

Vol. XI—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

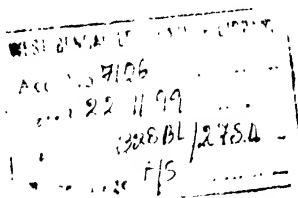
West Bengal Legislative Assembly

Eleventh Session (Budget), 1955

(February-April, 1955)

(From 8th February to 6th April, 1955)

The 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 14th, 15th, 16th, 17th, 18th, 19th,
22nd, 23rd, 24th and 25th February, 1955



Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1955

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

DR. HARENDRA COOMAR MOOKERJEE

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance and Commerce and Industries Departments.

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.

The Hon'ble HEM CHANDRA NASIKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.

The Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways

The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department

The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.

The Hon'ble RENUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.

*The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies and Co-operation Departments

The Hon'ble Dr. RAHIMUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department

The Hon'ble PANSALAL BOSE, Minister-in-charge of the Department of Education.

*The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.

The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative and Land and Land Revenue Departments

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department

MINISTERS OF STATE.

The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister of State in charge of the Jails Branch of the Home Department.

The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI, Minister of State in charge of the Medical and Public Health Department.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

DEPUTY MINISTERS.

- Sj. SATISH CHANDRA ROY SINGH, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department and Chief Government Whip.
- Sj. TARUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Townships Branches of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. SOWRINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department and for the Excise Department.
- Sj. BIJESH CHANDRA SEN, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR, Deputy Minister for the Agriculture and Animal Husbandry Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Co-operation Department and for the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SHIVA KUMAR RAI, Deputy Minister for the Labour Department.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

• PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS.

The Speaker The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

Deputy Speaker Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT.

Secretary to the Assembly .. Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.Sc., B.L.

Special Officer Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate.

Assistant Secretary .. Sj. AMIYA KANTA NIYOGI, B.Sc.

Registrar Sj. SYAMAPADA BANERJEA, B.A.

Legal Assistant Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY, B.Com., B.L.

Editor of Debates .. Sj. KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
- (5) Atawal Gan, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- (6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
- (7) Bandopadhaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
- (8) Bandyopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
- (9) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
- (10) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
- (11) Banerjee, Sj. Profulla. [Basirhat—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (14) Barman, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
- (16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
- (17) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (18) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
- (19) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (20) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (21) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
- (22) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (23) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (24) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (25) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (26) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagaridighi—Murshidabad.]
- (27) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (28) Bhattacharya, Dr. Kanailal. [Sankrail—Howrah.]
- (29) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
- (30) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
- (31) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
- (32) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
- (33) Bose, Dr. Maitreyee. [Bijpur—24-Parganas.]
- (34) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
- (35) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (36) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
- (37) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

- (38) Chatterjee, Sj. Bejoylal. [Krishnagar—Nadia.]
- (39) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (40) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (41) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (42) Chatterjee, Sj. Dharendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (43) Chattopadhyaya, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (44) Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (45) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (46) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (47) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (48) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (49) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (50) Dalui, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (51) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (52) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24 Parganas.]
- (53) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murarai—Birbhum.]
- (54) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
- (55) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24 Parganas.]
- (56) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (57) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (58) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (59) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (60) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (61) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (62) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (63) Dey, Sj. Haridas. [Santipur—Nadia.]
- (64) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (65) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24 Parganas.]
- (66) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (67) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (68) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (69) Dutta Gupta, Sj. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

F

- (70) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (71) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (72) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
- (73) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24 Parganas.]
- (74) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa—Sandeshkhali—24 Parganas.]
- (75) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon. [Uluberia—Howrah.]
- (76) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
- (77) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
- (78) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
- (79) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]

- (80) Ghosh, S_j. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (81) Ghosh, S_j. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
- (82) Ghosh, S_j. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
- (83) Ghosh, S_j. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (84) Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (85) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
- (86) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (87) Goswamy, S_j. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
- (88) Gupta, S_j. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (89)* Gupta, S_j. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
- (90) Gurung, S_j. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (91) Haldar, S_j. Kuber Chand. [Sagarlighi—Murshidabad.]
- (92) Haldar, S_j. Nalin Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
- (93) Halder, S_j. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (94) Hansda, S_j. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (95) Hansdah, S_j. Bhusan. [Bulpur—Birbhum.]
- (96) Hasda, S_j. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (97) Hasda, S_j. Loto. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (98) Hazra, S_j. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (99) Hazra, S_j. Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (100) Hazra, S_j. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (101) Hembram, S_j. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (102) Jalan, S_j. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (103) Jana, S_j. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (104) Jha, S_j. Pashu Pati. [Manikchak—Malda.]
- (105) Joarder, S_j. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (106) Kamar, S_j. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
- (107) Kar, S_j. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (108) Kar, S_j. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (109) Kar, S_j. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (110) Karan, S_j. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
- (111) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
- (112) Khan, S_j. Madan Mohon. [Jhargram—Midnapore.]
- (113) Khatiek, S_j. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (114) Kuar, S_j. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (115) Lahiri, S_j. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
- (116) Lét, S_j. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
- (117) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (118) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
- (119) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
- (120) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (121) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
- (122) Maiti, Sjkta. Abha. [Khejri—Midnapore.]
- (123) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
- (124) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (125) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
- (126) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
- (127) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (128) Malah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan]
- (129) Mullick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
- (130) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
- (131) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (132) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
- (133) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (134) Misra, Sj. Sowindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
- (135) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
- (136) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
- (137) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
- (138) Modak, Sj. Niranjana. [Nabadwip—Nadia.]
- (139) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (140) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
- (141) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
- (142) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]
- (143) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan]
- (144) Mondal, Sj. Bijoy Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
- (145) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
- (146) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (147) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (148) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad]
- (149) Mom, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (150) Mookerjee, Sj. Naresh Nath. [Entally—Calcutta.]
- (151) Mukerji, Sj. Dharendra Narayan. [Dhamakhali—Hooghly.]
- (152) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (153) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (154) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (155) Mukherjee, Sj. Saila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (156) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagan—Howrah.]
- (157) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (158) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (159) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (160) Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (161) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindra Nath. [Barrackpore—24-Parganas.]
- (162) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (163) Munda, Sj. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]

(164) Murarka, Sj. Basanta Lall. [Nanur—Birbhum.]

(165) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

* (166) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]

(167) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]

(168) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

(169) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]

(170) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]

(171) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]

(172) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]

(173) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Nahati—24-Parganas.]

(174) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]

(175) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]

(176) Pramanik, Sj. Mrityunjay. [Rauna—Burdwan.]

(177) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]

(178) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]

(179) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayanganj—Midnapore.]

(180) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

(181) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]

(182) Rai, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]

(183) Raikut, Sj. Surojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]

(184) Ray, Sj. Jyotishwar. [Central Duars—Jalpaiguri.]

(185) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]

(186) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haron-Sandeshkhali—24-Parganas.]

(187) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]

(188) Ray, Sj. Renuka. [Ratua—Malda.]

(189) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhur Chandra. [Burtola—Calcutta.]

(190) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]

(191) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]

(192) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]

(193) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Mursidabad.]

(194) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]

(195) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]

(196) Roy, Sj. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]

(197) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]

(198) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]

(199) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]

(200) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]

(201) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]

(202) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]

(203) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]

(204) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (205) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
 (206) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
 (207) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
 (208) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
 (209) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
 (210) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (211) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
 (212) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
 (213) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
 (214) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24 Parganas.]
 (215) Sen, Sj. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (216) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
 (217) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
 (218) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (219) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
 (220) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
 (221) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
 (222) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (223) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
 (224) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
 (225) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24 Parganas.]
 (226) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
 (227) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan—Calcutta.]
 (228) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (229) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (230) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24 Parganas.]

T

- (231) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
 (232) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
 (233) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (234) Trivedi, Sj. Goulbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (235) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (236) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (237) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
 *(238) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
 (239) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24 Parganas.]

JOINT SITTING

Tuesday, the 8th February, 1955.

Joint sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY AND THE WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 8th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI), Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) and Members of both Chambers were present.

[3—3-35 p.m.]

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:—

	Marshall.	
Special Officer.		Secretary.
Chairman.		Speaker.
	Governor.	
Secretary to the Governor.		A.D.C.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took his seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows:—

MEMBERS OF THE WEST BENGAL LEGISLATURE,

I bid you welcome to the first session of the year and extend to you my cordial greetings. May your deliberations be inspired by wisdom and your decisions marked by sober judgment.

When I look round to-day, I notice a void in your midst and my heart is filled with sorrow. Death snatched away from us not long ago two valued members of the House—Shri Debendra Chandra Dev and Shri Sasibhushan Khan. Debonair and vivacious, Shri Dey was an indefatigable worker and endeared himself to everybody he came in contact with. Earnest and unassuming, Shri Khan devoted himself unostentatiously to public work. May their souls rest in peace!

I am happy to say that we can now look forward to the food position with optimism and assurance. The bumper rice crop of 1953-54, estimated to be 5.22 million tons, greatly improved the food position in the State. Late in 1953 it was decided after discussion with the Centre that instead of procuring foodgrains under the levy system, we should in 1953-54 purchase them in the market at a price which would give to the grower a reasonable return. We purchased 302 thousand tons. By this method the State

Government had enough stocks to be independent of supplies from the Centre last year. The satisfactory food position has fairly stabilised rice prices in the State. Even in August, September and October, 1954, there was no rise in the price of rice because the supplies were more than sufficient for the demand. The State average price of rice is keeping fairly low, particularly so when compared with the price two years back.

The total *aman* crop harvested in 1954-55 is estimated to be 3.34 million tons. The size of the crop is lower than that of 1953-54 due to natural calamities like flood affecting some areas and drought affecting others. Even so, there need be no cause for anxiety. It is estimated that there is a carry-over of 9 lakh tons of rice from the previous year's crop out of which about 200 thousand tons are in Government stock. The total rice available in the beginning of 1955 is, therefore, 4.24 million tons. In addition there will be about 4 lakh tons of *aus* rice later in the year. Even after making an allowance of 10 per cent. for seeds and loss through storage, the quantity of rice available for consumption in 1955 would be 4.18 million tons as against an annual requirement of 4 million tons.

The year 1954 witnessed a major event—the disappearance of the rationing system which had stood as a familiar landmark since 1944. All irksome restrictions have now vanished and the consumer can buy rice freely of his own choice in any quantity he likes.

My Government are not unmindful of the risks that decontrol entails. They have, therefore, taken adequate precautions against any undue rise in the price of rice. A number of appointed retailers under the rationing system have been retained as fair price shops. There was, in fact, some rise in price in a number of subdivisions immediately after decontrol, but the situation was adequately met by the scheme of opening fair price rice shops under which Government stocks of rice were made available at a reasonable price.

The most important single event that taxed the entire resources of my Government was the unprecedented flood that ravaged the northern districts. Road and rail communications were completely severed for a time and air lifts of food and other essential supplies had to be arranged to places which were isolated. It is estimated that about 482,000 acres of land were affected and crop worth about Rs. 7 crores was destroyed. About 12,000 houses were destroyed or damaged and 142 lives were lost. It was only through the heroic efforts of local officers and the Army and the selfless work of non-official organisations that heavier loss of life and property was prevented and prompt relief could be given. All of them deserve high praise. My Government undertook emergency relief measures and sanctioned Rs. 46.35 lakhs as agricultural loans, Rs. 7.75 lakhs as house-building grants and Rs. 7.45 lakhs as gratuitous relief in the affected areas. Rs. 22.87 lakhs were sanctioned for test relief works. 41,854 pieces of cloth and garments and 11,280 blankets were also distributed in the affected areas. While areas in North Bengal were affected by floods, parts of Burdwan Division and the Sunderbans were affected by drought and relief measures were undertaken in these areas. In these areas Rs. 50.23 lakhs were distributed as agricultural loans and Rs. 1.92 lakhs as house-building grants. Cash doles amounting to Rs. 5.16 lakhs, 49,962 pieces of cloths and garments and 7,602 blankets were distributed to the indigent population in the drought-affected areas. Rs. 39.50 lakhs were spent on test relief works and Rs. 5.48 lakhs were advanced to needy artisans of those areas for rehabilitation. The overall expenditure on various forms of relief in 1954-55 will be round about Rs. 2 crores.

Government recognise the necessity of taking adequate measures for protecting North Bengal from floods, but the problem presents very great difficulties. The catchment areas of the river system in North Bengal lie mostly in Nepal, Sikkim or Bhutan, outside this State and India. A North Bengal Flood Enquiry Committee has been set up by my Government and the reconnaissance party deputed by the Committee has recently surveyed the upper catchment area in Sikkim. A State Flood Control Board has been constituted with the Chief Minister as Chairman. The Government of India have set up a Central Flood Control Board on which the Chairman of the State Board is represented. While preparation of long-term flood control measures will necessarily take time, my Government consider that immediate measures are necessary for the protection of the important towns in North Bengal, viz., Jalpaiguri, Cooch Behar, Alipur Duars, Mathabhangra and Siliguri. Accordingly, my Government have taken the approval of Government of India to schemes for the protection of those towns, estimated to cost Rs. 3½ crores, and work in this connection has already been taken up. Some rural areas will also be benefited by the town protection schemes undertaken.

The execution of the Five-Year Plan continues to make good progress. The Plan as it stands now contemplates an expenditure of Rs. 691 crores by the end of 1955-56 over 159 development schemes. The expenditure by the 31st March, 1955, the end of the fourth year of the Plan, will amount to about Rs. 49.3 crores.

My Government attaches the greatest importance to the Community Development Project, the object of which is to provide an integrated development of rural areas around small urban centres. It is expected that through such a scheme it would be possible to improve the economic condition of the people. Eleven Community Development Blocks are now functioning in West Bengal. Each Block consists of about 100 villages having as its pivot a township. Of the eleven Blocks, new townships are to be built in seven, such nucleus towns being already in existence in the remaining four Blocks. Construction of houses in the townships has been started and over 150 houses have been completed. The development programmes taken up in the Blocks fall under the main heads of Agriculture, Animal Husbandry, Irrigation, Co-operation, Veterinary Services, Fishery, Health and Rural Sanitation, Education, Communication and Industries. The direct link with the village is established through trained village level workers who live among the villagers themselves and reproduce in their work and deed the improved practices which they have been taught. The total estimated cost is Rs. 3.96 crores for the eleven Blocks. My Government have been heartened by the enthusiastic popular response to the execution of this Project. People have voluntarily made contribution in cash and in kind valued at Rs. 13.10 lakhs so far.

Fifteen National Extension Service Blocks were taken up since July, 1954. The programme is to cover one-fourth of the rural population of the State by such Blocks by the end of the First Five-Year Plan period. In these N.E.S. Blocks there is no provision for a township and programme of work there is on a more restricted scale. All these N.E.S. Blocks will in time be converted into fully developed C.D.P. Blocks.

For training the multi-purpose village level workers, four extension training centres have so far been started, the last one having started work at Chinsurah from July, 1954.

The achievement of these Development Projects is not to be assessed merely by the sum total of roads built, tube-wells sunk and other amenities provided. They are also designed to effect a psychological revolution and to develop the spirit of self-help among our people. They are intended to rouse

them from the somnolence of centuries and to infuse into their hearts an urge for a better standard of living and a spirit that refuses to bow before adversity.

I now refer to other important development schemes. • The road development work is being done at a high speed. Already 1,544 miles of new metalled roads have been opened to traffic and 2,300 miles of existing roads are being maintained by Government. It is expected that by the end of 1955-56, nearly 5,000 miles of roads will be completed with a large number of bridges.

Of State electricity schemes, the North Calcutta Rural Electrification Scheme has been completed at a cost of Rs. 1.1 crore and 16 towns north of Calcutta are getting the benefit of it. Government of India have recently agreed to grant a loan of Rs. 1.63 crore for extension of the scheme of electrification. Under this scheme, 61 small towns and villages nearby will get electric supply for domestic consumption as well as for development of industries.

The Kalyani township scheme continues to make progress. It may be recalled that over 10,000 acres of land near Kanchrapara were acquired for the construction of a new town with all modern amenities. Metalled roads, underground sewerage, pipe-water supply and electricity have already been provided. Construction of 500 dwelling houses has been undertaken in addition to 26 buildings already erected. Nearly 1,200 plots out of 5,592 in the "B" Block have been allotted to different purchasers up to December, 1954.

Deep sea fishing scheme continues to operate. Up to 1954, 60 exploratory trips by the two Danish trawlers were made and the sale-proceeds of the catches amounted to Rs. 5.60 lakhs. Three more Japanese trawlers will arrive shortly under the Indo-U.S. programme of assistance.

In the field of agriculture, a new awareness and a growing eagerness to take advantage of the facilities offered by Government are now developing among the farmers. As a result of various measures for provision of better manures and fertilisers, better seeds and spread of agricultural knowledge, the output of rice per acre has distinctly shown an increase. While the jute crop showed a decrease in 1953-54, the sugarcane production in the State has gone up by 30 per cent.

There are now, 1,400 demonstration farms and 4,700 demonstration plots on the cultivators' own land. A drive was undertaken to popularise the Japanese method of paddy cultivation and, as a result, about two and a half lakh acres were brought under such cultivation. One of the pressing needs of the cultivator is credit. My Government are alive to this and loans given to the cultivators in various forms during 1954-55 have been of the order of Rs. 2.90 crores.

Haringhata Live-stock and Dairy Farm continues to make progress. The construction of the first unit of the milk colony for the milch cattle is now complete. Government have decided to locate the Agriculture College and the research sections of the Agriculture Department permanently at Haringhata. It was a matter of great gratification to my Government that the Prime Minister of India himself laid the foundation stone of the new buildings there.

The Mayurakshi River Valley Project continues to make progress. It has already irrigated 72,129 acres of land. The large drainage schemes of Sonarpur-Arapanch and Bagjola-Ghum-Jatragachi areas are in the process of execution. The first phase of the former is almost complete. In addition

347 small and minor irrigation schemes have been executed benefiting an area of 1.49 lakh acres. 316 more such projects are under execution. My Government have already spent lakhs of rupees on behalf of landlords for repairing lottary embankments in the Sunderbans and are taking all possible steps to execute the essentially urgent repairs before the onset of the next monsoon.

My Government have further expanded hospital facilities and medical relief during 1954. The number of health centres has risen from 166 to 184 with 16 more ready to open and 58 under construction. In addition, 210 mobile medical units are working in epidemic areas. Under a new scheme, Government have taken upon themselves the responsibility of establishing and maintaining maternity and child welfare centres and seven such centres, with four sub-centres, have already been sanctioned. Over seven lakh lb. of milk powder were distributed to undernourished children and mothers through maternity and child welfare centres, etc. A new 100-bed hospital at Chinsurah has been completed. Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital is being expanded by 290 beds. A self-contained portion of the Infectious Diseases Hospital has been completed at Beliaghata to accommodate 480 beds. One hundred beds are being added to the Kanchrapara T.B. Hospital mainly for the treatment of police personnel. One hundred additional beds have been opened in the Gouripore Leper Colony. The incidence of malaria has been substantially reduced through the work of 16 anti-malaria units covering a million population.

My Government have undertaken a programme of educational development at all levels. Expenditure on education is increasing from year to year and is now of the order of Rs. 7 crores. This may be contrasted with the expenditure of only Rs. 2.56 crores in 1948-49. The number of primary schools and junior basic schools has now risen to 16,689 and 384, respectively, as compared to 15,209 and 263 in the preceding year. Free compulsory primary education was introduced in Dargeeling and Bolepur Municipal areas last year. Compulsory primary education now covers an area of 3,835 square miles containing about 1,000 villages. Additional pay and allowance have been sanctioned to the teachers of the above schools. As regards secondary education, I may mention that provision has been made for increased emoluments to teachers the total of which now amounts to Rs. 52.68 lakhs a year. A scheme for reorganisation of secondary education has just been sanctioned. Under it, the existing High Schools will be gradually converted into Multi-purpose High Schools where instruction in diversified courses of scientific, technical and other subjects will be given. To start with 12 boys' and 3 girls' High Schools have been taken up for such conversion.

Coming to collegiate education, I may mention that Jhargram Agricultural College has been taken over by Government. Sripat Singh College of Jagunj has also been taken over as a sponsored College. An Institute of Education for Women has been established in the Hastings House at Alipore as a separate and independent training college.

So far as technical education is concerned, the development of the Bengal Engineering College, Shibpore, is making steady progress. Rs. 3 lakhs for equipment and Rs. 23 lakhs for buildings have been sanctioned for the College in 1954-55. Seven American professors have joined the College as guest professors, having been sponsored by the Technical Co-operation Mission. A School of Printing and Technology was established at Jadavpur last year.

Social (adult) education is making steady progress. There are now 758 adult education centres sponsored by Government. There are also 249 centres run by voluntary organisations and 450 night schools are also given aid. Over 75,000 people attend these centres.

My Government had to face some new problems created by the influx of refugees from East Bengal. In the beginning of 1954, about 400 to 600 persons used to seek admission in our refugee camps per month. Since June, 1954, however, the rate of influx began to increase. In December, 1954, the influx rose to 22,857 persons. The probable reasons for this increase of influx may be deterioration of the economic condition of minorities in East Bengal, a general feeling of insecurity and an unfounded apprehension that refugees coming here after the 31st December, 1954, would not be eligible for rehabilitation benefits. From March, 1954, my Government was faced with yet another problem in the shape of heavy desertion of refugees from Bihar and Orissa. These families had been temporarily rehabilitated in colonies in those States.

A major development during 1954 was the report of the Committee of Ministers appointed by the Central Government for appraising the refugee problem and suggesting measures for rehabilitation. In pursuance of their report, the Directorate of Rehabilitation has been reorganised and steps are being taken to set up cottage industries through co-operatives in different colonies to provide employment. Steps have also been taken to set up small and medium-scale industries in the larger colonies. The Central Rehabilitation Ministry have now a full-fledged office in Calcutta for East Bengal refugees. This will facilitate implementation of schemes.

Land covering 54,122 acres has so far been acquired and settled with agriculturist refugees. The employment section of the Refugee Relief and Rehabilitation Department has found jobs for 135,823 refugees. The total number of refugees so far rehabilitated through the efforts of Government is about 15 lakhs. Loans of various kinds given to refugees for their rehabilitation have amounted to Rs. 22.39 crores.

Though the labour situation registered a change for the better last year, there is still room for further improvement. In 1953, 270,230 men were involved in strikes and lock-outs; in 1954, the number fell to 82,626. Strikes and lock-outs have serious economic consequences involving as they do stoppage of work and loss in production. It is unfortunate that instead of settling differences through conciliation and adjudication by a Tribunal as prescribed in the Industrial Disputes Act, strikes and lock-outs are resorted to for deciding issues. May I, therefore, make an earnest appeal to the employers and workers alike to avail themselves of the machinery provided in the Act and not to take the extreme step of strikes and lock-outs? I have always held that they should not regard themselves as parties arrayed in opposite camps but as comrades in the task of production. May a spirit of camaraderie sweeten the relationship between the two and bring about a climate of peace.

My Government have paid due attention to labour welfare. There are now 27 labour welfare centres scattered over the State. These provide recreation and amenities like adult education.

Progress was also made in the implementation of housing schemes for industrial workers. The Calcutta Improvement Trust constructed 104 one-roomed tenements at Entally and my Government will complete the construction of 128 one-roomed tenements at Kadamtala by the 31st March, 1955. Other housing schemes are in progress.

My Government have not been unmindful of promoting the welfare of Scheduled Tribes in this State. During 1954-55, grant-in-aid of Rs. 11.56 lakhs was sanctioned by Government of India for this purpose and this was supplemented by a State contribution of Rs. 11.12 lakhs. These sums are being spent on various welfare schemes under the heads Education, Agriculture, Cottage Industries, etc. A separate cadre of Tribal Welfare Officers has been formed for looking after tribal welfare work.

My Government are anxious to undertake measures to meet the increasing unemployment in this State. The supply of new jobs is not keeping pace with the output of trained young men that our institutes are turning out. Decentrol of foodgrains had rendered 10,834 employees in the Food Department surplus. My Government are, however, taking all possible steps within the limits of their financial resources to reduce unemployment. Already 6,390 of the Food Department surplus staff have been given employment in other departments. Under the scheme for relief of educated unemployed, 13,500 persons have so far been appointed as teachers. The State Transport Service have also given employment to more than 3,000 persons, most of whom are from the middle-class. Their present fleet of 286 buses will be augmented by another 50 in the current year and this will provide more employment. A scheme for a wide network of electrification, to be financed out of loans from the Centre, has been sanctioned and this will provide increased employment.

My Government recognise that to achieve the goal of full employment, the fundamental remedy is to set up new industries of all kinds. Of these, the cottage and small-scale industries have perhaps the greatest employment potential, for the number of workers required in these are large in proportion to the capital employed as compared to large-scale industries. My Government have, therefore, given special emphasis to the former. Fourteen schemes relating to handloom industry, fifteen schemes relating to other small-scale industries like lock making, hand-made paper, etc., and ten handicraft schemes are now in operation. A silk reeders' and weavers' scheme is also functioning. Eight dye-houses have been set up for the dyeing of handloom fabrics. A Sales Emporium for the marketing of the products of these industries was opened at Cooch Behar last year, one being already located in Calcutta. A scheme for developing the engineering industries in Howrah under a central organisation has also been sanctioned.

My Government are anxious to utilise the coal resources of this State by establishing a chain of new industries in the Durgapur area which has great industrial possibilities and may be described as the "Ruhr" of West Bengal. In the first phase of development, it is proposed to set up a coke oven plant, a thermal station and a gas grid at Durgapur. A project has been submitted for the consideration of the Union Government. When executed, the project will supply the much needed basic materials like coke, gas, electric power and by-products for many other industries and will create fresh avenues of employment.

In the sphere of law and order the situation in the State was on the whole peaceful. There were a few disturbing events like the dock workers' strike, the threatened bank strike and the anti-cow slaughter campaign. My Government faced the situation squarely and order was soon restored. The end of 1954 was marred by a hunger-strike by some constables of the Police Force. They sent in their representation mentioning some grievances. Normalcy was, however, restored in a few days. My Government lay the greatest emphasis on the loyalty, discipline and contentment of the Police

Force. My Government have considered fully the representation made by the Police Force and have already announced their decision involving an extra expenditure of Rs. 65 lakhs for increased emoluments.

Estimates for the next financial year will be laid before you during this session and the Members of the Assembly will be asked to vote upon them in due course. Supplementary estimates for the current financial year will be similarly laid before you and will be voted upon by the Assembly. Two Appropriation Bills in this connection will be laid before you for your enactment.

A number of Bills will be brought before you in the current session. I shall mention only a few of the more important ones.

The most important Bill is the West Bengal Land Reforms Bill laying down a comprehensive measure of land reforms. You may recall that the West Bengal Estates Acquisition Act, 1953, was enacted to deal with only one aspect of the scheme for land reforms, viz., the acquisition of the rights and interests of all the intermediaries between the tillers of the soil and the State. The management of the estates of the intermediaries will be taken over by Government from the 15th April, 1955, when they will vest in the State. This will clear the ground for further land reforms. The proposed Land Reforms Bill provides for a rational system of assessment of rent, consolidation of holdings, formation of co-operative farms, rights and obligations of *ryots*, restrictions on transfer, etc.

Another important Bill which you will consider is the West Bengal Gram Panchayat Bill. This will implement the directive principle contained in article 40 of the Constitution which lays down that Panchayats should be organised in the villages and endowed with adequate authority to enable them to function as effective units of self-government. The Panchayats envisaged in the Bill will be broadbased on adult suffrage and administer more compact areas amenable to efficient administration. They will have wide powers, better financial resources and, of course, greater responsibility. They will also function as the local agents for implementing the village development schemes.

The Chandernagore Municipal Bill will provide that the Municipal administration of Chandernagore City should be in the hands of a Corporation established by a separate statute.

Before I take leave of you, may I express a few words of hope. It is but natural that there will be honest differences of opinion amongst you on principles and policies. Absolute unanimity cannot be expected in this world. Happily, in this land, the Constitution guarantees everybody the priceless blessing of freedom of speech to all and in the Legislature the Opposition get every opportunity to voice their opinion. That is as it should be, but at the same time it is well to remember that there are big and even intractable problems before us. The reduction of unemployment is one, the problem of rural uplift is another and rehabilitation of refugees is yet another. In these matters my fervent appeal to all of you is that in placing before the House your individual approach to the problems, you will not lose sight of the objective. It is only with the co-operative endeavour of you all that we shall win the battle against ignorance and poverty. May the Almighty crown your deliberations with success.

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as he came in.]

Assembly Members absent.

The following members of the West Bengal Legislative Assembly were absent at the joint sitting held on the 8th February, 1955:—

Atawal Ghani, Janab Abul Barkat,
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath,
Bandyopadhyay, Sj. Tarapada,
Bhagat, Sj. Mangaldas,
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada,
Bhowmick, Sj. Kanai Lal,
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan,
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni,
Choudhury, Sj. Subodh,
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna,
Dal, Sj. Amulya Charan,
Das, Sj. Banamali,
Das, Sj. Natendra Nath,
Dutt, Sj. Probodh,
Garga, Kumar Deba Prasad,
Ghose, Sj. Jyotish Chandra,
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar,
Ghosh, Sj. Jatish,
Golam Hamidur Rahman, Janab,
Hasda, Sj. Loso,
Lahiri, Sj. Jitendra Nath,
Mallik, Sj. Pashupatinath,
Mandal, Sj. Umesh Chandra,
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal,
Munda, Sj. Antoni Topno,
Panda, Sj. Rameswar,
Paul, Sj. Suresh Chandra,
Pramanik, Sj. Sarada Prasad,
Roy, Sj. Jajneswar,
Saha, Sj. Madan Mohon,
Sen, Sj. Priya Ranjan,
Sharma, Sj. Joynarayan,
Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath, and
Zaman, Janab A. M. A.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 8th February, 1955, at 4 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 176 Members.

Panel of Chairmen.

[4 to 4-12 p.m.]

Mr. Speaker: In accordance with the provisions of rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, I nominate the following Members of the Assembly to form a panel of four Chairmen for the current session :—

- (1) Sj. Dharendra Narayan Mukerjee,
- (2) Sj. Hemanta Kumar Basu,
- (3) Sjkta. Mani Kuntala Sen, and
- (4) Janab Tafazzal Hossain.

Unless otherwise arranged, the senior Member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

I have also to acquaint the honourable members of the Assembly that the Governor was pleased to deliver a speech this day to the two Houses of the Legislature of which, for greater accuracy, I have obtained a copy, and the same has been laid on the table for the information of the honourable members.

Now, motions, if any, may be moved.

Motion for an address in reply to the Governor's Speech.

Sj. Bimalananda Tarkatirtha: Sir, I beg to move that a respectful Address in reply be presented to the Governor as follows :—

"Sir,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to you for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House."

Sj. Prafulla Kumar Banerjee: Sir, I second it.

Mr. Speaker: The debate on the Governor's Address will be held on the 11th February, 1955. Any member desiring to move any amendments to this motion may send in such amendments to the office up to 3 p.m. on the 10th February, 1955.

Obituary References.

Mr. Speaker: Honourable members, before we commence the business for the day, I have to mention a mournful event which took place since we separated last. I may mention about the sad and untimely death of **Janab Rafi Ahmed Kidwai**, India's most successful Food and Agriculture

Minister, at the age of 60 years on the 25th October, 1954. His sudden, untimely death was undoubtedly a rude shock to the entire country. He was born in 1894 in Bara Banki district, Uttar Pradesh. He was educated at the M.A.O. College, Aligarh, where he came in contact with Maulana Mohammad Ali. His ardour for discipline and constructive talent drew admiration from all quarters and made him a successful politician even in the thick of every controversy. His political career was a unique one. He was the Secretary of Pandit Motilal Nehru during the Swarajya Party days and was a member of the Central Legislative Assembly in 1927, being the Whip of the Party. He resigned from the membership of the Central Assembly when Mahatmaji launched the Salt Campaign. He joined the Civil Disobedience Movement and was imprisoned in 1930. He organised Kisan Savas. He was the President of the U.P. Congress Committee in 1936 and later the President of the U.P. Congress Parliamentary Board. He was elected to U.P. Assembly in 1937 and became the Revenue Minister. He resigned in 1939 to join the individual Satyagraha Movement of Mahatmaji and was imprisoned. He was again arrested in 1942 on account of the "Quit India" movement and kept in prison till 1946. He was again elected in 1946 and was appointed the Home Minister of U.P. He was elected a member of the Constituent Assembly from U.P. In 1947 he was appointed Minister of Communications of the Government of India.

During the short tenure of his Ministry he had to his credit some of the phenomenal achievements for which the entire nation remembers him with gratitude. The foremost of the achievements are the abolition of Food Control and Rationing, the solution of the food problem which was developing like a malignant growth on the nation. It was only he who could in the teeth of opposition introduce the night air mail service, which enhanced the efficiency of the Postal Department to an unmeasurable length. His bold and ingenious scheme of "Own your phone" solved to a great extent the acute problem of shortage of telephones at the time.

He was a "dynamic figure" in the words of Rajaji, and "a brilliant administrator and a man of quick decision and firm action" in the words of Shri G. V. Mavalankar.

Next I have to mention the death of a member of this Assembly, **8j. Debendra Chandra Dey.** He was the Chief Government Whip and Deputy Minister who was elected from the Benapukur-Calcutta constituency in the last General Election under adult franchise to this Assembly. He died of a tragic motor accident, in the Presidency General Hospital at the age of 49 on the 1st November, 1954.

Sj. Debendra Chandra Dey was born in 1905 in Calcutta and his adventurous career started with a political background. The boy Debendra Chandra at the very early days of his college life plunged himself into the revolutionary movement of Bengal of the time and was implicated in the Udadanga Post Office looting case, Manicktolla Bomb Case, Alipore Conspiracy case and the Chittagong Train Dacoity case. Police declared a reward of Rs. 1,000 for his arrest. He ultimately escaped from India in the disguised name of Shaikh Kalloo and went to South-East Asia. He began to move from Singapore to Malaya, Malaya to Java, Java to Australia and so on till at last he came back to Singapore and took the service of a tram conductor. Subsequently he was appointed a Sanitary Officer in Singapore. After spending long eight years underground he came back to India in 1930 when Netaji Subhas Chandra Bose took him up as one of his assistants and gave him an appointment in the Calcutta Corporation. But in no time Police arrested him and kept him behind prison bars for six

years. On being released from jail in 1936, he became the Secretary of the Central Calcutta Congress Committee. In 1942, he was again sent to jail and was released in 1945. In 1946 the city was under the grip of the historic communal riot when he took a most prominent part in establishing peace and giving relief to the riot-affected people. He was elected an Alderman of the Calcutta Corporation in 1947.

In his death the country has lost a patriot and the vacuum which has been created in the parliamentary politics of West Bengal by his death is difficult to be filled up. He was accessible to all and was able to win the heart of the general public of his area.

Next I have to mention that of **Sj. Sasibhusan Khan**, a member of this Assembly from the Santipur-Nadia constituency, who died at the age of 42 on the 30th October, 1954, with Sj. Debendra Chandra Dey in the same tragic motor accident. He was born in 1912 and educated at Santipur. He was elected the Chairman of the Santipur municipality consecutively for two terms from 1949, and continued as such till the last day of his life. He took keen interest in public work and was connected with different organisations. He was the Secretary of the Santipur Weaving School, the Vice-President of the Santipur College, and the President of the Santipur Municipal School. He was elected to this Assembly under the new Constitution in 1952 for the first time.

He had a sweet and amiable temperament and everybody who came in his personal contact loved him for his courteous manners. Death took him away suddenly and under tragic circumstances when he was in the thick of constructive activities.

Now, I request you, ladies and gentlemen, to stand for a minute in silence to pay homage to the memory of the deceased persons.

[Members stood for a minute in silence.]

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will do the needful to convey the condolence message of the House to the bereaved families.

The House now stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 4-12 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 9th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday,
the 9th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 186 Members.

[3 to 3-10 p.m.]

Oath.

The following persons took the oath:—

- (1) Sj. Naresh Nath Mookerjee, and
- (2) Sj. Haridas Dey.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Cottage industries within Fulia Community Development Project Block.

***1. Sj. Kanai Lal Bhowmick:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

- (ক) ফুলিয়া কমিউনিটি প্রজেক্টে শ্রম কবে স্থাপিত হয়.
- (খ) ইহা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে কবে আসে.
- (গ) পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ শুরু করার পূর্বে কি কি কুটির-শিল্প এখানে ছিল এবং কোন্ কোন্ শিল্পে কত লোক নিয়োজিত ছিল;
- (ঘ) সরকারী উদ্যোগে কি কি শিল্প এখানে গড়িয়া উঠে এবং প্রত্যেক শিল্পে কত লোক কাজ করেন;
- (ঙ) ফুলিয়াতে কুটির-শিল্প গড়িয়া তোলার জন্য সরকার কোন্ শিল্পে কত খরচ করিয়াছেন,
- (চ) বর্তমানে কোন্ কোন্ শিল্প চালু আছে এবং কোন শিল্প উঠিয়া গিয়াছে কিনা,
- (ছ) উঠিয়া গিয়া থাকিলে, কোন্ কোন্ শিল্প উঠিয়া গিয়াছে এবং তাহার কারণ কি,
- (জ) শিল্প উঠিয়া বাইবার ফলে কত লোক বেকার হইয়াছেন, এবং
- (ঝ) ষাঁহারা বেকার হইয়াছেন, তাঁহাদের বিকল্প কাজের ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা;

Sj. Tarun Kanti Ghosh (on behalf of the Minister-in-charge of the Development Department, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

- (ক) ২রা অক্টোবর, ১৯৫২ সাল।
- (খ) ১লা নভেম্বর, ১৯৫২ সাল।
- (গ), (ঘ) ও (ঙ) “ক” বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।
- (চ) ও (ছ) “খ” বিবরণীতে বর্ণিত (ঘ), (ঙ), (ঞ), (ঠ) ও (ড) ছাড়া সকল শিল্পই চালু আছে। প্রতিযোগিতা, শ্রমিকদের ভিতরে ঘরোয়া বিরোধ, সাংগঠনিক দুর্বলতা, বাজারে চাহিদা কম প্রভৃতি উঠিয়া বাইবার কারণ।

(জ) প্রায় ৫০ জন।

(ঝ) ইহা, তাঁহাদের নিজ নিজ শিক্ষাপ্রাপ্ত শিল্পে নিয়োজিত করার চেষ্টা হইতেছে এবং ইতিমধ্যে অধিকাংশ লোককেই তাঁহাদের শিল্প বা ব্যবসা চালানোর জন্য সরকারী ঋণ প্রদান করা হইয়াছে।

Statement "ক" referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 1.

শিষ্টের নাম।

নিয়োজিত লোকসংখ্যা।

(আংশিক ও সর্বসময়ের বৃত্তি বিলাহিয়া)

(১) হস্তচালিত তাঁত	৬২৭
(২) ধান্য ঝাড়াই	৩২৫
(৩) বিড়ি তৈয়ারী	২৭৮
(৪) সোনাকুপার অনলকার	১৮৮
(৫) লৌহ ও ইস্পাতের ব্যবসায় (দেশীয় লৌহকার)	১৩২
(৬) মৃৎপাত্রসমূহ তৈয়ারী	৮৬
(৭) নিষ্টানু তৈয়ারী	৫৫
(৮) কাঠের আসবাবপত্র তৈয়ারী	২০
(৯) গুড় তৈয়ারী	১৯
(১০) আইস-ক্রীম তৈয়ারী	১৪
(১১) বাঁশের জিনিস তৈয়ারী	১৩
(১২) বেতের জিনিস তৈয়ারী	১৩
(১৩) ইট নির্মাণ	১২
(১৪) দধি উৎপাদন	১০
(১৫) চিড়া, মুড়ি প্রভৃতি তৈয়ারী	৮
(১৬) বিক্রেত ও অন্যান্য বিষ্ট্রব্য	৬
(১৭) চা উৎপাদন	৩
(১৮) জাল তৈয়ারী	২
(১৯) শাঁখা তৈয়ারী	১
(২০) সূতা উৎপাদন	২
(২১) রেডিও তৈয়ারী	১
(২২) তৈল-পেয়ণ	২
(২৩) পাউরুটি তৈয়ারী	১
(২৪) গোয়ান নির্মাণ	২
(২৫) গম ঝাড়াই	১
(২৬) ছাতার বাঁচ তৈয়ারী	২

১,৮২৩

Statement "B" referred to in reply to clause (৪) of starred question No. 1.

সরকারী পুষ্টিপোষকতার বাড়ি, লম্ব ও সমবায় প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে কুলিয়া নগরীতে নিম্নোক্ত যে শিল্পগুলি গড়িয়া উঠে এবং তাহাতে নিয়োজিত লোকসংখ্যার বিবরণ (১৯৫২ সালে নগরীর পরিচালনা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসিবার পূর্বে)।

শিল্প।

নিয়োজিত লোকসংখ্যা।

(ক) দ্রবীণি	৪৮
(খ) চুতাব নিম্বি কাক	১০
(গ) লোহার চাম্ব তৈয়ারী ও নৌকাবের কাক	৭৫
(ঘ) মৃৎশিল্প ও মালি তৈয়ারী	৭
(ঙ) মোতা ও গোটী তৈয়ারী	১০
(চ) হস্তচালিত তাঁত (বোনি ও মিহি)	১১৬
(ছ) সাবান তৈয়ারী	৫
(জ) কলি তৈয়ারী	২
(ঝ) গুন-পেয়ণ ও ধান্য ঝাড়াই	৪
(ঞ) ছোট মোতা তৈয়ারী	১
(ট) বিদ্যুৎশক্তিচালিত তাঁতের কাক	৫
(ঠ) লোহার পাইপ তৈয়ারী	৫
(ড) পেপার পার বোত তৈয়ারী	২
	২৯০

উপরোক্ত সংখ্যা ছাড়াও নিম্নলিখিত বিভিন্ন কার্ঘ্যে ২০১ জন লোক নিযুক্ত আছে :—

কৃষি	৫৭
শাকসবজীর বাগান	৪৬
বাকজীবী	৪
চাষাগাছের বাগান	৩০
মাগ বহন	১৬
বিদ্যুৎ ও টিউব-ওয়েল বসান	২০
বিবিধ ব্যবসা	২৮
	২০১

Statement "গ" referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 1.

ফন্ডলিয়াতে কুটীর-শিল্প গাড়িয়া তোলায় জন্য সরকার কর্তৃক খরচের বিবরণ
(পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসার পূর্বের ও পরের হিসাব)।

শিল্পের নাম।	৩১/১০/৫২ (পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসিবার পূর্বে) পর্যন্ত ঋণগ্রহণ- কারীর সংখ্যা।	৩১/১০/৫২ পর্যন্ত সরকার কর্তৃক বন্টিত ঋণের পরিমাণ।	পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসার পর ১/১১/৫২ হইতে ২/০২/৫৪ পর্যন্ত ঋণগ্রহণকারীর সংখ্যা।		পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসার পর ১/১১/৫২ হইতে ২/০২/৫৪ পর্যন্ত বন্টিত ঋণের পরিমাণ।
			(২)-এর অন্তর্ভুক্ত পুরাণো গ্রহণকারী।	নূতন।	
১	২	৩	৪ (ক)	৪ (খ)	৫
		টাকা।			টাকা।
১। দরজীর কাজ ..	৯	১,৮৬৫১১/০	৯	১৮	১৮,৩৮৪১০
২। ছুতার মিস্ত্রীর কাজ ..	৮	৩৫২৮৮/০	৬	১	৪,৯৫১১/০
৩। (ক) লোহার চাদর	}	১১,২২১১/০	..	২৮	২১,০০০
(খ) লৌহকাবের কাজ					
৪। মৃৎশিল্প ও তালি তৈয়ারী	১২	২,৪০৯৮৮/১০	৯	..	৪,৯৪২১১/৫
৫। মোজা ও গেঞ্জী তৈয়ারী	১	৫,৮১০৮/৫	..	২	১,৫০০
৬। (ক) চন্দ্রচালিত তাঁত (মোটা)।	৪২	৩২,৪৫৬১১/৫
(খ) ঐ (মিচি) ..	৬৯	২০,৮৮৪৮/৫
৭। সালান তৈয়ারী	৬	১৭,৯১১/০
৮। কটি তৈয়ারী ..	১	১৭০১১৮/১৫	১	..	২৭৯১৫
৯। গম-পেষণ ও ধান ঝাড়াই।	১	৪৫২
১০। ছোট মোজা তৈয়ারী	১	৫০০
		১,৬৪,০৩৬১১০			৫২,০৫৭১১০

উপরোক্ত সংখ্যা ছাড়াও নিম্নলিখিত শ্রেণীর পরিবারকেও সাহায্য দেওয়া হয় :—

		টাকা।			টাকা।
১১। কুদিজীবি ..	৫৭	৪১,৩৩৯১০	৪২	৪	৩,১৯৫১০
১২। শাকসবজী উৎপাদনকারী	৪৬	১৭,৮১৩/৫	৪৬	..	৩২,০৭৮১১/৫
১৩। বারজীবি ..	৪	৫,৫৬৬৮/১৫	৩	..	৫৫৫১০
১৪। বিবিধ শ্রেণীর শিল্পী	৪	১,০৭৮৮/৫	৩	২৭	২১,২০২/৫
১৫। ক্যাম্পবহির্ভূত বাস্তহায়া	১১	৮,২৫০
১৬। মোকাদ্দার	৮	৮৫৪১৮/৫	৮	৪	৮,১৪৫১১/৫
১৭। বালবহনের ব্যবসা ..	৩	৯,৮০৬
	২৭৩	২,৪০,৪৯৩১১/১০	১২৭	৯৫	১,২৪,৪৮৪৮/১৫

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ৫০ জন বেকার হয়েছে এটা কোন্ সালে?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

এই কয়েক বছরের মধ্যে হয়েছে, এই ফিগার ১৯৫৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত; তাই ১৯৫২ থেকে ১৯৫৪ সালের ফেব্রুয়ারীর মধ্যে এই বেকার হয়েছে।


Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ৫০ জনের মধ্যে কত জনকে ইতিমধ্যে বিভিন্ন শিল্পে নিয়োগ করা হয়েছে?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

সম্পূর্ণ ফিগার জানা নাই; ইতিমধ্যে অধিকাংশ শিল্পে চানু করবার জন্য ধন দেওয়া হয়েছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে বালচেন প্রত্নিযোগিতার ফলে শিল্পভবি উঠে গেছে --কি কারণে প্রত্নিযোগিতা এবং  সঙ্গে প্রত্নিযোগিতা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

সাধারণ বাজারে যে শিল্প চানু আছে সেই শিল্পের সঙ্গে প্রত্নিযোগিতা।

Development of cottage industries within Community Development Project Blocks.

***2. Sj. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

- (ক) পবিত্রপনা অনুযায়ী কত শ্রম করিবার পূর্বে পশ্চিম বাঙ্গালার প্রতিটি কমিউনিটি প্রজেক্ট ব্লকে কোন কোন কৃষিশিল্প বিদ্যমান ছিল এবং কোন শিল্পে কত পবিবাসের জীবিকা নিৰ্বাহ হইত,
- (খ) যখনই উল্লেখ্যে কি কি কৃষিশিল্প প্রত্যেকটি প্রজেক্ট ব্লকে গড়িয়া উঠে এবং বিভিন্ন শিল্পে কত লোক কাজ করেন;
- (গ) কৃষিশিল্প গড়িয়া তোলার জন্য কোন কমিউনিটি প্রজেক্ট ব্লকে সরকারী আত্ম পয়ত্ত্ব কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন,
- (ঘ) বর্তমানে কোন কোন ব্লকে কোন কোন শিল্প চানু আছে এবং কোন শিল্পে উদ্ভিদা গিয়াছে কিনা, এবং
- (ঙ) শিল্প উদ্ভিদা গিয়া থাকিলে, কোন কোন শিল্পে উদ্ভিদা গিয়াছে এবং তাহার কারণ কি, এবং উদ্ভিদা যাইবার ফলে কত লোক বেকার হইয়াছে?

Sj. Tarun Kanti Ghosh (on behalf of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ও (খ) একটি সিবরনী এংলসহ উপস্থাপিত হইল।

টাকা।

(গ) যুলিয়া	৮,৩২৪
শক্তিগড়	৯,১৫০
গুসকরা	১,১৯২
আহম্মদপুর	২,৫৭৯
নলদাটী	১১,৫২৫
ঝাড়গ্রাম	১০,৫২৩
বইম্বদ বাজার	১,০০০

(ঘ) (ক)-এর উত্তর হইল। কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হইয়া যায় নাই।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clauses (2) and (3) of starred question No. 2.

Serial No.	Name of Industry.	Name of Community Project area and number of persons engaged in cottage and small industry.								Total number of persons engaged in cottage and small industry.	
		Nalhati.	Maham-mad Bazar.	Ahmad-pur.	Fulia.	Baruipur.	Guskara.	Saktigar.	Jhargram.		
1	Paddy husking	..	814	14	385	325	491	2,067	1,008	192	5,296
	Handloom weaving	..	330	21	206	627	74	48	57	206	1,569
3	Bidi making	..	233	19	62	278	582	289	92	53	1,608
4	Indigenous fuel making	..	242	..	56	167	4	..	469
5	Ferrous and non-ferrous fabrications	..	94	2	44	132	63	136	82	118	640
6	Bamboo, cane goods and mat making.	..	106	123	41	26	59	194	56	97	702
7	Pottery	..	47	31	55	86	..	169	91	23	502
8	Conch-shell carving	..	22	..	1	1	24
9	Carpentry and woodwork	..	13	1	..	20	..	7	19	77	137
10	Food processing (fried and pop rice)	..	9	33	35	8	21	149	152	24	431
11	Sweetmeat making	..	8	1	14	55	3	70	24	80	265
12	Shoe and leather work	..	7	..	2	..	3	33	2	16	63
13	Oil ghani	..	3	..	6	2	..	1	..	3	15
14	Book binding	..	3	1	..	4
15	Sports goods making	..	2	2
16	Tin smithy	..	1	12	1	..	14
17	Net making	..	1	..	3	2	20	..	25

এই যে কিংস এরানে দেওয়া হয়েছে তা হচ্ছে ১৯৫৪ শালের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত। আমি এখন যা মিটিং সেটা হচ্ছে ৩১ এ ডিসেম্বর পর্যন্ত—

ফুলিয়া	১৮,৬৫৪
শক্তিগড়	১২,৮২০
গুসকরা	১৫,৯১৭
আহম্মদপুর	১২,৬৪৪
নলহাটি	২৭,০৫০
ঝাড়গ্রাম	২৪,৮১৫
মহেশদেবাজান	৯,৬৩৫

Sj. Ajit Kumar Basu: Supplementary question, Sir.

আমার প্রশ্ন ছিল যে কাজ শুরু করবার আগে কোন্ কোন্ কুটিরশিল্প বিদ্যমান ছিল, কত লোক কাজ করত এবং পরে সরকারী উদ্যোগে কুটিরশিল্প গড়ে উঠার পর কোন নতুন শিল্প গড়ে উঠেছে কিনা, কত লোক কাজ করছে? আপনি এখানে যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন—

Mr. Speaker: That is not a supplementary. You need not answer.

Sj. Ajit Kumar Basu:

আমার প্রশ্ন ছিল এর কোন জবাব আমি পাইনি। এই সম্বন্ধে আপনি পরে যেমন এআমেন্টেন্ট করে জানিয়েছেন এতেও সমস্ত জিনিস জানিয়ে দেবেন কিনা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

ঠিকভাবে প্রশ্ন করুন, জানিয়ে দেব।

Sj. Ajit Kumar Basu:

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে—

Mr. Speaker:

জানিয়ে দেবেন তো বলছেন?

Sj. Ajit Kumar Basu: I have not finished as yet.

Mr. Speaker: You have to finish supplementaries quickly. What is your supplementary?

Sj. Ajit Kumar Basu:

আপনি (য)তে বলেছেন কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হয়ে যায়নি, কোন্ শিল্প কতটা বন্ধ হয়েছে বলবেন কি?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

যখন কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হয়নি তখন পারশিয়াল বন্ধ হওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Ajit Kumar Basu:

আমার (৩)তে প্রশ্ন ছিল—যে কোন্ কোন্ শিল্প উঠে যাওয়ার কলে কত লোক বেকার হয়েছে? সেটা বলবেন কি?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

শিল্প যেখানে উঠে যায়নি সেখানে বেকার হওয়ার প্রশ্ন উঠে কি করে?

Sj. Ajit Kumar Basu:

কোন কোন্ শিল্প উঠিয়া গিয়াছে এর কোন জবাব পাইনি।

Mr. Speaker: That is not supplementary.

Sj. Ambica Chakrabarty:

কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হয়ে যায়নি এর অর্থ কি?

Mr. Speaker: যাবৈ কি? What is your question?

Sj. Ambica Chakrabarty:

পুরাপুরি শিল্প বন্ধ হয়নি এর অর্থ হচ্ছে অধিক সংখ্যক শিল্প বন্ধ হয়নি এবং কিছু কিছু বন্ধ হয়েছে।

Mr. Speaker: That is not a supplementary. Put your supplementary properly please.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এখানে যে বিদ্যাবৃদ্ধি দেখিয়েছেন কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হয়ে যায়নি—যেন কোন শিল্পই বন্ধ হয়ে যায়নি।

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

যা লেখা নেই তা নেই।

Sj. Bankim Mukherjee:

কোন কোন শিল্প কতখানি বন্ধ হয়েছে বরবন কি?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

আপনার প্রশ্নটা কি বুঝতে পারছি না।

Sj. Bankim Mukherjee:

আপনার প্রশ্নোত্তরে পাওয়া গেল কোন শিল্পই পুরাপুরি বন্ধ হয়ে যায়নি তার অর্থ, শীকারমহাশয়, বস্তী কুড়ি কিছু শিল্প বন্ধ হয়ে গেছে। অতএব আমাদের প্রশ্ন—সাপ্রিয়েরাণি কোশ্টেন হচ্ছে—কোন কোন শিল্প কতখানি বন্ধ হয়ে গিয়েছে? (হাস্য।)

Burdwan Electric Supply Company.

*3. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

বর্ধমান ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীর বিকল্পে যথাযথ বিদ্যুৎ সরবরাহে অক্ষর গ্রহণ জন্য স্থানীয় অধিবাসী এবং বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান হইতে সরকার অভিযোগ পাইয়াছেন কিনা?

(১) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, বস্তীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(২) কোন কোন প্রতিষ্ঠান হইতে পাইয়াছেন,

(৩) সরকার এ বিষয়ে তদন্ত করিয়াছেন কিনা;

(৪) করিয়া থাকিলে, তাহার রিপোর্ট কি;

(৫) বর্ধমানবাসীর এ সম্পর্কে অসুবিধা দূর করিবার জন্য সরকার কোন পদ্য গ্রহণ করিয়াছেন কিনা;

(৬) করিয়া থাকিলে, তাহা কিরূপ পদ্য, এবং

(৭) বর্ধমান শহরে বিদ্যুৎ সরবরাহ ভাটীকরণ করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

Sj. Sourindra Mohan Misra (on behalf of the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ইয়া, পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) বর্ধমান পৌরসভার সভাপতি, বর্ধমান জলসরবরাহ সংরক্ষা সমিতির সভাপতি, বর্ধমান আইনজীবী সম্মেলন কর্মসূচি, পূর্ব রেলপথের প্রধান বৈদ্যুতিক মাসিক ও প্রাথমিক বিদ্যুৎ বিভাগ সভার সদস্য শ্রীযুক্ত বিনয়কৃষ্ণ চৌধুরী মহোদয়ের নিকট হইতে।

(২) হ্যাঁ।

(৩) বর্ধমান ও নিকটবর্তী স্থানে অনাবৃষ্টির জন্য বিদ্যুৎ উৎপাদন যন্ত্রে প্রচুর পরিমাণ জল সঞ্চালনের অভাবে গত বৎসর এপ্রিল মাসে উক্ত কোম্পানীর বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্রের বিদ্যুৎ উৎপাদন যন্ত্র বিকল হইয়া পড়ে। এই যান্ত্রিক গোলযোগের ফলে কোম্পানীর বিদ্যুৎ সরবরাহ বাধাপ্রাপ্ত হয় এবং উক্ত জন্য নিম্নশক্তিতে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা ছাড়া গতাত্তর থাকে না।

(৪) হ্যাঁ, করা হইয়াছে।

(৫) সরকারের মধ্যস্থতা ও নির্দেশানুযায়ী কোম্পানী বিদ্যুৎ সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নতিসাধনের জন্য তিন শত “কিলোওয়াট” শক্তির একটি পুরাতন বিদ্যুৎ উৎপাদন যন্ত্রকে সেসময় পরিমিত করিয়া কার্যকরী করিয়াছেন। সাধারণভাবে বিকল শক্তি উৎপাদন যন্ত্রগুলিকে পুনরায় সেসময় পরিমিত করিয়া কার্যকরী করা হইয়াছে। পৌরসভার জল সরবরাহ কেন্দ্রস্থিত এলাকার বিদ্যুৎ সরবরাহ শক্তির উন্নতির জন্য বিদ্যুৎ বিতরণ পদ্ধতিকে পুননির্মানিত করা হইয়াছে। দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশন্‌ যাচাতে কোম্পানীকে পর্যাপ্ত পরিমাণ বিদ্যুৎশক্তি সরবরাহ করিতে পারেন তাহার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(৬) না।

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Dasarathi Tah:

এই যে প্রশ্নের উত্তর দিলেন এটা কি টাইকা অর্থাৎ আজকের পন্যত?

8j. Sourindra Mohan Misra:

না, টাইকা নয়, অনেকদিন আগে ছাপান হয়ে গিয়েছে।

8j. Dasarathi Tah:

অনুগ্রহ করে টাইকা খবরটা দেবেন কি?

8j. Sourindra Mohan Misra:

এই যে বলা হয়েছে, জাতীয়করণ করার কথা বিবেচনার সময় এখনও আসেনি, তবে কতকগুলি ক্ষমতা জেনে কোম্পানীর লাইসেন্স কেন বাতিল করা হবে না তার কারণ দেখাবার জন্য নোটিস দেওয়া হয়েছে। যদি আগামী ১৯শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৫ তারিখের মধ্যে কোম্পানী সন্তোষজনক কৈফিয়ৎ না দিতে পারে তা’লে সরকার কর্তৃক এসময়কে বিবেচনা করা হবে।

8j. Dasarathi Tah:

এই যে কোম্পানীকে নোটিস দেওয়া হয়েছে তার শেষ কোন দিনে?

8j. Sourindra Mohan Misra:

৬ই মে, ১৯শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৫ তারিখের মধ্যে কোম্পানী সন্তোষজনক কৈফিয়ৎ দিতে না পারলে——

8j. Dasarathi Tah:

এর আগে যে তিন মাসের নোটিস দেওয়া হয়েছিল এটা কি তাই?

8j. Sourindra Mohan Misra:

তিন মাস পূর্বে যে নোটিস দেওয়া হয়েছিল তারপরে আইনের সংশ্লিষ্ট রাখার জন্য “সো কথ” নোটিস দেওয়া হয়েছিল; এটা তেপরী ক্ষেত্রমাত্রীতে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may inform Dasarathi Babu that I have just received a letter from the Damodar Valley Corporation that they will be able to give current by the end of this year to Burdwan up to 10 kwts.

Concessions in age to displaced persons for appointment in Government service.

*4. **8j. Matendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) what is the existing age-limit of displaced persons for appointment in the Government service;
- (b) whether the age-limit has been fixed in accordance with the age-limit fixed by the Central Government; and
- (c) if not, whether Government consider the desirability of fixing the age-limit in accordance with the limit prescribed by the Central Government?

The Hon'ble Renuka Ray (on behalf of the Minister-in-charge of the Finance Department, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) The concessions in age allowed to displaced persons for appointment under the State are as below:—

- (i) *Permanent appointments filled by competitive tests through the Public Service Commission.*—A relaxation of age-limit is allowed up to 3 years in excess of the normal upper age-limit.
- (ii) *Permanent appointments not covered by (i) above.*—The maximum age-limit is relaxed up to 45 years.
- (iii) *Temporary appointments.*—No age restrictions apply.
- (b) Yes.
- (c) Does not arise.

Sinking of free tube-wells in Mathurapur police-station, 24-Parganas.

*5. **8j. Bhusan Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Public Health Department be pleased to state—

- (a) how many Government free tube-wells, if any, have been sunk in 1953 and proposed to be sunk in 1954 in Mathurapur thana under Diamond Harbour subdivision, 24-Parganas;
- (b) what Government officials are responsible for distribution and selection of sites;
- (c) whether complaints have been received by the Government regarding selection of sites of tube-wells without the knowledge of the Presidents of the Union Boards or local M.L.A.s; and
- (d) if so, what action, if any, Government have taken or propose to take in the matter and whether Government consider the desirability of consulting the local M.L.A.s and Presidents of Union Boards in distribution and selection of sites?

Minister-in-charge of the Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) 73 sunk in 1953-54 and 67 proposed to be sunk in 1954-55.

(b) District Magistrate and Subdivisional Officer.

(c) No.

(d) Does not arise. Sites are selected in consultation with local people including local M.L.A.s and Presidents of Union Boards.

8j. Nepal Chandra Roy:

আপনি বলেছেন—

73 sunk in 1953-54.

এটা কি বেশি-এ হয়েছে, বাগাতিড়, না আপনার খোঁজ বুঝি বত?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. "*Kheyal*" is not a supplementary question. I won't allow • that. Put a proper question. "*Kheyal*" is not a question of facts. As I have told you, put your supplementary question properly.

8j. Nepal Chandra Roy:

এই যে

73 tube-well 1953-54

সালে বসান হয়েছে, এটা মাঝাপিক্ত হয়েছে না গ্রাম হিসাবে হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রয়োজন মত লোকসাল অফিসারস্দের সুপারিশ অনুযায়ী।

8j. Ambica Chakrabarty:

১৯৫১-৫৪ সালে যা সাধ হয়েছে এর মধ্যে কতগুলি খারাপ হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

একটিও খারাপ হয়েছে বলে তিনি নাই।

Proposed Health Centre at Belara, Onda police-station, district Bankura.

***6. 8j. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Public Health Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the deposit of the donation and the gift of the land for the site of the proposed Health Centre at Belara, police-station Onda, in the union of Santor of Bankura district, has been made under the direction of the authority; and

(b) if so, when the construction of the aforesaid Health Centre will start?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Yes, a sum of Rs. 500 only under the direction of the district authorities. But the District Health Committee has proposed change of the site from Belara to Baliguma, and the matter is under reconsideration of Government.

(b) Does not arise.

8j. Rakhahari Chatterjee: Was that amount paid for the selection of the site?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Paid as contribution towards the Health Centre.

8j. Rakhahari Chatterjee: May I know from the Hon'ble Minister what is the reason for which the original site was changed to Beliguma?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Due to local representation. Other people mentioned in a representation that the site is an eccentric one. They wanted a central site, so that the benefit of the health centre may accrue to all in the union. The Regional District Committee has recommended that this should be re-examined and it is being looked into.

8j. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that most of the members of the Health Committee were in favour of establishing that centre in Belara?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I am not aware of it as no such recommendation has reached me so far.

Sj. Rakhahari Chatterjee: May I know from the Hon'ble Minister when the work is expected to begin?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: How can the work start unless finalisation of the scheme is arrived at?

Establishment of a Health Centre at Karimnagar, Kulpi, 24-Parganas.

*7. **Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

ইহা কি সত্য যে—

(১) ২৪-পরগণা জেলার কুলপী থানার অন্তর্গত করিমনগর ইউনিয়নে কোন হেল্‌থ সেন্টার নাই।

(২) ঐ ইউনিয়নের রায়তলা গ্রামের শ্রীসেখ মহম্মদ আলী ইউনিয়ন হেল্‌থ সেন্টার প্রতিষ্ঠার কাজে দুই বিঘা জমি, এক বিঘা পুকুর বীধা বাটসহ এবং ৬০ ফুট দৈর্ঘ্য ও ২০ ফুট প্রস্থ একটি "বিল্ডিং" দিতে চাহিয়াছেন; এবং

(৩) শ্রীসেখ মহম্মদ আলী উপরোক্ত দান দেওয়ার প্রতিশ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও সেখানে হেল্‌থ সেন্টার না করিয়া ঐ ইউনিয়নের অন্যত্র সরকারী বায়ে হেল্‌থ সেন্টার করার সিদ্ধান্ত সরকার করিয়াছেন?

(৪) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঐ হই, মহীষতালয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি অন্যত্র স্বাস্থ্যকেন্দ্র খুলিবার সিদ্ধান্ত করার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) (১) ও (২) ঐ।

(৩) এখনও কোন স্থির সিদ্ধান্ত হয় নাই, তবে অন্যত্র স্বাস্থ্যকেন্দ্র খুলিবার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনায়ীত আছে।

(৪) সকলের সুবিধার্থে ইউনিয়নের মধ্যস্থলেই স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হওয়া বাঞ্ছনীয় এবং শ্রীসেখ মহম্মদ আলীর প্রস্তাবিত স্থান ইউনিয়নের এক প্রান্তে অবস্থিত বলিয়া এখন পর্যন্ত সঠিক সিদ্ধান্তে আসা সম্ভবপর হয় নাই।

Dr. Narayan Chandra Ray:

অন্য জায়গায় যদি কোথাও হয় তাহলে সেখানকার আলির ডোনেশন একসেপ্ট করবেন না রিজেক্ট করবেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তিনি কোন ডোনেশন নেননি। কিছু জমি ও একটা বাড়ী দেবেন। ডিষ্ট্রিক্ট কমিটি একজামিন করে দেখবেন, তবে ফাইনালিজেসন না হওয়া পর্যন্ত কিছুই ঠিক বলতে পারা যাবে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

ইউনিয়ন-এ অন্য যে সব সেন্টার হয়েছে সেগুলির সবই কি সেন্টারেই করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বর্তমান সময়ে সেন্টার-এ হয়েছে।

Prevalence of cholera and its preventive measures from January, 1953 to June, 1954.

*8. **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) how many persons were attacked with cholera in each district of West Bengal and in Calcutta from January, 1953 to June, 1954;

(b) total number of deaths from cholera in each district and in Calcutta during the said period; and

(c) what preventive measures, if any, were taken by the Government to arrest the spread of cholera?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) Anti-cholera measures including inoculation, disinfection, etc., in close co-operation with public health staff in the employment of the local bodies were carried out.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of starred question No. 8.

(1)	(2)	(3)
Name of district.	Total No. of persons attacked with cholera in each district of West Bengal and in Calcutta from January, 1953 to June, 1954.	Total No. of deaths from cholera in each district and in Calcutta from January, 1953 to June, 1954.
1. Burdwan ..	1,441	622
2. Birbhum ..	384	213
3. Bankura ..	448	234
4. Midnapore ..	1,544	831
5. Hooghly ..	1,313	551
6. Howrah ..	3,063	1,561
7. 24-Parganas ..	3,741	1,818
8. Nadia ..	258	148
9. Murshidabad ..	836	445
10. West Dinajpur ..	76	39
11. Jalpaiguri ..	101	57
12. Darjeeling ..	1	1
13. Malda ..	97	59
14. Cooch Behar ..	32	27
15. Calcutta ..	7,584	2,715

Dr. Narayan Chandra Ray: With reference to column (2) of the statement—total Number of persons attacked with cholera—how are the data collected? Does it include the cases which were under private practitioners?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: So far as Calcutta is concerned, they are according to the vital statistics collected in several cremation grounds and the burning ghats; so far as other areas where there are municipalities and where death registration is done, through the municipalities; and in other areas from the village sanitary inspectors who are the vital statistical officers.

Dr. Narayan Chandra Ray: I am not asking about the number of deaths. I am asking about the number of incidence of deaths—about the accuracy of the figures given.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: So far as cholera is concerned, it is a notifiable disease, and wherever doctors have notified, proper records have been kept, but where the doctors did not notify how can we get all the notifiable cases included?

Dr. Narayan Chandra Ray: With reference to answer (c) was there any attempt to mobilise the local practitioners and the local people in your anti-cholera drive?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It was incumbent on all practitioners to notify whenever they see a case of cholera or any other epidemic disease.

Dr. Narayan Chandra Ray: I did not mean that. It is stated that anti-cholera measures including inoculation, disinfection, etc., in close co-operation with public health staff in the employment of the local bodies were carried out. I want to know whether you included the local men and the local practitioners?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It is the charge of the local bodies. Whenever they wanted assistance Government came forward to help them. There was no question of utilising the services of local practitioners all over the country.

Sj. Ambica Chakrabarty:

১৯৫৪ সালে ২৪-পৰগণার বেলঘরিয়ায় কলেরা দেখা যায়, তখন সেখানে ইনজেকশন—

Mr. Speaker: That is not a supplementary arising out of this question.

Sj. Ambica Chakrabarty:

সেখানে কিছুই করা হয়নি।

Anti-cholera measures including inoculation, disinfection, etc.

এগুলির কিছুই—

Mr. Speaker: Please listen to me. I have always held that when a detailed statistics is given, if you want to put further supplementary questions out of the statistical figures, you should give notice, otherwise there would be no end of supplementaries. Supposing you are putting a question about the district of 24-Parganas. Everybody is not expected to know all the details of the 15 districts. That is not the way of putting questions. You put a proper supplementary question to that effect.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, my supplementary question is this anti-cholera measures including inoculation, disinfection, etc., in close co-operation with public health staff in the employment of the local bodies—whether they were carried out properly or not?

Mr. Speaker: Please put it in a general way and not with regard to a particular district. Details are given in the answer and if you want further information, you can put a question for it.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে এন্টি-কলেরা বেঞ্চরস হিসাবে ইনজেকশন, ডিসইনফেকশন প্রভৃতি সাপ্লাই করা হয়, সেই সমস্ত জিনিস অনেক জায়গায় পাওয়া যায়নি, এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এই নকশা তথ্য আবার কাছে নাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই সমস্ত ইনসকুলেশন দেওয়ার ফলে এই ১৫টি জেলার কলোরা বেড়েছে না কমেছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কমেছে বলেই ত আমরা সকলে জানি।

Establishment of a Health Centre at Panchal, district Bankura.

*9. **Sj. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) whether Government consider the desirability of establishing a Health Centre in the village Panchal within Sonamukhi police-station, district Bankura; and

(b) if so, when?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) and (b) Yes, but the proposal for establishment of a Health Centre in the Panchal Union is still in an exploratory stage.

Admission of patients in the Kanchrapara T. B. Hospital.

*10. **Dr. Saurendra Nath Saha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) total number of beds in the Government T. B. Hospital at Kanchrapara at present;

(b) what are the conditions laid down for getting admission to this hospital;

(c) is it a fact that in the form for admission to this hospital "*bona fide* certificate of residence from any one of the following persons, namely, D.M., S.D.O., Chairman or Vice-Chairman of the Municipality, President, Union Board, *Congress leader* or M.L.A. of the constituency in which the patient resides" is to be furnished; and

(d) if so, what is meant by the term "*Congress leader*" and the reason as to why *bona fide* certificate of residence from a *Congress leader* is necessary to get admission?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) 600.

(b) To apply in the prescribed form along with recent X-ray plates of the lungs.

(c) Yes.

(d) It meant the President of the local Congress Committee to suit the convenience of patients or their relations. In the new form introduced in 1953, the term has been substituted by the words "*Congress President of the locality*".

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে ৬০০ বেডের কথা বলা হয়েছে, does it include

গত বছরের ২০০ কি ৩০০ বেডের যা কথা তখনছিল,

contributed by the Jute Board or somebody. Does it include them?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No, only Government beds.

Dr. Narayan Chandra Ray: শীকার বহাণ, supplementary to (b), "To apply in the prescribed form along with recent X'ray plates of the lungs." Who does the selection?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It is done by a Committee presided over by the Professor of Medicine, Chest Department, Medical College, Assistant Director, Tuberculosis and an eminent specialist in the line, Dr. Ukil, and the Superintendent of the Hospital.

Dr. Narayan Chandra Ray: What are the grounds for selection? Is any special privilege given to bad and infectious cases?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: If Dr. Ray was not the questioner I might have enlightened the House. He knows which cases are sent to sanatorium for treatment and which cases are not. These are eminent doctors who use their discretion for giving benefit of the treatment.

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট-এর রেকমেন্ডেশন কেন, কোন পলিসি অনুসারে নিতে হবে সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট বা কংগ্রেস লিডার ও এম, এল, এ-গণ ও কংগ্রেস প্রতিনিধান সর্বত্র বেগমর ছড়িয়ে আছে বলেই এবং লোকের সুবিধার জন্যই এটা করা হয়েছে।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

আরও ও অনেক প্রতিনিধান আছে তাদের দিবে কেন করান হয় না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হয়ত আছে, তবে কংগ্রেস প্রতিনিধানের সংখ্যা অনেক ও উহাদের উপর দেশের লোকের বেশী স্বাধা আছে বলে।

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগ জানাবেন কি এইযে এক্সরে পুট দিয়ে এ্যাপ্লাই করার কথা আছে, এখানে পুথরে একটা এক্সরে পুট দেওয়ার পর আবার বহুদিন পরে যখন গরীর লোকদের কাছে থেকে এক্সরে পুট চাওয়া হয়, তাতে অনেকে দিতে অক্ষম হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হতে পারে। কিন্তু তাকে নেওয়া হবে কিনা তারজন্য এক্সরে পুট-এর দরকার। ছয়মাস পূর্বের এক্সরে পুট-এ তোলা ছবিতে অনেক অসুবিধা আছে, এবং ঠিক হয় না, সেই জন্য এক্সরে পুট-এর রিপোর্ট ফটো দেখে বিশেষজ্ঞরা বিচার করেন।

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগের এই অবস্থা পরিবর্তন করার কোন মতলব আছে কি? অর্থাৎ সেড কি দুইবছর আগে একটি ক্লাসিকে টেকের-ইন করা হল হাসপাতালে ভর্তি জন্য এবং এই সময় তাকে চারটা এক্সরে পুট-এর ফটো তুলে দিতে হয়েছে, সেই অবস্থার আবার তাকে কেন পুট দিতে হবে; এবং এর রিকনসিডারেশন-এর কোন পদ্ধতি ভেবেছেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, এমন কোন পরিকল্পনা নাই।

8j. Bankim Mukherji:

কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট ছাড়াও এই এ্যাসেম্বলি পরিষদে যে সবত পার্ট আছে তাদের স্থানীয় নেতৃবৃন্দের রেকমেন্ডেশন গ্রহণ করার কথা কি ভেবেছেন স্বাস্থ্যবিভাগ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আজ দেশের মধ্যে কংগ্রেস দলই সংখ্যাগরিষ্ঠ, তাদের ভিতর থেকে প্রতিনিধি বেনী এসেছে, তারজন্যই তারা জন-প্রতিনিধিত্ব বেনী দাবী করেন এবং সেইজন্যই তাদের উপর এই ভার দেওয়া হয়েছে। অন্য দলের সেই সংখ্যাগরিষ্ঠ আছে বলে আমি মনে করি না। অবশ্য এম, এল, এ-গণও সুপারিশ করিতে পারেন ও ভাষা বিবেচিত হইয়া থাকে।

Sj. Bankim Mukherji:

মি: স্পীকার, স্যার, আমি আমার প্রশ্নের উত্তর পাইনি। উনি এ্যাম্বলিগেণ্ট দিয়েছেন। প্রশ্ন করার সময় কোন নীতি যদি আসে তা আপত্তিকর। মহীমহাশয়কে আমি সোজা প্রশ্ন করেছি তাতে কোন ব্যাখ্যা করার দরকার নাই।

Mr. Speaker: You can take it at its worth.

Sj. Bankim Mukherji:

মহীমহাশয় যে পলিসি সম্বন্ধে ব্যাখ্যা করেছেন তা তিনি বাজেট ডিস্কাশন-এর সময় বলবেন। তাঁর কাছে আমার প্রশ্ন হচ্ছে কংগ্রেস অরগানাইজেশন-এর রেকমেন্ডেশন মহীমহাশয় গ্রহণ করেছেন, কিন্তু অন্যান্য পার্টি যারা এই এ্যাম্বলিগেণ্ট আছে, তাদের নেতৃস্থানীয় যারা, তাঁদের রেকমেন্ডেশন গ্রহণ করবেন কিনা?

Mr. Speaker: He wants a simple answer, yes or no.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, এখনও পর্য্যন্ত দরকার মনে করছি না। সকল পার্টির এম, এল, এদের সুপারিশ গ্রহণ করা হয়।

Sj. Bankim Mukherji:

এখনও পর্য্যন্ত মনে করছেন না আনিয়েছেন, কিন্তু এর পরে তিনি করবেন কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমি এর প্রয়োজন বলে মনে করি না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কাঁচড়াপাড়ায় বা বিভিন্ন হাসপাতালে যে টিউবারকিউলসিস রোগীর চিকিৎসা হয়, সেখানে যারা ভর্তি হবার জন্য দরখাস্ত করে, তাদের মধ্যে প্রতি বছর কতকগুলি রোগী মারা যাবার পরে তাদের বেড স্যাংগান হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তা, আমার জানা নাই।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে সেখানে কোন বিশেষ প্রয়োজনে special privilege of priority given to bad, infectious cases-

এর জন্য আছে কি না? তাতে আপনি জবাব দিয়েছেন যে সেখানে

experienced Medical Boards

আছে তারা ই সিলেক্ট করেন। এখন প্রশ্ন হচ্ছে

in view of the fact

এখান থেকে মেডিক্যাল গ্রাউণ্ড-এ বা সোশাল গ্রাউণ্ডে যাদের গভার্নমেন্ট অন্যত্র আইসোলেশন করার ব্যবস্থা করেছেন তাদের বেলায়

infective sputum, double plates, treble plates

দেওয়া হয়, এইসব কেসে প্রায়রিটি দেওয়ার কথা ভাবছেন কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যত দূর সম্ভব

exigencies of the circumstances

দেবে দেওয়া হয়। তবে ডিটেইন্ড ভাবে এই প্রশ্নের উত্তর এখন দেওয়া সম্ভব নয়।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Expenditure on Community Project at Saktigarh Block in 1953-54.

1. 9J. Subodh Choudhury: Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state what is the total sum of money expended in the year 1953-54 in the Community Project area of Saktigarh Block in the district of Burdwan?

Minister-in-charge of the Development Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): Rs. 4,02,602.

Production and requirement of salt, tea and sugar in the State.

2. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) what is the total requirement per year of salt, tea and sugar in West Bengal;
- (b) on what basis the calculation has been made;
- (c) total production of salt, tea and sugar in West Bengal each year from 1948 to 1953;
- (d) amount of salt, tea and sugar available for consumption each year from 1948 to 1953 in this State; and
- (e) prices at which each of the different varieties of tea, sugar and salt were sold in this State, year by year, from 1948 to 1953?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a)—

Salt—200,000 tons (approx.).

Sugar—70,300 tons (approx.).

Tea—8·6 million lb.

(b) Salt—The estimate is based on a “per capita” consumption of 14 lb. per annum which comes up to about 1·7 lakh tons. The balance of 1·3 lakh tons is required for industrial purposes.

Sugar—Calculated on the basis of per capita consumption of 6·3 lb. per annum.

Tea—Calculated on the basis of a consumption of 35 lb. or 5·6 oz. per capita per annum.

- (c) Salt—1948
 - 1949
 - 1950
 - 1951
 - 1952
- } 100,000 maunds per year on an average.
- 1953—150,000 maunds.

Sugar —1948-49—4,400 tons.
 1949-50—3,300 tons.
 1950-51—3,600 tons.
 1951-52—7,166 tons.
 1952-53—7,974 tons.
 1953-54—Not available yet.

Tea —1948—158 million lb.
 1949—172 million lb.
 1950—180 million lb.
 1951—172 million lb.
 1952—161 million lb.
 1953—162 million lb. (estimated).

(d) Salt—The entire quantity for estimated consumption was available in this State each year.

Sugar—1948—Figures not available.

1949—Figures not available.

1950—104,010 tons

1951—103,790 tons

1952—70,075 tons

1953—39,339 tons

} Average receipt in the State is 79,302 tons per year.

These figures represent stocks for controlled distribution only. Free market releases by Government of India are not included, as these figures are not available.

Tea—The entire quantity for estimated consumption was available in this State each year.

(e) Salt—1948—Rs.6-4 per bag of 2 maunds.
 1949—Rs.6-4 per bag of 2 maunds.
 1950—Rs.6-2 per bag of 2 maunds.
 1951—Rs.6-0 per bag of 2 maunds.
 1952—Rs.5-12 per bag of 2 maunds.
 1953—Rs.5-12 per bag of 2 maunds.

Tea (per lb.)—

Season.	Assam.	Cachar.	Dooars.	Darjeeling.
	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
1948-49 ..	1 3 8	0 15 3	1 1 1	1 11 2
1949-50 ..	1 7 3	1 5 0	1 6 1	1 10 6
1950-51 ..	1 7 10	1 6 6	1 7 0	1 11 3
1951-52 ..	1 1 9	1 0 6	0 15 2	1 15 10
1952-53 ..	0 13 4	0 11 0	0 14 2	2 0 2

Season.		Terai.	Tripura.	All other places.	Green.	Dust.
		Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
1948-49	..	1 1 0	1 0 0	1 5 4	1 12 7	1 6 3
1949-50	..	1 6 1	1 5 4	1 6 2	1 11 5	1 7 10
1950-51	..	1 7 7	1 6 11	1 11 8	2 1 0	1 11 1
1951-52	..	0 15 8	1 0 10	1 7 6	1 13 11	1 9 9
1952-53	..	1 0 6	0 13 4	2 11 9	1 9 0	1 5 8

These are the auction prices of unblended tea which is used for local consumption. after proper mixing by different producing agencies.

Sugar—1948—Rs.34 to Rs.39-8 per maund.

1949—Rs.32-8 to Rs.38-8 per maund.

1950—Rs.34 per maund.

1951—Rs.37 per maund.

1952—Rs.35 per maund.

1953—Rs.30 to Rs. 31-4 per maund.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় মহোদয়ঃ এই যে (ডি)ডে যা বলেছেন তাতে কি বুঝবে যে আমাদের প্রয়োজন ছিল সল্ট দই লক্ষ টন, সেখানে পেয়েছি মাত্র এক লক্ষ টন, আর সুগার-এব প্রয়োজন ছিল ৭০ হাজার টন তার আয়পার পেয়েছি এক লক্ষ টন। এই দুটির মানে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Honourable member will find that we have received on an average one lakh maunds per year of salt but in 1953 the quantity was one lakh and fifty thousand.

Price of unit electricity paid and charged by the State Government.

3. S. J. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

- what is the purchasing price per unit of electricity paid by the West Bengal Government for the energy received from the Calcutta Electricity Corporation for distribution to public through electrification scheme;
- whether the rate is at par with the price paid by other private firms to the said Corporation;
- if not, what are the reasons for such discrepancy;
- at what rate Government charge from the public for unit electricity which the Government supply to them; and
- whether the Government have any scheme for receiving supply of electricity from the Damodar Valley Corporation?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 70-80 anna per unit, the price varying according to demand and load factor.

(b) and (c) Yes.

(c) Does not arise.

(d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 3.

Government charge different rates from the public for different types of consumption. The rates of charges per unit under the North Calcutta Grid and Barrackpore are as follows:—

NORTH CALCUTTA.

Lights and fans	6·0 annas.
Domestic power	2·0 annas.
Industries	3·0-1·0 annas.

BARRACKPORE.

Lights and fans	4·0 annas.
Domestic power	1·5 annas.
Industries	2·0-0·85 annas.

Sinking of tube-wells in the rural areas of Midnapore district.

4. S. J. Amulya Chandra Dal: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গ্রামাঞ্চলে ১৯৪৮ সাল হইতে আরম্ভ করিয়া ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত সরকার মোট কত টিউব-ওয়েল বসাইয়াছেন;
- (খ) এ সময়ের মধ্যে কোন্ থানায় কত এবং কোন্ ইউনিয়নে কত টিউব-ওয়েল বসাইয়াছেন;
- (গ) এ সময়ের মধ্যে টিউব-ওয়েল বসাইবার জন্য কোন্ ইউনিয়নে কত টাকা সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন;
- (ঘ) এই সব টিউব-ওয়েল বসাইতে ১৯৪৮-৫৩ সালে কোন্ ইউনিয়নে কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (ঙ) বর্তমানে কোন্ ইউনিয়নে কত টিউব-ওয়েল অকেজো অবস্থায় আছে; এবং
- (চ) এই সমস্ত অকেজো টিউব-ওয়েল বেরামতের কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukherji):

(ক) ৬৩৪।

(খ), (গ), (ঘ) ও (ঙ) বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হইল।

(চ) জেলার স্বাস্থ্য সমিতি কর্তৃক অনুমোদিত হইলে অর্থের বরাদ্দ অনুযায়ী প্রতি বৎসর বেরামত করা হয়।

Establishment of Health Centres in the State.

5. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) how many Thana Health Centres and Union Health Centres have been set up in each district of West Bengal up to date;
- (b) names of the Unions and Thanas in each district where such Health Centres have been set up;
- (c) for how many Centres with names of such Centres people have deposited money and amount of money deposited for each Centre;
- (d) whether there are any Centres which were opened but subsequently closed down;
- (e) if so, the number of such Centres and reasons for such closure in each case;
- (f) how many old District Board Health Centres have been turned into Thana or Union Health Centres and names of such Centres; and
- (g) whether the Government consider the desirability of opening Health Centres at places where people can neither pay money, nor can contribute land?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Statement A is laid on the Table.

(b) and (c) Statement B is laid on the Library Table.

(d) and (g) Yes.

(e) Three: (i) Paniparul Union Health Centre in the district of Midnapore was closed down due to the collapse of the donated structures; (ii) Sagarbhanga and (iii) Margram Union Health Centres in the district of Birbhum were closed down due to the severe damage to the buildings caused by the rains and storms.

(f) Statement C is laid on the Table.

Statement A referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 5.

Name of district.	Union Health Centre.	Thana Health Centre.	Total.
24-Parganas ..	21	5	26
Nadia ..	12	4	16
Midnapore ..	10	5	15
Bankura ..	12	3	15
Burdwan ..	20	1	21
Birbhum ..	14	2	16
Hooghly ..	15	1	16
Howrah ..	14	1	15
Darjeeling ..	5	4	9
Jalpaiguri ..	3	1	4
Murshidabad ..	14	1	15
Malda ..	6	1	7
West Dinajpur ..	3	1	4
	149	30	179

Statement C referred to in reply to clause (f) of unstarred question No. 5.

District.	Names of District Board Dispensaries.	Converted into Thana Health Centre or Union Health Centre.
24-Parganas ..	(1) Taki District Board Dispensary.	Thana Health Centre (30 beds).
	(2) Rudrapur District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
	(3) Habra District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
	(4) Kakdwip District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
	(5) Kalsur District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).

District.	Names of District Board Dispensaries.	Converted into Thana Health Centre or Union Health Centre.
Murshidabad ..	(1) Khargram District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
Burdwan ..	(1) Memari District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
	(2) Erruar District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
	(3) Chakshanjadi District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
Howrah ..	(1) Amragori District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
	(2) Joypur District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
	(3) Rashpur District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
	(4) Bargachia District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
Hooghly ..	(1) Bakulia District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
	(2) Guptipara District Board Dispensary.	Union Health Centre (4 beds).
	(3) Aniya District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
Birbhum ..	(1) Labpur District Board Dispensary.	Thana Health Centre (20 beds).
	(2) Sainthia District Board Dispensary.	Thana Health Centre (50 beds).
	(3) Sonarkundu District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).
Bankura ..	(1) Ranibandh District Board Dispensary.	Thana Health Centre (20 beds).
	(2) Patrasayer District Board Dispensary.	Thana Health Centre (20 beds).
	(3) Pakhana District Board Dispensary.	Union Health Centre (10 beds).

Dr. Narayan Chandra Ray:

এখানে (বি)তে যে লিষ্ট বা টেবল দিয়েছেন তাতে ডোনেসন কৰা দেখার জায়গায় কিছু আছে নিল
আবার কিছু আছে ৭ হাজার, ৮ হাজার, ২০ হাজার, ৫০ হাজার এই রকম। এই ডোনেসন মানেই বা কি
আর নিল মানেই বা কি?

Am I to understand

যে ওয়া কন্ট্রিবিউশন না দেওয়া লস্টও কন্ট্রিবিউশন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: That is so.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যায় বলবেন কি ডোনেসন হিসাবে টাকা দেওয়া ও নিজে বাড়ী কনট্রোল করে দেওয়া, এই দুটোর মধ্যে কি তফাৎ আছে।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আপনি লিষ্ট-এ দেখবেন ডোনার কোথাও বাড়ী করে দিয়েছেন আবার কোথাও বা টাকা দিয়েছেন। যেখানে বাড়ী তৈরী করে দিয়েছেন সেটা

according to specification given to them by Government.

আর নিল যেখানে দেখান হয়েছে সেখানে তারা টাকা দেননি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে

District Board Health Centres converted into Thana or Union Health Centres

এই নামারগুলি এর মধ্যে ইনক্লুড আছে, না

179 plus this?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হ্যাঁ এর মধ্যে

included. Latest figures are 198—160 Union Health Centres and 38 Thana Health Centres—total 198 till 31st January 1955.

[11-30—3-40 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

আপনি (জি)তে উত্তর দিয়েছেন “ইয়েস”, এসবকে সাপ্লিমেন্টারী হচ্ছে যে এপথায় কটা হয়েছে বা কোথায় হয়েছে তা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডিস্ট্রিক্ট শিফট পাবেন না, নোটিশ দিলে নিশ্চয় জানাব।

Sj. Saroj Roy:

সব ক্যামিফিকেশন আমি জিজ্ঞাসা করছি যে থানা হেল্থ সেন্টারগুলোতে মেটাব্রুনিটি কেস বেশী হয়, সেখানে মেটাব্রুনিটি ওয়ার্ড সেপারেট করার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সব হেল্থ সেন্টারেই

50 per cent. beds are reserved for women.

সেখানে মেটাব্রুনিটি কেস হ'তে পারে, অন্য কেসও হতে পারে।

Sj. Saroj Roy:

সব হেল্থ সেন্টারে মেটাব্রুনিটি ওয়ার্ড আলাদা নাই।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেখানে মেটাব্রুনিটি ওয়ার্ড আলাদা রাখার কোন বাধা নাই: সেখানে কোয়ারান্টিনেড ভিক্টিম আছে, এবং অন্য অনেক ফেসেসিটি আছে;

they can attend to these labour cases.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বড় ইউনিটের ভবিষ্যতে বা টাকা দেওয়ার কন্ডিশন কুন্ডিশন করেছে—

Mr. Speaker:

কোন ইউনিট?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

শালপুর খানার ৩নং ও ৫নং ইউনিয়ন এই ভবি এবং টাকা সব দিয়ে রেখেছে।

Mr. Speaker: That question does not arise out of this supplementary. You must put specific questions.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যে সমস্ত কতিসন দেওয়া আছে তা তারা ফুলফিল করছে।

Mr. Speaker: That does not arise out of this question. There are 200 unions in Bengal. Questions over.

Point of Privilege.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, before you take up the day's business, I want to raise certain matters of privilege.

Sir, according to article 208 of the Constitution this Assembly may make rules—that means—shall make rules for conducting and regulating the business of the House. But, Sir, nearly half the span of the life of the present Assembly is over yet we have not framed any rules nor do we know whether the Assembly is ever going to get a chance of making rules. Up to this time, Sir, we have been proceeding under clause 2 of article 208 which is a temporary provision. The meaning is clear, *i.e.*, immediately this Constitution comes into effect the Assembly cannot have rules and regulations forthwith for conducting its business. So, to fill up the gap the Speakers of the various Legislatures had been given the power to suitably amend the existing procedural rules. Therefore it was a temporary provision to enable the House to make rules at the earliest possible opportunity under this article. Now, Sir, up to now we have been denied this privilege. Perhaps we should have brought this matter before the House much earlier but certain things are now happening which are nullifying the very provisions of the Constitution—article 208—I refer particularly to what happened in the last session which has perturbed us too much and so I want to bring this motion of privilege about the procedural rules. If there had been our own rules we would have got certain facilities. The Governor was pleased to state that the Opposition, according to this Constitution, has got absolute freedom of speech. But we here feel that our freedom is curbed in so many ways. We feel on the contrary that we have no freedom of speech.

Next, I would draw your attention to the traffic rules about the speeches—this blue and red light business—as if we are crossing the Chowringhee—thereby a speaker is asked to finish his speech in two minutes or three minutes. Sir, it is unthinkable that that sort of thing could have been thought out by the British Imperialists. During the war years everything was rationed and similarly our speeches were rationed by the then Muslim League Government.

Mr. Speaker: If you look at the proceedings of those days and compare them with the proceedings of the present day, you will find that they have increased three times. So, our volume of proceedings belies your statement.

Sj. Bankim Mukherji: I am not speaking for myself alone. I am speaking for all the members. Thanks to your kindness and generosity, perhaps, I have been given a little more time than other members, but I am speaking of the rights and privileges of all the members. Then there is the question of restricting the member from speaking for more than 15 or 10 minutes. In no other free country's Parliament, I think, there is any such rule that the Assembly shall sit only for 2, 3 or 4 hours. We find that the French Assembly sits up to 2 a.m. in the morning and the House of Commons sits

sometimes day and night, and not in a filibustering mood. In the American Senate a speaker can continue to speak till he falls out of breath. Then only the other speaker can get a chance. These are things which every member in a free country enjoys.

My next point is about the non-official business.

Mr. Speaker: You have so many points of privilege?

Sj. Bankim Mukherji: Yes, Sir, I shall mention them one by one. Sir, due to lack of framing of rules, we have suffered in several matters. According to the present democratic constitution we must have the earliest opportunity of framing the rules so that we can conduct our business in a freer atmosphere. Sir, the non-official sides must have every chance of bringing their resolutions and Bills and all that in this House. In this House we have got only one session practically throughout the whole year, that is the Budget session and the other sessions are short-lived, two weeks or three weeks. The Leader of the House is very careful to see that the session does not go beyond what is provided in the Constitution. The Constitution provides that there should be another session within six months from one session and he is very careful that not more than two sessions take place in one year.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want to avoid the strain for all of you.

Sj. Bankim Mukherji: It would have been better if you could avoid us altogether—I mean this Legislature—which would have been more suitable to your temperament and liking.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think you are wrong. I would be sorry if there is no Opposition.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji: It is a new light to me that you are beginning to love this Assembly and these parliamentary things.

This Budget session is the only time during which we sit for two or three months. We have got nearly ten to twelve weeks. This is our only time when we can have a chance of bringing non-official resolutions and Bills. But here, Sir, we are being curtailed of that right. In every session, and it is being said that during the Budget session, the official things must have preference. We do not find, Sir, in the Procedure Rules that the Speaker shall decide it. We find that only during Demands for Grants, only on those days, the official business might have preponderance. That I can understand. But that does not mean that for the entire session the official things should preponderate. As we have got the programme and routine we find that almost everywhere the Government has got preponderance. What sort of freedom of expression have we got? This is a very important point and I think immediately we must have a chance of framing rules for conducting our business—we must have immediate chance. Then, Sir, in this way what is happening? We are not getting our say. We may put forth our Bills and so on. You know, Sir, in the American Constitution, practically there is no such thing as Government business. Any non-official can bring in Financial Bills there. It is the most democratic Constitution. Non-official members can bring in Financial Bills. Of course that is not the practice in England and we are following the British pattern here.

The Hon'ble Renuka Ray: You then want to follow America?

Sj. Bankim Mukherji: I am just trying to point out what privileges Members might have. Another point, Sir, is the privilege of conducting our

business in our own language. That is a great privilege. That would have made a psychological change. When we have attained freedom this fact is not yet understood by the people—

Mr. Speaker: That is a different point—that is a separate one. You take your points one by one.

SJ. Bankim Mukherji: I am, Sir, taking my points one by one. These are the most vital and important things for framing rules.

Mr. Speaker: All the arguments that have been developed are on the point of rule-making powers? You have included that argument on the same question?

SJ. Bankim Mukherji: Yes. I am only mentioning very vital things which are immediately necessary. I said, Sir, about conducting our business in the State language, that is Bengali. Of course, that is for the Government to do. This Constitution provides that any State Government may decide by law, may frame a law, to declare Bengali or any other language prevalent in that State as the State language. Of course that is for the Government to do. We here in this House may conduct our business in Bengali and that should be done so that we can make impression on the people that actually there has been a cleavage between the past and the present, there has been some fundamental change—we are conducting our own affairs in our own tongue. That is a vital thing and for that also this rule must be made.

Then, Sir, what I am particularly perturbed about is from time to time I see that Procedure Rules are being changed. Today I have tried to bring to your notice that point mostly. But those are some of the illustrations I have cited to show the urgency of forming a Committee or sending these up to the Privilege Committee to have a very urgent and quick way of having these rules of business produced before this House. These are certain illustrations. But, Sir, the point which I wanted to bring to your notice is that in the last session the Deputy Speaker introduced certain regulations and which ultimately were accepted as it was not going to create a precedent. It is Appendix No. 7A. It is a sort of appendix to the regulations made by the Speaker of the West Bengal Legislative Assembly. You have made many appendices but the Deputy Speaker wants to make one short amendment No. 7A. There I want to say that he had no right to have such an amendment made or to make any regulations. My point is, Sir, that even you have not any right to frame rules or regulations from time to time. The Constitution has not given you that power that during session or during the life of this Assembly whenever it suits you or whenever any new idea comes to you, you come with certain rules and regulations—that power you have not got under article 208, clause 2, unless rules are made under clause 1. That is the most important thing that this Assembly would frame rules. Until that time the Rules of Procedure and Standing Orders in force immediately before the commencement of this Constitution would come into force. That is my point, Sir, that is, those rules and procedures and Standing Orders in force immediately before that commencement of this Constitution shall come into force. Thereby I am trying to make my point clear. I am trying to give my interpretation and to make it clear. I am saying that the first thing is clause 1—says that the Assembly shall have power to make rules. Clause 2 says that whatever powers were at that time prevailing would come into force. This provision at the commencement of the Constitution for the corresponding Legislature shall have effect in relation to the Legislature of that State subject to such modification and adaptation as may be made therein by the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the

Legislative Council as the case may be. That is, Sir, you are given once in your life-time only one chance to have these rules framed under this article 208, that is, this article says that first of all after this new Constitution comes into force it is the right of the Assembly to frame rules. No Speaker, no President of a Council has got right to have this right of the Assembly taken over by them and they cannot frame rules from time to time. That power they have not. Till the Assembly make rules have you been given power to make rules? First of all, when you are going to frame any modification, the first chance you shall have to give to the Assembly to frame the rules. If the Assembly fails to frame rules by that time to fill up the gap, perhaps you might extend the meaning of this article to that extent.

[3-50—4 p.m.]

Mr. Speaker: You have thoroughly explained that. What is your next point?

Sj. Bankim Mukherji: Perhaps if the Assembly was framing rules and they have not—

Mr. Speaker: Yes, I have understood your point; what is the next point?

Sj. Bankim Mukherji: But the Assembly has got to make rules and only the Speaker or the Chairman can make suitable modifications, fill up the time gap—that is the point—Standing Orders in force should be in operation only with this suitable amendment.

Then, Sir, this was said by the Deputy Speaker that the Regulations—of course, the procedural rules may not be changed from time to time—can be changed from time to time. Well, Sir, the Regulations also cannot be changed from time to time—Regulations made by the Speaker under the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules. So, Sir, these Regulations are part and parcel of the procedural rules; these Regulations are not apart and distinct from the procedural rules. There are certain things in the procedural rules themselves. In certain articles it has been said that the Speaker according to these would make detailed rules and regulations. So these regulations derive their origin from those procedural rules. So my point is that all these Regulations are part and parcel of the procedural rules. Therefore, whatever interpretation of the article 208 is made—

Mr. Speaker: I have understood your point; you are repeating it several times. Turn to your next point.

Sj. Bankim Mukherji: That the Regulations are part and parcel of the procedural rules—that is my point. My point was that they cannot be made from time to time and Regulations also cannot be made from time to time. My point was that the Speaker can do it only just at the commencement of the session. Whatever suitable amendments he thought fit for the present democratic set-up of the Constitution he could have introduced at the very commencement of the Legislature, at the very commencement of bringing the House set up under the Constitution of India. At the very commencement he could have made certain provisions. When it is in force that will continue till the Assembly frames its Regulations to replace them. Here what is happening is from time to time we are getting Regulations—

Mr. Speaker: You have repeated it several times. This is the sixth time you are repeating it.

Sj. Bankim Mukherji: I cannot help; Regulations are being repeated, Sir.

Mr. Speaker: Why are you repeating? I have understood your point. It is not so difficult a point that I cannot understand it.

8j. Bankim Mukherji: My difficulty is that understanding the whole thing you do not understand. Perhaps you are understanding my language but if you could understand my point and accept my point, I would not have repeated. I do not think you have understood. Therefore I repeat.

Mr. Speaker: You cannot repeat on the assurance that whatever you repeat will be acceptable to the Speaker.

8j. Bankim Mukherji: Not whatever—at least these points.

Mr. Speaker: You are repeating because you think you can compel me to accept it by repetition.

8j. Bankim Mukherji: I am not sure that you have quite understood those points. That is why I am labouring so hard.

Mr. Speaker: Very well, I have heard you with patience. What is the next point?

8j. Bankim Mukherji: My point is, the Speaker has no right to delegate his power to anybody. We were told, Sir, by the Deputy Speaker that the Speaker, before his departure or before his sojourn to China, delegated his power to the Deputy Speaker to frame Rules and Regulations and everything. So far as I know, Sir, the Deputy Speaker or the Chairman of the panel only has got that much power which the Speaker has got in conducting the business of the sitting of the session. Beyond that they have not any power and whatever extra power the Speaker has got, I do not find in the Constitution or in the procedural rules or anywhere that the Speaker has got the right to delegate his power to the Deputy Speaker. Even then, Sir, I do not think you could show me from the procedural rules and regulations that in certain matters the Speaker has got the right to delegate it to the Deputy Speaker. My submission is that according to the Constitution of India, whatever right has been given to the Speaker under article 208 of the Constitution has been given to the Speaker as such. There is no provision in the Constitution of India in which the Speaker has got the right to delegate whatever right is conferred on him by article 208 of the Constitution. You have got the sole right to frame rules under Article 208—

Mr. Speaker: That is contrary to the submission which you have just now made. You just now said I have no power but you say on the point of delegation I have power.

8j. Bankim Mukherji: That is my difficulty. You seemed to follow me but now I find you are not following me and the reason is perhaps you are not giving me undivided attention—that might be the reason. I am saying you have not any power to delegate. I am insisting and I am repeating. Perhaps I shall have to repeat that you have got no power to delegate. Under article 208 of the Constitution whatever power has been given to you has been given to you as the Speaker. Nowhere in the Constitution have you got any right to delegate those powers which you derive from this Constitution. That was my point. Accordingly the Deputy Speaker cannot certainly alter Regulations; even the Speaker, as I have pointed out to you, cannot from time to time make Regulations.

Sir, it was a peculiar thing that in the midst of the session this electric installation for recording votes was introduced. I would submit that the Speaker could not in the middle of the session introduce a new innovation. He should have taken the permission of this Assembly. The Assembly

itself could make rules for changing the system of recording votes or anything that was never done. Even this I would say is unconstitutional. Whatever recording is being taken by this electric apparatus is unconstitutional. That has been due to the sweet will of some person. The Assembly has never framed any such rule nor has given any power to have this sort of thing.

Then, Sir, the most vital point is this Appendix VIIA introduced by the Deputy Speaker. That cuts across the very idea of this article 208 of the Constitution and that takes away the very legitimate right of an individual member. There he says, "In exercise of the power conferred by rule 38 of the West Bengal Assembly Procedure Rules, the Deputy Speaker to whom the power has been delegated by the Speaker"—under what Regulation, that was not mentioned—"is pleased to direct"—under what article of the Constitution, that is not mentioned—"is pleased to direct that when the Electric Vote Recording Apparatus is in operation, the following regulations shall apply *etc.*" Now, what power has been given by rule 38 of the procedural rules to the Speaker? The only power that has been given is, "The question on a motion (that is, voting) shall be put in such manner as the Speaker may, by orders made in this behalf, determine"—how the question shall be put may be determined by the Speaker, whether a motion should be allowed or not, whether three or four motions would be lumped together, that is not the purpose of rule 38 of the procedural rules.

[4—4-10 p.m.]

The only thing is how it should be put, whether we should raise our hands or raise our legs or whatever we do to record our assent or dissent. Only that regulation you can make, *i.e.*, rule 38. But that does not say that the Speaker, if he so wants, may take them together and lump them together. This sort of thing is not contemplated in rule 38. According to rule 38 you have made this procedural rule, *i.e.*, Appendix No. VII. Appendix No. VII says when a division is claimed how the bell should be rung, and this sort of procedure. In Appendix No. VII there is only regulation regarding the method of taking votes by divisions under rule 38, *i.e.*, Appendix No. VII—the method of taking votes by divisions. This is Appendix No. VII. There only you cannot go beyond rule 38 in framing this appendix. Rule 38 says how a motion shall be put to vote. You are to determine only that—how or in what manner a motion and not several motions lumped together can be put to vote. That discretion has not been given in rule 38, but we find that in this Appendix No. VIIA it says: "When any amendment or amendments have been proposed to any motion or to any clause in any Bill pending before the House it shall be in the discretion of the Speaker to put all the questions at the end of the debate on all such amendments and on the motion or the clause of the Bill, as the case may be." I have no quarrel with that sub-rule (6). Then, Sir, No. 7 says: "If the putting of questions is postponed as aforesaid and a poll is demanded on any of the questions put, the polling bells shall be set ringing as prescribed under Regulation 3 and after the expiry of the prescribed time, the doors leading into the Chamber shall be closed and shall be kept closed till all the questions then pending before the House are disposed of." This is much beyond what power has been given under the procedural rule No. 38. It says that when several questions have been put, and divisions have been called on several questions, then how do you know that divisions have been called. So, the divisions are also postponed. It cannot be like that, but it purports that divisions are postponed, and when division has been called then what is proposed by this rule 7 is that the bell is rung only once and then the doors are closed. It would have been quite a happy thing in a quarrelsome House for the leaders of various parties if you had put them under lock and key in some chamber and asked

them to make some amicable settlement and then come out. That sort of thing I understand. There are stories where people are kept under lock and key to compose their quarrels. But here we members are asked that we shall have to sit for half an hour or three-quarters of an hour as the case may be. Suppose a member wants to record his vote only on one point and does not want to record his vote on several other amendments, then in that case either he is deprived of his vote or he has got to sit all the while.

Mr. Speaker: I have understood that.

Sj. Bankim Mukherji: Suppose I do not want to record my vote on one amendment and then comes another amendment in which I am interested but I am shut out. I submit, Sir, that the Speaker or the Deputy Speaker has no right to shut me out. The only thing is that when the actual voting on a motion or amendment takes place if I am absent or if I am not present you can shut me out. I can understand that. But when it is not being considered I come to record my vote and he is shutting me out, it takes away my fundamental privilege.

Mr. Speaker: I have understood your point on Appendix No. VII. What is your next point?

Sj. Bankim Mukherji: The next point is how the Speaker or the Deputy Speaker can restrain me in this House when I do not want to sit. You cannot do that. That is what is the purport of this rule 7. That is, during the whole proceeding there are 7, 10 or 20 amendments on which divisions are called, and I am restrained to sit all the while.

Mr. Speaker: I have understood that point. Please come to the next point.

Sj. Bankim Mukherji: I am very grateful that you have so quickly understood my point. That was the point how a particular motion should be decided.

Mr. Speaker: That is all right. Sit down.

Sj. Jyoti Basu. Sir, there are other points of privilege which I want to raise. Will you answer all of them, or shall I raise them separately later on?

Mr. Speaker: Let me finish this. I shall consider whether it is a repetition or a different matter.

Mr. Mukherji has drawn my attention to article 208. So far as I understood him, his first objection was that under article 208 I have no power to make any modification to the existing rules of business of the House.

Sj. Bankim Mukherji: That was not my point.

Mr. Speaker: Except one.

Sj. Bankim Mukherji: That was a most important point.

Mr. Speaker: His second point was that the House should frame rules under article 208(1) at the instance of the Speaker, and I have not done it.

Sj. Bankim Mukherji: Not you, but the Leader of the House.

Mr. Speaker: He said that because of this there has been no freedom of expression in this House and non-official members' resolutions have not been given preference; language questions have been stifled; delegation to the Deputy Speaker was *ultra vires*; I have no power to change the regulations; as regards consolidation of speeches even up to the prescribed time limit even by shouting or by mechanical light system I have no power to do.

Sj. Bankim Mukherji: I did not say that. I have only questioned the reasonableness of this power. That is why I wanted to show what rules should be made to suit the present atmosphere.

Mr. Speaker: There you have objected..

Sj. Bankim Mukherji: No, I have no objection that you have the power.

Mr. Speaker: That was one of the illustrations to show that power was not properly exercised.

Sj. Bankim Mukherji: No, the power was properly exercised. But that power should not be there.

Mr. Speaker: All right. Then you said that the electric installations for vote recording should not have been introduced, because it is *ultra vires* of my power. I do not want to give a long ruling, because the specific rules and the Constitution according to me are absolutely clear on this point.
[4-10—4-20 p.m.]

So far as article 208(1) is concerned, certainly the House has power to make rules but the bringing of legislation and initiation of making rules lies with the members of the House at any time. I am surprised Mr. Mukherji, an old member of the House, did not think it necessary during the last two years to take steps by any non-official resolution to draw the attention of the House to the rule-making matter. At any time it is open to members or to the Government, if they think fit, according to the procedure to change the procedure and rules of the Legislature. But so long as the rules have not been framed according to article 208(1), the business of the House has to be carried on and the Constitution has provided that the old rules will prevail subject to modifications and adaptations as may be made therein by the Speaker. "Modifications and adaptations by the Speaker as may be made"—that means whenever occasion arises the Speaker has the power to modify and adapt it so long as the House does not discharge its duty under article 208(1).

Mr. Bankim Mukherji has said that I was wrong, when I went to China in the midst of the Session, in delegating power to the Deputy Speaker. I invite his attention to rule 18 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules—"All the powers conferred on the Speaker by these rules to be exercisable at a meeting of the Assembly, shall be exercised, in the absence of the Speaker, by the person presiding over the Assembly, and all references to the Speaker in these rules shall, in so far as they relate to his functions when presiding over meetings of the Assembly, be construed as references to the person presiding over the Assembly in his absence.". The rule is quite clear—there is no ambiguity—that the Deputy Speaker in my absence is empowered with all the powers that the Speaker has.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I referred to this section of the Panel of Chairmen, and of the fact that the Deputy Speaker has that right I was well aware. Those rules are exercisable at a meeting of the Assembly. But, Sir, the rule-making power is a different thing altogether. My objection is to the delegation of the rule-making power.

Mr. Speaker: I now come to rule 130. "The Speaker may, by orders not inconsistent with these rules, provide for matters for which no provision is made, and may give such directions as may be necessary for giving effect to these rules and orders". Under rule 130(2), "Subject to the provisions of these rules, the Speaker may by orders provide for the procedure and conduct of business at all Committees constituted under these rules". That is a matter relating to Committees.

In this view of the matter, if the members take steps to frame rules I will be happy, but so long as the rules are not there I have got to be guided by the rules as they are and as the exigencies of the situation may demand.

Sj. Bankim Mukherji: Have you no power, Sir?

Mr. Speaker: I have no power to initiate.

On the question of non-official business about not having given a chance to the Opposition, I can tell Mr. Mukherji that in the last session this matter was discussed at length. As soon as this session commenced a special circular has been issued to every member inviting non-official business. The reason—it was discussed threadbare—why more days could not be set apart for non-official business was the inadequacy of the non-official business. That is why at the beginning of this session I have taken steps so that I may know the volume of non-official business to be transacted. I may tell you that some resolutions have been tabled and circulated to honourable members, and I have given instructions for ballot next week—

Sj. Bankim Mukherji: Why not this week?

Mr. Speaker: I also desire that from Friday next week and on succeeding Fridays the non-official business should be taken up. The first two hours of Fridays will be set apart for non-official business. Considering the volume of business the first two hours of the next two Fridays may be set apart for non-official business. If on these two days the non-official business is not finished I will consider whether another Friday cannot be set apart for non-official business.

With regard to the next question about the language, Mr. Mukherji knows it, I am helpless. Look at the proceedings; about 90 *per cent.* of the speeches are in Bengali. If it is a question of your changing the State language from Bengali to English, it is not for the Speaker to take the initiative; it is for the House to do so.

So far as the electrical vote-recording is concerned that is a matter relating to regulation; there is nothing in these rules. We are moving in modern times and this has been installed to save time and for the convenience of the members. The whole thing has been done for the facilities and for the convenience of the members, so that members may not have to waste unnecessarily fifteen minutes every time for a division. I presume they move with the modern times and with the scientific age. I am surprised Mr. Mukherji should take the view that in these modern legislatures electric recording of votes is taking away any member's right. On the other hand, it makes the work of members' recording their votes more convenient and scientific.

Sj. Bankim Mukherji: I did not question the convenience and other things; I only questioned the right. Did you ask our permission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Did you, Sir, ask that this chamber should be air-conditioned?

Mr. Speaker: Long before it was installed, I had expressed my views at the very first session that if frivolous divisions like these were called on every day of voting I would have to resort to modern and scientific methods of electrical vote recording. No objection was received for so long.

Sj. Bankim Mukherji: A member may not utter unparliamentary things, and I expect Mr. Speaker will set an example. There cannot be any frivolous calling of a division—that sort of charge about frivolous calling of a division should not have been made.

[4-20—4-30 p.m.]

Mr. Speaker: If you will kindly refer to hundreds of the House of Commons practices you will find the mention of "frivolous division" is very common and not an unparliamentary expression. It is a very recognised parliamentary word.

Sj. Bankim Mukherji: Their recognition also extends to other things, such as filibustering, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The money that was necessary for this electrical installation was put in the Budget and was passed and so it was with the permission of the House—

Mr. Speaker: I was going to tell that.

Sj. Bankim Mukherji: How very careful Dr. Roy is about the public money!

Mr. Speaker: So far as this is concerned, I hope there will be no occasion to resort to this Appendix 7 rules but the Deputy Speaker has power delegated to him.

Sj. Bankim Mukherji: Wherefrom did he get this power?

Mr. Speaker: Under rule 18. You may not agree with my decision.

Sj. Bankim Mukherji: Rule 18 is about conducting the meeting.

Mr. Speaker: Whenever anybody has power, under the General Clauses Act a person statutorily empowered with certain powers will have powers to delegate. This is the general law. I gave a ruling some time ago.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir,---

Sj. Haripada Chatterjee: Mr. Speaker, Sir, I caught your eyes first.

Mr. Speaker: But he is rising on a point of privilege.

Sj. Jyoti Basu: Sj. Haripada Chatterjee will be talking about an adjournment motion but I think that that will come after the privilege motion.

Now, Sir, my first point is that from the beginning of the session we would like to know from the Government as to how long the House is going to sit every day, because, Sir, as I pointed out earlier, it is impossible for us to keep any appointment unless we know from beforehand about the approximate time the House will sit. I can tell you that in the Parliament in Delhi such things are known to the members there.

Mr. Speaker: Do you want to follow the Delhi example? They sit for six, seven or eight hours.

Sj. Jyoti Basu: We are prepared to sit as long as that but we must know when we shall sit—in the morning or in the afternoon. We do not know this. This is my first point.

My second point is with regard to the special motion, notice of which we have given—on the question of a resolution on privileges under article 194(3).

Mr. Speaker: You have already given.

Sj. Jyoti Basu: Yes. You will remember, Sir, that as early as 23rd August, 1954, I sent you a letter requesting you to call a meeting of the Opposition with the Government so that we could discuss the question of framing the new rules. As has been just now pointed out by Sj. Bankim Mukherji from this side of the House that you told me that you were trying to call such a meeting but unfortunately—

Mr. Speaker: I have passed all your letters to Government. I have nothing else to do.

Sj. Jyoti Basu: You have written us a letter that you are trying to see whether such a meeting could be called in order that we might discuss whether the new rules are necessary or not. That has not been done yet. Unless Government takes initiative in this matter it would be difficult for you to frame rules. I have given notice of a special motion and I do not know the fate of that—whether it has been accepted or not—on the question when this House should frame an Act on the question of the privileges of the members as enjoined upon us by the Constitution under rule 194(3). It is high time that we frame such an Act in order to define privileges and amenities of members, etc., etc. We have not received any reply as yet from your department as to the fate of that motion. I would like to know about it.

My third point is with regard to the relaying the proceedings of this House outside the Chamber. I do not know whether it is correct but I hear that arrangements have been made to relay the proceedings of this House outside this Chamber and I want to know under what rules or under whose orders this has been done or whether it can be done under the existing rules. When the electrical recording of votes was installed we knew and the Opposition are to be blamed for having not challenged right at the beginning of its introduction. Of course, it is a good thing if it saves time but my point is whether under the existing rules it could be done. About this relaying of proceedings outside the Chamber we have read it in the papers but we are not aware of such things. We know only about this from the newspapers. Therefore, I raise this point. My next point is with regard to the allotment of days for the discussion of the Budget. I had written to the Governor and sent a copy to the Chief Minister regarding the allotment of 20 days for this purpose. Every time it so happens that we have had to rush through the Budget towards the end when certain expenditure of certain departments involving crores of rupees go undebated due to guillotine. Therefore, in this first Assembly elected on adult franchise we would at least try to create some good precedents. In previous years I asked for 20 days and every time it was refused. I do not know why—either you are not advised to increase the allotment of days or Government are unwilling to allot 20 days. You as the custodian of the rights and privileges of this House know the difficulties that we the Opposition specially, have been put to with regard to the discussion of the Budget.

My last point is with regard to the allotment of non-official days. Just now we have clarified that point. I understand that from next Friday we shall get non-official days.

Mr. Speaker: First two hours will be devoted for the discussion of non-official business.

Sj. Jyoti Basu: I would object to your fixing it to two hours as there will be a number of motions and resolutions. Therefore, I would request you not to fix it for two hours but give us the whole day. It is not some sort of charity that is being given to us by the Government or by anybody

else. It is our right. Here also you may cite the precedents of the British Parliament. I do not know what exactly the position is—whether they curtail this right of the Opposition. I want to be enlightened on this point either by you or by the Government. I have read some of their proceedings—

Mr. Speaker: If you will kindly look at the question hour chapter you will find it.

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: I have seen that also. Every day an hour is set apart for the question.

Since you remind me of that I say we shall get the whole day as non-official day. Since you remind me of questions I should say hardly ever in this House we discuss questions for one hour; we discuss questions for half an hour.

Mr. Speaker: What about the last session?

Sj. Jyoti Basu: Yes, in the last session there were some more questions answered. The late Shri Deben Dey promised that in future more questions would be answered.

Mr. Speaker: Unfortunately there is delay due to his death. You will have full one hour for questions.

Sj. Jyoti Basu: Sir, 480 questions remain unanswered.

Mr. Speaker: They are lying in the Chief Whip's office.

Sj. Jyoti Basu: Amongst those there are questions which we put in 1952. If you look at some of those questions, I shall go to your Chamber and show you that they are not questions which should require much time. They are questions which can be answered in four or five minutes. But even then those questions are not carefully sorted out by the Government—it is not done by them. Therefore, on this also I draw your attention and the attention of the Government. On those other points—Budget, non-official day, special motion and time fixation, I would like to get your views on those matters, because otherwise every day difficulties are going to be created.

Mr. Speaker: So far as non-official days are concerned, the matter will be clarified. So far as fixing Budget days are concerned, I have no right. What can I do about it?

Sj. Jyoti Basu: Could you not advise them a little?

Mr. Speaker: If I have to advise Government, I can equally advise the Opposition. We can finish it in eighteen days. The Speaker is not to give advice. With regard to Questions, I am in entire agreement with the Opposition. I have several times drawn the attention of the Government that several departments make unnecessary delay about answering questions, and it is really regrettable that questions are kept pending unanswered, even some which were put in 1952. I think the Leader of the House will see to it that strict instruction is given to the different Secretariats that answers to questions should be promptly given. Of course there are certain questions, I know, that will require long time. In any event there must be a limit to the time taken. As a matter of fact things have improved. Recently a large number of questions have come

answered, nearly 500 questions last time, and about 500 answers are ready, but they are held up in the Chief Whip's office owing to the unfortunate death of Shri Deben Dey. I think they will come shortly. I think we will have full one hour for questions.

Sj. Subodh Banerjee:

স্মার পেনের complementটা আর বেবেন না, গোড়ায় যা বলেছেন সেটাই ঠিক। Matters stand as they were before.

Sj. Jyoti Basu: Sir, my point is whether you will call a conference of the Government and the Opposition so that we can consider framing the rules—

Mr. Speaker: Certainly I can call a conference. I am prepared to call a conference, but I cannot force them.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I would request you not to make any remark about the Opposition members, myself and others, about not bringing in this rule-making committee or any such thing.

Mr. Speaker: Mr. Jyoti Basu has tabled a motion on this subject for rule-making power. You could have done this two years ago.

Sj. Bankim Mukherji: I am showing you the difficulty. It is for the Leader of the House to introduce such a thing, and our request to the Speaker is to advise the Leader of the House to bring in such a thing. Our difficulty would be, Sir, suppose after tabling a motion the motion is simply carried, but then for making rules we have got to form a Committee. If the Government is not agreeable and their members do not give assent, how can we proceed? Unless the Government takes a lead in the matter it is very difficult for us to frame rules.

Mr. Speaker: Then, about relay, you know the meaning of relay. There is no arrangement about relay. The Chief Minister was helped with a loud speaker because he is very sick. If he goes to his room, arrangement has been made for a loud speaker there. We are frequently citing instances of Delhi, and as a matter of fact we have taken the cue from Delhi. In Delhi I am informed every Minister's room is fitted with a loud speaker so that he can do work in his room and at the same time listen to the proceedings in the Chamber. Only, owing to the Chief Minister's ill health, I have made special provision so that he can listen to the debate.

Sj. Jyoti Basu: I read in the papers—suppose somebody—

Mr. Speaker: Don't trust all Press reports. As a matter of fact serious contradictions come in —

Sj. Jyoti Basu: I do not object to that. What I say is that supposing the Chief Minister is not there since he is a little bit ill, somebody else will operate that.

Mr. Speaker: It will be operated by the House.

Sj. Jyoti Basu: The point is, why don't you take us into confidence in such things?

Sj. Haripada Chatterjee: The same privilege should be given to others.

Mr. Speaker: If any of the leaders wants it, arrangement will be done. In Delhi 3 to 7 is the usual hour. According to the exigencies of the situation it may adjourn early or it may carry on for a few minutes more.

Notice of an Adjournment Motion.**Sj. Haripada Chatterjee:**

স্মার আমি একটা ম্যাজোরনমেন্ট বোশান দিবেছিলার।

This Assembly do now adjourn—

Mr. Speaker: I have disallowed that.

Sj. Haripada Chatterjee:to discuss a matter of urgent public importance, namely, the ugly situation created by recent happenings in the bordering districts of West Bengal and Bihar on the question of Reorganisation of States, viz., anti-Bengali demonstrations and riots, as a consequence whereof great tension now prevails in the whole of West Bengal and especially in Calcutta where the States Reorganisation Commission is sitting.

স্মার, বেহাৰী কি ভারতীয় ইউনিয়নের মধ্যে না, সেখানে এ্যান্টি-বেঙ্গলী কিংকর তাৰে পুচাত চলাছে। সেখানে প্ৰেশিয়ানদের চুক্তিতে পেওয়া হচ্ছে না। কন্সটিটিউশনকে একেবারে উড়িয়ে পেওয়া হয়েচে। আপনি এই ম্যাজোরনমেন্ট বোশানটা ম্যালটু কবলে আৰু একটু ডিস্কাৰ্ কৰাৰ।

Mr. Speaker: This House cannot sit in judgment on what Bihar is doing.

Sj. Jyoti Basu: I gave notice of an adjournment motion. You know yesterday we heard from the Governor that police emoluments have been raised, but at the same time the Governor did not tell us, and I also do not know, how many, but a large number of policemen have been dismissed from service without assigning any reason.

Mr. Speaker: You can raise that day after tomorrow in the debate on the Governor's Address.

Sj. Jyoti Basu: Not only that. They were given 24 hours' notice to quit Calcutta and several other districts. My point is—I know you will tell me to bring it up on the 11th when the debate on the Governor's Address starts—when the strike was taking place—

Mr. Speaker: That is not the only reason why I disallowed it. There are other reasons. According to the present Constitution any man dismissed from service has the right to go to the Supreme Court. He has got also relief under the Conduct Rules. Dismissal from service is no ground for adjournment of the House.

Sj. Jyoti Basu: On that point I am not raising the discussion. What I want to point out is when these men went on hunger-strike, at that time perhaps the Chief Minister will also remember that the Government made a statement blaming the Communist Party for the police having gone on hunger-strike.

Mr. Speaker: You raise that day after tomorrow. That is the proper occasion. There are so many innumerable subjects on that day. There are three days. You can speak as long as you like.

Sj. Jyoti Basu: This is very unfair. The policemen are concerned with law and order. What do you think is in the minds of the people today? Here is a Government which cannot control its own policemen.

Mr. Speaker: You raise that day after tomorrow.

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji: The point is they have been asked to quit and they have not got any money. So, it is not that ~~we~~ we can debate it at leisure at any time—it is a matter of urgency—and that is why we want this adjournment motion to be debated here and now.

Mr. Speaker: This is not a proper adjournment motion.

Sj. Bankim Mukherji: How is it not proper?

Mr. Speaker: I have refused it and I am not prepared to discuss it. An adjournment motion is not discussed after refusal. I have only followed the practice to mention it and Mr. Basu has mentioned it. There cannot be any discussion. This time I won't allow you to create a very bad precedent. There cannot be any discussion when an adjournment motion is refused.

Sj. Bankim Mukherji: I am not discussing it.

Mr. Speaker: I am on my legs. Please sit down. Next motion.

Sj. Bankim Mukherji: You did not give me a chance.

Mr. Speaker: I will not give you a chance, Mr. Mukherji, to raise a debate on this motion. I will not allow a debate to take place on an adjournment motion which is refused. Be sure about that.

Sj. Bankim Mukherji: I am not making——

Mr. Speaker: You are. Please sit down. I am on my legs. Will you please sit down?

Sj. Bankim Mukherji: Will you please allow me to speak?

Mr. Speaker: I will request you to sit down. After it has been mentioned as a point of privilege, as Mr. Basu has done, I will not allow you to do it.

Sj. Bankim Mukherji: I will show the validity——

Mr. Speaker: You cannot discuss. There is no precedent. I am not going to allow you to create a very bad precedent in this House.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: On a point of information.

এই যে যাদের ছাড়িয়ে যে ওরা হয়েছে, তাদের——

Mr. Speaker: No, you cannot. All that I can allow you is to put a short-notice question. I will allow you tomorrow.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি এদের সম্পর্কে একটা ইনফরমেশন চাচ্ছি।

Mr. Speaker: Order, order, not today.

LAYING OF ORDINANCES.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) Ordinance, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to lay before the Assembly the Chandernagore (Assimilation of Laws) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. IX of 1954), under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. X of 1954) under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Foodgrains (Licensing and Procurement) Control Continuance Ordinance, 1955.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Foodgrains (Licensing and Procurement) Control Continuance Ordinance, 1955 (West Bengal Ordinance No. I of 1955), under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Foodgrains Movement Control Continuance Ordinance, 1955.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Foodgrains Movement Control Continuance Ordinance, 1955 (West Bengal Ordinance No. II of 1955), under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Prohibition of Manufacture, Sale and Movement of Block Salt Continuance Ordinance, 1955.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Prohibition of Manufacture, Sale and Movement of Block Salt Continuance Ordinance, 1955 (West Bengal Ordinance No. III of 1955), under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 29.

§j. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that in clause 29(1), line 3, for the words "for approval" the words "for consideration of the State Legislature" be substituted.

§j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 29(1), the following be inserted, namely:—

"(1a) Every item of estimated expenditure shall bear the opinion of the Chief Accounts Officer as to the financial implication of it."

§j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that for clause 29(3) the following be substituted, namely,—

"(3) The Corporation shall not in any case incur expenditures in excess of the limit provided in the budget without the previous approval of the State Legislature."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 29(3), line 1, for the word "may" the words "shall not" be substituted.

I also beg to move that in clause 29(3), lines 1 and 2, the words beginning with "within such limits" and ending with "prescribed" be omitted.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 29, after sub-clause (3), the following sub-clause be added, namely:—

"(4) A copy of the budget shall be placed before the State Legislature as soon as may be after the same is prepared."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that after clause 29(3), the following new clause be added, namely:—

"(4) After the preparation and submission of the budget by the Corporation to the State Government under section 29(1), that shall be placed before the State Legislature for consideration."

Sj. Ganesh Chosh: Notices of a large number of amendments were sent to the office by our party. We do not know why they have been refused. We are put to very great disadvantage if they are refused in this manner.

Mr. Speaker: This is a pending Bill. There were a large number of amendments. We start from the place where we finished in the last session. I have refused amendments of the Government side also. Of course, if there is any amendment moved on the floor of the House, I have always allowed it. I can allow it on the floor of the House.

Sj. Subodh Banerjee: I move after clause 29(1) the following be inserted, namely:—

"(1a) Every item of estimated expenditure shall bear the opinion of the Chief Accounts Officer as to the financial implication of it".

এই ওয়েষ্ট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলের ২৯ নম্বর ধারায় করপোরেশনের বাজেট উপস্থাপিত করার বিষয় বলা হয়েছে, এখানে মূল বিলটিতে আমরা এমন কোন ধারা দেখছি না যার বলে এই বিধান সভা করপোরেশনের বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে পারে। পরে অবশ্য সরকারের তরফ থেকে বর্তমান চিক্‌চুইপ্‌ বহাশর একটা সংশোধনী প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন। কিন্তু সেখানেও বলা হয়েছে—

"A copy of the budget shall be laid before the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council as soon as may be after the same is prepared".

যদিও বিধান সভার সামনে করপোরেশনের বাজেট যেন উপস্থাপিত করা হ'ল কিন্তু বিধান সভার সেই বাজেটের উপর আলোচনা করার অধিকার আছে কিনা, এ কথা সংশোধনী প্রস্তাবে বলা নেই। সুতরাং বিধান সভার বাজেট আলোচনা করার অধিকার থাকবে এই কথা প্রস্তাবে পরিষ্কার করে বলা দরকার। বর্তমানে এই বাস্তব বাজেটে আমরা কি দেখি এবং কেমনভাবে তার আলোচনা হয়? সেখানে আমরা দেখি যে, উন্মুখ খাতে ব্যয়বাহক বা বাজেটে দেখান হয় তার উপর আমরা আলোচনা করতে পারি। এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন বিলটা আবার উদ্দেশ্য হচ্ছে গভর্নমেন্টের যে সমস্ত উন্মুখ পরিকল্পনা আছে সেগুলি সরকারের হাত হতে সরিয়ে নিয়ে প্রস্তাবিত ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনকে দিয়ে করান। তাই যদি হয় তাহলে এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন-এর বাজেট বিধান সভার সামনে আনা উচিত এবং তার আলোচনা হওয়া দরকার। তা না হলে উন্মুখ বিষয়ে বর্তমান দেখার কোন সুবিধা বিধানসভার থাকবে না। কিন্তু বাজেট আলোচিত হবে কিনা সে কথা কোথাও বলা নেই। এই হল এক নম্বর গলদ। তারপর বাজেট যখন উপস্থাপিত হবে তখন প্রতিটা ধরনের আর্থিক সম্ভাবনা অর্থাৎ ডায় ক্যান্টিনারিয়াল ইন্সপেকশন কি তা আবার ডায় ভাবে জানা দরকার। সেমিক থেকে করপোরেশনের চিক্‌ এ্যাকাউন্টস অফিসারকে প্রতিটা ধরনের ক্যান্টিনারিয়াল ইন্সপেকশন-এর জন্য দায়ী করা দরকার। আবার অডিটর থেকে বলতে পারি যে, এটা দরকার। কারণ ক্যান্টিনারিয়াল করপোরেশন-এর ব্যাপারে

আমরা দেখছি যে, খরচ সম্বন্ধে নানা লোকের মত দেওয়ার অধিকার থাকলেও কেউ সেই খরচের ফাইন্যান্সিয়াল ইম্প্লিকেশন-এর দায়িত্ব গ্রহণ করেন না। ফলে মত টাকা ব্যয়ে খরচ হয়ে যায়, যার জন্য কাউকে দায়ী করা যায় না। এইজন্য একজনকে খরচের জন্য দায়ী করা দরকার।

আমি বলবো, মত টাকাই খরচ হোক না কেন, শ্রুত্যাংকটি বিষয়ের সঙ্গে চীফ এ্যাকাউন্টস অফিসারের মত ধাকা সরকার যাতে কি বাবদ এই টাকা খরচ হচ্ছে এবং তার ফাইন্যান্সিয়াল ইম্প্লিকেশন কি সে সব বিষয় উল্লিখিত থাকবে।

[4-50—5 p.m.]

Sh. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়। আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট দুটি আছে তাতে বলা হচ্ছে যে কর্পোরেশন তাদের যে বাজেট তৈরী করবে তার চেয়ে যদি বেশী খরচ করতে হয় তাহলে তা লেজিসলেচার-এর অনুমতি নিয়ে করতে হবে। কেন না স্টেট গভর্নমেন্ট যেমন বাজেট করেন এবং সেটা এখানে পেশ করতে হয় সেই রকম না কোরে কেনন তার বাজেট স্টেট গভর্নমেন্ট আলোচনা কোরে ম্যাপুশ করলেই যে হয়ে যাবে তা করা উচিত নয়। সেট জন্য স্টেট লেজিসলেচারের অতঃ সম্মতি গ্রহণ করা উচিত। শ্রুত্যাংক সভ্যদেরই এটা চল আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে কর্পোরেশন তৈরী হচ্ছে সেই কর্পোরেশন বর্তমান যে সরকার সেই সরকারের আড়ালে আর একটা সরকারের মত হয়ে যাচ্ছে। সরকারের যে সমস্ত বিভাগ বা দপ্তর আছে সেই সমস্ত দপ্তর যেমন চলে দিক তেমনিভাবে এই কর্পোরেশনের সেই দপ্তরও চলবে। কাজেই সেই কর্পোরেশনের অতঃ কারও কাছে যদি কোন কিছু দায়িত্ব থাকে, কারও কাছে যদি জবাবদিহি করতে হয় তাহলে এই বিধান সভা বা আইন সভার কাছেই তাব জবাবদিহি করা উচিত। যে সমস্ত পাব্লিক কর্পোরেশন বা পাব্লিক বডি তৈরী হয় সেগুলি অন্যান্য দেশে বিশেষ কোরে গিয়েছেন দেখতে পাই যে সেগুলিকে অতঃ পার্লামেন্টের কাছে জবাবদিহি করতে হয়। সেই নীতি অনুসারে অতঃ আমাদের দেশেও তা করা হউক। একেবারে যে কর্পোরেশন তৈরী হচ্ছে সেটাকে এই স্টেট গভর্নমেন্টের—বিশেষ কোরে বিধান সভার বাহিরে আলাদা কোরে জনসাধারণের দেয় টাকায় খরচ করবে অথচ তাব জবাবদিহি করবে না এটা কোন সভ্যদেরই নিয়ম হতে পারে না। আমাদের দেশের জনসাধারণ টাকায় দেবে, কব দেবে, সেই টাকা আসবে আমাদের জাতীয় ধনভাণ্ডারে, সেই টাকা আমরা কর্পোরেশনের হাতে দেব, কর্পোরেশন তা খরচ করবে, কিন্তু তার সবচেয়ে হিসাবপত্র এই বিধান সভা নিতে পারবে না, সে সবকিছু আলোচনা করতে পারবে না, এ কোন গণতান্ত্রিক পদ্ধতি নয়। এই দিক দিয়ে বিবেচনা কোরে আমি নিবেদন করব যে সভা দেশের নীতি অনুসারে আমাদের দেশেও কর্পোরেশন তৈরী করলে সেই কর্পোরেশনের খরচের হিসাব জনসাধারণের প্রতিনিধি যেখানে রয়েছে, অর্থাৎ এই বিধান সভা—এখানেই আলোচিত হওয়া উচিত। দিক এই জন্যই আমি আমার এই দুটি সংশোধন প্রস্তাব এনেছি। আমি এই দিনের উদ্বাপক মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে যত্নবোধ করব তিনি অতঃ এগুলি গ্রহণ কোরে যেন জনসাধারণের কাছে যেখান যে তিনি গণতান্ত্রিক অধিকার লাভ্য রাখতে ইচ্ছুক।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা অত্যন্ত সহজ। এই বিল যখন উদ্বাপন করা হয় তখন থেকে আমরা আমাদের গোষ্ঠিকত্ব লক্ষ্যে প্রকাশ করেছিলাম যে এই বিলের মার্কিং বা এই আইনের দ্বারা সরকার অনেকগুলি কাজ করবেন যেগুলি আমাদের এ্যাসেম্বলির বাহিরে পড়ে যাবে এবং যে সম্বন্ধে আমরা সমালোচনা করতে পারব না। এই দ্বারা তির্যক দিয়ে সেটা আরও ভালভাবে প্রকাশিত হচ্ছে। অবশ্য চীফ জুইপ মহাশয় যে সংশোধন প্রস্তাব এনেছেন এবং এটা নিশ্চয়ই গৃহীত হবে, এর দ্বারা বোঝা যাচ্ছে যে স্টেট লেজিসলেচারের সামনে এই বাজেট পেশ করা হবে এবং সরকারের তরফ থেকে যে বাজেট পেশ করা হবে, সরকারের দেয় টাকা যেভাবে ভাগ দেওয়া যাবে, সে সম্বন্ধে দরত আমরা কিছু আলোচনা করতে পারব; কিন্তু তার দ্বারা আমাদের আশঙ্কা যে আমরা আগেই প্রকাশ করেছি যে বিস্তৃত আলোচনা করার সুযোগ মিলবে না, এবং বেশীর ভাগই পিছোটিও যে যাবে। কিন্তু তাতে আর একটা জিনিস আছে যেটার ব্যাপারে আমি সংশোধন প্রস্তাব দিয়েছি যে, যে বাজেট স্টেট গভর্নমেন্ট এপ্রুভ করবেন, অথবা আমাদের সামনে পেশ করা হবে তার বাহিরে যদি খরচের প্রয়োজন পড়ে তাহলে এই কর্পোরেশন সেই খরচ করতে পারবে—এই ভাবে এখানে বিবিধ করা হচ্ছে। কিন্তু আমার বক্তব্য

বাজেটের বাহিরে কোন কিছু খরচ করতে দেওয়া উচিত নয়। যদি মনে করেন খরচ করা দরকার তাহলে সরকার আর একটা বাজেট করতে পারেন এবং সরকার সেই সাপ্লিমেন্টারী বাজেট কোরে আমাদের সামনে পেশ করতে পারেন এবং তখন সে সম্বন্ধে আলোচনা হতে পারবে। কিন্তু তা না কোরে সরাসরি তাদের একটা ক্ষমতা দিবে দেওয়া যে তাঁরা বাজেট জেরী করবেন অথচ পুরোজ্ঞান হ'লে বাজেটের বাহিরে খরচ করতে পারবেন এরকম হ'লে বাজেটের যে মূল উদ্দেশ্য সেটা অনেকটা নষ্ট হয়। সেই জন্য সেই মূল উদ্দেশ্য ঠিক রাখতে “বে-”র বদলে “স্যাল নট”, এবং

“with such limits and subject to such condition as may be prescribed”

এটা বাদ দিয়ে দেওয়া উচিত। কারণ যদি বাজেটের লিমিটের বাহিরে খরচ করতে দেওয়া হয় তাহলে বাজেটের মূল উদ্দেশ্যই ব্যাহত হবে।

সেই দিকে দৃষ্টি রেখে আমার সংশোধন প্রস্তাব দুটো আগাকরি সংশ্লিষ্ট মহীমহাশয় গ্রহণ করবেন।

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I want to speak on Sj. Subodh Chowdhury's amendment.

Mr. Speaker: All right.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন হাজরা'র এ্যামেন্ডমেন্ট দুটি সমর্থন করতে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সামনে দুটো কথা বলব। তিনি আগের সেশনে এই বিল নিয়ে যে ঝড় তুফান সৃষ্টিছিলেন সেটা যেন ভুলে না যান এবং তার ভিতরে অন্তর্নিহিত যে কথাটা ছিল সেটাও যেন ভুলে না যান। তিনি যদি মনে করে থাকেন গত বারের আমাদের আপত্তি শুধু কপার কথা, তাহা তিতর কোন রকম বিশিষ্ট মনোভাব ছিল না, কোন আদর্শ ছিল না তাহলে তিনি ভুল করবেন। আমরা এই বিল সম্বন্ধে বলেছিলাম যে অজানা কোন শক্তির কাছে, অজানা কতকগুলি লোকের কাছে কোন রকম বাধা না রেখে আমাদের সমস্ত দেশটাকে যেন বিক্রী কোরে দেওয়া হচ্ছে। আজ যদি তিনি তাঁর অসুস্থ শরীরে কোন রকম ঝড় তুফান না তুলে এই বিলটাকে পাপ করতে যান তাহলে তাঁকে বুঝিয়ে দিতে হবে যে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এর দ্বারা তিনি ডেভেলপমেন্টই চান এবং তার পিছনে সন্দেহ করার কিছু নাই। সেই জন্য আমরা মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়কে বশি যে কর্পোরেশনের এখানে যা লিমিট দেওয়া আছে—এক জায়গায় থেকে আর এক জায়গায় পথচ করতে পারবেন না ষ্টেট লেজিসলেশনকে না বোলে, এটা দরকার; এজন্য আমাদের রাষ্ট্র এর জন্য এক বিবর্ত দায়িত্ব নিচ্ছেন। এতে আমরা দেখতে পাই যে লিমিটেশন করতে পারবে না, বা অন্য কিছু করতে পারবে না, এবং শুল্ক বা ডিভিডেণ্ড ষ্টেট দেবে, অর্থাৎ এত বড় বোঝা ষ্টেট যেখানে ঝড়ে নিচ্ছে সেখানে এই বাজেট এ্যাসেমব্লির সামনে আসবে কি আসবে না, এবং এ্যাসেমব্লি সেটা নিয়ে ডিসকাপান করবে কি না এর কোন রকম রদ বদল করবার অধিকার থাকবে কিনা, এবং কর্পোরেশনকে যদি অদল বদল করতে হয় সেটা এসেমব্লিকে না জানিয়ে যদি করা হয় তাহলে এটা বিশেষ আপত্তিজনক মনে হয়।

তাই আমি অনুরোধ করছি যে যদি তিনি সত্যই মনে করেন যে এর পিছনে সত্যিকারের দেশের ডেভেলপমেন্ট ছাড়া আর কোন উদ্দেশ্য এর মধ্যে নাই তাহলে এই এ্যামেন্ডমেন্ট এবং পরের এ্যামেন্ডমেন্টগুলোর সম্বন্ধে সত্যিকারের উদ্দেশ্য বিচার কোরে এবং সেটাকে খালি একটা অপোজিশন বোলে মনে না কোরে যেন দেখেন এর মধ্যে অনেকগুলি নেবার মত আছে। এগুলি গ্রহণ কোরে আমি আশা করি যে তিনি সত্যই আমাদের আশুস্ত করবেন।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, from the very beginning it is being pointed out by the Opposition that the Government wants to carry out certain projects through this Corporation without being accountable to the Legislature and without following any provisions of the Constitution whereby the accounts in relation to this expenditure are to be not only maintained according to the forms prescribed by the Comptroller and the Auditor-General but should also be placed before this Legislature.

[5—5-10 p.m.]

The ulterior object behind the taking out of certain projects which are admittedly within the purview of the Government's duties, is to get them done through an agency to be financed by the Government and to have its budget and accounts dealt with elsewhere behind our back. Sir, in view of the opposition, an amendment has come from the Chief Whip of the Government, Sj. Gopika Bilas Sen Gupta. He agrees that a copy of the Budget shall be laid before the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council as soon as may be after the same is prepared. So, Sir, the Government concedes that this House has a right to look into the Budget of this particular Corporation.

Mr. Speaker: You are reading No. 8. He has moved No. 7. Of course, they are the same.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There are two amendments. I mean both. Now, Sir, he has conceded that a copy of the Budget shall be placed before the State Legislature as soon as may be after the same is prepared. So, Sir, the State Legislature has the right to go into this matter. This is conceded. Then why not, Sir, place the Budget before this House for its consideration? Why do you not allow us to give our verdict on that Budget? Why do you keep it from us and for what motive? Sir, it is nonetheless anomalous. If you read clause 29(1) you will find that the Corporation shall, by such date in each year as may be prescribed, prepare and submit to the State Government for approval the Budget for the next financial year. So the Corporation will place the Budget before the State Government for its approval. Again, Sir, that Budget has to be placed before this House. Sir, on what point of time—I would ask Sj. Gopika Bilas Sen Gupta to explain to this House—would the Budget be placed here and before the Government? Would it be placed before the Government before it is placed here? Would it have the approval of the Government before it is placed here and that by way of a mockery? We are not going to tolerate that. He must tell us definitely whether it will be placed first before this House and then before the Government. After it is placed before the Government, after it is approved by the Government, there is no sense in circulating that Budget before us.

We support the amendment of Sj. Subodh Choudhury that the Budget should be placed before this House for the consideration of the State Legislature. We must have the right to consider it and to give our verdict on that.

Sj. Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, এই বিলের ২০ ধারায় বলা হয়েছে—

“The State Government may provide to the Corporation any capital that may be required by it for the purpose of carrying on its undertakings, etc.”

“এনি ক্যাপিটাল” গভর্নমেন্ট দিচ্ছেন একটা কর্পোরেশনকে কিন্তু সেই “এনি ক্যাপিটাল” কিভাবে খরচ হবে, কিভাবে তার বাজেট হবে সে সম্বন্ধে জনসাধারণের প্রতিনিধিকে কিছুই জানতে দেওয়া হবে না। অর্থাৎ এই যে “এনি ক্যাপিটাল” যদি বলা হত এক কোটি বা দু কোটি তাহলে বুঝতার যে তা পাঁচ কোটি টাকা তার তুলনায় এক কোটি টাকা খরচ কর কিন্তু এই “এনি ক্যাপিটাল” কত, তার পরিমাণ কি তা জানতে পাচ্চি না। কে সেই “ক্যাপিটাল হ্যাণ্ডেল” করবে সে সম্বন্ধে আশঙ্ক্য এখনও পাওয়া যায়নি। এইভাবে স্টেট লেজিসলেচার-এর কাছে বাজেট যা নিয়ে আসার কোন যুক্তি থাকতে পারে না এটাকে সলোচনক করে তোলা হচ্ছে। আরও দেখছি যে বাজেট গভর্নমেন্ট এপ্রুভ করবে তার মাত্র বেন আইটেন্সগুলো স্টেট লেজিসলেচার-এর কাছে প্রেস করা হবে। কিন্তু সম্পূর্ণ বাজেট আমাদের কাছে প্রেস করা হবে না কিন্তু কেন সেটা করা হবে না সে কারণ আমরা নিচেরই জানতে চাই। এবং

সেই কারণটা না জানা পর্যন্ত আমাদের সম্বন্ধ থাকবেই। যখন জনসাধারণের টাকা খরচ করা হবে তখন নিশ্চয়ই জনসাধারণের বক্তব্য থাকবে, এজন্যই এই সংশোধনী দেওয়া হয়েছে। এই সংশোধনী অভ্যন্তরীণ যুক্তিযুক্ত। বাজেট তৈরি করার পরই টেট ডেভিসলোপার-এর কাছে তা এন্ডোভাল-এক্সপেন্ডিচারে দেওয়া দিতে হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there is no question of any ulterior motive in this clause. The immediate motive is quite clear. If one were to read carefully the Bill as has been drafted and the clauses that have been passed, one sees first that under article 17 "The State Government may, from time to time by notification in the Official Gazette, authorise the Corporation to undertake development schemes in respect of such objects as may be specified and in particular in respect of"—and it gives seven or eight items. The reason is quite clear. It is the Official Gazette where the State Government will indicate the type of development that they propose to authorise the Corporation to carry out. Not merely the members of the Legislature will know of the type of work that the Corporation is about to engage in but also those who buy shares in the Corporation may also know what type of work is being given to the Corporation to carry out.

Now I draw the attention of the honourable members to the new article 14 which says, "The State Government may, after ascertaining the views of the Corporation, by notification in the Official Gazette, constitute one or more Executive Boards on such terms and for the purpose of executing any particular scheme or schemes as may be specified in the notification". The meaning is perfectly clear for those who have eyes to see. The meaning is that there will be in the Official Gazette not merely an indication of the type of duties which the Corporation will be asked to take up but also the exact schemes which the different Boards under the Corporation will draw up; and a scheme when it is drawn up is bound to be one in which all the financial aspects of the scheme would be given. Therefore, Sir, there is no question of hide-and-seek about it at all. The public come into the picture at every stage. Then the new provision which has been moved by S. J. Gopika Bilas Sen Gupta gives the opportunity to the Legislature of discussing the budget in the same manner as we discuss, let us say, the Report of the Public Service Commission or any other Report of that type. The reason why the items of the Budget cannot be placed before the Legislature for consideration is quite clear. In the first place, the whole of the money that the Corporation will spend will not come from the Government. In the second place, the amount of contribution which the Government will from time to time make to the Corporation will appear in the Budget and will be subject to discussion by the Legislature. There is no point in having the Budget of the Corporation placed before the Legislature. But the most important thing is that the development projects will be enormously delayed if you have got to go through these various processes.

The other question that has been raised is whether by an amendment we should not allow the Corporation to exceed the Budget in certain instances. I say this with the greatest emphasis that no person who has done any constructive work like a development project can always say that we shall limit our project to this figure and no more. Take, for instance, the question of reclamation and improvement of land for establishing township or for executing housing schemes; when the project is given to the Corporation and announced in the Gazette, when the scheme is prepared by a Board—Housing Board—the scheme gives certain figures.

[5-10—5-35 p.m.]

But as you all know—everyone of us knows—that any scheme of this type may involve expenditure which may exceed the original Estimate or the

original calculation. It would be foolish to say that we have spent Rs. 8 lakhs but because I cannot spend another two lakhs this year, I would wait for another Budget for the extra two lakhs required dragging down interest for the period till the scheme is completed. No scheme of development can go on in this line. In fact one of the main reasons for having such a development scheme done through a Corporation was, as I indicated in the first instance, that we wanted that the Corporation should act more or less on a commercial principle, i.e., they should know that there are certain responsibilities attached to a particular scheme and they must see that the scheme is carried through as quickly as possible. Another more important thing than the amount of money is the time lag. We all know that the country needs development in various directions. Even if it means a little extra expenditure, I for one would not mind it.

With these words, Sir, I oppose all the amendments and I accept the amendment moved by Sj. Gopika Bilas Sen Gupta.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that in clause 29(7), line 3, for the words "for approval" the words "for consideration of the State Legislature" be substituted, was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—50.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharjya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dai, Sj. Amulya Charan
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhuvan Chandra
Das, Sj. Jogendra Narayan
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Halder, Sj. Nalini Kanta

Hansda, Sj. Jagatpati
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
Mukherji, Sj. Bankim
Pramanik, Sj. Mrityunjay
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarker, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lali Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—121.

Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharjya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Parnalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal

Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta Gupta, Sj. Mira
Jaharraj, Sj. Dalbahadur Singh
Gayen, Sj. Brindaban
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.

Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lai
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mookerji, S. Nares Nath
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramank, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Serojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 50 and the Noes 121, the motion was lost.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-35—5-45 p.m.]

Mr. Speaker: I hope there will be no further division on this Clause.

The motion of S. Subodh Banerjee that after clause 29(I), the following be inserted, namely:—

“(1a) Every item of estimated expenditure shall bear the opinion of the Chief Accounts Officer as to the financial implication of it.”

was then put and lost.

The motion of S. Monoranjan Hazra that for clause 29(3) the following be substituted, namely:—

“(3) the Corporation shall not in any case incur expenditures in excess of the limit provided in the budget without the previous approval of the State Legislature.”

was then put and lost.

S. Monoranjan Hazra: I want a division, Sir.

Mr. Speaker: There has been arrangement regarding when divisions will be called.

Sj. Subodh Banerjee: There has been no arrangement.

Mr. Speaker: All right. I will give another division later.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 29(3), line 1, for the word "may" the words "shall not" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 29(3), lines 1 and 2, the words beginning with "within such limits" and ending with "prescribed" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in clause 29, after sub-clause (3), the following sub-clause be added, namely:—

"(4) A copy of the budget shall be placed before the State Legislature as soon as may be after the same is prepared."

was then put and agreed to.

Mr. Speaker. Amendment No. 9 falls through.

The question that clause 29 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—86.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath.
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra
Hasda, Sj. Lakshen Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar

Kazim Ali Meerza, Janab
Mahammad Ishaque, Janab
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowindra Mohan
Mitra, Sj. Sankar Prasad
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Baidyanath
Mondal, Sj. Sudhir
Mookerji, Sj. Naresn Nath
Mukerji, Sj. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Kali
Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Piatel, Mr. R. E.
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, Sj. Shiva Kumar
Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Ray, Sj. Jaineswar
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, Sj. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Hanseswar
Roy, Sj. Ramhari
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Sen, Sj. Bijesh Chandra
Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
Shaw, Sj. Mahitosh

Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Trivedi, S. Goalbadan

Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

NOES—24.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Hemanta Kumar
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Dal, S. Amulya Charan
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)

Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Mondal, S. Sishuram
Mukherji, S. Bankim
Pramanik, S. Mrityunjoy
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath

The Ayes being 86 and the Noes 24, the motion was carried.

Clause 30.

S. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 30(2), in line 2, for the words beginning with "Auditor appointed" and ending with "be prescribed" the words "Comptroller and Auditor-General of India" be substituted.

S. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that in clause 30(2), line 2, for the words "by the State Government" the words "by the Accountant-General, West Bengal" be substituted.

S. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 30(2), in line 3, for the word "Auditor" the words "Comptroller and Auditor-General of India" be substituted.

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 30(3), at the end of the words "and the Government shall place the accounts together with Auditor's report thereon before the Legislature for discussion" be inserted.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that after clause 30(3) the following new sub-clause be inserted, namely:—

"(f) The auditor shall have power to call for any evidence which he deems necessary for smooth auditing and shall report to the State Government the name of person or persons responsible for any loss of the Corporation. The State Government on receipt of such report shall proceed with against the person or persons for realisation of the loss."

Dr. Jatish Ghosh:

এই ক্লজ ৩০-এ বলা হয়েছে এই কর্পোরেশনের একাউন্ট অডিট করবার জন্য তাঁরা অডিটর নিযুক্ত করবেন।
ন্যায় ও নীতির দিক হতে যে কোন পার্শ্বিক একাউন্ট যে নিয়মে অডিট করার পূর্বা প্রচলিত আছে, মাননীয়
ডাক্তার রায় এখানে তার ব্যক্তিগত করে তিনি তাঁর নিয়োজিত অডিটর দিয়ে এই কর্পোরেশনের একাউন্ট অডিট
করবার প্রস্তাব করেছে।। কিন্তু ইহা প্রচলিত ন্যায়, নীতি ও নিয়ম বিকৃত। তাঃ রায় বলবেন তিনি নতুন
পুঁটায় পুঁটি করবেন। আরি বলব এটা হবে চরম অসাম্প্রদায়িক পুঁটায়। আরাদের কনস্টিটিউশনেও একথা বলে নাই।
অডিটর জেনারেল থাকা সত্ত্বেও এবং তাঁর এবিষয়ে অডিট করবার অধিকার থাকা সত্ত্বেও নতুন অডিটর এ্যাপয়েন্ট
করার কারণ সত্ত্বেও আরি যদি বলি যে ডাক্তার বাবের সরকারের কুশীলি সত্ত্বেও মাঝে মাঝে অডিট রিপোর্ট সংবাদ-
পত্র মাঝে মাঝে বাহির হয় তার হাত হতে রেহাই পাওয়ার জন্যই কি এই অডিটর নিয়োগ করা হচ্ছে? তাঃ
মারকে খিজালো করি তিনি বাকি অডিটর নিয়োগ করে তাঁর হাত তড়ি করে দেবেন, সেই চাতুর্য কনব দিয়ে
তার সত্ত্বেও অডিট রিপোর্টে কোন কথা তিনি বলতে পারেন না। তত্ববনা আরি প্রস্তাব করি ভারতীয় সংবিধানের
১৫৯ ধারা অনুযায়ী কংস্টাবল ও অডিটর জেনারেলই সমস্ত অডিট করবেন।

3j. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, সাধারণতঃ আমরা শেরি গভর্নমেন্টের যে সমস্ত প্রতিষ্ঠান আছে তার ব্যাকাউন্ট দ্বারা অডিট করেন, তাঁরা ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেলের নিয়ন্ত্রণাবধীনে করে থাকেন। কিন্তু এখানে কর্পোরেশনের হিসেবপত্র অডিট করার জন্য ষ্টেট গভর্নমেন্ট অডিটর ব্যাপয়েন্ট করেন, এর অর্থ তো বুঝতে পারলাম না। কারণ গভর্নমেন্টের সব হিসাবপত্র গভর্নমেন্টের ছকুমেই ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেলের দ্বারা অডিট হয় এবং তার জন্য তাঁর উপর জনসাধারণের আস্থা থাকে। কিন্তু এখানে এতবড় একটা ব্যাপার যেখানে ষ্টেট গভর্নমেন্টের টাকা থাকবে, পাব্লিক মানি থাকবে, অথচ সেখানকার হিসেবপত্রগুলি ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেলের দ্বারা অডিট হবে না। এই ব্যাপার দেখে জনসাধারণের কি সন্দেহ হতে পারে না? যেখানে অডিট করার জন্য ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেল রয়েছে, তাঁর নিয়ম কানুন রয়েছে, সেখানে ষ্টেট গভর্নমেন্ট আবার নতুন অডিটর নিযুক্ত করে এর হিসেবপত্র অডিট করাবেন—এর মানে কি?

[5-45—5-55 p.m.]

এবং এই অডিটর যিনি হবেন অর্থাৎ যাকে অডিটর ব্যাপয়েন্ট করবেন, সে সম্বন্ধে সুস্পষ্ট নির্দেশ এখানে কিছুই নাই। এবং অডিটর যে কে হবেন এবং কি কাৰ্য্যব্য অডিটর এপয়েন্ট করবেন সে সম্বন্ধে কোন নির্দেশ এখানে নাই। কাজেই ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেল দ্বারা নিয়োজিত অডিটরের দ্বারা হিসাবপত্র পরীক্ষিত হওয়া দরকার, তাহলে জনসাধারণের বিশৃঙ্খল থাকবে এবং যদি হিসাবপত্রে বা টাকা পরসায় কোন গোপনকার হয় তাহলে ষ্টেট গভর্নমেন্ট বলতে পারেন ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেলের নিয়োজিত নোকেব দ্বারাও হিসাব পরীক্ষিত হয়েছে, তাঁদের নিজেদের অডিটরের দ্বারা হিসাবপত্র অডিটেড হয় নি। কাজেই জনসাধারণের মন থেকে সন্দেহ দূর করার জন্য ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেল তাঁর উপর জনসাধারণের আস্থা আছে তাঁর দ্বারা হিসাবপত্র অডিট হওয়া বিশেষ প্রয়োজন। সে ক্ষেত্রে আমরা অনুমোদন করছি ষ্টেট গভর্নমেন্ট কোন অডিটর ব্যাপয়েন্ট না করে ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেল দ্বারা সমস্ত ষ্টেট গভর্নমেন্টের হিসাবপত্র পরীক্ষিত হউক। ব্যাকাউন্ট-স্ট্রীট জেনারেলের নিয়ন্ত্রণাবধীনে অডিটর নিয়োজিত হয়ে সেই অডিটর দ্বারা হিসাবপত্র পরীক্ষিত হওয়া উচিত বোলে আমরা মনে করি। কাজেই এই প্র্যামেণ্ডমেন্ট গ্রহণ করার জন্য অনুমোদন করছি।

3j. Subodh Banerjee:

আমার বক্তব্য সোচ্চ। এখানে বলা হচ্ছে যে, কর্পোরেশনের হিসাব অডিট করার পূর্ব প্রায় একটা কপি গভর্নমেন্টের কাছে প্রদান হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, সেই অডিটেড প্রকোপ্ট অফ ব্যাকাউন্টস এবং তার উপর অডিট রিপোর্ট বিধান সভার কাছেও উপস্থাপিত করা দরকার আলোচনার জন্য। আমরা শেরি পশ্চিম বাংলা সরকার দ্বারা কৃত পবচ পাব্লিক ব্যাকাউন্টস কমিটির কাছে যার অডিটর রিপোর্ট সমেত। পরে অডিট রিপোর্ট এবং পাব্লিক ব্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট দুটোই বিধান সভার কাছে উপস্থাপিত করা হয়, এবং তার উপর আলোচনা বোলে আমরা আমাদের মত দেখি। এখন এই প্রকোপ্ট বেসন ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন যা গঠিত হতে যাচ্ছে তার সকল আর্থিক দায়িত্ব এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিচ্ছেন। সুতরাং কর্পোরেশনের টাকা পরস্যা কি ভাবে খরচ হচ্ছে, এবং অডিটরেরই বা সে সম্বন্ধে বক্তব্য কি তা জানার অধিকার এই বিধান সভার সম্পূর্ণরূপে আছে। সে দিক থেকে আমার বক্তব্য যে, যেহেতু ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনকে যে টাকা দেওয়া হবে তা কোন ব্যক্তিগত নোকেব নয়, তা তিনি প্রধানমন্ত্রী বা অর্থমন্ত্রী যেই হন না কেন যেহেতু সেটা রাষ্ট্রের টাকা অর্থাৎ জনসাধারণের টাকা। এবং যেহেতু এই বিধান সভায় জনসাধারণের প্রতিনিধি আসেন সেই হেতু কর্পোরেশন ন্যাটালগুভাবে না অগত্যাভাবে টাকা খরচ করছে তা দেখার এবং সে সম্বন্ধে অডিটরের ব্যতীত কি তা জানার অধিকার আমাদের আছে। এবং সেই রিপোর্টের উপর আলোচনা করার অধিকারও আমাদের পাকা উচিত। কাজেই এই একটা কথা পরিষ্কার হওয়া উচিত যে, অডিট রিপোর্টের উপর আলোচনা আমরা করতে পারব। গভর্নমেন্ট তাঁর সংখ্যা গরিষ্ঠতার জোরে বা খুসী হাট করতে পারেন এবং করছেনও; কিন্তু তাই বলে আমাদের বাক্য অধিকার থাকবে না—এটা কি ব্যাপার? সেই জন্য আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি তাতে বসতে চাই যে, ১০ নং ধারার ৩নং উপধারার শেষে এই কথাগুলি বসান দরকার

and the Government shall place the account, etc., for discussion.

আমি মনে করি এই ছাউসের এটা একটা অধিকার। এই বিধান সভাকে তার অধিকার থেকে বঞ্চিত করা ঠিক হবে না বলেই আমি মনে করি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার প্রস্তাব ও এঁদের পক্ষ থেকে প্রস্তাবের মাধ্যমানে একটা প্রশ্ন ছিল; অডিটর অডিট করবেন বলে দিলেই সব কিছু তাঁর অধিকারে আসে না; আসে কি না শুনে এই প্রশ্ন উঠতে পারে। আমরা পেশেছি আর একটা বিল এর পরেই আসছে মিউনিসিপ্যাল ব্যাবেগমেন্ট বিল; তাতে বাংলা সরকার বলেছেন অডিট হচ্ছে এইটুকু বলে রেখে দিলেই সমস্ত হয় না। সেখানে তাঁরা অডিট হচ্ছে একটা বড় চ্যাপটার ঢোকাতে বাধ্য হয়েছেন। কি কি অডিট করা হবে, এবং কি কি গণগোল হলে কি কি প্রতিকার হবে তারজন্য একটা আলাদা চ্যাপটার করতে হবে। সাধারণ মিউনিসিপালিটি যতটা অর্থ নিয়ে কাজ করে, তার থেকে অনেক বেশী অর্থ নিয়ে এখানে কাজ হবে, মিউনিসিপালিটিতে যে ধরনের লোকেরা কাজ করে তার চেয়ে অনেক উঁচু ধরনের লোক এখানে কাজ করবে। মিউনিসিপালিটিতে যারা কাজ করে তাদের রাতারাি ঘাটে ধরা যায়, কিন্তু তাদের রাতারাি ঘাটে ধরা যাবে না। সেই জন্য আমার প্রস্তাবে সংশোধনী দিয়েছি এই যে রুল বেকিং তাদের না দিয়ে আইনের মধ্যে ঢুকিয়ে দিতে বলছি।

“The Auditor shall have power to call for any evidence”.

অর্থাৎ সেই অডিটরের অডিট করার জন্য হিসাব ঠিকমত পরীক্ষা করার জন্য যা যা দরকার তার সব কিছু সুযোগ তাকে দিতে হবে, যে কোন এভিডেন্স তিনি দরকার মনে করবেন তিনি কল করতে পারবেন। এবং তাঁর রিপোর্টে কোন রকম ক্ষতি বা ত্রুটিপের জন্য যাদের দায়ী করা হবে, তাদের অডিটরের রিপোর্ট অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকার সাজা দিবেন, ক্ষতির প্রতিকার বা প্রতিবিধান করবেন এই রকম একটা প্রতিশ্রুতি না থাকলে বাংলা দেশে, বা ভারতবর্ষে অডিটরের রিপোর্ট একটা চোখ কাগজের মত ফেলে দেবার যে যে ঘটনা পেশেছি, তাতে অডিট রিপোর্ট বেরোবার পর চুপ করে বসে থাকে চলে যায় না। অডিটরের রিপোর্টে যে সব লোক অভিযুক্ত হবেন তাদের উপর যথোপযুক্ত সাজার বিধান না করলে, এত টাকার খেলা যেখানে, সে ক্ষেত্রে বিধান সভায় একটা নিশ্চিত আইনের ব্যবস্থা হওয়া চাই। তাঁদের সত্যিকারের সদুদ্দেশ্য যদি থাকে, অডিটার অডিট করে সরকারের কাছে রিপোর্ট দেবেন। অডিটে গোলযোগ যার বিরুদ্ধে পাওয়া যাবে তাকেই ওঁরা সাজা দেবেন, এরকম প্রস্তাবের সম্বন্ধে কারো দ্বিমত থাকতে পারে বলে আমার মনে হয় না। আমি মনে করি এই বক্তাবের ছোট ষাট সংশোধনী প্রস্তাব কতগুলি যে আসবে সেগুলি গ্রহণ করা বা না করার দ্বারা সরকারের সমৃদ্ধি বা সমৃদ্ধশ্যা আছে কি না আছে তা প্রমাণিত হবে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আমি বলতে চাই, এই যে রুলটা এখানে আছে অডিটার হচ্ছে, সরকার অডিটার নিযুক্ত করে দেবেন সেই অডিটার অডিট করবে, কিন্তু সবচেয়ে বড় কথা অডিট করার পর সেই অডিটারের রিপোর্ট লেজিস্লেচারে পেশ করা সম্পর্কে কোন দায়ী এখানে নাই। আমি মনে করি এটা একটা মস্তবড় গলদ এই বিলে। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা ওঠে, ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের অডিটার জেনারেল রয়েছেন যিনি গভর্নমেন্টের যা কিছু হিসাব-পত্র আছে সবই অডিট করেন, সে ক্ষেত্রে আবার বাইরের নতুন একটা অডিটার নিযুক্ত করার সরকারের কি প্রয়োজন পড়ল? ওঁরা সরাসরি বলে দিতে পারতেন ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের যিনি অ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেল তিনিই সমস্ত অ্যাকাউন্ট অডিট করবেন এবং অডিট করার পর যে রিপোর্ট দিবেন সেই রিপোর্ট ঠেট লেজিস্লেচারের কাছে পেশ করা হবে এইরূপ ব্যবস্থা যদি থাকত তাহলে বৃহত্তর এই বিলের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে আমরা যা আগে বলেছি তা ভুল পোনেছি। কিন্তু আমরা দেখছি এই বিলের মধ্যে এই ধরনের রুল না থাকার জন্য আমরা যে ডর পেয়েছি সে ডরের কারণগুলি রয়েই গিয়াছে। এবং যদিও আমি এ সম্বন্ধে ব্যাবেগমেন্ট বুড করতে পারিনি তাহলেও আমি সুযোগ ব্যানার্জি মহাশয়ের ব্যাবেগমেন্ট সম্বর্ধন করছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, this is the most vital clause in the Bill. By this clause the entire accounts of the Corporation would be placed before the Auditor to be appointed for the purpose and his decision would be final. It will not see the light of day: it will not be placed before the House. Dr. Roy has been graciously pleased to circulate the budget of this Corporation but he shirks from placing the audited accounts even before the Legislature.

[5-55—6-5 p.m.]

Sir, the reasons are obvious. We have been repeatedly stating that he wants to keep the accounts of the Corporation outside the scope of the Legislature as also of the Comptroller and Auditor-General. He has just now said that it is not all the money that the Government is going to pay to this Corporation; it would be subscribed by others too. But what about the Government money? Sir, section 19 as revised runs thus: "The State Government may provide to the Corporation any capital that may be required by it for the purpose of carrying on its undertakings". Sir, no limit has been put to the capital. Government may be going on paying any amount Dr. Roy wants to pay, and there will be no account. Sir, I think Government cannot do that. He is defying the Constitution, he is avoiding the Constitution for reasons best known to him. He is not prepared to go up to the Accountant-General, and, Sir, I want to know the reasons for that. Sir under article 150 of the Constitution the accounts of the Union and of the States shall be kept in such form as the Comptroller and Auditor-General of India may, with the approval of the President, prescribe. The State Government, and not Dr. Roy, will bring in this money. He will not bring in the money through his own effort or from his own coffer. It will be paid by the State and, Sir, if any amount is paid by the State, the accounts of that amount have to be kept by the Board in the form prescribed by the Comptroller and the Auditor-General. Then, Sir, article 151(2) says: "The reports of the Comptroller and Auditor-General of India relating to the accounts of a State shall be submitted to the Governor or Rajpramukh of the State, who shall cause them to be laid before the Legislature of the State." Sir, these two vital Articles of the Constitution are being given a go-by, and why? Dr. Roy is proposing to the people of this country that he wants to take away from the public exchequer unlimited sums of money for being invested in the Corporation in order to carry out some of the duties of the State, but he will not come before the House, neither will he go up to the Comptroller and Auditor-General to account for the same. The reason is that he wants to spend the money as he likes without being accountable either to the State Legislature or to the Auditor-General. He has done so previously and his conduct was reprimanded by the Auditor-General, and to avoid that he is manipulating this measure.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there are two suggestions that have been made by my friends with regard to this particular clause. One is that auditing should be done by the Comptroller and Auditor-General or by the Accountant-General of West Bengal. The other suggestion that has been made is that the auditor shall have the power to call for any evidence and if there is a person who is responsible for the loss the State Government will, on receipt of that report, proceed against the person or persons for realisation of loss.

This particular clause is practically the clause that has been inserted by the Damodar Valley Corporation which will spend nearly Rs. 110 crores. The difficulty is—we would have been glad if it had been possible for us to provide for the accounting being done by the Auditor-General in a legislative enactment of the State—that it cannot be done. My friend has read article 150, but he has not read out article 149. The Auditor-General and Comptroller can only do such functions as may be prescribed by law passed by the Parliament. We cannot enact and put in our enactment that the Auditor-General and Comptroller shall do this or that thing; neither can I do that with regard to the Accountant-General who is practically a subordinate officer to the Auditor-General and Comptroller. A suggestion was made to me, and I have already acted on it that the auditor whom we appoint shall be the auditor who will be approved by the Auditor-General. Probably

that convention may to a certain extent meet the point, but of course we cannot meet the points of those who begin with suspicion, talk about suspicion and end with suspicion. It is not possible for anybody to convince a person who refuses to be convinced.

With regard to the other suggestion I am amazed at Dr. Narayan Chandra Ray who put it in this form. What does the auditor do? Does the auditor audit without reference to evidence, etc.? He refuses to give any report on the audit unless he gets all the evidence. Otherwise the report says: "Evidence has not been placed before me."

Secondly, if misfeasance and malfeasance are found and Government, to whom the audit report is submitted, refuses to take action—that Government stands self-condemned. This is so obvious a corollary to appointing an auditor that I think there is no need for an amendment of this type.

I oppose all the amendments, and although the amendment under clause 32 is not before us I may indicate that the report which will be sent to the legislature with regard to the activities of the Corporation including the audit accounts will be placed before the legislature in the same manner as the Budget will be placed.

There is another point which I want to make clear. The amount of money which Government give to the Corporation will be shown in the Budget, and to that extent the Auditor-General will have the power, or rather the Accountant-General, I should say, will have the power to make enquiries about the money that has been given and how it has been given. Therefore, Sir, I oppose all the amendments under clause 30.

[6-5—6-18 p.m.]

The motion of Sj. Jatish Ghosh that in clause 30(2), in line 2, for the words beginning with "Auditor appointed" and ending with "be prescribed" the words "Comptroller and Auditor-General of India" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—44.

Bagui, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haldar, Sj. Natini Kanta

Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Kar, Sj. Dhananjay
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Salalal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Mukherji, Sj. Bankim
Pramanik, Sj. Mrityunjay
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Faita)
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Ramhari
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Kishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Haje Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit

Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram

Shattacharjee, S. Shyamapada
 Shattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalai
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath.
 Dey, S. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Marti, S. J. J. J.
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad

Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerji, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatrittha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzung
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Aves being 44 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of S. Ambica Chakrabarty that in clause 30(2), line 2, for the words "by the State Government" the words "by the Accountant-General, West Bengal" be substituted was then put and lost.

Mr. Speaker: Amendment No. 15 of S. Jatish Ghosh falls through

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 30(3), at the end of the words "and the Government shall place the accounts together with Auditor's report thereon before the Legislature for discussion" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that after clause 30(3) the following new sub-clause be inserted, namely:—

"(4) The auditor shall have power to call for any evidence which he deems necessary for smooth auditing and shall report to the State Government the name of person or persons responsible for

any loss of the Corporation. The State Government on receipt of such report shall proceed with against the person or persons for realisation of the loss.”,

was then put and lost.

The question that clause 30 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—109.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Maiti, S. Pulin Behari
Abdullah, Janab S. M.	Maiti, S. Subodh Chandra
Abdus Shokur, Janab	Majhi, S. Nishapati
Bandopadhyay, S. Khagendra Nath	Mal, S. Sasanta Kumar
Bandyopadhyay, S. Smarajit	Mandal, S. Annada Prasad
Banerjee, S. Profulla	Mandal, S. Umesh Chandra
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Maziruddin Ahmed, Janab
Basu, Dr. Jatindra Nath	Misra, S. Sowrintra Mohan
Basu, S. Satindra Nath	Mitra, S. Sankar Prasad
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mohammed Israil, Janab
Beri, S. Dayaram	Mojumder, S. Jagannath
Bhattacharjee, S. Shyamapada	Mondal, S. Baidyanath
Bhattacharyya, S. Syama	Mondal, S. Sishuram
Siswas, S. Raghunandan	Mondal, S. Sudhir
Bose, Dr. Maitreyee	Mukerji, S. Dharendra Narayan
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Brahmamandal, S. Debendra	Mukherjee, S. Kali
Chakravarty, S. Shabataran	Mukherjee, S. Shambhu Charan
Chatterjee, S. Bijoylal	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Chatterjee, S. Satyendra Prasanna	Mukherji, S. Pijush Kanti
Chatterji, S. Dharendra Nath	Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Chattopadhyay, S. Brindaban	Murmu, S. Jadu Nath
Das, S. Kanailal (Ausgram)	Naskar, S. Ardendu Sekhar
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Das, S. Radhanath	Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Das Adhikary, S. Gopal Chandra	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath.	Pramanik, S. Rajani Kanta
Dey, S. Haridas	Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Rai, S. Shiva Kumar
Digar, S. Kiran Chandra	Raikut, S. Sarojendra Deb
Gayen, S. Brindaban	Ray, S. Jaineswar
Ghose, S. Kshitish Chandra	Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
Ghosh, S. Bejoy Kumar	Roy, S. Bhakta Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra	Roy, S. Bijoyendu Narayan
Qiasuddin, Janab Md.	Roy, S. Hanseswar
Goswamy, S. Bijoy Gopal	Roy, S. Prafulla Chandra
Gupta, S. Jogesh Chandra	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Gupta, S. Nikunja Behari	Roy, S. Ramhari
Haider, S. Kuber Chand	Roy, S. Surendra Nath
Haider, S. Jagadish Chandra	Roy Singh, S. Satish Chandra
Hansdah, S. Bhusan	Saha, Dr. Sisir Kumar
Hasda, S. Lakshan Chandra	Santal, S. Baidya Nath
Hazra, S. Amrita Lal	Saron, S. Mangal Chandra
Hazra, S. Parbati	Sen, S. Bijesh Chandra
Hembram, S. Kamala Kanta	Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Shaw, S. Mahitosh
Jha, S. Pashu Pati	Shukla, S. Krishna Kumar
Kar, S. Bankim Chandra	Sinha, S. Durgapada
Kar, S. Sasadhar	Tafazzal Hossain, Janab
Karan, S. Koustuv Kanti	Tarkatirtha, S. Bimalananda
Mahammad Ishaque, Janab	Trivedi, S. Goalbadan
Mahata, S. Mahendra Nath	Wangdi, S. Tenzing
Maiti, S. Jkta. Abha	Yeakub Hossain, Janab Md.
	Zamir Abedin, Janab Kazi

NOES—43.

Beguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar

Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu

Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal,
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan

Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Prevash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 109 and the Noes 43, the motion was carried.

Clause 31.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 31, lines 3 to 5, the words "the recruitment", be omitted.

৩১নং ধারার বলা হয়েছে—

"The State Government may issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation and such instruction may include directions relating to the recruitment".

আমি এই "রিফ্রুটমেন্ট" কথাটা তুলে দিতে চাই। একটা

"semi-official, semi-autonomous body"

এর ভিতরে যারা থাকবেন তাদের নিশ্চয়ই

"Public Service Commission" এর

ভিতর দিয়ে আসা উচিত। একটা খুব ইম্পোর্টেন্ট সংগঠন, যে সংগঠন বহু টাকা নিয়ে কারবার করবে সেই টাকাটা যাদের হাতে আমরা দেব তাদের নিশ্চয়ই সি, এস, সি প্রতিষ্ঠান বারকং আসা দরকার। যা ব্যবস্থা হয়েছে তার মধ্যে যতটা ভাল হওয়া সম্ভব তাই সেবা কর্তব্য। আমরা মনে করব

"Public Service Commission"ই

সবচেয়ে ভাল প্রতিষ্ঠান উপযুক্ততা বিচার করার ব্যাপারে। এখানে সেই দায়িত্ব সরকারের উপর দিতে আমরা চাইনে। যাদের হাতে টাকাটা দেব সেই কর্তব্যরীরা

"Public Service Commission" এর

ভিতর দিয়ে আসুক এই আমরা চাই।

Mr. Speaker: That is your amendment.

Sj. Ganesh Ghosh: I want to delete the word "recruitment".

Mr. Speaker: If there is no recruitment, how does the question of Public Service Commission arise.

Sj. Ganesh Ghosh: I speak about recruitment.

সেইজন্য আমি "রিফ্রুটমেন্ট" শব্দে বসি যে এই দায়িত্বটা এবং এ ব্যাপারে সরকারের ইন্সট্রাকশন দেবার ক্ষমতা আমি "নিমিট" করে দিতে চাই।

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that in clause 31, lines 3 to 5, the words "the recruitment," be omitted, was then put and lost.

The question that clause 31 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 32.

Sj. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 32, in line 3, for the word "activities" the word "objects" be substituted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 32, in line 3, after the words "or activities" the words "namely, or any misappropriation of the fund, or any false contract or to go into any contract without inviting any tender, or purchasing land at an exorbitant rate or any non-observance of financial rules," be inserted.

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that clause 32 be renumbered as sub-clause (I) of that clause, and after sub-clause (I), the following sub-clause be added, namely:—

"(2) The Corporation shall also furnish to the State Government an annual report on its working as soon as may be after the end of each year and a copy of the annual report shall be placed before the State Legislature as soon as may be after it is received by the State Government."

Sj. Jatish Ghosh:

যাক্টিভিটিজ না বলে এটা অক্টিভিটিজ কথাটা সাবস্টিটিউট করা হোক। যাক্টিভিটিজ বলার কোন অর্থ হয় না। এখানে একটা ওয়ার্ড চেঞ্জ করুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ৩২নং ধারাতে আমার যে ম্যামেন্ট আছে তাতে কতকগুলি কথা আমি যোগ করতে চাইছি। কর্পোরেশন যখন সব কিছু ট্রেট গভর্নমেন্টকে জানান তখন কতকগুলি নিয়মকানুন আছে যেগুলি অন্ততঃ মেনে চলা উচিত, কিন্তু তা যে মেনে চলবেন এমন কোন কথা এখানে নেই। ফাইন্যান্সিয়াল রুলস্ ইত্যাদি অনেক ব্যাপারে পোলমাল লেগেই আছে, বহু ব্যাপারে দেখা যায় উইলস্‌আউট ইনভাইটিং কন্ট্রোলে হয়ে থাকে। কাজে কাজেই কর্পোরেশন যখন তাদের যাক্টিভিটিজ রিপোর্ট করবে তার সংগে সংগে এগুলি না করলে অসুবিধা হয়। এ্যাকউন্ট্যান্ট-জেনারেলের রিপোর্টে দেখতে পাই যে, যে সবট ভাল ব্যাক নয় সেখানে টাকা নষ্ট হয়, অথচ তাদের কোন পানিসুবেন্ট দেওয়া যায় না, টাকা আনসিফেরাইজ্‌ড থাকলেও। কিন্তু কর্পোরেশন নিজে যদি ডিলেড হ'ন তাহলে গভর্নমেন্ট তাতে ম্যান্নন নিতে পারবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I oppose all the amendments except that moved by Sj. Gopika Bilas Sen Gupta.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that in clause 32, in line 3, for the word "activities" the word "objects" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that in clause 32, in line 3, after the words "or activities" the words "namely, or any misappropriation of the fund, or any false contract or to go into any contract without inviting any tender, or purchasing land at an exorbitant rate or any non-observance of financial rules," be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that clause 32 be renumbered as sub-clause (I) of that clause, and after sub-clause (I), the following sub-clause be added, namely:—

"(2) The Corporation shall also furnish to the State Government an annual report on its working as soon as may be after the end of each year and a copy of the annual report shall be placed before the State Legislature as soon as may be after it is received by the State Government."

was then put and agreed to.

The question that clause 32 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—104.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Bhattacharyya, Sj. Syama
 Biswas, Sj. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, Sj. Debendra
 Chakravarty, Sj. Shabataran
 Chatterjee, Sj. Bijoylal
 Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
 Chatterji, Sj. Dharendra Nath
 Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
 Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Sj. Radhanath
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath.
 Dey, Sj. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, Sj. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, Sj. Mira
 Gayen, Sj. Brmdaban
 Ghose, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Jagadish Chandra
 Hansdah, Sj. Bhusan
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kamar, Sj. Prankrishna
 Kar, Sj. Bankim Chandra
 Kar, Sj. Sasadhar
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath

Maiti, Sj. Abha
 Maiti, Sj. Pulin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Mai, Sj. Basanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukerji, Sj. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Kaji
 Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Poddar, Sj. Anandilal
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
 Roy, Sj. Shakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Manseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baldya Nath
 Soren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goabadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—42.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
 Showmik, Sj. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, Sj. Ambica

Chatterjee, Sj. Haripada
 Chatterjee, Sj. Rakhahari
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Bhusan Chandra
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatil)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Halder, Sj. Nalin Kanta

Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Mahapatra, S. Balilal Das
Mondal, S. Bijoy Bhumon
Mukherji, S. Bankim
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, Dr. Saufendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 104 and the Noes 42, the motion was carried.

Clause 33.

The question that clause 33 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 34.

S. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that sub-clause (2) of clause 34 be omitted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 34 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 6-18 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 10th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the
10th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Prizes for preparing compost in Chandrakona police-station.

***11. 8j. Jatish Ghosh (Chatal):** Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩ ও ১৯৫৩-৫৪ সালে ষাটাল-চন্দ্রকোণারোড় থানায় প্রতিবছর সার তৈয়ারীর জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছিল এবং কত টাকা খরচ হইয়াছিল; এবং

(খ) উক্ত থানায় এই বছরে কে কত টাকা সার তৈয়ারী বাবদ পাইয়াছে তাহার তালিকা কি?

Minister in charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 11.

টাকার অঙ্ক মঞ্জুর হইয়াছিল।		টাকার অঙ্ক খরচ করা হইয়াছিল।	
সাহায্যক টাকা।	পুরস্কার টাকা।	সাহায্যক টাকা।	পুরস্কার টাকা।
১৯৫১-৫২ ..	১,৯১৪৪০	২৫০	১,৯১৪৪০
১৯৫২-৫৩ ..	২২৫	..	২২৫

১৯৫৩-৫৪ সালে কোন টাকা মঞ্জুর হয় নাই এবং খরচও হয় নাই।

Expenditure on small irrigation scheme.

***12. 8j. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department be pleased to state—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক এই বছর ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(খ) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানায় এই বছর ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার কোন্ কোন্ কার্যে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছিল এবং ঐগুলির কোন্ কোন্টির কার্য এতদসহ শেষ হইয়াছে;

(গ) যে কার্যগুলি সমাপ্ত হইয়াছে তাহার জন্য গ্রামবাসীগণ টাকা দিয়াছেন কিনা;

(ঘ) দিয়া থাকিলে, কত টাকা দিয়াছে এবং কোন্টির জন্য কত টাকা গ্রামবাসীগণ দিয়াছেন তাহার তালিকা কি;

(ঙ) যে কার্যগুলি সমাপ্ত হয় নাই সেইগুলি না হইবার কারণ কি; এবং

(চ) ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কতগুলি পরিকল্পনা মেদিনীপুর জেলার সরকারের বিবেচনারীন আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) ১৯৫৩-৫৪ সালে ১২,৬৫,০০০।

(খ) হইতে (ঙ) বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

(চ) সাজপুটি।

Statement referred to in reply to clauses (4) to (6) of starred question No. 12.

MIDNAPORE DISTRICT.

Names of subdivision and police-station.	Name of the scheme.	Amount sanctioned.		Amount paid by the beneficiaries.		Remarks.
		Rs.	a. p.	Rs.	a. p.	
Tamluk.						
(1) Pasakura	.. Dewlis Sluice	..	6,026 0 0	2,157 0 0	0 0	Completed.
(2) Do.	.. Raghubirehak Veri Bundh	..	1,732 0 0	617 0 0	0 0	Ditto.
(3) Do.	.. Purbepitpur Veri Bundh	..	1,683 0 0	598 0 0	0 0	Ditto.
(4) Do.	.. Dharmaberi Veri Bundh	..	1,470 0 0	Abandoned as the beneficiaries did not contribute their share.
(5) Do.	.. Basantabar Drainage Khal	..	1,621 0 0	Ditto.
(6) Do.	.. Bangalpur Veri Bundh	..	3,742 0 0	Ditto.
(7) Do.	.. Mahatran Dhanajoypur Veri Bundh	..	756 0 0	268 0 0	0 0	Completed.
(8) Do.	.. Bagdiha Kulkoies Khal	..	1,544 0 0	Abandoned as the beneficiaries did not contribute their share.
(9) Do.	.. Brindabanchak Veri Bundh	..	4,582 0 0	1,632 0 0	0 0	Completed.
(10) Mahisadal	.. Branch Khal of Sahabkhali	..	2,425 0 0	864 0 0	0 0	Ditto.
(11) Do.	.. Bhuiakhali Main Khal	..	9,983 0 0	3,558 0 0	0 0	Ditto.
(12) Nandigram	.. Sluice of Boroj	..	3,662 0 0	1,304 0 0	0 0	Ditto.
(13) Mayna	.. Jona Khal	..	4,990 0 0	1,778 0 0	0 0	Ditto.
(14) Do.	.. Utarchangrachak Veri Bundh	..	2,121 0 0	757 0 0	0 0	Ditto.
(15) Do.	.. Ramchak Veri Bundh	..	2,268 0 0	807 0 0	0 0	Ditto.
(16) Do.	.. Kalagechia Veri Bundh	..	4,200 0 0	1,498 0 0	0 0	Ditto.

(17)	Do.	..	Roychak Khal	..	3,024	0	0	1,078	0	0	Ditto.
(18)	Do.	..	Hasarichak Khal	..	4,297	0	0	1,530	0	0	Ditto.
(19)	Tamluk	..	Sagechia Nasa Khal and pipe fixing	..	3,804	0	0			Abandoned as the beneficiaries did not contribute their share.
(20)	Do.	..	Bhubaneswarpur Durgakundu Khal	..	1,944	0	0	793	0	0	Completed.
(21)	Sutehata	..	Beaudevpur Khal	..	4,699	0	0	1,640	0	0	Ditto.
(22)	Panskura	..	Dewlia Khal and brick pitching	..	4,040	0	0			Preliminary stops are being taken for execution of the scheme.
(23)	Do.	..	Lalchak Gotpota Veri Bundh	..	3,515	0	0			Ditto.
(24)	Do.	..	Reconstruction of Padampur Veri Bundh	..	1,982	0	0			Ditto.
(25)	Do.	..	Reconstruction of Sahangachia Veri Bundh.	Veri	1,365	0	0			Ditto.
(26)	Do.	..	Purbasorabheria Veri Bundh	..	1,775	0	0			Ditto.
<i>Midnapore Sadar (South).</i>											
(27)	Kharagpur	..	Deulatpur Irrigation Scheme	..	1,051	0	0	956	3	0	Completed.
(28)	Do.	..	Walipur Irrigation Scheme	..	2,778	0	0	576	15	0	Ditto.
(29)	Pingla	..	Narangedighi of Cross Bundh	..	2,438	0	0	678	2	0	Ditto.
(30)	Do.	..	Maligeria Bundh	..	3,922	0	0	1,042	9	0	Ditto.
(31)	Do.	..	Damodarhak Veri Bundh	..	3,005	0	0	1,020	10	0	Ditto.
(32)	Sabong	..	Repair to the breaches at Manikara and Begberia.	..	3,218	0	0	1,031	2	0	Ditto.
(33)	Do.	..	Repair to the breaches at Jarura, Naudapura, Uttar Bansbani, Fatechak and Naogaon.	..	4,710	0	0	1,640	11	0	Ditto.
(34)	Do.	..	Repair to the breaches at Bural and Ram-bhadrapur.	..	3,825	0	0	884	9	0	Ditto.

Names of subdivision and police-station.	Name of the scheme.	Amount sanctioned.		Amount paid by the beneficiaries.		Remarks.
		Rs.	s. p.	Rs.	s. p.	
<i>Midnapore Sadar (South).</i>						
(35) Sabong	Strengthening embankment of Pakuria Shyankishore and Andulia.	4,396	0 0	1,520	7 0	Completed.
(36) Do.	Chaulkuri Bundh	9,986	0 0	2,786	4 0	Ditto.
(37) Do.	Udharpur Sluice	5,250	0 0	1,724	4 0	Ditto.
(38) Do.	Salmara Bore Bundh	5,236	0 0	On progress.
(39) Do.	Ghol Bishampur Boundary Bundh	3,691	0 0	Ditto.
(40) Mingla	Uttar Kuchaipur Veri Bundh	3,426	0 0	Preliminary steps are being taken for execution of the scheme.
(41) Keshiary	Amda Hazimpur Bundh	3,721	0 0	In progress.
(42) Kharagpur	Sunigedi Veri Bundh	4,618	0 0	Ditto.
(43) Dantan	"Ar." Khal	1,452	0 0	Preliminary steps are being taken for execution of the scheme.
<i>Midnapore Sadar (North).</i>						
(44) Garbeta	Kanta Bundh Scheme	3,665	0 0	Ditto.
(45) Do.	Kumar Bundh Scheme	2,913	0 0	Ditto.
(46) Do.	Ketara Bundh (Reservoir)	9,479	0 0	2,341	13 0	Completed.
(47) Do.	Upper Bundh Scheme	8,690	0 0	2,867	8 0	Ditto.
(48) Do.	Ghutabani Panchroh Khal Bundh	4,092	0 0	1,213	15 0	Ditto.
(49) Do.	Amoria Saheb Bundh	9,176	0 0	On progress.
(50) Keakpur	Gobardhan Khal No. II	7,960	0 0	1,643	6 0	Completed.

(61)	Do.	.. Repairing of breaches of Konahabati embankment No. 2.	9,626	0	0	On progress.
(52)	Sadar	.. Execution of Kankua Bundh	2,324	0	0	584	1 6 Completed.
(53)	Salboni	.. Betal Bundh No. 2	3,738	0	0	560	3 6 Ditto.
(54)	Do.	.. Betal Bundh No. 1	8,486	0	0	2,030	0 0 On progress.
(55)	Do.	.. Jamboni Barabakra	5,000	0	0	Completed.

Jhargram.

(56)	Jhargram	.. Dahatmul Bundh	1,349	0	0	374	3 0 Ditto.
(57)	Do.	.. Kiamat Balibhara	1,397	0	0	441	7 0 Ditto.
(58)	Do.	.. Betkundi Chowdhury Bundh	3,219	0	0	883	9 0 Ditto.
(59)	Do.	.. Thakurathan Bundh	1,680	0	0	498	6 0 Ditto.
(60)	Do.	.. College Farm Bundh	3,176	0	0	1,072	8 0 Ditto.
(61)	Do.	.. Dhatkinala Bundh	1,036	0	0	277	7 0 Ditto.
(62)	Binpore	.. Mani Bundh	2,991	0	0	874	3 0 Ditto.
(63)	Do.	.. Tesha Bundh	3,673	0	0	1,067	13 0 Ditto.
(64)	Do.	.. Radhamohanpur Bundh	2,009	0	0	588	13 0 Ditto.
(65)	Do.	.. Surya Bundh	6,379	0	0	1,742	6 0 Ditto.
(66)	Jhargram	.. Boro Bundh No. 8	441	0	0	147	12 0 Ditto.
(67)	Do.	.. Boro Bundh No. 11	1,436	0	0	399	13 0 Ditto.
(68)	Do.	.. Boro Bundh No. 12	874	0	0	257	9 0 Ditto.
(69)	Do.	.. Boro Bundh No. 13	546	0	0	232	12 0 Ditto.

Names of subdivision and police-station.	Name of the scheme.	Amount sanctioned.		Amount paid by the beneficiaries.		Remarks.
		Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	
Ghatal.						
(70) Dampur	.. Reconstruction of Zamindary Paschim Veri Bundh.	4,128 0 0	1,162 4 0	Completed.		
(71) Do.	.. Kajuri Veri Bundh	6,384 0 0	1,579 2 0	Ditto.		
(72) Do.	.. Construction of Dekul Bundh	7,076 0 0	1,667 13 0	Ditto.		
(73) Do.	.. Kichanmari Veri Bundh	3,462 0 0	955 11 0	Ditto.		
(74) Do.	.. Sripur Veri Bundh	3,841 0 0	1,216 10 0	Ditto.		
(75) Do.	.. Rampur Irrigation Khal	2,326 0 0	655 7 0	Ditto.		
(76) Do.	.. Reconstruction of Zamindary Bundh at Hazakundu.	4,164 0 0	1,184 13 0	Ditto.		
(77) Do.	.. Kashinathpur Chand Bundh	4,302 0 0	1,214 4 0	Ditto.		
(78) Do.	.. Gailakhadi Birasahi Bundh	1,707 0 0	557 0 0	Ditto.		
(79) Do.	.. Uttarbar Jalgheri Bundh and Chand	1,861 0 0	609 5 0	Ditto.		
(80) Do.	.. Khukurdah eastern side Veri Bundh	3,617 0 0	998 5 0	Ditto.		
(81) Do.	.. Chaipat Drainage Khal	3,742 0 0	969 0 0	Ditto.		
(82) Do.	.. Reconstruction of Chapra Bundh	3,469 0 0	Abandoned as the beneficiaries did not contribute their share of the expenditure.		
(83) Do.	.. Reconstruction of Bundh at Rajnagore at Kalsepanath.	6,577 0 0	Ditto.		
(84) Do.	.. Joykrishnabati Irrigation Scheme	1,227 0 0	In progress.		
(85) Do.	.. Salampur Irrigation Canal Scheme	1,309 0 0	Ditto.		

(86) Ghatal	..	Construction of Kanakpur-Madarpur Bundh	8,669	0	0	2,495	1	0	Completed.
(87) Do.	..	Construction of Balarampur Boro Bundh	6,563	0	0	2,029	13	0	Ditto.
(88) Do.	..	Construction of 8 Nos. Boro Bundh at Masuka.	9,915	0	0	5,304	5	0	Ditto.
(89) Do.	..	Construction of 2 Nos. Boro Bundh at Maharejpur.	9,432	0	0	3,226	0	0	Ditto.
(90) Do.	..	Re-excavation of Gopmahal Khal ..	2,260	0	0	1,088	12	0	Ditto.
(91) Chandrakona	..	Kadamtala repairing embankment scheme	6,338	0	0	1,877	13	0	Ditto.
(92) Do.	..	Ghusinghata embankment repairing and sluice gate.	9,571	0	0	1,870	14	0	Ditto.
<i>Contai.</i>									
(93) Contai	..	Baguranjalpai Irrigation tank scheme	3,255	0	0			In progress.
(94) Rannagar	..	Construction of Jagadisipur Paschim Bar Bundh.	2,245	0	0			Ditto.
(95) Bhagwabanpur	..	Construction of Uttar Gobindapur Bundh	3,963	0	0			Ditto.
(96) Egra	..	Construction of Silampore Veri Bundh ..	2,807	0	0			Ditto.
(97) Potalpur	..	Re-excavation of Borochouka Khal No. I	4,970	0	0	1,030	9	0	Completed.
(98) Do.	..	Re-excavation of Borochouka Khal No. II	4,970	0	0	1,466	10	0	Ditto.

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি টেবিলে যে তালিকা দিচ্ছেন—

Mr. Speaker:

টেবিলের তালিকা সম্বন্ধে আমি ত কালই বলেছি যে প্রশ্ন করা চলবে না। জেনারেল কোম্পেন করুন।

8j. Sudhir Chandra Das:

আমি ত জেনারেল কোম্পেনই করছি, উনি যে তালিকা দিয়েছেন, এমাইল পেইড্ বাই বেনিফিসিয়ারি'স্ পো' দের টাকা জমা দেয়া হয় নাই, অথচ তাদের কাজ হয়ে গেছে, টাকা জমা যারা দিয়েছে তাদের কাজ হওয়াট যুক্তিতে পারি। কিন্তু টাকা যারা জমা দেয় নাই তাদের কাজ হয়েছে কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কোথায়, একটা কেস্ দেখান।

Mr. Speaker:

পার্টিকুলার একটা একটা নামের ব্যাপার কি করে বলবেন? একশোটা লিষ্ট দিয়েছেন, কোন ব্যক্তিবিশেষে কথা জানতে হলে আবার নতুন প্রশ্ন দিন, তাহলে উত্তর পাবেন।

8j. Sudhir Chandra Das:

এই ত ৯৩, ৯৪, ৯৬-তে—

Mr. Speaker:

কোন স্পেসিফিক কোম্পেন জানাতে হ'লে উনি নোটিশ না পেলে কি করে বলবেন?

8j. Sudhir Chandra Das:

আমি বলছি—টাকা জমা না দিলেও কি করে কাজ চলছে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

টাকা নিশ্চয়ই কিছু জমা দিয়েছে, কিন্তু এখানে তা হয়ত দেয়া হয় নাই। কোন স্পেসিফিক কোম্পেনের বিষয় আমি না দেখে বলতে পারছি নে।

8j. Sudhir Chandra Das:

এব্যাপারটা কোন স্বত্ত্ব প্রশ্নের বিষয় নয় আপনার এই উত্তরের মধ্যেই যে রয়েছে।

Mr. Speaker:

প্রশ্ন করুন জেনারেল ডাবে, অরগানাইজেন্ট চলবে না।

8j. Sudhir Chandra Das:

টাকা জমা না দিলেও কাজ দেখিয়েছেন—অন প্রশ্নের। তাহলে যারা টাকা জমা দিলে তাদের লাভ কি হয়।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এবিষয়ে একটা পার্টিকুলার কোম্পেন দিলে উত্তর দিতে পারব।

Settling of railway spare lands adjoining Lakshmikantapur railway station, 24-Parganas.

***13. S]. Nalini Kanta Halder:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the railway spare lands around Lakshmikantapur railway station within Diamond Harbour police-station are settled with cultivators temporarily for one year by the State Government; and
- (ii) that such lands are leased out to small cultivators having their lands or homestead nearby?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) who is or are the present lessee or lessees of those lands;
- (ii) the total area of those lands;
- (iii) whether the present lessees have been getting those lands for the last 5 years;
- (iv) whether they own any other lands or homesteads;
- (v) if so, the amount of lands and the location of their lands or homesteads; and
- (vi) whether the present lessees are required to cultivate those lands themselves or may do so by bargas or sub-lessees?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a)(i) Yes, on year-to-year basis. Incidentally Lakshmikantapur railway station is in the Kulpi police-station, not in Diamond Harbour police-station.

(ii) Yes.

(b)(i) and (v) Statements are laid on the Table.

(ii) 14.84 acres.

(iii) Yes, with a few exceptions.

(iv) Yes.

(v) Sub-leases are not permissible; lessees are supposed to cultivate the lands themselves, not through bargadars.

Statement referred to in reply to clause (b)(i) of starred question No. 13.

Name and address of the lessees.	Amount of lands. (Acres.)
1. Amulya Chandra Mukherjee, village Lakshmikantapur	-33
2. Sudha Pada Haldar, village Lakshmikantapur ...	-33
3. Dulal Haldar, village Lakshmikantapur ...	-16
4. Sitanath Haldar, village Lakshmikantapur ...	-33
5. Kiran Bala Dutta, village Lakshmikantapur ...	1-66
6. Surendra Nath Haldar, village Lakshmikantapur ...	-33
7. Surendra Nath Haldar, Secretary, Sarbartha Sadhak Samity, village Lakshmikantapur ...	1-00
8. Dulal Pada Baidya, village Lakshmikantapur ...	-17
9. Hirendra Nath Kayal, village Lakshmikantapur ...	-33

Name and address of the lessees.		Amount of lands. (Acres.)
10.	Probodh Chandra Kayal, village Lakshmikantapur	... 33
11.	Raimohan Kayal, village Lakshmikantapur	... 33
12.	Provash Chandra Haldar, village Lakshmikantapur	... 15
13.	Amulya Mohan Haldar, village Lakshmikantapur	... 15
14.	Harendra Nath Kayal, village Lakshmikantapur	... 33
15.	Sudhir Chandra Kayal, village Lakshmikantapur	... 33
16.	Dulal Chandra Haldar, village Lakshmikantapur	... 17
17.	Pareesh Nath Kayal, village Lakshmikantapur	... 33
18.	Bhupendra Nath Kayal, village Lakshmikantapur	... 15
19.	Khagendra Nath Kayal, village Lakshmikantapur	... 17
20.	Krishnadhan Mondal, village Lakshmikantapur	... 16
21.	Adityanath Mondal, village Ramjibanpur	... 33
22.	Barada Prosad Mondal, village Ramjibanpur	... 33
23.	Prakash Chandra Haldar, village Dayarampur	... 33
24.	Nagendra Nath Haldar, village Dayarampur	... 33
25.	Narayan Chandra Gayen, village Ghateswara	... 33
26.	Chuni Lal Haldar, village Bidyadharpur	... 33
27.	Chunilal Haldar, village Nilambarpur	... 5-00
Total		... 14-22

Statement referred to in reply to clause (b)(v) of starred question No. 13.

Serial No.	Name and address of lessees.	Total amount of their own lands.	Location of their lands (mauza should be noted).	Location of their homesteads.
1	2	3	4	5
1	Amulya Ch. Mukherji, village Lakshmikantapur.	2-66	Mirpur Durgapur.	.. Lakshmikantapur.
2	Sudhapada Halder, village Lakshmikantapur.	0-17	Lakshmikantapur	Ditto.
3	Dulal Halder, village Lakshmikantapur.	0-04	Ditto	.. Ditto.
4	Sitanath Halder, village Lakshmikantapur.	0-12	Ditto	.. Ditto.
5	Kiran Bala Dutta, village Lakshmikantapur.	0-04	Ditto	.. Ditto.
6	Surendra Nath Halder, village Lakshmikantapur.	0-50	Ditto	.. Ditto.
		1-66	Jogendranagar.	
		2-16		

Serial No.	Name and address of lessee.	Total amount of their own lands.	Location of their lands (mauza should be noted).	Location of their homesteads.
1	2	3	4	5
7	Surendra Nath Haldor, Secretary, Sarbartha Sadhak Samity, village Lakshmikantapur.	Lakshmikantapur
8	Dulal Pada Baidya, village Lakshmikantapur.	Ditto.
9	Hirendra Nath Kayal, village Lakshmikantapur.	0.11	Lakshmikantapur	Ditto.
10	Probodh Ch. Kayal, village Lakshmikantapur.	1.00	Ditto	.. Ditto.
		0.33	Ramnarayanpur	..
		1.33		
11	Roy Charan Kayal, village Lakshmikantapur.	0.09	Lakshmukantapur	Ditto.
12	Provash Ch. Haldor, village Lakshmikantapur.	0.09	Ditto	.. Ditto.
13	Amulya Mohan Haldor, village Lakshmikantapur.	3.00	Ditto	.. Ditto.
14	Harendra N. Kayal, village Lakshmikantapur.	0.11	Ditto	.. Ditto.
15	Sudhir Ch. Kayal, village Lakshmikantapur.	0.43	Ditto	.. Ditto.
16	Dulal Ch. Halder, village Lakshmikantapur.	0.02	Ditto	.. Ditto.
17	Paresh Ch. Kayal, village Lakshmikantapur.	0.33	Lot No. I	.. Ditto.
		0.66	Kulpi.	
		0.10	Lakshmikantapur.	
		1.09		
18	Bhupendra N. Kayal, village Lakshmikantapur.	0.33	Ditto	.. Ditto.
		0.66	Ditto	
		0.10		
		1.09		
19	Khagendra N. Kayal, village Lakshmikantapur.	0.35	Ditto	.. Ditto.
20	Krishnadhan Mondal, village Lakshmikantapur.	2.19	Ditto	.. Ditto.
		1.33	Ramjibanpur.	
		0.33	Sreenagar.	
		3.85		

Serial No.	Name and address of lessees.	Total amount of their own lands.	Location of their lands (mauza should be noted).	Location of their homesteads.
1		3	4	5
21	Aditya N. Mondal, village Ramjibanpur.	0.50 0.12 0.50 0.18 <u>1.30</u>	Akraberia Lakshmikantapur. Sultanpur. Ramjibanpur.	.. Ramjibanpur.
22	Baroda Prosad Mondal, village Ramjibanpur.	0.50 0.18 <u>0.68</u>	Sultanpur. Ramjibanpur.	.. Ditto.
23	Prokash Ch. Halder, village Dayarampur.	1.03	Dayarampur	.. Dayarampur.
24	Nagendra N. Halder, village Dayarampur.	0.55 0.13 0.14 <u>0.82</u>	Sankarpore Damodarpur. Dayarampur.	.. Ditto.
25	Narayan Ch. Gayon, village Ghatoewara.	2.20 0.33 0.10 <u>2.63</u>	Dhopahat Singoewar. Ghatoewara.	.. Ghatoewara.
26	Chunilal Halder, village Bidyadharpur.	0.36 0.50 <u>0.86</u>	Roypur Raghunathpur.	.. Roypur.
27	Chunilal Halder, village Nilambarpur.	1.66 0.33 1.33 1.66 <u>4.98</u>	Nilambarpur Ghoradal. Gobrapota. Halderohak.	.. Nilambarpur.

8j. Nalini Kanta Halder:

স্বীয়বাণীর শ্রুতি (b) (iii) সন্থে যে উত্তর দিয়েছেন তাতে বলেছেন “ইয়েস উইথ এ কিউ এক্সপ্লানেশন”; যদি ভাল হালদার সেই এক্সপ্লানেশন বোঝে পড়ে কিনা? এই যে নং ২৭-এ রয়েছে—

Mr. Speaker:

আবার টেইবলট সন্থে কেন কোম্পেন করছেন? জেনারেল কোম্পেন করুন না!

Sj. Nalini Kanta Haldar:

এই ত স্যার, এক্সপ্লানেশন ও উত্তর উভয়ের মধ্যে রয়েছে।

Sj. Saroj Roy:

ইন বি, প্রিন্টে যে স্টেটমেন্ট রয়েছে—

Mr. Speaker:

আপনাদের object of a question is to get facts. যেখানে গভর্নমেন্ট একটা বিস্ট নিউ দিয়েছে তার এক একটা স্টেটমেন্ট অব ফ্যাক্টস-এর উপর যদি ডিটেলস জিজ্ঞাসা করতে থাকেন তাহলে

There will be no end of supplementaries.

সেইসব জানতে হলে সেপারেট কৌশল করতে হবে। সাপ্লিমেন্টারিতে তা চলতে পারে না, আমি ও বার বার বলেছি স্টেটমেন্ট-এর উপর সাপ্লিমেন্টারি চলবে না।

Sj. Saroj Roy:

উনি ও তাই জিজ্ঞাসা করছেন ফ্যাক্টস বা নাকি মসীমহাশয়কে স্টেটমেন্টে রয়েছে তা থেকে ফুল ফ্যাক্টস জাম্বুতে চাইছেন।

Mr. Speaker:

স্টেটমেন্টে যদি কোন বিষয়ে কোন গোলমাল থাকে তাহলে

have it clarified by further questions

এবং সে সম্বন্ধে no supplementaries be asked.

Sj. Nalini Kanta Haldar:

আমি মাননীয় মসীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি—এ ফিউ এক্সপ্লানেশন-এর মধ্যে চুনিলাল হালদার পাবে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I want notice.

Sj. Nalini Kanta Haldar:

আমি মসীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি চুনিলাল হালদারকে যে ৫ একর ভূমি সেখানে রয়েছে—

Mr. Speaker:

চুনিলাল হালদারের কথা প্রশ্নে কোথায় আছে ? আর ব্যক্তিগত প্রশ্ন করলে, রেনওয়ে স্পেশার পার্টস, রেলওয়ে স্টেশন এইসব প্রত্যেকটির উপরে যদি প্রশ্ন করা হয় তাহলে there would be no end of it.

Sj. Subodh Banerjee:

ব্যক্তিগত প্রশ্ন করার দরকার আছে, এবং আমরা যদি ব্যক্তিগত প্রশ্ন দিই তাহলে অফিস রিভেক্ট করে আপনার অফিসকে জিজ্ঞাসা করুন তারা ব্যক্তিগত প্রশ্ন নিতে রাজি কিনা ?

Mr. Speaker:

অফিস কি করবে ? অফিসকে পারামেন্টারী প্রসিডিওর ফলো করতে হয়।

Sj. Subodh Banerjee:

তাহলে চুনিলাল হালদারের ব্যাপারে প্রশ্ন করতে হলে আমরা কি করবো ? সেই জন্যই আমাদের ব্যক্তিগত প্রশ্ন করতে হয়।

Sj. Nalini Kanta Haldar:

অনেক স্থানীয় ক্যাভিডেটকে ১৯১৫ একর যাত্রা দেখা হয়েছে কিন্তু চুনিলাল হালদারকে কেন ৫ একর দেখা হয়েছে ?

The Hon'ble Rafiuddin Ahmed: That is a matter for the local officer to decide.

আমি স্থানীয় ব্যাপার আমার কাছে বা তথ্য আছে তার বেশী বলতে পারবনা। I am sorry.

Sj. Nalini Kanta Haldar:

এই চুনিলাল হালদার রাইটার্স বিল্ডিংস্ এ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সেলনে কাজ করে কিনা ?

Mr. Speaker:

এইসে ব্যক্তিগত প্রশ্ন এটা যদি করার আপনার দরকার থাকে তাহলে বলিখে পাঠান, এখানে এরকম প্রশ্ন এরাইক্ করে না।

This is not a forum for pleading the cause of somebody.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: As regards answer (iv) will the Hon'ble Minister please state whether the Government has definite information as to whether the lessees cultivate the land themselves or some of them cultivate through bargadars? The wording is "supposed to cultivate". It is neither here nor there.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: So far as my knowledge goes they are all cultivated by the lessees themselves.

Retrenchment in the Food Department.

*14. **Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact that employees of the Food Department are going to be retrenched as surplus staff after 28th February, 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of employees of each category who have been thus declared surplus;
- (ii) the reason as to why these employees have been declared as surplus;
- (iii) whether any of the employees declared as surplus have been absorbed in other departments;
- (iv) if so, the number of such employees;
- (v) what action, if any, has been taken to absorb permanently the entire surplus staff of this department; and
- (vi) what is the scheme of the Government, if there be any, with regard to the employees of the Food Department?

Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) There was no such proposal but a list of surplus staff was prepared.

(b)(i) A statement showing the up-to-date position is laid on the Table.

(ii) Due to complete decontrol of rice and other commodities.

(iii) Yes.

(iv) Up to the 15th September, 1954, 3,384 persons have been offered alternative appointments.

(v) and (vi) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with the notice of termination of their services in that department. In case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half-month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

Statement referred to in reply to clause (b)(i) of starred question No. 14.

LIST OF PERSONS DECLARED SURPLUS.

• A—Superior Service.

Serial No.	Name of posts.	Pay.	No. of person declared surplus.
1	Directors	Rs.1,000 ..	2
2	Deputy Controllers of Rationing ..	Rs.720 to Rs.750 ..	2
3	Special Officers (Rationing) ..	Rs.465 to Rs.660 ..	6
4	Assistant Director ..	Rs.280 to Rs.550 ..	1
5	Receipt and Despatch Officer ..	Rs.315 to Rs.465 ..	1
6	Rationing Officers ..	Rs.315 to Rs.470 ..	15
7	Deputy A. R. C. P. ..	Rs.315 to Rs.350 ..	16
8	Chief Inspectors ..	Rs.280 to Rs.350 ..	127
9	Assistant Engineer ..	Rs.450 ..	1
10	Supervisor ..	Rs.300 to Rs.350 ..	1
11	Foreman ..	Rs.157 ..	1
12	Drivers ..	Rs.77 to Rs.100 ..	140
13	Mechanics ..	Calcutta— Rs.60, Rs.35, Rs.30 Mofussil—Rs.90 } ..	47
14	Chief Samplers ..	Rs.215 ..	4
15	Inspector Assessors ..	Rs.175 to Rs.230 ..	167
16	Patrol Leaders ..	Rs.175 ..	487
17	Assistant Rationing Officers ..	Rs.165 ..	27
18	Inspectors ..	Rs.157 ..	740
19	Samplers ..	Rs.121 to Rs.157 ..	10
20	Sub-Inspectors ..	Rs.93 to Rs.98 ..	1,202
21	Head Assistant ..	Rs.115 to Rs.400 ..	1
22	U. D. Assistants ..	Rs.115 to Rs.400 ..	64
23	U. D. Clerks ..	Rs.80 to Rs.120 ..	155
24	Head Clerks ..	Rs.90 to Rs.130 ..	6
25	Do. ..	Rs.110 (fixed) ..	2
26	Do. ..	Rs.100 (fixed) ..	9
27	Stenographers ..	Rs.80 to Rs.240 ..	10
28	Do. ..	Rs.80 to Rs.140 Rs.80 to Rs.155 } ..	3
29	Do. ..	Rs.80 (fixed) ..	2

Serial No.	Name of posts.	Pay.	No. of persons declared surplus.
30	Typists	Rs.55 to Rs.130 *	14
31	Do.	Rs.45 to Rs. 90	12
32	Do.	Rs.45 (fixed)	14
33	Dc.	Rs.35 to Rs.80	6
34	Statistical Typist	Rs.55 to Rs.65	1
35	L. D. Assistants	Rs.60 to Rs.130	} 830
		Rs.80 to Rs.180	
36	L. D. Clerks	Rs.60 (fixed)	831
37	Do.	Rs.35 to Rs.80	411
38	Tally Clerks	Rs.45 to Rs.90	68
39	Record Suppliers	Rs.20 to Rs.27	3
40	Cashiers	Rs.99 to Rs.200	9
41	1st Grade Salesmen and Weighmont Clerks.	Rs.35 (fixed)	278
42	2nd Grade Salesmen	Rs.25 (fixed)	158
43	Managers, Government Stores	Rs.65 (fixed)	91
44	Computers	Rs.80 (fixed)	4
45	Technical Assistants	Rs.125	2
46	Special Officers (Technical)	Rs.650	1
47	Technical Officers	Rs.200 to Rs.400	2
48	Statistical Officer	Rs.250	1
49	Supervisor	Rs.250	1
50	A. R. C. P.	Rs.600	2
51	S. O., R. C. F.	Rs.450	2
52	Officers-in-charge, G. F. D.	Rs.300 to Rs.400	2
53	Physical Assistant and Special Assistant.	Rs.200 to Rs.250	2
54	Statistical Assistants	Rs.125	2
Total			6,085

B—Inferior Service.

Serial No.	Name of posts.	Pay.	Number of persons declared surplus.
1	Patrol Men	Rs.62 (consolidated)	1,908
2	Lady Patrolers	Rs.70 (consolidated)	14
3	Cleaner	Rs.25 (fixed)	1
4	Orderly Poons	Rs.13 to Rs.20	1,031
5	Chowkidars, Durwans	Rs.12	299
6	Majdoors	Rs.37 to Rs.60	261
7	Do.	Rs.12	50
8	Sweepers	Rs.12	28
9	Stackers	Rs.30 to Rs.60	16
10	Weighers	Rs.13	73
11	Duffries	Rs.21 to Rs.37	2
12	Markermen	Rs.13	4
13	Couriers	Rs.43 to Rs.50 (consolidated)	7
			3,684
Brought forward			6,085
Total			9,769

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় মহানুভব মহাশয় যে সাবপুল টাক্স লিট দিয়েছেন এই সাবপুল টাক্স কতদিন পর্যন্ত ডিপার্টমেন্ট থাকবে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, that is more than I can tell.

Dr. Ranendra Nath Sen:

বি: শ্রীকার, স্যার, আমার প্রশ্নের উত্তর ত পেলার না।

Mr. Speaker:

উত্তর ত দিয়েছেন।

He says he cannot tell anything more.

Dr. Ranendra Nath Sen:

গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া যে এসুরেন্স দিয়েছেন এবং গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল যে এসুরেন্স দিয়েছেন যে বেলগুয়ে এবং পোষ্টাল ডিপার্টমেন্টে—

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্ন একথা কোথায় আছে ? কোথায় এসিউরেন্স-এর কথা আছে ?

Dr. Ranendra Nath Sen:

স্যার, আমার প্রশ্ন রয়েছে যাবা সাবপুল ডিস্কোয়ার হয়েছে তাহা গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টে এ্যাক্স ফার এ্যাক্স পিসিবল্ এন্ডজব্ব হয়েছে কিনা ? এবং আমার

Supplementary question arises out of this যে

Government of India service is Government service.

Mr. Speaker: You are raising a new question of facts. Government of India's assurance or Bengal Government's assurance

সেটা যদি এসিউরেন্স হয় তাহলে তুলতে পারেন, সেটা এসিউরেন্স কিনা আগে দেখতে হবে, কিন্তু আপনি সেট এসিউরেন্স-এর কথাই সাপ্লিমেন্টারিতে তুলেছেন—

that does not arise out of your question or of the answer.

[3-10—3-20 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার সাপ্লিমেন্টারী কোন্সেচন হচ্ছে এই যে আনসার টু কোন্সেচন (iv) তাতে বলেছেন যে

“3,384 persons have been offered alternative appointments.”

সেখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে

alternative appointment in which department?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I cannot tell you offhand in which department they have been appointed.

Dr. Ranendra Nath Sen:

নাট ইয়ার-এ স্কড এণ্ড সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট-এর এম্প্লয়ীজের অন্যত্র কাজের জন্য এন্সিকেশন করবে বলে জানান তখন ডিপার্টমেন্ট এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট থেকে জানান হয়েছিল “ইউ নিউ নট এগুই”—এটা কি সত্য ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no knowledge of such things.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় যন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই বে বি (ডি)-এর উত্তরে বলেছেন
“gratuity equivalent to half month's pay”

এটা কি

compensation for involuntary unemployment

বলে বিন করছেন।

৪

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় যন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এক্ট এইসব ইনভলান্টারি আনএম্প্লয়েড সম্পর্কে
প্রযোজ্য কিনা?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Subodh Banerjee:

ম্যাটার অব অপিনিয়ন নয় স্যার, এইটা ফ্যাক্ট, প্রযোজ্য কিনা তাই জানতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker: That is a question of legal interpretation. ‘Whether it is applicable or not’ is a legal matter.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এইটা কি ফ্যাক্ট যে গভর্নমেন্ট সার্কুলার, তারিখ ২৫শে জানুয়ারী ১৯৫৪-এ এম্প্লয়ীজদের
definite scheme of absorption of the employees of this department
সম্বন্ধে এগিওরেন্স নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know—might have been.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় যন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই ৩,৩৮৪ জনকে সারভিস অফার করা হয়েছে, তাদের কতজনকে সারভিস-এ
এবজর্ড করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I can give him the latest figure.
The up-to-date position is like this. Out of the total number of 7,177
persons, so far declared surplus to our requirements, we have absorbed
up-to-date 6,216 persons.

Sj. Jyoti Basu: Will the Hon'ble Minister be pleased to state with
respect to answer (b)(iv), whether any of these employees—a single one of
these employees—has been absorbed in the India Government departments
which are situated in West Bengal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Not one—many.

Sj. Jyoti Basu: How many, may I know?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Jyoti Basu: In view of the answer just now given by the Minister
to Dr. Ranendra Nath Sen, will he be pleased to state as to whether that
circular, dated 25th January, 1954, has since been withdrawn by the
Government?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I could not tell you.

Sj. Jyoti Basu: Is the Minister aware that such a circular was issued?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no knowledge of any such
circular. If the honourable member will put a separate question, I will give
him the answer.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, I am quoting from a Government circular—and that department is the Hon'ble Minister's department—in which it was stated that no employee should apply outside for jobs and this was done one year back.

Mr. Speaker: Why did you not give notice of this question?

Sj. Jyoti Basu: The Hon'ble Minister issues a circular and then he says "I am not aware of any such circular".

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am not expected to memorize all the circulars.

Sj. Jyoti Basu: Here there is no question of memory. You are preventing your employees from applying elsewhere.

Mr. Speaker: What is your question?

Sj. Jyoti Basu: Is he aware of this circular?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said 'No'.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় কি বলবেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার অন্যান্য ডিপার্টমেন্টে এমন কোন নোটিস দিয়েছিলেন কিনা যেতদিন সাপ্লাই এবং সরবরাহ বিভাগের কর্মচারীদের নিযুক্ত করা না হচ্ছে ততদিন বাইরে থেকে নতুন লোক নিযুক্ত করা হবে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No such circular was issued because appointments depend on the qualifications of candidates.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি তাদের স্পেশাল অফিসার, এপয়েন্টমেন্টস-এর কাছে এমন কোন নোটিস গিয়েছিল কিনা যে কুড ডিপার্টমেন্ট-এর এম্প্লয়ীজদের প্রায়ওরটি দিতে হবে?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে এই সমস্ত উপযুক্ত কোয়ালিফিকেশন থাকা সত্ত্বেও কুড ডিপার্টমেন্ট-এর কর্মচারীদের না নিয়ে বাইরে থেকে লোক নেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such knowledge.

Mr. Speaker: Why don't you put a separate question on this?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বাংলা-বিভাগের কর্মচারীদের পরে গভর্নমেন্ট সারভিস-এ যদি নেওয়া হয় তখনে আগে-করা সারভিস, গভর্নমেন্ট সারভিস বলে গণ্য হবে কিনা?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Dr. Ranendra Nath Sen: It is a matter of fact.

Mr. Speaker: If you followed this question, this is asking for information whether their services will be treated. "Will be treated" is a matter of opinion—it is not a matter of fact.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এদের মধ্যে বাংলা অন্য গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এ একত্রিত হবে তাদের পুরানো সারভিস বেকটেড হবে কিনা সন্দেহ নেই?

Mr. Speaker: Don't argue. Put your question.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে এদের অন্য গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এ অবলম্বিত করছেন আমার প্রশ্ন হচ্ছে এদের আপেক্ষিক সার্ভিস-এর কন্টিনিউটি থাকবে কিনা এটা জানা যাবে কিনা?

Mr. Speaker: What is your question.

Dr. Ranendra Nath Sen:

নতুন পাওয়া সার্ভিস পুরাতন সার্ভিস-এর সঙ্গে কন্টিনিউয়াস সার্ভিস হবে কিনা?

Mr. Speaker: How does this question arise out of this question?

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি জানতে চাইছি গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল-এর অবজার্গান-এর টার্মস অব সার্ভিস কি হবে?

Mr. Speaker: Put your question properly.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not understand to which of the replies he is referring to.

Dr. Ranendra Nath Sen:

বি (ডি)-এ যে অবজার্গান-এর কথা বলা হয়েছে সেই প্রশ্নে আমি জানতে চাই যে সেটা কন্টিনিউয়াস সার্ভিস হবে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He refers to those who are not permanent employees, but continuous service refers to those who are in permanent service. These are temporary hands. Their service was temporary, subject to a period of notice. In this case although it was open to us to discharge them according to the terms of service, we are trying to put them somewhere. There is no question of continuity of service because there is no question of permanency either in this department or in the other department. When a man is absorbed into a permanent department, then he can apply and we can consider that question, but ordinarily that is not so.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that 5,000 of these employees will be given notice of termination of service by the 31st March?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is a hypothetical question.

Mr. Speaker: That is hypothetical.

Sj. Jyoti Basu: Why is it hypothetical? I am asking whether 5,000 people will lose their service within 31st March.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is no notice about that.

Sj. Subodh Banerjee:

যে সমস্ত রিট্রেন্‌চড্ টাক্সেস অন্যান্য সরকারী বিভাগে চাকুরি দেওয়া হয়েছিল তাদের কজন সেই সব বিভাগে আছে এবং তাদের কি রকম পারসেনটেজ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Nobody has yet been retrenched.

Sj. Subodh Banerjee:

যা-নীর বয়সীরাই বলবেন কি যে সমস্ত এম্প্লয়-মেন্ট দেওয়া হয়েছে সেসময় ২৩ মাসের বৃত্ত কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that the employees were assured that up to the 10th October no employee would be sent for service in North Bengal because of the floods and due to lack of communication and that since then they have been sent there?

Mr. Speaker: This does not arise out of this question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Such an assurance was never given.

Test relief works in Haroa Union, 24-Parganas.

***15. S.J. Hemanta Kumar Chosal:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ২৪-পারগণা জেলার হাড়োয়া থানার অন্তর্গত হাড়োয়া ইউনিয়নে সরকার অনুমোদিত টেষ্ট রিলিফের কাজ বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয় হয়, বহীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১০) বন্ধ করার কাবণ কি, এবং

(১০) কায়ার নির্দেশে বন্ধ করা হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

S.J. Lalit Kumar Sinha:

(ক)এব উত্তরে বলেছেন ইহা সত্য নহে, আজও কি সেই কাজ চালু আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন প্রস্তাব করা হয়েছিল তখন চাষিরে যাওয়া হয়েছিল।

Surplus employees of Food Department.

***16. S.J. Basanta Kumar Panigrahi:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

(a) the number of employees working in Procurement and Supply Branches of the Food and Supplies Department of the Government of West Bengal;

(b) what is the total maintenance cost annually of this department;

(c) the number of employees rendered surplus due to discontinuance of procurement work; and

(d) whether Government have any scheme for the absorption of these surplus employees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) 5,854.

(b) Revised Budget Estimate for 1953-54 for the Procurement and Supply Directorate—Rs. 89,39,000.

(c) 4,452.

(d) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half-month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

[3-20—3-30 p.m.]

Haringhata Dairy Farm.

6. S]. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হরিণঘাটা দুগ্ধ কেন্দ্রে গড়ে দৈনিক কি পরিমাণ দুগ্ধ উৎপন্ন হয়;
- (খ) কি পরিমাণ দুগ্ধ জনসাধারণকে বিক্রির জন্য সরবরাহ করা হয়;
- (গ) হরিণঘাটার উৎপন্ন দুগ্ধের সাথে কেন্দ্রের বাহিরে উৎপন্ন কোন দুগ্ধ মিশ্রিত করিয়া সরবরাহ করা হয় কিনা; এবং
- (ঘ) হইলে, কি পরিমাণ বাহিরের দুগ্ধ মিশ্রিত করা হয়?

Minister in charge of the Agriculture Department (The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

- (ক) গরুর দুগ্ধ ৩০ হইতে ৪০ বর্ণ; মহিষের দুগ্ধ ৫ হইতে ১০ বর্ণ।
- (খ) দৈনিক গরুর দুগ্ধ ১৬০ বর্ণ ও টোণ্ড বিল্ক ১১৫ বর্ণ।
- (গ) হ্যাঁ।
- (ঘ) গরুর দুগ্ধ ১২৭ বর্ণ এবং টোণ্ড বিল্কের জন্য মহিষের দুগ্ধ ৬৩ বর্ণ।

S]. Ambica Chakrabarty:

আমার (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন গরুর দুগ্ধ ১০ হইতে ৪০ বর্ণ, মহিষের ৫ হইতে ১০ বর্ণ। কটি গরু এবং কটি মহিষ হতে এই দুগ্ধ হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এখন সেটা বলতে পারব না।

I could not give you the exact figures.

S]. Ambica Chakrabarty:

দৈনিক কতগুলি গরু দুগ্ধ দেয় এবং কতগুলি দেয় না বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি এই বলতে পারি যে ৩০/৪০ বর্ণ ডেলি দুগ্ধ হয়, কত গরুতে তা এখন বলতে পারি না।

Mr. Speaker:

সেটা কি করে বলবেন?

S]. Ambica Chakrabarty:

কতসংখ্যক গাভী আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed. I want notice for that question.

S]. Ambica Chakrabarty:

আপনি বলেছেন টোণ্ড বিল্ক ১১৫ বর্ণ, গরুর দুগ্ধ ১৬০ বর্ণ দৈনিক বিক্রয় হয়। এতে কত পারসেন্ট জল বেশান হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা আমি বলতে পারি না। তবে

the composition of the toned milk is as follows: fat four per cent., solids-not-fat nine per cent.

S]. Ambica Chakrabarty:

টোণ্ড বিল্ক-এর জন্য পাউডার কোথা থেকে আনা হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: That comes from New Zealand.

Sj. Ambica Chakrabarty:

বাইরের কোন কোন জায়গা থেকে দুগ্ধ কেনা হয়। “গ” প্রশ্নের উত্তরে যে “ই” বলেছেন, এটা কি কনট্রাক্ট-এর ব্যাপার?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই দুগ্ধ বিভিন্ন জায়গা থেকে কলেক্শন করা হয়। কুলিয়া বলে একটা জায়গা আছে সেখান থেকে ৫০ মণ পাই, সেখানে একটা মিল্ক চিলিং প্লান্ট আছে। তারপর হরিণখাটা থেকে বায়াসড আনতে ২।৩ হাইল অন্তর নানা জায়গা থেকে, হাবড়া থেকে, স্থানীয় লোকদের ডিপো থেকে আমাদের মিল্ক লরী কলেক্শন করে আনে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এ সময় দুধেই কি জল মেশান হয়? আর এই কনট্রাক্ট কি দরে দেওয়া হয়েছে?

Mr. Speaker:

তা আপনি কি করে জিজ্ঞাসা করেন?

Sj. Ambica Chakrabarty:

কনট্রাক্ট কি দরে দেওয়া হয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা আমি বলতে পারি।

I have got the figures. We buy cow's milk at Rs. 23 to Rs. 25 per maund and buffalo's milk at Rs. 28 per maund.

Sj. Ambica Chakrabarty:

বিক্রী করা হয় কি দরে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

বিক্রী করা হয়

seven annas per pound cow's milk, 14 annas per seer, and toned milk 0-5-6 per pound, 11 annas per seer.

Sj. Ambica Chakrabarty:

কনট্রাক্ট এবং সময় সাক্ষরতার নিয়ে কত বরচা পড়ে?

Mr. Speaker:

এটা তো কোশ্চেন নয়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

কার সুপারভিশন-এ টোণ্ড মিল্ক হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সুপারভিশন অব টোণ্ড মিল্ক ট্রিকমত হয়ে থাকে।

We have got a dairy technologist who has been trained in New Zealand and he has been working there.

Sj. Ambica Chakrabarty:

একথা কি সত্য টোণ্ড মিল্ক প্রিপারেশন-এর সময় কোন অফিসার প্রজেক্ট থাকেন না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। আমাদের উইক্লি রিপোর্ট আছে, আমি নিজেও দেখেছি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বাইরে থেকে যে দুগ্ধ নি কেনা হয় তার ডেডিক্যাল একজামিনেশন হয় কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ইয়া নিশ্চয়ই।

We would present sample of milk.

ইয়া প্যাসটিজাইজ করা হয়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এরকম কোন অভিযোগ এসেছে কি যে হরিণঘাটার দুগ্ধ খারাপ এবং তা খেয়ে ছেলেবোনের অসুখ করছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার মনে হয় এটা সম্পূর্ণ ভুল। হতে পারে কোন পার্টিকুলার ইনস্ট্যান্স আছে; কোন বানে একটু খারাপ জানা গিয়াছে, কিন্তু জেনেরালি লোকে এটা খারাপ বলে এটা বোটেই সত্য নয়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আপনি বলেছেন যে ১৬০ মণ গরুর দুগ্ধ আর টোণ্ড মিল্ক হয়। এর মধ্যে কিসে কতটা জল বেশান হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

টোণ্ড মিল্ক মহিমের দুগ্ধ; তার মধ্যে স্বীকৃত মিল্ক পাউডার দেওয়া হয়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এখানে ২৭৫ মণ দুগ্ধ হয়, কিন্তু দেখা গেল মোট ২৪০ মণ হয়। তা'হলে হিসাবে দেখা যায় ৩৫ মণ গট। এই ৩৫ মণ কি জল দেওয়া হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না জল দেওয়া হয় না। নিশ্চয়ই জানেন টোণ্ড মিল্ক তৈরী করতে ডয়সা দুধ, স্বীকৃত পাউডার মিল্ক প্রকার ২১।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে ৩৫ মণ সারপাস হ'ল এটা হয় জল না হয় পাউডার হবে কি?

Mr. Speaker:

উত্তর তো দেওয়াই হ'ল।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই দুধের ব্যাপারে কি প্রতি বৎসর লোকসান হচ্চে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না মিল্ক স্বীম-এ আমাদের কোন লোকসান হচ্চে না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সহরে দুধের ডিপো কতগুলি আছে?

Mr. Speaker:

তা কি করে বলবেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: We have got 80 depots.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আচ্ছা বায়স্কোপে যেমন থাকে ফর এডাল্টস্ ওনলি এই দুখটা কি ডেমনি ফর এডাল্টস্ ওনলি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: For every one.

Sj. Biren Banerjee:

কোন হাসপাতাল থেকে কম্প্রেন্সিট গিয়েছে কি যে মিল্ক-এর কোয়ালিটি খারাপ, কোয়ালিটি ডেটেরিওরেট করেছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, মিলেস বনি স্কুলা লেন একটা কেস-এর কথা বলেছিলেন। আমরা খরোলি ইন্ডেপ্টেট করেছি সেব-টরীতে পাঠিয়ে। কিন্তু তার বিরুদ্ধে কোন কম্প্রেন্সিট পাওয়া যায়নি।

Sj. Biren Banerjee:

হাওড়া-তে যে সমস্ত মিল্ক স্ট্যান্ডার খোলা হয়েছে সেখানে দুধের কোয়ালিটি শুবর বা পাওয়া যেত এবং বা দাপুই হয় তাতে আকাশ পাতাল তফাৎ জ্ঞানেন কি?

Mr. Speaker: This is irrelevant to this question.

Sj. Biren Banerjee:

আগের দুধ আর এখন যে দুধ দাপুই করা হয় তাদের কোয়ালিটির পার্থক্য দেখা যায়নি কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, একথা কোন ভিত্তি নেই।

Mr. Speaker:

নিঃ ব্যানার্জী এক হরিণখাটার কোম্পেন নিয়ে ১৫ মিনিট লাগালে কি করে চলবে? নিজে গিয়ে দেখুন না,

why not go there. You are now an experienced parliamentarian. Put your question properly. This is not a supplementary question.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মহাস্বাস্থ্য বালবেন কি এইবে গরুর দুধের দাম ১৩ আনা থেকে ১৪ আনা ও টোন্ মিলেকর দাম ১১ আনা করা হয়েছে, এৰ পার্থক্য কি?

Mr. Speaker: That supplementary does not arise out of it.

Sj. Madan Mohon Khan:

দুধের দাম কমান হবে কি না?

Mr. Speaker: I cannot allow you that. That does not arise out of this.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় মহাস্বাস্থ্য বালবেন কি হরিণখাটার দুধ যে দামে বিক্রয় হয় তার চেয়ে সস্তা দামে মহীশের দেওর হয় কি না?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এটা সত্য ব্যাপার; কারণ যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে তার থেকে আশঙ্কা জানি—

Mr. Speaker: Please do not argue.

Working of rice mills by combustion of husks.

7. Sj. Haripada Baguli: Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state whether he is aware that—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলার চাউলের কল তুব, কুড়া, ক্ষুদ ইত্যাদি পত্রখাল্য আল্লাইয়া চালান হয়; এবং

(খ) এরূপ পত্রখাল্য আল্লাইয়া নষ্ট করা বন্ধ করার জন্য সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা বিবেচনা করেন কিনা?

Minister in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) হ্যাঁ, অনেক চাউলের কল বানের মোটা খোসা আলানী হিসাবে ব্যবহার করে। কিছু কিছু তৃণও মোটা খোসার সহিত বিশাইয়া বহলার গরম করিবার জন্য ব্যবহার হয়।

(খ) না, যেহেতু বেশীর ভাগ তৃণ ও ক্ষুদ পত্রখালের জন্য বিক্রয় হয়।

Export of rice from India.

8. S. Biren Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state whether the Government are aware that Government of India have issued a circular inviting applications for export of rice from India?

(b) If so, what steps, if any, the Government of West Bengal have taken or propose to take to stop such export in view of the recent flood and drought condition prevailing in the State?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes, for a small quantity.

(b) The question does not arise. The stocks held by the State Government are considered fairly good to meet such emergencies.

S. Biren Banerjee:

(a) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে গভর্নমেন্ট গুল কোয়ানটিটি অব রাইস এক্সপোর্ট করেছেন। মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয় বলবেন কি এর পরিমাণটা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Government does not export. It is the traders who export. I can tell the hon'ble members although I cannot give them the figures the quantity exported from West Bengal is negligible—it is less than five thousand tons.

Two wagon-loads of paddy despatched from Tarakeswar railway station to Kalighat railway station.

9. Dr. Kanailal Bhattacharya: (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on the 7th September, 1953, a consignment of paddy weighing 965 maunds and 13 seers in 633 bags was despatched by the A.R.C.P., Chinsura, from Tarakeswar railway station to Sealdah railway station by railway wagons bearing Nos. CA15041 and E.I.47995 under invoice No. 24 and railway receipt No. M342; and

(ii) that the consignment contained 60 per cent. of straw dust and sand?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any enquiry was made as to who was responsible for the mixing;

(ii) if so, the steps, if any, taken or proposed to be taken against that person;

(iii) who was responsible for loading;

(iv) when were the wagons requisitioned and when were those loaded; and

(v) the names of the Storing Agents and D.P. Agents of the said area at that time?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) Yes, to Kalighat railway station by Junior Assessor, Tarakeswar.

(ii) Yes, high percentage of sand mixed up with paddy.

(b) (i) and (ii) The matter is under police investigation.

(iii) Responsibility of loading was with the Storing Agent, Tarakeswar, and the Junior Assessor, Tarakeswar, supervised the loading.

(iv) Wagons were requisitioned on 7th September, 1953, and were loaded on the same date.

(v) Shri Jagannath Bhakat was the D.P. and Storing Agent of Tarakeswar at that time.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রী মহাশয় বলবেন কি এই প্রশ্নটা দেওয়া হয়েছিল ১৯৫৩ সালে, কিন্তু তার উত্তর দিতে এত দেরী হল কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this reply.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

প্রশ্নের (iii)তে বলা হয়েছে—

“responsibility of loading was with the storing Agent.”

এর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Enquiries were made, but I cannot tell him off-hand what was the result of the enquiries.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এদের কোন বকম শাসপেংসান বা অন্য কোন বকম কিছু করা হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot tell him off-hand.

Outstanding dues of wholesalers and retailers on account of decrees in the price of wheat.

10. Sj. Tarapada Dey: Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫২ সালে সরকার খাদ্য বিক্রয়ের হোলসেলার্স এবং রিটেইলার্সগণকে বণ.

করা ২১১০ টাকা কম দামে খাব্য বিক্রয় করিতে নির্দেশ দিয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মহীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ সমস্ত হোলসেলার্স এবং রিটেইলার্সদের সংখ্যা কত,

(২) কম দামে বিক্রয় করার দরুন সরকারের কাছে তাহাদের টাকা পাওনা আছে কিনা, এবং

(৩) থাকিলে তাহার পরিমাণ কত এবং প্রত্যেকের পাওনা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ২,০৬৬ জন।

(২) হ্যাঁ।

(৩) তাহাদের বকেয়া পাওনার পরিমাণ মোট ১,০০,৪৪৯ টাকা ১ আনা ৯ পাই হইবে। সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন এলাকার একটি করিয়া পাওনার তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Sj. Tarapada Dey:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ২,০৬৬ জন—এদের মধ্যে কতজন রিটেইলার এবং কতজন হোলসেলার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Biren Banerjee: The question was there.

প্রশ্নেই ছিল ঐ সমস্ত হোলসেলার ও রিটেইলারদের সংখ্যা কত? উনি সব জড়িয়ে উত্তর দিলেন ২,০৬৬ জন।

তবে এখন দুই বছর পরে উনি যদি বলেন নোটিস চাই, তাহলে

what we gain out of it? The question is definite.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The number of wholesalers is 49 and the rest is retailer.

8j. Tarapada Dey:

এই যে বলেছেন তাদের বকেয়া পাওনার পরিমাণ “মোট ১,০০,৪৪৯ টাকা ১ আনা ৯ পাই হইবে” ইত্যাদি। এই টাকা তাদের এখনও দেওয়া হচ্ছে না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Perhaps the accounts are being examined.

8j. Tarapada Dey:

কত দিনের মধ্যে দেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As soon as the accounts are examined and adjusted.

8j. Tarapada Dey:

যদি কত সময় লাগবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All these accounts are running accounts.

Cattle purchase loan in the Kaichar Union, police-station Mangalkot, Burdwan.

11. 8j. Subodh Choudhury: (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that due to total failure of rain this year no land was cultivated in the Kaichar Union in police-station Mangalkot, district Burdwan;
- (ii) that the inhabitants of the Kaichar Union applied for loan; and
- (iii) that the Divisional Commissioner refused the loan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons for refusal of such loan;
- (ii) whether the local authorities recommended the loan; and
- (iii) what steps the Government propose to take to ameliorate the condition of the people of the Kaichar Union?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) and (iii) No.

(ii) Yes; for cattle purchase loan only.

(b) Does not arise.

8j. Saroj Roy:

কোশেচন-এ ছিল কাইচার ইউনিয়নের কৃষকরা কৃষিলোনের জন্য কি দরখাস্ত করেছিল? আপনি তার জবাবে বলেছেন—

“Yes, for cattle purchase loan only”

কিন্তু

the question was that the inhabitants of the union applied for it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: They applied for cattle purchase loan.

8j. Saroj Roy:

যদি কৃষি লোন-এর জন্য দরখাস্ত করেছিল তাদের কেন দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That petition was duly examined and Rs. 3,120 was distributed as cattle purchase loan. No application for any other kind of loan was received.

Sj. Suroj Roy:

গত বছরের আগের বছর যে সমস্ত লোন কৃষকরা নিয়েছিল, সেগুলি আদায় করার জন্য এবছর কোন অস্থাবর ক্রোক বাব হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this.

Sj. Tarapada Dey:

আমি প্রশ্ন যা করেছিলাম তাতে উনি বলেছেন—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আগের প্রশ্ন এখন সোটা আবার কি করে হয়

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

বিঃ শ্রীকান্ত, স্যার, কানকে আমি একটা স্ট নোটিশ প্রশ্ন দিয়েছিলাম, আপনি ববেড়িয়ে আজকে তার ইনকর্পোরেশন পাবো। কিন্তু আমার সেই প্রশ্নের আজ কোন উত্তর পাইনি।

Mr. Speaker: We send the short notice questions to the Government. With regard to the short notice questions we admit them and send them to the Government. According to the rules if Government seek to send answers, they will send them.

Point of Order.

Sj. Subodh Banerjee:

শ্রীকান্ত মহাশয়, আজকের নবম্যাল বিজনেস, স্বাভাবিক কাজ আবস্ত হবার আগে আমাদের অনুবিধায় কথা আপনাকে জানাতে চাই। আমাদের সামনে আনাচানার জন্য অনেকদিন বিঃ আনা হয়েছে, যেমন Calcutta Municipal (Amendment) Bill, Chandernagore Municipal Bill

প্রভৃতি, এবং সেগুলির উপর সংশোধনী প্রস্তাব দেবার সময় দেওয়া হয়েছে যথাক্রমে ১৪ ও ১৬টি সেকম্বারী তারিখের মধ্যে। কিন্তু আমাদের লাইব্রেরীতে গিয়ে দেখেছি সেখানে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল গ্রাঞ্জ ও ক্যানকটা মিউনিসিপ্যাল গ্রাঞ্জ বই পাওয়া যাচ্ছে না। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল গ্রাঞ্জ না পড়ে আমরা চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল বিল এবং ক্যানকটা মিউনিসিপ্যাল গ্রাঞ্জ না পড়ে ক্যানকটা মিউনিসিপ্যাল (আমেন্ডমেন্ট) বিল-এর উপর কি করে সংশোধনী প্রস্তাব দেবো। সেখানে একপাশা বইও নাই। বই যদি না পড়া যায় তাহলে কোন সংশোধনী প্রস্তাবই দেওয়া যাবে না। আমার অনুরোধ বই আমাদের এখানে দিন, বা লাইব্রেরীতে যাতে পাওয়া যায় তা ব্যবস্থা করুন।

so that we can submit amendments.

Sj. Koustuv Kanti Karan: I will supply the books.

Sj. Jyoti Basu: I do not know whether you are sticking to the dates which had been given, specially for the Chandernagore Bill, because it is impossible for us to study such a bulky Bill by the 13th and submit our amendments.

Mr. Speaker: Secretary tells me that every party has got a copy of that Bill.

Sj. Jyoti Basu: It is not possible to give the amendments by the 13th specially when the Assembly is going on. I do not know why the three weeks' time has been given the go-by.

Mr. Speaker: If time is given there will be no business. I shall accept amendments till the last moment.

Sj. Jyoti Basu: Yesterday you expressed your inability to do certain things and you said it is for the House to decide on the question of changing rules and so on but as far as this is concerned, I think it is absolutely within your jurisdiction—you have the power to order the Government to give us three weeks' time.

Mr. Speaker: I can assure you that no amendment will be shut out.

Sj. Subodh Banerjee:

এখন এই বইয়ের বিষয় কি বলবেন, বলুন।

Mr. Speaker: I have issued orders for getting copies and giving them to all parties.

Sj. Haripada Chatterjee: I am on a point of order, Sir.

স্বীকার মহাশয়, আমি ভালভাবে ভেবে চিন্তে দেখলাম এই বিলটি আউট অব অর্ডার এবং *ultra vires* of the Constitution.

Mr. Speaker:

আপনি এটা গোড়ায় বলেননি কেন? বিলের এতগুলি কুজ পাশ হয়ে যাবার পর আপনি এখন বলছেন এটা আউট অব অর্ডার।

Sj. Haripada Chatterjee:

এখন ভেবে চিন্তে দেখে, বুঝ ভাল করে কন্সিডার করে এটা আউট অব অর্ডার বলে মনে হচ্ছে।

[3.40—3.50 p.m.]

Mr. Speaker: What is your point?

এতগুলি হয়ে গেল, তারপর আউট অব অর্ডার?

Sj. Haripada Chatterjee: The Bill is *ultra vires* of the Constitution—এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেভেন্থ সিডিউল—সেক্টর-এর ৩২ নম্বর ধারা।

Mr. Speaker:

এ কোম্পানি আইন অনেকবার রুলিং দিয়েছি।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার নিবেদনটা আপনি শুনুন; পরে যে রুলিং দেবার দেবেন। আমাদের কথা ঠিক শুনবেন না। যা খুশী তাই করবেন। যে বিল আউট অব অর্ডার সেই বিলের আলোচনায় সময় ও পরয়া নষ্ট করা ঠিক হবে না। আপনি স্বীকার, আপনি গভর্নমেন্টের এটেনশন ড্র করতে পাবেন। এ বিল নিশ্চয়ই আউট অব অর্ডার। পয়েন্ট অব অর্ডার তুললে আপনাকে রুলিং দিতে হবে। হাই কোর্ট দেখিয়ে দিলে চলবে না। তা না হ'লে এ হাউসে পয়েন্ট অব অর্ডার তোলার কোন মানে থাকে না। আপনি হাই কোর্টের কথা অনেকবার বলেছেন, আমি আপনার মত চাই। হাই কোর্ট কি বলবে না বলবে, তা দিয়ে আমার কাজ নেই।

Mr. Speaker:

আচ্ছা, আপনি বলুন।

Sj. Haripada Chatterjee:

২৪৭ পাড়ায় আপনি সেভেন্থ সেক্টর ৩২ নম্বর, সেভেন্থ সিডিউল—

“Incorporation, regulation and winding up of corporations, other than those specified in list I and universities, un-incorporated trading, literary, scientific, religious and other societies and associations, Co-operative Societies”.

এই হ'ল টেবিল যা করতে পারে, এখানে যেটা বলেছে সেটা টেবিলে নেই। এখন ইউনিয়ন লিটে আসুন, ২৪০ পৃষ্ঠা, ৪৩নং ধারা,

“Incorporation, regulation and winding up of trading corporations, including banking, insurance and financial corporations but not including Co-operative Societies”

* এই ৪৪-তে আমি আছি এখন ৪৩টা এন্ড্রেশন করি। অর্থাৎ ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করবার অধিকার ইউনিয়নের ট্রুটির কোন অধিকার নেই। ট্রুটি লিটে ট্রুটিং করবার কোন ক্ষমতা নেই। এই ৪৩টা একেবারে ইউনিয়ন লিটের ব্যাপার। ট্রুটি করতে পারে কি কি?

আন-ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করতে পারে। ট্রুটি লিটের ৩২তে দেখুন। কিন্তু ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করতে পারেন না; সেটা ইউনিয়নের। দুটো ট্রুটি মিলে কনস্পিরেসী কোরে যদি বলেন আমরা কংগ্রেসন করব, ট্রুটিং করব, ধর্ম বিহার ও উড়িয়া বলতে পারে ট্রুটি লিটের ৩২ ধারাকে ফাঁকি দেবার জন্য যে আমরা ট্রুটিং করব; তারা তা পারে না। সেটা ইউনিয়ন লিটের ৪৪ ধারা অনুসারে বন্ধ কবেছে। সেটাও ইউনিয়ন লিটের ভিতর পড়ে গেছে। ৪৪ ধারার পজিটিভ মানেই ধরবেন, এখানে উনি “নিগেটিভ” মানে কোরে ভাবছেন ট্রুটি ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করবেন কিন্তু পারবেন না। এ বিষয়ে আপনার কমিশনার ওপিনিয়ান দয়া কোরে দেবেন, তাহলে আমাদের হাই কোর্টে গিয়ে আবার জুঁজব সঙ্গে চলতে হয় না। আমরা চারব না। আমরা বড় বড় জুরিষ্টদের মত নিয়েছি, ঠাণ্ডা ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করতে পারেন না,—হ্যাট ইজ আউট অব অর্ডার; তবে আমরা কেন সময় নষ্ট করব? এখনও পার্টি রিডিং বাকী, এখনও দয়া কোরে দেখুন যে এটা হ’তে পারে না। এখন আমার যা কিছু সানিশন আছে আমি বল্লাম; তার পরে উনি কি জবাব দেন দিন। তারপরে আমি জবাব দেব।

Mr. Speaker: Have the Government anything to say in the matter?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, my friend S. J. Haripada Chatterjee has not discovered anything new. We have considered both the sections that he has referred to as well as section 32 under the State List. If you kindly look at the language of section 43 of the Union List you will find it says: “incorporation, regulation and winding up of trading corporations.....” item 32 of the State List says: “incorporation, regulation and winding up of corporation.....” The word “trading” is not there. In item 44 it says: “Incorporation, regulation and winding up of corporations, whether trading or not, with objects not confined to one State.....” That is Union List, but all incorporations, regulations and winding up of corporations other than trading corporations, is in the State List.” If you look at the language of the Act itself, you will find the operative clause of the Act, which we have already passed, saying that the State Government shall authorise a corporation to undertake development schemes—not trading schemes. We had it examined by our law officers including the Advocate-General and we are in perfectly safe position.

S. J. Haripada Chatterjee:

স্যার, উনি যা বলেন ঐ ল্যাংগুয়েজটায় আমাদেরই সাপোর্ট করলেন একটা ধোকা সৃষ্টি করবার জন্য। এতে পরিষ্কার বলে দিচ্ছে

“incorporation, regulation and winding up of etc.”

ট্রুটিং কথা পরিষ্কার বলে দিচ্ছে। এখানে ৩২-তে দেখুন আন-ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং এলাউ করেছে, ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং-এর কথা ত বলছে না; হ্যাট সোজা এখানে আন-ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করতে পারেন, সেমি-কোম্পেনের পর আনকর্পোরেশন কপাটি ব্যবহার হয়েছে। ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং একেবারেই করতে পারেন না। ঠিক যা ইচ্ছা তা হয় না। বিহার উড়িয়া যদি বলে ট্রুটিং করব, তাহলে ঠাণ্ডাও পারেন না; সেখানেও একাধিক ট্রুটির ক্ষমতা সীমাবদ্ধ, ইউনিয়ন লিটের ৪৪ ধারায় তা বন্ধ করা হয়েছে। ৪৩ ধারায় ইউনিয়ন পরিপূর্ণভাবে ইনকর্পোরেশন ট্রুটিং করার ক্ষমতা নিয়েছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I am afraid, my friend has not understood the point or I have not been able to explain it properly. Item 44 refers to an object such as the Damodar Valley Corporation which affects two States and that would be a Central Subject. In item 32, State List, it is incorporation, regulation and winding up of corporation.....the word “trading” is not there. It simply says “incorporation, regulation

and winding up of corporations" and in this case it is not a trading corporation. It is a corporation for developing the State. Therefore it is not a trading corporation and so it does not hurt the Constitution. I do not want to say anything more.

8j. Haripada Chatterjee:

দ্যাট ইজ্ জাণ্কারী অব ওয়ার্ক্ এন্ড ট্রেডিং-এর য়ে কথা বলেছেন। ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন, ট্রেডিং কর্পোরেশন ছাড়া আর কিছুই নয়। এই বিলের ১৬-তে দেখুন যা যা সেখানে আছে সবই বেচা কেনার ব্যাপার। দুধ মাছ সব বিক্রি করবেন। ইজ্ দ্যাট নট ট্রেডিং? ডেমারী কার্ম করবেন কিসারী করবেন—তা বিক্রী করবেন না? সবটাই ধাবেন? সমস্তই বিক্রী করবেন। বিজ্ঞিনেস করবেন, আর এটা ট্রেডিং নয়?

আপনি, স্যার, ক্লিগ দিন। আমি যতদূর ভেবে সেপেছি এবং এ সম্বন্ধে অনেকের সঙ্গে পরামর্শ কোরে যা বুঝছি ইট ইজ্ আক্টা ডায়ার্ক অব দি কনসটিটিউশন। এতে হাউসের অপমান হবে।

8j. Biren Roy: Sir, the point of order is this. The word "development" has been put in just to take away the idea of trading. This word "trading" will not save the Bill, because the question of dividend was in the Bill. If the question of dividend was not there, —just the interest on the amount of money which is taken by the Government—it could have saved the Bill. As soon as the word "dividend" is taken out of the purview of the Bill, that would save the Bill.

[3-50—4 p.m.]

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, in supporting Shri Haripada Chatterjee I would urgently request you to give serious consideration to the matter although it has been discovered at a rather late stage. But even then in order to save our time and money with which it seems the Government is so much concerned, I would request you to consider the arguments given by him because, as you know Sir, if this matter goes up to the High Court or to any Court for that matter, they will not look only at the English words, they will look into the actual reality, and in actual reality it is nothing other than a trading Corporation. Sir, you may call it whatever you like, you may leave out the word "Development", you may merely call it "corporation" but the point is that the High Court will be concerned, as any other person will be concerned, with the actual reality: "What is this Corporation going to do? Is it paying dividends? Is it selling things? Is it buying things?" and so on. There is a long list of things which this Corporation will enter upon, and I am sure that no person either with commonsense or any legal knowledge will say that it is not a trading Corporation. I was surprised to hear the arguments given by the Chief Minister. Of course he knows nothing about law. So I do not blame him.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You have all the legal ideas in your brain.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I support the point of order raised by Mr. Chatterjee. The Corporation before us is not only a trading Corporation but is also financial Corporation because after taking the money from the Government it will be financing several Boards constituted by this Bill for doing certain business or certain things. Under the purview of the Union List not only are the trading Corporations included but also Insurance and Financial Corporations. If it be Dr. Roy's view that the present Corporation before us is neither a trading Corporation nor a finance Corporation, then, Sir, it would be useless to argue with him here. We will have then no other alternative but to take up the matter before the proper Court of Law at the earliest opportunity.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I also support the point of order raised so ably by my learned friend Shri Haripada Chatterjee. Of course the Chief Minister admits that according to the Constitution legislation for trading corporations is outside the scope of the function of this State

Legislative Assembly. But he wants to save himself by saying that it is not a trading corporation but it is a corporation for development works. But I would submit, Sir, that mere jugglery of words cannot save this Corporation. As proposed by the Bill before this Legislative Assembly, for all practical purposes, legally and factually it is a trading corporation that is being sought to be set up.

Mr. Speaker: Advance new arguments. It is the argument of Sj. Jyoti Basu.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: It is his argument, and I am supporting it. It is a trading corporation. Admittedly this Legislature cannot go on with this legislation.

[Sj. Suhrid Kuamr Mullick Chowdhury rose to speak.]

Mr. Speaker: If a point of order is raised and after leaders of parties have spoken, no other member ought to speak.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Any member can speak.

Mr. Speaker: I ask you to have respect for your leader.

Sj. Jyoti Basu:

আপনাকে হেল্প করতে চায়।

Mr. Speaker: In accepting help I cannot create bad precedent. Four of the leaders of parties have already spoken.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আপনাকে আমি হেল্প করতে চাচ্ছি এই বিলের সেকশন ১৯ সম্পর্কে একটি পয়েন্ট আনাতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker: Then I take it that you have not confidence in your leader. It is the duty of the members to follow the leader.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি একটি পয়েন্ট বলতে চাই। ওয়েষ্ট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলএব সেকশন ১৮তে বলা হয়েছে—

it shall be the general principle of the Corporation that in carrying on its undertakings it shall act on business principles—

Mr. Speaker: Of course I was not here during the last session when this Bill was taken up. But I am informed that this identical point of order was raised by Shri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri at that time and decision was given and the Bill was allowed to proceed by the Chair. Therefore, on this point, before the Bill proceeded, a decision has been given.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

কি বলছেন বুঝতে পাচ্ছি না।

Mr. Speaker: Either listen to me or listen to your friends. This point was raised on the last occasion by some member—decision was given on this identical point and the Bill was allowed to proceed.

Sj. Haripada Chatterjee: Nobody raised that point.

Mr. Speaker: Mr. Jatish Ghosh admits it—that is on record. Further, I have repeatedly observed in giving my rulings on previous occasions that the Speaker will not take upon himself the responsibility of making a declaration on the ultra vires question of the Bill. The Government has heard the viewpoints made by the Opposition. The Government takes the

risk. It is for the Government to take action. But the Speaker should not thrust upon himself the function of a judicial court. Secondly on the merits, since the point has been raised today, I hold that *prima facie* there is difference between item 43 and item 44 of the Union List. That shows that the Constitution has recognised two different classes of corporations, namely, trading corporations and non-trading corporations. Secondly, according to State List item 32, following the exact language of item 44, as far as the State is concerned trading corporations have been excluded. Now, since my attention has been drawn by the Hon'ble Dr. Roy that nowhere in this Bill has it been mentioned that it is a trading corporation, I should not take upon myself the responsibility for holding, "No, it is a trading corporation, therefore it should be *ultra vires*". That is going too far. That is for the judicial court to interpret and come to a decision whether Dr. Roy's observation is correct, whether on the whole Bill as it is it can be constructed as a trading corporation. I am concerned with the *prima facie* matter. *Prima facie* I see that in the Statement of Objects and Reasons it is not a trading corporation as the Bill has been projected. Therefore, I agree with the decision given last session that the Bill should be allowed to proceed.

8j. Jatish Ghosh: Sir, on a point of privilege. May I get a copy of your ruling?

Mr. Speaker: You will get it.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 35.

Mr. Speaker: Amendment No. 23 is out of order.

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 35, line 5, after the words "local bodies" the words "subject to the approval of those local bodies", be inserted.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 35, in line 6, after the words "special law" the words "after obtaining the approval of such local bodies" be inserted.

8j. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 35, namely:—

"Provided that the provisions of this Act and the powers exercisable in pursuance of this Act shall not be in derogation of the powers and duties exercisable by the local bodies under any local or special Law in connection with the execution of scheme other than the scheme undertaken."

Dr. Ranendra Nath Sen:

বিঃ শ্রীকার স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-এর উদ্দেশ্য হচ্ছে যাতে এই কর্পোরেশন অসীম ক্ষমতাপালী হয়ে যে সমস্ত লোকাল বডীজ আমাদের দেশে আছে তাদের ক্ষমতা অপহরণ করতে না পারে। আমাদের দেশে বহুদিন ধরে—যখন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ছিল তখন তারা লোকাল বডীজের ক্ষমতা অপহরণ করার চেষ্টা করেছে, কংগ্রেসী সরকার হওয়ার পরেও সেই লোকাল বডীজ-এর ক্ষমতা অপহরণ করার বহু চেষ্টা হয়েছে। বহু মিউনিসিপ্যালিটি জিয়া সুপারসীড করেছে। সম্প্রতি শোনা যাচ্ছে পায়ডেন রিচ মিউনিসিপ্যালিটি তারা সুপারসীড করবে। এই ধরনের বারংক লোকাল বডীজদের যে ক্ষমতা ও কর্তব্য আছে, যেমন পানীর জল সরবরাহ করা ইত্যাদি সেই সমস্ত ক্ষমতা যদি এই কর্পোরেশন নিয়ে নেয় তাহলে এই লোকাল বডীজগুলো কালে কালে, ক্রমে ক্রমে অব্যবহিত ও কর্তব্যহীন হয়ে বসে থাকবে।

[4-4-10 p.m.]

দেশের জনসংখ্যার বৃদ্ধি কৃষিক্ষেত্রের ক্ষতি হতে পারে। আমরা জানি যদি গভর্ণমেন্টের হাতে এই কর্পোরেশন শক্তিশালী একটি ক্ষমতা দিই তাহলে নিশ্চয়ই উারা এই লোকাল বডীগুলির উপর হস্তক্ষেপ করবেন এবং তার ফল হবে এই যে যেখানে পানীয় জল সরবরাহ করার কথা এবং বিনামূল্যে যেখানে আছে সেখানে বিজিনেস প্রিন্সিপল ব্যবহারী নীতিতে এই কর্পোরেশন পরিচালিত হয়ে পানীয় জলের জন্য একটা কিছু ট্যাক্স প্রবর্তন করবেন। জল নিকাশের ব্যবহার জন্য ট্যাক্স চাইবেন। সুতরাং দুইদিক দিয়ে আমাদের কাজ; লোকাল বডীগুলি সব ক্ষমতা হারিয়ে বসে থাকবে, অন্যদিকে জনসাধারণের প্রয়োজনীয় জিনিষের উপর ট্যাক্স-এর যোগ্য চাপবে। সুতরাং বলছি যদি এই কর্পোরেশন মানুষের সত্যিকার উপকার করতে চান, গভর্ণমেন্ট যদি চান এই কর্পোরেশন দিয়ে মানুষ উপকৃত হোক তাহলে লোকাল বডীগুলির পরামর্শ নিয়ে তাদের অনুমতি দিয়ে, তাদের সহযোগিতা নিয়ে করা কর্তব্য।

SJ. Ganesh Chosh: Mr. Speaker, Sir, I will not only speak on my amendment but I will also generally speak on the whole clause.

এতদিন আমরা অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে এই বিলের বিবোধিতা করেছি তাব যথেষ্ট কারণ আছে। এই ক্লজ-এ আমরা আরও বেশী করে বলব কারণ বিলটা অত্যন্ত অন্যাযজনক। আমাদের স্থান হয়েছে একটা সাধারণ ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন কাজ করবে। আগে সেখানি মন্ত্রী বা যা কাজ করেন যেমন ডেইরি ফার্ম এই সব কাজগুলি বর্তমান মন্ত্রীদের কর্তৃত্বাধীন হতে নিয়ে নেওয়া হয়েছে। কাজেই কোন নেভিগেশ্যার অর পার্লামেন্ট সদস্য এর বেশর হতে পারবে না। অডিটার-জেনারেল এর হিসাব মেনাতে পারবেন না। এরকম একটা ইনস্পেক্ট কর্পোরেশনকে সরকারী ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker:

এটা লোকাল বডী-এর ব্যাপার নয়। এ সব আর্গুমেন্ট-এর জন্য পার্টি রিভিভ তো রয়েছে।

SJ. Ganesh Chosh:

আমি বলছি দেখুন—

“The State Government may delegate to the Corporation such of its powers or duties”.

এই কর্পোরেশনকে সরকারী ক্ষমতা দিয়ে দেবার উদ্দেশ্য কি? যে কর্পোরেশন সল্ট ইত্যাদি যা করবেন এবং এর মধ্যে যে লেখা আছে —

Mr. Speaker:

এসব পার্টি রিভিভ-এ বলবেন। জেনারেল অবসারভেশন করতে পারেন।

SJ. Ganesh Chosh:

পার্টি রিভিভ-এ তো বলব। এখন বলছি এই কর্পোরেশন যে reclamation and improvement of land, water-supply, drainage and irrigation, disposal of sewage and manufacture of sewage gas করবেন তাদের সরকারী ক্ষমতা দেওয়ার দরকার বুঝি না। তাদের কি ল্যান্ড অ্যাকোয়ার করার ক্ষমতা, খাজনা বাড়ানোর ক্ষমতা ইত্যাদি দেওয়া হবে? উদ্দেশ্যটা ঠিক বুঝতে পারি না। ডাঃ রায়ের যেসব ক্ষমতা আছে সেগুলি নিশ্চয়ই তাকে দেওয়া হবে না, অর্থাৎ কি যে দেওয়া হবে তা বলা হচ্ছে না। যদিও একে ইনস্পেক্ট বলা হয়েছে, এ যে কি হবে তা জানতেই পারছি। এখানে ইরিগেশন মিনিষ্টার-এর দায়িত্ব কর্পোরেশন নিচ্ছে, ইগার্টার দায়িত্ব নেওয়া হয়েছে, ওয়াটার সাপ্লাই, পাব্লিক হেলথ ইত্যাদির দায়িত্ব নেওয়া হয়েছে, তার উপর লোকাল বডী-এর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। তারা তো যা বুঝী ডাই করতে পারবেন। তারা হয়ত বলবেন ডিয়ার দাম ১০০, দুইশ লক্ষ এত, এ না দিলে ১৪৪ ধারা জারী করে রাখার লাঠি থাকবে একথা বললে কি তুল বলা হবে?

Mr. Speaker: This is all irrelevant.

SJ. Ganesh Chosh: It is not irrelevant. I want to point out “the State Government may delegate to the Corporation such of its powers or duties.....”

Mr. Speaker: "Exercisable by local bodies"—that is absolutely limited power.

Sj. Ganesh Ghosh: The State Government may delegate its power and duties.

Mr. Speaker: I am pointing out that you are discussing a broad thing. That is relevant for third reading, not relevant here.

Sj. Ganesh Ghosh:

বলা হয়েছে "সচ অক ইটন্ পাওয়ার্শ এণ্ড ডিউটিজ"—এতে আমাদের ভয়ের কারণ আছে। ডাঃ রায় পবিত্রকায় বসুন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি বললে তো আপনারা বিশ্রুতি করবেন না, সূতরাং বলে লাভ কি ?

Sj. Ganesh Ghosh:

বিশ্রুতি তো করবই না, কারণ সত্যই অনেক ভয়ের কারণ আছে। যাই হোক এই কুজগুলি বিরোধিতা করছি। সকলের সম্পত্তি না নিয়ে এই ক্ষমতা দেওয়া না হোক এই আমাদের বক্তব্য।

Sj. Jatish Ghosh:

ডাঃ রায় এই বিলের মধ্যে লোকাল বডিজদের ক্ষমতা হরণ করছেন। অতীতে ইংরাজ সরকার লোকাল বডিজদের অল্প যা ক্ষমতা দিবেছিল তিনি আন্তে আন্তে তা অপহরণ করবার চেষ্টা করছেন। তাঁর সরকার এই কর্পোরেশনের হাতে এখন ক্ষমতা দিতে চান যাতে ট্যাক্স না দিলে তল বন্ধ করে দিতে পারবেন। এরকম ক্ষমতা যদি দেওয়া হয় তাহলে আমরা এর বিরোধিতা করতে বাধ্য। আজ যদি কংগ্রেস সরকার জনসাধারণের কাছে গিয়ে দাড়াতেন তাহলে বুঝতেন জনসাধারণ তাদের বিরুদ্ধে। আমি তাই একথা বলব যে ডাঃ রায় যেন আমার রায়গোয়েন্টগুলি গ্রহণ করেন।

[4-10—4-20 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, as I have said before I do not know if it is any use my saying anything because they won't appreciate or understand or accept my statement.

Sir, the position is this. Here is a provision in this Act which says that the State Government may delegate to the Corporation such of its powers or duties in connection with the execution of schemes, not for the purpose of section 144 or using or exercising law for drawing tax. Sir, if you look at the construction of the whole Act, you will find that the Corporation can take up such development schemes as the State Government may agree and specify, for which gazette notification will be given. Then it says also that the State Government shall issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation for the purpose of developing these schemes. Then it says that if the Corporation has done something wrong the State Government has got the power to withdraw power from the Corporation or abolish the Corporation altogether, but the reason why this has been put—there is no hide and seek—is this. Supposing we want to develop the area near Bantala, that is within the power of the Corporation. Even the Corporation has no power to allow anybody else, any development Corporation to utilise the land in that area for any particular purpose or use the water that flows down the open channels for the purpose of irrigation. They have no power. This enables the Calcutta Corporation to let the Development Corporation to utilise for that purpose; or they may say in any particular area there is a road which has to be included in the development project. Even the District Board has no power under the present Act to give to anybody the power to restrict the movement in that road for development purpose. It is for that purpose and for that purpose only that section 35

is given. If in the process of implementing a scheme certain power has to be exercised by the Development Corporation despite what powers and duties exercisable by local bodies may be for the time being, the Development Corporation will be able to do so. That is the whole purpose of this section. Sir, I oppose all the motions.

The motion of S^r. Ganesh Ghosh that in clause 35, in line 5, after the words "local bodies" the words "subject to the approval of those local bodies", be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—54.

Baguli, S^r. Haripada
Bandyopadhyay, S^r. Tarapada
Banerjee, S^r. Biren
Banerjee, D^r. Srikumar
Banerjee, S^r. Subodh
Basu, S^r. Amarendra Nath
Basu, S^r. Hemanta Kumar
Basu, S^r. Jyoti
Bera, S^r. Sasabindu
Bhandari, S^r. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S^r. Mrigendra
Bhattacharya, D^r. Kanailal
Bhowmick, S^r. Kanai Lal
Chatterjee, S^r. Haripada
Chatterjee, S^r. Rakhahari
Dal, S^r. Amulya Charan
Dalui, S^r. Nagendra
Das, S^r. Bhusan Chandra
Das, S^r. Jogendra Narayan
Das, S^r. Raipada
Das, S^r. Sudhir Chandra
Dey, S^r. Tarapada
Ghosal, S^r. Hemanta Kumar
Ghose, S^r. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S^r. Amulya Ratan
Ghosh, S^r. Ganesh
Ghosh, S^r. Jatish (Ghatal)

Ghosh, S^r. Narendra Nath
Haider, S^r. Nalini Kanta
Hansda, S^r. Jagatpati
Hazra, S^r. Monoranjan
Joarder, S^r. Jyotish
Kar, S^r. Dhananjoy
Kuar, S^r. Gangapada
Let, S^r. Panchaban
Mahapatra, S^r. Balalal Das
Mondal, S^r. Bijoy Bhushon
Mullick Chowdhury, S^r. Suhrid Kumar
Naskar, S^r. Gangadhar
Pal, D^r. Radhakrishna
Pramanik, S^r. Mrityunjay
Pramanik, S^r. Surendra Nath
Ray, D^r. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S^r. Sudhir Chandra
Roy, S^r. Saroj
Saha, S^r. Madan Mohon
Saha, D^r. Saurendra Nath
Sahu, S^r. Janardan
Sarkar, S^r. Dharani Dhar
Satpathi, D^r. Krishna Chandra
Sen, S^r. Kta. Mani Kuntala
Sen, D^r. Ronendra Nath
Shaw, S^r. Kripa Sindhu
Sinha, S^r. Lalit Kumar

NOES—126.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S^r. Smarajit
Banerjee, S^r. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, D^r. Jatindra Nath
Basu, S^r. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S^r. Dayaram
Bhattacharjee, S^r. Shyamapada
Bhattacharyya, S^r. Syama
Biswas, S^r. Raghunandan
Bose, D^r. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S^r. Debendra
Chakravarty, S^r. Bhabataran
Chatterjee, S^r. Bijoylal
Chatterjee, S^r. Satyendra Prasanna
Chatterji, S^r. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S^r. Brindaban
Chattopadhyaya, S^r. Ratanmoni
Das, S^r. Kanailal (Ausgram)
Das, S^r. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S^r. Radhanath
Das Adhikary, S^r. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath.
Dass, S^r. Alamohan

Dey, S^r. Haridas
Dhar, The Hon'ble D^r. Jibah Ratan
Digar, S^r. Kiran Chandra
Dutta Gupta, S^r. Kta. Mira
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S^r. Brindaban
Ghose, S^r. Kshitish Chandra
Ghosh, S^r. Bejoy Kumar
Ghosh, S^r. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S^r. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Goswamy, S^r. Bijoy Gopal
Gupta, S^r. Jogesh Chandra
Gupta, S^r. Nikunja Behari
Gurung, S^r. Narbahadur
Haider, S^r. Kuber Chand
Hansdah, S^r. Bhushan
Hansda, S^r. Lakshan Chandra
Hazra, S^r. Amrita Lal
Hazra, S^r. Parbati
Hembram, S^r. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S^r. Pashu Pati
Kamar, S^r. Prankrishna
Kar, S^r. Bankim Chandra
Kar, S^r. Sasadhar
Karan, S^r. Koustuv Kanti
Mahammad, S^r. Ishaque, Janab
Mahata, S^r. Mahendra Nath

Mahbert, S. George
 Maiti, S. B. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Bishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerji, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. B. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta

Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Garojendra Deb
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Aravinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendranath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 54 and the Noes 126, the motion was lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 35, in line 6, after the words "special law" the words "after obtaining the approval of such local bodies" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Jatish Ghosh that the following proviso be added to clause 35, namely:—

"Provided that the provisions of this Act and the powers exercisable in pursuance of this Act shall not be in derogation of the powers and duties exercisable by the local bodies under any local or special law in connection with the execution of scheme other than the scheme undertaken."

was then put and lost.

The question that clause 35 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—124.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal

Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath.
 Dass, S. Alamohan
 Dey, S. Naridas

Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mookerji, S. Naresh Nath

Mukerji, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sahu, S. Janardan
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Talazzal Hossain, Janab
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—52.

Baguli, S. Haripada
 Bandyopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhaduri, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmuk, S. Kanai Lal
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon

Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Chatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjay
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath

Sarkar, S. J. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sijta. Mani Kuntala

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Laljit Kumar

The Ayes being 124 and the Noes 52, the motion was carried.

8j. Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, এবার ডিভিশন বেন বাজান হয়নি ভোটের আগে।

Mr. Speaker: Don't forget the last rule. We had discussed it yesterday under Appendix VII.

Clause 36.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that clause 36(2)(b) be omitted.

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 36(2)(b), line 1, the word "remuneration," be omitted.

Mr. Speaker: Amendments Nos. 36 and 37 are alternative amendments. Anyone of them may be allowed to be moved. No 37 is an alternative amendment. So, amendment No. 36 may be moved.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that after clause 36(2) the following new sub-clause be inserted, namely:—

"(3) The rules so framed shall be placed before the Assembly for approval or additions or alterations as deemed fit and proper."

[4-20—4-30 p.m.]

8j. Mrityunjoy Pramanik:

শেয়ার হোল্ডার নেওয়া হচ্ছে, তাতে জনসাধারণের পয়সার যে একটা অপব্যয়ের ব্যবস্থা হয়েছে এ ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনে সেটা ভালভাবেই বুঝতে পারছি। আবার পুফিট, এনালিস, রেমুনারেশন দেবার প্রয়োজন কি? এটা ওনিট করা ভাল। এই আমার বক্তব্য। এটা আমি ওনিট করতেই বুল্ছি, তাঁরা বিবেচনা কোরে দেখবেন।

8j. Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার। আমিও সেই কথাই বুল্তে চাই: এই রেমুনারেশন কথাটা তুলে দেওয়া উচিত; যাঁরা নেবার হবেন তাঁদের রেমুনারেশনের প্রয়োজন নাই।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রস্তাব খুব সোজা। ৩৬(২)-তে যেওয়া রয়েছে আপনারা কন্স্‌ট্রাক্ট করবেন, কিন্তু আমি আপেক্ষিক কথার প্রতিশ্রুতি কোরে এই কথাই বুল্ছি এতে এত টাকা, এত লোকের স্বার্থ ভিত্তি এবং এটা এত বড় জিনিষ যে, যে জন্য আপনাদের প্রতিপক্ষে বাধা দিয়ে এসেছি সেই কারণে বুল্ছি এট কল বেকিং: আপনাদের সেক্রেটারী-য়েটের অফিসার বা কন্স‌ট্রাক্টরদের উপর ছেড়ে দেওয়া উচিত নয়; এটাতে আপনাদের সমিচছার পরীক্ষা করছি। সেই হিসাবে বুল্ছি যে আইনগুলো আপনারা করবেন সেই কন্স‌ট্রাক্টর অথন্ত: মোটামুটি যদি এই আইন সভার পেশ করেন তাহলে আমরা জানতে পারব এবং সেগুলো যদি কন্স‌ট্রাক্টরদের হাতে বা অন্যায় বড় বড় আমলাদের হাতে ছেড়ে না দিয়ে এখান থেকে বেঁধে দেন তাহলে আমরা অসহায় বা অসহায় সত্ত্বে অনেকটা নিশ্চিত হতে পারব, সারা ভারতবর্ষে কেবল বাংলাদেশে নয় এই রকম ধরনের সরকারী প্রতিষ্ঠান তৈরী হওয়ার পর যার কর্তৃত্ব সাধারণ মানুষ বা বিধান সভার হাতের বাহিরে গিয়েছে তাদের কি কীভি, তাদের যা কাজ সে সত্ত্বে আলোচনা করবার সুযোগ পেয়েছি কোন কোন জায়গায়। আলোচনা কোরেও কোন প্রতীকার করতে পারিনি, এবং আমি আগেই বলেছি যে পরে জান্লেও কোন প্রতিকার করতে পারব না। যদি এখান থেকে বেঁধে দিই তবে বানিকটা গাড়ে হ'তে পারি।

তাই বুল্ছি আপনারা এটা ব্যালেন্সেট করুন, এবং কন্স‌ট্রাক্টর এসেমব্লিতে এনে এখান থেকে পাস করান।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়। এই বেমুনারেশন ও এলাউন্স-এব ব্যাপারে আমি দুটো কথা বলতে চাই। বিবোধীন্দ্র হিসাবে এটা দেখিয়ে দেওয়া দরকার বোলে মনে করি। প্রথম কথা হচ্ছে এই কর্পোরেশনের বঁাটা বেধার হবেন তাঁদের বেমুনারেশন দেওয়া পুস্কে এ কথা হতে পারে যে তাঁদেরও ত খবচ খবচা আছে। সে কথা ঠিক, এলাউন্স একটা দেওয়া উচিত; তা নাহলে মানুষ কাজ করতে পারে না। কিন্তু যে পরিশ্রুতিতে এই তিনিঘটা করা হয়েছে, যখন বাংলা দেশ একতৃতীয়াংশ হয়ে গেছে তখন আবার কর্পোরেশন-এব বেধার সৃষ্টি করে তাঁদের বেমুনারেশন যদি দেওয়া হয়, তাহলে লোক এট কখাই বলবে যে ডা: শ্য দল রাখার জন্য কতকগুলি অনুগ্রহীত লোককে চাকরী দেওয়ার জন্য এটা সৃষ্টি করেছেন। বিবোধী দল হিসাবে এটা দেখিয়ে দেওয়া কর্তব্য ব্রোলে মনে করি। অন্তত: লোক লজ্জার খাতিবে—কংগ্রেসের ত মেজরিটি আছেই—তিনি এরকম একনাথকত্ব যেন না চালান। এটা খুব খারাপ দেখায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have never heard of a Government which takes the full responsibility regarding the working of an organisation over which it has complete control to hand over the question of framing rules to the Legislature. Even if that were possible it would not be desirable because if there had been any defect in the working of the Corporation and if the Government had given wrong direction, the Corporation can always protect themselves under the plea that the rules were this or the rules were that. If you want to give the Government the power to have development schemes worked through the Corporation, give the Government full powers to frame rules. Let the Government stand or fall by the success or failure of the Corporation. I oppose all the amendments.

The motion of Sj. Mrityunjay Pramanik that clause 36(2)(b) be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that in clause 36(2)(b), line 1, the word "remuneration," be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that after clause 36(2) the following new sub-clause be inserted, namely:

"(2) The rules so framed shall be placed before the Assembly for approval or additions or alterations as deemed fit and proper."

was then put and lost.

[4-30—4-40 p.m.]

The question that clause 36 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES - 122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyaya, Sj. Rataramoni

Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath.
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta Gupta, Sj. Mira
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Sojoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Halder, Sj. Kuber Chand

Hamedah, S]. Bhusan
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Hembram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Bankim Chandra
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S]. Mahendra Nath
 Maity, S].kta. Abha
 Maity, S]. Pulin Behari
 Maity, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Ananda Prasad
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Mitra, S]. Keshab Chandra
 Mitra, S]. Sankar Prasad
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Sishuram
 Mondal, S]. Sudhir
 Mukerji, S]. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Kali
 Mukherjee, S]. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S].kta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S]. Phanindranath

Murarka, S]. Basant Lal
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Bijoyendu Narayan
 Roy, S]. Biswanath
 Roy, S]. Hanseswar
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S]. Surendra Nath
 Roy Singh, S]. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sarkar, S]. Bejoy Krishna
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Priya Ranjan
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sharma, S]. Joynarayan
 Shaw, S]. Mahitosh
 Singh, S]. Ram Lagan
 Sinha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Wangdi, S]. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—55.

Baguli, S]. Haripada
 Bandyopadhyay, S]. Tarapada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S]. Kanai Lal
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chatterjee, S]. Rakhahari
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Dai, S]. Amulya Charan
 Dalui, S]. Nagendra
 Das, S]. Bhusan Chandra
 Das, S]. Jogendra Narayan
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Dey, S]. Tarapada
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S]. Narendra Nath

Haldar, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Monoranjan
 Joarder, S]. Jyotish
 Kar, S]. Dhananjoy
 Kuar, S]. Gangapada
 Let, S]. Panchanon
 Mahapatra, S]. Balailal Das
 Mondal, S]. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S]. Bankim
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S]. Mrityunjay
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S]. Sudhir Chandra
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S].kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar

The Ayes being 122 and the Noes 55, the motion was carried.

Clause 37.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 37(1), lines 1 and 2, the words "with the previous sanction of the State Government" be omitted.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that in clause 37(2)(b), lines 2 and 3, the words "and the Chief Accounts Officer" be omitted.

The motions were then put and lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Maiti, Sjkta. Abha
Abdus Shokur, Janab	Maiti, Sj. Pulin Behari
Abul Hashem, Janab	Maiti, Sj. Subodh Chandra
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit	Majhi, Sj. Nishapati
Banerjee, Sj. Profulla	Majumdar, Sj. Byomkes
Basu, Dr. Jatindra Nath	Mal, Sj. Basanta Kumar
Basu, Sj. Satindra Nath	Mandal, Sj. Annada Prasad
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mandal, Sj. Umesh Chandra
Beri, Sj. Dayaram	Maziruddin Ahmed, Janab
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Misra, Sj. Sowindra Mohan
Bhattacharyya, Sj. Syama	Mitra, Sj. Sankar Prasad
Bose, Dr. Maitreyee	Modak, Sj. Niranjan
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mohammad Hossain, Dr.
Brahmamandal, Sj. Debendra	Mohammad Mumtaz, Maulana
Chakravarty, Sj. Bhabataran	Mojumder, Sj. Jagannath
Chatterjee, Sj. Bijoylal	Mondal, Sj. Baidyanath
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna	Mondal, Sj. Sishuram
Chatterji, Sj. Dharendra Nath	Mondal, Sj. Sudhir
Chattopadhyay, Sj. Brindaban	Mukerji, Sj. Dharendra Narayan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)	Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)	Mukherjee, Sj. Kali
Das, Sj. Radhanath	Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath.	Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Dey, Sj. Haridas	Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Digar, Sj. Kiran Chandra	Murarka, Sj. Basant Lal
Dutta Gupta, Sjkta. Mira	Murmu, Sj. Jodu Nath
Gayen, Sj. Brindaban	Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Chose, Sj. Kshitish Chandra	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Chosh, Sj. Bejoy Kumar	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Ghosh, Sj. Tarun Kanti	Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra	Pramanik, Sj. Tarapada
Giasuddin, Janab Md.	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Golam Hamidur Rahman, Janab	Rai, Sj. Shiva Kumar
Goswamy, Sj. Biloy Gopal	Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Gupta, Sj. Jogesh Chandra	Ray, Sj. Jaineswar
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
Gurung, Sj. Narbahadur	Roy, Sj. Arabinda
Haider, Sj. Kuber Chand	Roy, Sj. Bhakta Chandra
Harsdah, Sj. Bhusan	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Roy, Sj. Biloyendu Narayan
Hazra, Sj. Amrita Lal	Roy, Sj. Biswanath
Hazra, Sj. Parbati	Roy, Sj. Hanseswar
Hembram, Sj. Kamala Kanta	Roy, Sj. Prafulla Chandra
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Jha, Sj. Pashu Pati	Roy, Sj. Surendra Nath
Kamar, Sj. Frankrishna	Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Kar, Sj. Bankim Chandra	Saha, Dr. Sisur Kumar
Kar, Sj. Sasadhar	Santal, Sj. Baidya Nath
Karan, Sj. Koustuv Kanti	Saren, Sj. Mangal Chandra
Mahammad Ishaque, Janab	Sarkar, Sj. Bejoy Krishna
Mahata, Sj. Mahendra Nath	Sen, Sj. Bijesh Chandra
Mahbert, Sj. George	Sen, Sj. Narendra Nath
	Sen, Sj. Priya Ranjan

Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada

Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—52.

Baguli, S. Haripada
 Bandyopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)

Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar

The Ayes being 123 and the Noes 52, the motion was carried.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, as settled in the Assembly be passed.

S. J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: When, Sir, we found that the Government was sponsoring this Bill for the objects which could be performed by it and for that setting up a corporation, we entertained great suspicion over the motives of the Government and that is why we opposed the passage of this Bill inch by inch. What we find is that the Government, is, in the first instance, shifting its responsibilities in matters of various developments on to a corporation which is neither responsible to the Legislature or to any other superior body. We could have understood the formation of a corporation had the money been advanced by that corporation. The entire money is being given by the Government to this corporation. Dr. Roy had stated that it is not true that all the moneys were being given by the Government, it would be contributed by other shareholders as well. But if we analyse the scheme of things we find that he is hoodwinking the people. In the first instance, it has been laid down in this Bill that such capital as may be necessary would be provided by Government. No limit has been fixed. No doubt, money would be raised by selling shares but at what cost. The shareholders would be guaranteed the payment of the value of the shares as well as the dividends that they might earn in the meantime.

[4-40—4-50 p.m.]

If the corporation takes any loan the Government not only guarantee the repayment of the loan but also the interest whose maximum has been fixed at 7 per cent. Then, Sir, who pays the money? Anybody would be very glad to advance money to this corporation, if his shares are secured by the guarantee of the Government, not only the shares, as I have said, the dividends on those shares. So the entire money is being brought in by the Government, but the undertakings would be taken out of the sphere of the Government, and why? Sir, Dr. Roy wants to experiment on certain projects as is usual with him, and is well-known to everybody. He wants to spend as much money as he can on those projects without being accountable to anybody. Let the entire finance be exhausted, it does not matter to him at all; he is concerned only to make an experiment of what he thinks might be ultimately executed or translated into action. We differ from him. That should not be the attitude of the Chief Minister of a State. He should do things in consultation with others; he should do things taking the Legislature into confidence, but that is not the way of thing he is going to follow. That is why he is setting up this corporation which is merely a camouflage to avoid, as has been rightly pointed out by many members of the House, the constitution itself. He does not like to pay heed to the constitution which puts restraints in the matter of setting up a corporation like this. He says it is not either trading or financial corporation. What it is? He is having shares; he is manufacturing things; he will be selling them. He has laid down in one of the clauses very specifically that the affairs of this corporation will be conducted in a businesslike manner. We commented on that. He says it is development out and out. It is not true. He has mixed it up with business. Business and development work of the State cannot go hand in hand. He means business but he will say that he is not doing business, it is absolutely a development work. If it was a development work, if it was within the purview of the ordinary schemes of the Government, why could not Government do this development work as it was doing other development works.

Sir, we oppose this Bill and as we have already stated, in case the House accepts the Bill today, we will be forced to go to courts of law to test whether it is a financial or trading corporation, because we feel if this Bill is passed then Bengal will be a financially ruined State by the mad projects of Dr. Roy. He will spend as much money as he can. Somebody will come and place a project before him; he will spend as much money as he can for experiment on such project. As we know he is only after this. So we would request all the members of the House, particularly the members of the Government, to oppose this Bill in one voice with us.

Sir, all the powers of various Ministries are being taken away. The Minister of Agriculture will have nothing to do when this corporation is really set up and if really this corporation functions. The Minister of Fishery and other Ministers would not have to do anything. What for they are here and how can they expect to claim their salaries for doing next to nothing? Already we have seen that every power has been usurped by Dr. Roy; he is doing everything; he is taking up all the portfolios though he has kept as many as 30 Ministers. They are expected to do some kind of work but I know for certain that no responsible work is given to any Minister by him. He cannot do it; he is not in the habit of doing it; he has not learnt to do it; he can rely on nobody; he can allow nobody to work independently. They must come

to him. That is his habit. In view of that we cannot place the entire exchequer of the Government in the hands of a whimsical man who might squander it over uncertain projects which may ultimately come to naught. We have to think over it. When the Government is spending the entire money, why should not Government take up the administration of this development project? And another thing is that he wants to take away the entire accounts from the purview of the Legislature and he does not want them also to be scrutinised either by the Accountant-General or the Auditor-General, whoever may be responsible for looking into these accounts. Ordinarily when moneys are spent from the Government exchequer they should be looked into, they should be scrutinised by the Accountant-General or the Auditor-General, as the case may be, and they should be placed before the Public Accounts Committee and they should also be brought before the Legislature for its comments, but he is afraid to do that. Why? Because he knows he will waste this money, because he knows unless he takes it away from the purview of the Legislature as also from the control of the Auditor-General or the Accountant-General, as the case may be, he will be off and on put to severe stricture not only by the House but also by the Accountant-General and the Auditor-General, of which he has had many past experiences. Why will you allow him not only to spend this money but to take it away from proper scrutiny of accounts? If he really means all this development to build a Welfare State, why not do it in the presence of all, why not submit it before some independent persons who will scrutinise those accounts. You cannot play with public money; you cannot take public accounts from the purview of the public. I do not think any Government would have ever dared to do such work excepting Dr. Roy who has a host of satellites to support him.

Dr. Ranendra Nath Sen: Mr. Speaker, Sir,

এই বিলটি গত বৎসর মার্চ মাসে পোজেট হয়, গত বছর সেপ্টেম্বর মাসে এর আলোচনা শুরু হয়। সেসময় শুধু যে এ্যাসেম্বলির মধ্যে পাক্ষ উদ্ভেজনার সৃষ্টি হয় তা নয় সমগ্র বাংলাদেশে যত পত্রিকা আছে তার দুটি পত্রিকা ছাড়া এই বিলের তীব্র বিরোধিতা করে। সমগ্র বাংলাদেশে গত সেপ্টেম্বর-এর খবরের কাগজগুলি খুললে দেখা যাবে উন্মত্ত বিল সম্পর্কে বিবৃত সনালোচনা। জনমত যা পাওয়া গিয়েছিল তাতে দেখা যায় এই বিলের বিরোধিতা সমগ্র দেশ করেছে। তা সত্ত্বেও বাজেট আলোচনার সময় এই বিল উপস্থিত করা হয়েছে। এর যে বিভিন্ন ধারা হয়েছে তার কুফল যে কি হতে পারে তা বিরোধী পক্ষ থেকে উপস্থিত করা হয়েছে। এবং তার পুসঙ্গে ডাঃ রায় তাঁর স্বভাবসিদ্ধ ঔপাসীন্যের সঙ্গে সেগুলির ভাব্য দেখাব চেষ্টা করেছেন।

[4-50—5 p.m.]

একটা সেমি-অটোমমাস বডি হচ্ছে যে সেমি-অটোমমাস বডির হাতে যে অসীম ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে এই কুজ ১৭-তে তা একটা লোক্যাল বডির নয়, সমগ্রভাবে একটা রাজ্য সরকারের দায়িত্ব, তার কর্তব্য। পানীয় জল সরবরাহ থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন শিল্প বিস্তারের কথা যা ১৭নং কুজে বলা হয়েছে, তাতে এও বলা হয়েছে যে এর চেয়েও বেশী কিছু করার ক্ষমতা যদি সরকার তাকে দেওয়া সরকার মনে করেন, তাহলেও তা করার ক্ষমতা এই কর্পোরেশনকে দেবেন। সুতরাং এই কর্পোরেশন একটা অসীম ক্ষমতালব্ধ পুতিষ্ঠান হ'ল। তার হাতে কত টাকা থাকবে, তার হিসাব নাই। আদায়ের গোটা পশ্চিমবঙ্গের বাজেট বছরে ৪০।৪২ কোটি টাকা আয়সা বরাদ্দ করি। অর্থাৎ এই যে কর্পোরেশনের বাজেট হবে এটা ৪০ কোটি টাকার কম হবে, কি বেশী হবে, কি তার আর্থিক অবস্থা ঠাঁড়াবে তার কোন হিসাব নিকাশ নাই, তার কোন রকম কথা কোথাও পরিকার করে বলা হয় নাই। একটা টেটের মধ্যে আর একটা টেটের স্বায়িত্ব, একটা গভর্নমেন্টের মধ্যে আর একটা গভর্নমেন্টের স্বায়িত্ব হলে যে রকম ঠাঁড়ায়, এও সেই রকম হবে। গভর্নমেন্টের বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট কিছু কম নাই, তার জন্য স্বাধীন কিছু কম নাই, সেই স্বাধীনতার কাজের বহু অংশ এই কর্পোরেশন জনসেবার নাম করে নিয়ে বেবে। তাহলে স্বাধীনতার তখন কি কাজ থাকবে? কিসের জন্য স্বাধীনতা থাকবে? তখন যে স্বাধীনতার সঙ্গে কর্পোরেশনের সংঘর্ষ হবে। এই যদি হয় তাহলে স্বাধীনতা কি শুধু গায়ে হাওয়া লাগিয়ে চলবেন?

এই সম্বন্ধে অন্য কথা হয়েছে, সে কথা হচ্ছে যে কর্পোরেশন ব্যবসারী নীতিতে পরিচালিত হবে। অথচ বলা হচ্ছে এই ব্যবসারী নীতির সঙ্গে সঙ্কেত জনহিতকর কার্যও হবে। গত সেক্টরের বাসে বাংলা দেশের শ্রায় প্রত্যেকটি পত্রিকা নিঃসংশয় ও বিশ্বাসনভাবে বলেছেন যে এই ব্যবসারী নীতির সঙ্গে কিছুতেই এই জনহিতকর বা জনকল্যাণকর ব্যবসার সম্বন্ধ থাকতে পারে না। ব্যবসারী নীতির গোড়ার কথা হচ্ছে সেখানে মুনাফা করা দরকার, সেখানে লাভ হবে, সেই লাভের জন্য যা কিছু করা দরকার তার সমস্ত কিছু করতে তাঁরা আলো কাপন্যা করবেন না। আরও আমরা জানি, বাংলাদেশের বহু নিউনিসিপ্যালিটিতে ওয়াটার ট্যাক্স রয়েছে। সেখানকার লোকেরা এই ওয়াটার ট্যাক্সের বিরুদ্ধে আন্দোলন করছেন, হয়ত তার ফলে বহু জায়গায় এই ওয়াটার ট্যাক্স উঠে যাবে। কিন্তু এই সমস্ত জিনিষ যদি আজ এই কর্পোরেশনের হাতে দেওয়া হয়, তাহলে ব্যবসানীতির খাতিরেই এই পানীয় জলের ব্যবসার উপর তাদের ট্যাক্স বসাতে হবে, মুনাফা করতে হবে। এটা কিছুমাত্র আশ্চর্য্য ব্যাপার নয়। ইউরোপের বহু দেশে ট্যাট্টারী কর্পোরেশন যা হয়, তার একটা বিশেষ উদ্দেশ্য থাকে, বিশেষ সময়ের জন্য তার স্ট্রীট হয় এবং সেটা গভর্নমেন্টের কাছ থেকে এই রকম নানা বিষয়ে অসীম ক্ষমতা পেয়ে থাকেন না। তার কাজ শেষ হয়ে গেলে, সেটা চুকে যায়। কিন্তু এটা তাঁরা একটা বরাবরের ব্যবস্থা করছেন যা মোটেই করবার দরকার ছিল না। গভর্নমেন্টের প্রয়োজন ছিল সিউয়েজ গ্যাস উৎপাদন করা, টাউনশিপ তৈরী করা, পানীয় জলের ব্যবস্থা করা ও আরও অন্যান্য কাজের ব্যবস্থা করা। তার জন্য দরকার হলে গভর্নমেন্ট ঋণ তুলতে পারতেন। দেশের লোক সেজন্য ঋণ দিতে পারেন যেমন ন্যাশনাল প্রান লোন ১৫৭ কোটি টাকা কয়েক মাসে উঠে গেল, সেই লোন মাঝে মধ্যে জনসাধারণের কল্যাণ করতে নানা রকম উন্নয়নমূলক পরি কল্পনা চালু করতে পারতেন। কিন্তু এ কি ব্যবস্থা জনসাধারণের অর্থ দিয়ে এই সেমি-অটোনমাস বিভিন্ন পুখর মূলধন জোপার হবে? লাভ হলে পর বাইবেব মূলধনীরা যারা এতে টাকা নিয়োগ করবেন, তাঁরা তার ভাগ পাবেন; আর লোকগান হলে পর সেই লোকগানের ভাগ বাড়ি ও জনসাধারণকে বহন করতে হবে, এ কোন্ দেশী ব্যবস্থা, এটা কোন্ দেশে উদ্ভূত? নতুন নতুন ব্যবস্থা ডাঃ বি সি রায় প্রবর্তন করবার চেষ্টা করছেন। এটা আমাদের প্রত্যেকের ভেবে দেখা দরকার; সেখানে ডিভিডেণ্ড এই লভ্যাংশ কিভাবে দেওয়া হচ্ছে? পাচ শেঁকে সাত পারসেন্ট করে। অথচ ন্যাশনাল প্রান লোন ১৫৭ কোটি টাকা যা দেশের গরীব জনসাধারণের কাছ থেকে পরিকল্পনামূলকভাবে উত্তোলন করা হয়েছে, সেখানে লভ্যাংশ দেওয়া হচ্ছে সাত শেঁক তিন পারসেন্ট আর যারা বড়লোক বিত্তশালী সেখানে সাত শেঁক তিন পারসেন্টের ডবল সাত পারসেন্ট দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এ কোথাকার নীতি, কোথাকার জনকল্যাণকর নীতি? এ কোথাকার সোশ্যালিস্টিক নীতি যার কথা আমরা দিল্লিতে শুনতে পাচ্ছি? শুধু তা নয় ন্যাশনাল সেভিংস সার্টিফিকেটও ৪ শেঁক পারসেন্ট দেওয়া হচ্ছে। দেশের পরিষ্কৃত জনসাধারণের কাছ থেকে সার্টিফিকেট হিসাবে লোন ভাষত সরকার নিয়ে থাকেন। তার অর্থ যে সমস্ত পারিবারিক লোন চালু করা হয়, তার কোথাও পাচ-ছয়-সাত পারসেন্ট দেওয়ার পরিকল্পনা নাই। অতএব আমরা সন্দেহের যে ভিত্তি তা আরও সুদৃঢ় হয়। সেই ভিত্তি হচ্ছে দেশী এবং বিদেশী পুঁজিপতি মূলধনীদের প্রচুর মুনাফা করে দেওয়া, দেশের জনসাধারণের টাকার সাহায্যে তাদের মুনাফা করবার সুযোগ করে দেওয়া।

বিতর্কের সময় বন্ধুর সুধু কুমার মল্লিক চৌধুরী কতগুলো দলিল উপস্থিত করেছিলেন, কতগুলো রিপোর্ট এখানে দেখিয়েছিলেন। সেখানেও এ কথা বলা হয়েছে। কলকাতা প্রান অনুযায়ী যে আমেরিকান মিশন ভারতের উন্নতির জন্য এখানে এসেছিলেন, তাদের রিপোর্টে তাঁরা বলেছেন আমরা ভারতবর্ষে গিয়েছিলাম, ডাঃ বিধান চন্দ্র বাবের সঙ্গে দেখা করে খুব সন্তুষ্ট হয়েছি ইত্যাদি। এই রকম দেশী বিদেশী পুঁজিপতি মূলধনীদের এত প্রিয়পাত্র ডাঃ রায় কি করে হলেন, তার নমুনা এখানে আমরা পাচ্ছি। কোন দেশের কোন রাষ্ট্রের কোন মুদ্রাস্ফীতি এই রকম নিয়ন্ত্রণের সঙ্গে দেখা করে না। আর যদি করেও থাকে তাহলেও উল্লেখ থাকে না এবং থাকলেও এত গুরুত্ব সহজে এত প্রশংসা তাঁরা করেন না। ডাঃ রায় তাদের এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের ব্যয়ও তাঁদের সুযোগ করে দিচ্ছেন। আমাদের ভারতবর্ষে ইণ্ডিয়ান ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন রয়েছে, সম্প্রতি আরও ইন্ডো-ভাইসেন্ট এও ক্রেডিট ক্যান্টনাল কর্পোরেশন হয়েছে, তাতেও বিদেশী অর্থ বেশী বাটবে। তার জন্য ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়াওর বিঃ বীলকে নিয়ে আশা হয়েছে সেক্রেটারী করে। দেশী বিদেশী সব টাকার কুরীর দলকে ডেকে নিয়ে আসা হচ্ছে বার বার তেমন পরিকল্পনাই তাঁরা করছেন। যে বিলাতী বিদেশী মূলধনীরা বিপত্তি মূলে বছর ধরে শোষণের পর শোষণ চালিয়ে এসেছে এই দেশে, আজ তাদের সেই শোষণের আরও সুযোগ বেশী করে এই পশ্চিমবঙ্গের করে দিচ্ছেন ডাঃ রায় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের ব্যয়কে। ডাঃ রায় সেই দেশ

বিশেষী মুনাফাবারীসের লুণ্ঠনের জায়গা এখানে করে দিচ্ছেন। ভিত্তি এই বাংলা দেশে শুধু বিলাতী ট্রাক কোম্পানীকে শোষণের দীর্ঘ ইজারা দিয়েই সম্ভব হন নাই, বিশেষী ইলেক্ট্রিসিটি সাপ্লাই কর্পোরেশনকে মুনাফা বাড়বার সুযোগ দিয়েই ক্ষান্ত হন নাই, এজাডাও আরও সব রকম চেষ্টা করেন। এই বিশেষী শোষণের বিরুদ্ধে কোন কথা উঠলে তাঁরা মুক্তি দেখান এই সোভিয়েট থেকে যে স্টিলপ্ল্যাটের অকার পেয়েছি, তা কি আমরা নেব না? এই কথা বলে তাঁরা হয়ত মনে করেন দেশের লোককে বিভ্রান্ত করে দেবেন। বিশেষী মূলধনও বিশেষী অর্থ এখানে আসছে এবং বিশেষী বলে ডাঃ রায় সোভিয়েট ইউনিয়ন থেকে যে সাহায্য ভারতবর্ষ ও ভারত সরকার পাচ্ছেন, তার সঙ্গে একত্র করে নিয়ে দেখাতে চাচ্ছেন। এর দ্বারা প্রমাণ হয় তিনি দেশের লোককে বুর্জ বা পাগল ভাবেন।

[5—5-10 p.m.]

আপনারা জানেন ভারত সরকারের মিঃ টি, টি, কৃষ্ণমাচারি পর্য্যন্ত বলেছেন, যারা ইঞ্জিনিয়ার ছিলেন তাঁরা পর্য্যন্ত বলেছেন, এরকম অফার কোন দিন ভারতবর্ষে আসবে কেউ তা ভাবতে পারেনি। এমন কি সি, ডি, মেশিনের পর্য্যন্ত বলেছেন। মিঃ স্পীকার, আপনিও স্যার চীনদেশে গিয়েছিলেন, সেখানে দেখে এসেছেন সেখানে ১৪১টা বড় বড় প্ল্যান্ট চীনদেশকে সোভিয়েট গভর্নমেন্ট বিনা ব্যাধে, বিনামূল্যায় দিয়েছেন। (জেনৈক সদস্য : এ তথ্য কোথায় পেলেন?) স্পীকার মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করুন। আপনারের অজ্ঞতাও অন্য আমরা দায়ী নই। আপনারা যদি অজ্ঞ হন অজ্ঞই থাকবেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনাকে এই কথা বলতে চাই, এই করে দেশবাসীকে যে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন সে শুধু সম্ভব নয়। বিশেষী ক্রুপ্তেনাক কোম্পানীকে লাফায়া করছেন ৭৫ কোটি টাকার মধ্যে ৪৯ পারসেন্ট শেয়ার রাখতে দিয়ে এবং ম্যানেজিং এও তাদের হাত থাকবে। আর সোভিয়েট ইউনিয়ন কেবল প্ল্যান্ট তৈরী করে দিয়ে বিনা মার্চে এদেশ ত্যাগ করে চলে যাবে। এবং তাদের যে সমস্ত এক্সপার্ট এসেছেন তারা নিজেদের পয়সায় এসেছেন। ডাঃ বি, সি, রায় টিউব বেল্ডিং করবার জন্য ৬ লক্ষ টাকা খরচ করে ফ্রান্স থেকে এক্সপার্ট আনিয়েছিলেন। ভারত সরকার টি, সি, এগ্রিমেন্ট অনুসারে প্রতি মাসে হাজার হাজার টাকা আমেরিকান এক্সপার্টকে খরচ দিচ্ছেন। আমরা গর্ব করি যে তাগরা নাম্বল ক্যাননের সেই ক্যাননও বিশেষী এক্সপার্টরা শাবটেল করেছে, ডি, ডি, সি, ডিও সেই এক্সপার্টরা শাবটেল করেছে, তারা একমাত্র ডিলাইটা ড্যানের জন্য দেড়কোটি টাকা নষ্ট করেছে। দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের পি, বাউ সেটা বলেছেন। আজকার এই বিলের পুসঙ্গে অন্ততঃ সেটা বনাব দরকার হত না, যদি না ডাঃ রায় বিপত্ত সেখানে সেই সমস্ত কথা বলে বিক্রপ না করতেন। যারা বুঝতে চান না, তারা কোন কালেন্ট' বুঝবেন না। এর বাজেট সম্পর্কে অতি অহুভুত কথা এই যে ৫ কোটি, ১০ কোটি, ৫০ কোটি টাকা ঠেই দেবে তার কোন হিসাব নিকাশ হবে না, হিসাব নিকাশের জন্য অডিটর নিযুক্ত করবেন ডাঃ বি, সি, রায়; অডিটর-জেনারেলের উপর দিতে চান না, তিনি তাঁর উপর ধাম্পা কারণ একাধিকবার অডিটর-জেনারেল ডাঃ বায়েব সবানোচনা করেছেন। তিনি সবানোচনা পড়ল করেন না, তোষামোদ পড়ল করেন। এটা কোন রাষ্ট্রে পাওয়া যায়, একমাত্র মহম্মদ তোপগলকের রাষ্ট্রে—যিনি নিজের খামখেয়ালে সবগুণ দেশকে বিক্রয় করতে পুঙ্খ হযেছেন। যারা প্রতিবাদ করবে, তাদের বনবেন দেশে তোমাদের কোন শিকড় নাই, দেশে বিরোধীদের কোন শিকড় নাই, শিকড় আছে তাঁদের যারা নাকি বিলিতি কোম্পানীকে মুনাফার সুযোগ করে দেন, শিকড় আছে তাঁদের যারা চটকল বালিক এসোসিয়েশন, আই, জে, এম, এর মুনাফার সুবিধা করে দেন, শিকড় আছে তাঁদের যারা তিন বছরে বিশেষীদের ১২ কোটি টাকার মূলধনের সুযোগ করে দেন। আর শিকড় নাই তাদের যারা বিরোধী দল, এবং জনস্বার্থের পরিপন্থী ব্যবস্থার প্রতিবাদ করতে। আজ এই এসেম্বলিতে বাঁড়িয়ে আমাদের জোবের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যারা বুঝতে চান, জানতে চান, যারা বিরোধী দলের সব কথা উড়িয়ে দিতে চান না, এবং তাঁরা কিছু জানেন এই যারা ভাবেন তাঁরা বাঁড়িয়ে তাঁদের নিজ দলের মিনি নেতা ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়, তাঁকে বলুক যে এটা পুনর্বিবেচনা করা হোক। কেন এরকমভাবে আমাদের নিজেদের খর্ব করছেন, জনসাধারণের অধিকারকে খর্ব করছেন। এটা অন্যায় করা হচ্ছে। নিজেদের ইচ্ছা বলে একটা কথা আছে। নিজেদের সেই ইচ্ছা থাকবে না, এই এসেম্বলির কোন অধিকার থাকবে না। আমরা ১০ কোটি টাকা যেখানে দিচ্ছি সেই টাকার হিসাব নিকাশ করার অধিকার আমাদের থাকবে না।

ডাঃ রায়, ডি, ডি, সির কথা যে জুগেছেন, সেখানে কি শাইভেই ক্যাপিটাল আছে? তিনি কি বনে করেন দেশের লোককে বুর্জ? এই এসেম্বলির লোকেরা বুর্জ? ডি, ডি, সিকে যে টাকা প্রভাইড করা হয় পেটাতো

কোন ব্যক্তিগত মূলধন আছে? আচ্ছ এই ১৯৫৫ সালের ক্ষেত্রেয়ারী বাসে এখানে বীড়িয়ে ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় যে কথা বলেছেন সেটা প্রত্যেক বেহরের ডাঃ দরকার। প্রকৃতই তিনি ডি, ডি, সির পুশু এখানে কেন তুলেন। ডি, ডি সির হিসাব পার্লিমেণ্টে যায়, সেখানে লোক সভার যারা প্রতিনিধি আছেন তাঁরা জানেন ডি, ডি, সি, থেকে কোন ব্যক্তিগত মুনাফাখোর দেশী বা বিদেশী একচেটিয়া পুঁজিপতি মুনাফা নিতে পারেন না। কিন্তু এখান থেকে তারা শতকরা ৭১ টাকা করে নিয়ে যাবে। সেইজন্য বলি যারা দেশী বা বিদেশী মুনাফাখোরদের কাছে নিজেদের বিক্রিয়ে দিতে চান না তাঁরা লারী হবেন নিজেদের বিবেকের কাছে। সেই জন্য আমি বলছি ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের এই পরিকল্পনা আপনাদের সমর্থন ছাড়া সম্ভব নয়। এবং সে পরিকল্পনা গৌরী সেনের টাকায় হচ্ছে। কেন গৌরী সেনের টাকায় হবে? কিছু দিন আগে তিনি তাঁর বাড়ীতে ইণ্ডিয়ানিষ্টদের একটা কনফারেন্স করেছেন, তাদের বলেছেন বাঙালিদের জন্য শিল্প ও ব্যবসায়ের ব্যবস্থা করতে আপত্তি নাই। বেশে বড় টাকা আছে, তারা ইণ্ডিয়ানিষ্ট তারা টাকা ধাকা গবেষণা বা ব্যবহার করছেন না, পঞ্চাধিক পরিকল্পনায় তাদের যে টাকা দেয়ার কথা ছিল, কৃষ্যচাষী নিজে বলেছেন সে পরিমাণ টাকা আসেনি। কেন আসেনি, সে জবাব নাই। ১ম ও ২য় বৎসর মিলিয়ে ৫২ কোটি টাকা, ৩য় বৎসরে ৪৪ কোটি টাকা এসেছে। অর্থাৎ বেশে টাকা কম নাই, টাকা রয়েছে। যাদের টাকা আছে তাঁরা আনুন বাংলাদেশের উন্নয়নের চেষ্টা করুন। প্রত্যাশমূলক এসে সাহায্য করুন। নতুবা আমাদের দেশের জনসাধারণের টাকা যে টাকা দিনের পর দিন কব বাড়িয়ে দিয়ে, পাছনা বাড়িয়ে দিয়ে সংগ্রহ করা হয় সে টাকা এই রকমভাবে আমবা ব্যাধিত হতে হবে না—বিরোধী পক্ষ থেকে আমবা তার জন্য তীব্র প্রতিবাদ করছি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিশেষ উপর বড় আলোচনা হয়েছে। আমরা ভেবেছিলাম সে সব মুক্তি দায়িত্ব করে সরকার পক্ষে কিছুটা বুদ্ধির উদয় হবে কিন্তু আমরা নিশাণ হয়েছি। কারণ তাঁরা কৃতসংকল্প হয়েছেন। তবে কিছু সংস্কারের উদয় হয়ত হয়েছে আমরা দেখছি, যেটা মোটেই ছিল না এই বিধান সভাকে ক্ষমতাসিদ্ধিরে সত্যসিদ্ধি যে বংশোদ্ভূত ছিল তাব কিছু ব্যবস্থা হয়েছে নতুন এনেক্সমেন্টের মধ্য দিয়ে। কিন্তু সব-চয়ে বড় কথা হচ্ছে যে, সরকার নিজের বিভিন্ন দপ্তর থেকে বিভিন্ন পরিকল্পনায় জন্য অর্থ নষ্ট ও সময় নষ্ট করেছেন।

[5-10—5-35 p.m.]

একটা জিনিষ এখানে প্রকট হয়ে উঠেছে। সেটা হচ্ছে পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর সঙ্গে যেমন কোন সম্পর্ক নাই। দিহিব তলায় তলায় যোগাযোগ স্থাপিত হবে এবং পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর সঙ্গে যোগাযোগ এ বেশে কতকগুলি লোকের চাকুরির ব্যবস্থা হবে। পাবলিক সার্ভিস কমিশন ধাকা গবেষণা সরকার যা ব্যবস্থা করেছেন তা আমরা সর্বশেষে জানি, দেখছি। প্রত্য ৩ বছরের মধ্যে পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর রিপোর্ট ধালোনা কববার সুবিধা আমরা পাইনি। আর এখানে সেরকম কোনও নালাইট নাই সুতরাং আরও কত কি যে কতিবে তা বুঝতেই পারেন। তারপর অডিট রিপোর্ট সংরক্ষণ করা হচ্ছে সেটাও অস্বত্ব। কারণ আমরা দেখছি নাইনগত অধিকার ধাকা গবেষণা প্রত্য তিন বছর ধরে সেই অডিট রিপোর্ট এই বিধানসভায় ধালোচনা করার সুবিধা পাইনি। কাজেই ধবদ্বাটা এমন ধাঁড়াচ্ছে যেন নলচের আড়াল দিয়ে টাকার ধাণাব মত তারা বিধান-সভাকে বুদ্ধাস্বত্ব দেখাচ্ছেন। প্রকাশ্যেরে সকল ক্ষমতা নিজেদের হাতে নিয়ে সাধারণের অর্থ অপচয় করার ব্যবস্থা করছেন। এরকম অপচেষ্টা আর কখনও চলেছে বলে মনে হয় না।

আমি একটা কথা মাননীয় স্পীকার মহাশয় এই প্রচুর অর্থ নিয়ে এরা কি করবেন। এর মধ্যে অন্যতর একটা আইটম দেখতে পাচ্ছি এরা ডেয়ারি কার্ণ খুলবেন। আজকে চর্বিখাদ্যীয় যা হচ্ছে, সেখানে কোটি কোটি টাকা তুর্নবৈক পক্ষ থেকে বরচ করা হচ্ছে বুদ্ধ বিতরণের নামে। সাধারণ গোয়ালারা ধুশে ভেজাল দিলে তাদের প্রের ব্যবস্থা আছে। আর সেখানে সরকার প্রকাশ্যভাবে মিলক পাউডার মিশ্রিত করে উচ্চ হারে বুদ্ধে ভেজাল লাগেছে ও সঙ্গে সঙ্গে কালোবাজারী চলেছে—এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এর মারফতেও এরকম আরও ততকগুলি লোককে নতুনভাবে প্রণয় দেওয়া হবে বাংলা দেশের বাজার ভেজালে চেয়ে দেবার জন্য। এই কর্পোরেশন-এর প্রয়োজন আছে। যদি বুদ্ধতার এমন কোন ব্যবস্থা এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এ হচ্ছে যা পক্ষি বাজার দেশের প্রত্যাশমূলক-এর অন্যান্য দপ্তরের বা লোকাল বডিজ, বিটিনিগিপালিটি, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড প্রভৃতির ধোনা নষ্ট তহবিলে বুদ্ধতার। কিন্তু এর মধ্যে একটা নতুন আইটম-ও পাচ্ছি না—যা—এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এর বিভিন্ন সংস্থার মধ্যে প্রতীত হয়েছে। সেই কারণে এই আইনে যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ

অবৌদ্ধিক এবং অনাবণ্যক। এরকম আইন করবার কোন প্রয়োজনই ছিল না। এই আইনে যা হতে চলেছে তাতে বাংলাদেশের উন্নতির পরিবর্তে অবনতিই ঘটবে। এবং তাতে বাংলাদেশের দরিদ্র জনসাধারণ আরও দরিদ্রতর হবে। তবে একটা ঠিক যে যারা ক্ষমতার আসনে বসে আছেন তাদের বনোবান্ধা পূর্ণ হবে। এবং তাদের প্রশ্রয়ে বলা লোকেরই সুবিধা হবে। এটা বুঝতে পারছি। সম্পত্তি—গত শনিবার—আমি বাকুড়ার কোন গ্রামে গিয়েছিলাম—কি রকম ডেভেলপমেন্ট এরা করছেন বা করবেন তার একটু নমুনা নিচিছ। সেখানে একটা গাল—কুয়ীপী খালের জন্য—১ লক্ষ টাকা খরচ করা হল—দুই দফায়—৪০ হাজার শ্রমের তারপর ৬০ হাজার কিন্তু এমন ব্যবস্থা করলেন যে লোক জল পায়না। নিজে না দেখে কোন নিশ্চয়তা করা উচিত নয়। তাই আমি এই অভিযোগ শুনে সেখানে পেরাণ দেবলাল অতি অবুত্ত অবস্থা। সেখানে চাষীরা কিছু টাকা সংগ্রহ করে একটা মাটির বাঁধ বেঁধেছিল—সেখানে এদের ইন্ট্রিনিয়ার গেল এবং সেয়ে বন্ম এতে হবেনা। এবং এমন জায়গার একটা বাঁধ করলেন যেখানে চাষীরা বলে যে জল পাওনা যাবেনা। চাষীরা ইন্ট্রিনিয়ারকে বলে হয় একটু নীচুতে না হয় একটু উচুতে বাঁধ বাধুন নইলে কোন কাজ হবেনা—তখন সেই ইন্ট্রিনিয়ার বলেন তোমরা কি বাপু আমাদের চেয়ে বেশী সোখা? এবং তাদের সব প্রশ্নাব প্রত্যাখ্যান করলেন এবং সেই ইন্ট্রিনিয়ার ডিপার্টমেন্ট এমন একটা সাইট সিলেকশন করলেন তাতে ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট তো দূরের কথা কাপড়ে করে জল নিলে যে অবস্থা হয় এই বাঁধেরও ঠিক সেই অবস্থা হল। তারপর এমন একটা স্লুস গেট তারা বসাল যা যারা কোন কাজই হয়নি। তখন তারা প্রমাণ গণলেন। চাষীরা ১০ বৎসরের পরিশ্রমে যে মাটির বাঁধ বেঁধেছিল তারার সেই বাঁধই নতুন করে দিতে হল। এই রকম এদের ডেভেলপমেন্ট শিব। আমার মনে হয় এই যে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এরা করছেন তাতে এরকম ডেভেলপমেন্ট-ই হবে। তাই অনুরোধ করি এখনও সময় আছে চিন্তা করুন—এভাবে আইনসভার অধিকার খর্ব করে শুধু ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করলেই কোন উন্নতি হবেনা। কেবল কতকগুলি লোককে পোষণ করা হবে কেবল যাদের টাকা আছে তারা আরও মুনাফা পাবে দুর্নীতি প্রশ্রয় পাবে দেশের সামগ্রিক কোন উন্নতি বা কল্যাণ কিংবা ডেভেলপমেন্ট-ই এ যারা হবেনা।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the West Bengal Development Corporation Bill has passed two stages of consideration and has now entered upon the final stage when the Bill as a whole can be considered and the Bill ought to be judged as to whether the ideas and objects with which the Bill was started have any chance of being implemented. Of course, we know that no Bill is as good or as bad as it is made to look on paper, because behind the Bill there must be wise counsel and the executive ability of a high order and whether a Bill can be successfully implemented depends lesser upon the letter of the law than upon the underlying spirit and upon the wisdom that will prevail in actually implementing the provisions of the Bill. Sir, judging the provisions of the Bill and relating the provisions of the Bill to the expectations of their practical implementation, the first question we have got to ask is whether the Bill will succeed in achieving the object which it has placed before itself.

Sir, the basic assumption underlying the Bill is hardly complimentary to the Government. The Bill says that Government control is dilatory and infructuous and, therefore, it is necessary to appoint a body composed of experts who will be untrammelled by the rules of procedure. Sir, I should say that this is rather a damaging confession for the Government to make. A Government cannot discharge its responsibilities and function simply because it has got to conform to recognised procedure—this hardly connotes any executive ability and any wise planning on the part of the Government. All Governments worth the name must function under certain restrictions and conditions and to

quarrel with those conditions and to stipulate that all restrictions must be removed before the Government can function efficiently is a confession of weakness.

Sir, what are the trammels which the Government find so insurmountable, what are the difficulties which beset the action of the Government in carrying through the provisions of this Bill? Are they afraid of audit? Are they afraid of the departmental procedure which may be insisted upon when any big undertakings are taken in hand? Are they afraid of the inter-departmental control which stands in the way of quick despatch of business?

Sir, these are wholesome restrictions which this Government ought to be prepared to face. I do not know of any Government claiming the condition that they must be free from all control and free from all restrictions before they can function efficiently. So, I do not see why it has been found necessary for the Government to establish a semi-autonomous corporation financed by Government and controlled by Government, but not fettered by the rules of procedure and the healthy conditions which determine Government activities in the normal sense of the term.

Sir, I shall just think of the atmosphere in which this Bill is proposed to be launched into being. The moment does not seem to be propitious or opportune for the introduction of such a risky venture. Sir, commercial undertakings do not flourish today as they used to do. Even absolutely private enterprises without any Government control, without any Government machinery, find it very difficult to make any profit. Trade and commerce are on the downward grade and the present moment seems hardly opportune for the introduction of a Bill which proposes to carry on trade and commerce, however disguised—development operation which is another name for trade and commerce disguised—on such a colossal scale. The atmosphere is unpropitious for such big undertakings. Sir, we are in a state of deficit financing and though our Finance Minister does not feel any trepidation at the prospect of deficit financing, yet we small men are afraid of the ultimate consequences of deficit financing, and at any rate, are not prepared to add to the burden of the accumulated deficit.

Then, Sir, let us analyse the particular objects that this corporation has in view. None of these objects seems to be very promising so far as financial investments are concerned. Many of these have been already undertaken by the Government and the experience of the Government has not been particularly happy. Sir, there would be a competition. I should say unhealthy competition, between the departments of Government and the activities of this development corporation. Sir, if you prove that the activities of the development corporation are more effective than those of the Government, that is to bring the Government into discredit, and I sincerely hope that the Chief Minister will not take a step that is calculated to bring into disrepute the Government that he leads.

Secondly, Sir, there would be an overlapping of functions between the Government activities and the activities of the proposed corporation. Some members have already dwelt upon it. If you take fisheries or town planning or dairy farms as your special object, they will run counter to the activities of the Government. There would be comparison for the purpose of comparison and Government may not get the best out of this comparison. Therefore, Sir, we ought to realise exactly the reactions of this Bill upon the activities of the Government departments and as to

whether there would be overlapping and competition of functions and whether it would detract from the efficiency and the serviceableness of the Government. Well, you can pamper and foster a semi-autonomous corporation but not I should think at the expense of the Government. So Government will be forced to relinquish some of its functions to this development corporation and that would be restricting the sphere of usefulness on the part of the Government.

Then again there is another potential source of conflict between the functions of this proposed corporation and various local bodies. Now, Sir, already the local bodies are in a very bad way. They are on the brink of extinction. Their financial resources are very crippled, their activities are circumscribed and their beneficent powers are reduced to the minimum. If on the face of this, you bring forward, you bring into being a corporation financed and fostered by the Government having unlimited funds at its disposal and having unlimited credit to borrow from the market, you cannot expect the local bodies to stand such a competition. Therefore, you are killing more than one bird with the same stone. You are killing the Government and you are killing the local bodies by establishing a corporation which will usurp many of the functions which are now performed either by the Government or by the statutory local bodies.

Then, Sir, a great deal of misgivings and bitterness of feeling has been caused about the Iron Curtain which seems to have been drawn over the activities and the composition of this corporation. Normally in a House which has a Congress majority it is the duty of the Chief Minister to bring forward a Bill in which the majority of the members will be satisfied that they can exercise reasonable control over the activities of this new body, but, Sir, even the members of the majority party have not been taken into confidence about essential items—constitution of the corporation, the personnel, the experience of the people who will run such an important undertaking, and the business ability which they are expected to display. Sir, the names ought to have been there or at any rate the qualifications of the persons who ought to form the corporation—the Chairman and the members thereof. These ought not to have been left to the rule-making power of the Government. Sir, I fail to see why in such an obvious matter where taking the Assembly into confidence would have conciliated opposition and would have dispelled misgivings, the Chief Minister should have persevered in this course of drawing the Iron Curtain upon the composition and the functions of the corporation and the board.

Then, Sir, the next question relates to the provisions for audit and financial check. Sir, we have been told as a belated measure of amendment that the financial transactions of this corporation would be laid before the Assembly. I do not know whether laying before the Assembly also carries with it the right on the part of the Assembly to debate upon it. I think if any member gives a notice that he wants to discuss the financial estimates of the corporation placed before the House, then I think it is the duty of the Speaker to allow a discussion of the proceedings and of the financial estimates. So if that point is clarified, then one of the objections should be withdrawn that the Assembly will have an effective voice in debating upon the financial transactions of the corporation and in exercising such amount of check upon it as may be feasible and reasonable.

Sir, the question of audit has raised other misgivings. Sir, we know that Government departments which work under some severe limitations of rules sometimes are guilty of technical breaches and sometimes

breaches of more or less serious character. As members of the Public Accounts Committee we have come across various instances of violation, either minor or major, on the part of the Government departments about the rules of procedure which have got to be followed in cases of all financial transactions. Sir, if such is the case even in Government departments which are severely regulated, severely controlled, which are subject to strict rules of procedure, check and supervision at every turn, I do not think, Sir, that it would be wise not to appoint an auditor in whom the public of the State will have full confidence. A Government-appointed auditor may not carry the same amount of confidence, may not dispel suspicion and misgiving to the same extent as the Accountant-General. I am told the name of the Auditor-General cannot be mentioned, because of the fact that the undertakings relate to the State Government and are not a part of the duties of the Central Legislature, but I think the Auditor-General exercises a general control even over the finances of the State not merely in those cases where the finances are supplemented by the grant of money from the Centre, but where the State spends its own income, the expenditure is subject to the general control of the Auditor-General. So I do not think that law would have stood in the way of the mention of the Auditor-General as the person competent to exercise financial check and control upon the operation of the corporation.

[5-45—5-55 p.m.]

These are very grave doubts that cloud in our mind the brightness of the prospect which the Bill is expected to usher in. Here is a Bill which is introduced in the teeth of opposition, which is a Bill of an unprecedented character, a Bill which sets up a semi-autonomous corporation entrusted with functions which are analogous to the functions of the State; and yet we are left in the dark, we are left to guess wildly about the capital, the share capital, about the composition of the board and of the committee of the corporation, about the exact agency of the financial check which has to be imposed upon its activities and upon the total value of its financial actions. Guaranteed profit and guaranteed interest add further to the confusion of the scene. We do not know of any trade where dividends can be glibly guaranteed. Trade and commerce are risky business; there is an element of speculation, an element of uncertainty about all trades and commerce even of the most reasonable kind. But here we are placed in a very curious position that whatever the nature of the trade, whatever the nature of the uncertainty, whatever the speculative character of the operation, the profits are to be guaranteed and interests to the shareholders are also to be guaranteed. We do not know whether we possess *Alladin's Lamp* by which we can convert a losing concern into a gaining concern. At any rate such tremendous risks ought not to have been taken in a matter of such magnitude.

Sir, the Bill is soon going to be placed on the statute book, and after the Bill is passed we have all to co-operate to make it a success. But I would again appeal to the Chief Minister and to the members on the Congress benches to realise that public opinion is decidedly against this Bill. Public opinion is deeply perturbed because of the element of uncertainty contained in the Bill and I suggest that in the practical implementation of the Bill as much of the public misgivings, as much of the public confusion may be remedied as is possible.

8). Subodh Banerjee:

মি: শ্রীকার, স্যার, ওয়েট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল গোড়া থেকেই আদর বাধা নিয়ে আসছে। সংসদপন্থিতার তোরে সরকার পক্ষেরা সেই বিলকে আটকানো পরিণত করলেন, কিন্তু আদর বন্ধন করি যে এই

বিল কার্যকরী হলেও বাংলাদেশের উপকার তার মধ্যে দিয়ে কিছুই হবে না, হতেও পারে না। প্রথম কথা ওয়েট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এই নামটা একটা “মিসনোয়ার”—ডুল নাম। যদি একটা ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন প্রতিষ্ঠা করাই এই আইনের উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে এই বিলের নাম ঠিক হয়েছে। কিন্তু সেই কর্পোরেশন বাংলাদেশের ডেভেলপমেন্ট—উন্নয়ন করতে পারবে কিনা এটা যদি বিবেচনা করা হয় তাহলে বলবে এই কর্পোরেশন তা করতে পারবে না, এবং সেই দিক থেকে এই ডেভেলপমেন্ট উন্নয়ন কথাটা “মিসনোয়ার”—ভ্রা নাম। উন্নয়নের কথা বলতে গেলে বোঝা দরকার আজ বাংলাদেশের সমস্যা কি এবং সেই সমস্যা দূর করতে হলে কোন পথ ধরা দরকার। পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতির দিকে তাকালে দেখতে পাবো, সারা বিশুর পৃষ্ঠাবাদী দেশে যে অর্থনৈতিক সংকট দেখা দিয়েছে বাংলাদেশে তার ধাক্কা চূড়ান্ত ভাবে লেগেছে, ফলে ছোট ষাট শিল্প বাণিজ্য লালবাতি জ্বলে উঠে যাচ্ছে এবং তার পরিণতি হিসাবে বেকারের সংখ্যা বেড়ে চলেছে। তাছাড়া তার সাথে সাথে শ্রমিক বিরোধী শ্রম-নীতি সরকার পক্ষ থেকে চলেছে। র্যাশনলাইজেশন-এর নাম কর্তে সর্বত্র ছাঁটাই চলেছে। ফলে কাজের অভাবে অসংখ্য লোক বেকারত্ব প্রাপ্ত হচ্ছে। বাংলার উন্নয়ন করতে হলে এই কর্মহীন জনসম্পদকে ফলপ্রসূ কাজে লাগাতে হবে। বাংলাদেশে প্রাকৃতিক সম্পদের অভাব নেই, জনশক্তিও অভাব নেই। অভাব হল সঠিক পরিকল্পনার যার মাধ্যমে বাংলাদেশের জনসম্পদ ও তার প্রাকৃতিক সম্পদকে সঠিকভাবে গিয়ার। আপ অর্থাৎ সংযোগ করা যায় যার দ্বারা ব্যক্তিগত আয় সর্বোত্তম এবং জাতীয় আয় সর্বোচ্চ হয়। এ যদি করা না যায় তাহলে কোন দিক দিয়েই বাংলাদেশের উন্নতি হতে পারে না। এই বিলের মধ্যে সেসব কিছুই ডাবা হয় নি, ডেভেলপমেন্ট স্কিম উন্নয়ন পরিকল্পনা বলতে যা বোঝায় তা এই বিলের মধ্যে নেই। অশা এটা ঠিক যে, এই বিলে কতকগুলি পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে, যেগুলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উন্নয়ন বিভাগের অঙ্গীভূত। আমরা জানি এই সমস্ত পরিকল্পনা নিয়ে কাজ করার জন্য সরকারের একটা বিভাগ আছে সুতরাং সেই কাজগুলি যদি ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করে তাহলে সরকারের এই বিভাগের কি কাজ থাকবে তা আমরা বুঝতে পারলাম না।

প্রথম পক্ষাবাদী পরিকল্পনা অনুযায়ী যে কাজ সরকারের করণীয়, সেটা যাচ্ছে বুঝিয়ে ফিবিয় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এর করণীয় কাজের মধ্যেই সেগুলিকে ঢুকিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমাদের দেশের উন্নয়ন যদি কর্পোরেশন-কে দিয়েই করান হয়, তাহলে গভর্নমেন্টের অধীনে একজন ডেভেলপমেন্ট কমিশনার, মিনি বুর্স উপযুক্ত ব্যক্তি বলে নাম করেছেন পোনা যায়, তাঁকে বহাল রাখবার কি যুক্তি থাকতে পারে তা আমি বুঝি না। এর একটা কারণ হতে পারে কিছু টাকা ওড়ান গরীব বাজারীর। ডাঃ রায়ের ভূমি আছে যে, তিনি সাধারণের টাকাকে টাকা বলেই জ্ঞান করেন না, পরের টাকা কি না! এটা আমার কথা নয়, এটা কম্প্রোমাইস বক্তব্য। এই সেদিন সেখেন্দ্রি কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থ দপ্তর থেকে সংবাদ বেরিয়েছে যে স্বয়ং দেশবৃষের মত প্রতিজ্ঞাশীল লোক ও ডাঃ রায়ের পরিকল্পনাকে উত্তম বলতে বাধ্য হন এবং তিনি এই সমস্ত বাজে ব্যয়াক্শনারি স্কিম-এব কাজে টাকা ওড়াতে দিতে রাজী নন বলে জানিয়েছেন।

(Question from the Government benches)

এ কথা সকলেই জানেন এবং ডাঃ রায় তিনি নিজেও স্বীকার করবেন। এই কারণে তিনি একদিন আপোষ করে বলেছিলেন যে, এই রকম কবে যদি কেন্দ্রীয় সরকার বলে তাহলে কি করে কাজ করা যায়। ডাঃ রায় তাঁর নীতি হিসাবে সেদিন বলেছিলেন যে, পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের মধ্যে টাকা ছড়িয়ে দাও তাহলে তাদের পারচেজিং পাওয়ার—ক্রয় ক্ষমতা বেড়ে যাবে। তাঁর একটা থিওরি আছে। তাহল “Pump the money in”—

টাকা ছড়াও। তার দ্বারা তিনি মনে করেন জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতা বেড়ে যাবে এবং আমাদের দেশের শিল্প হুড় হুড় করে বেড়ে যাবে। এ নীতি ভুল কারণ টাকা যদি শ্রেণিকালিত পারপজ-এ নিয়োজিত না হয় তাহলে শিল্প গড়ে উঠতে পারে না; ক্যাপিটাল ফর্মেশন পুঁজির গঠন হতে পারে না। তাই “টাকা ছড়াও” নীতি টাকা ওড়ানর পরিকল্পনা ছাড়া আর কিছুই নয় এবং এই ধরনের টাকা ওড়ানর পরিকল্পনা কোন দিন কোন কাজে লাগতে পারে না। ডাঃ রায়ের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আনবার আর একটা উদ্দেশ্য তাহলে হচ্ছে প্রুয়ান্স কমিশন-ও যে পরিকল্পনাগুলিকে খাবাপ বলেছেন কমিশনকে পাশ কাটিয়ে সেই পরিকল্পনাগুলিতে টাকা ওড়ান। অডিটর জেনারেল ডাঃ রায়ের বে-হিসাবী, খেয়াল, বুগীযত টাকা নষ্ট করার তীব্র সমালোচনা করেছেন। এই ধরনের সমালোচনা থেকে যুক্তি পাওয়া জন্য ডাঃ রায় এই কর্পোরেশন গঠন করছেন এবং তার মাধ্যমে তাঁর নিজের পেটোয়া লোক দিয়ে, পরিকল্পনাবাহীন বলিষ্ঠা না, শরতনী পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ করবেন। এই কর্পোরেশন সে উদ্দেশ্যেও গঠিত হয়েছে।

আমি জেনেছি ডাঃ রায় যে পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করেছেন তার কন্ট্রিনিয়টি রক্ষা করার জন্যই এই রকম একটা প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজন হয়েছে। তিনি মনে করেন যদি তিনি ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত না থাকেন তাহলে তখন তিনি যে সমস্ত পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন সেগুলি যাতে বাতিল হয়ে না যায়, তার জন্য এই রকম একটা প্রতিষ্ঠানের দরকার, এবং তার জন্য কর্পোরেশনের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু, এ জিনিষ জনসাধারণ লোকে চায় না। তাদের বাড়ের উপর জোব করে কতকগুলি ক্ষতিকর জিনিষ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই ডাবে এই ধরনের কর্পোরেশন গঠন করা অত্যন্ত নিশ্চিন্দ। ডাঃ ডাঃ আমরা আর কি দেখছি? এই আইনের মধ্যে উন্নয়ন পরিকল্পনার কি কি বিষয় আছে? যদি তাকিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন তাঁরা জমি বিকল্যাশেন থেকে আরম্ভ করে জমির ইন্সপেকশন, হাউজিং সিস্টেম প্রভৃতি কিছু কিছু করেন। কিন্তু এগুলি করার জন্য গভর্ন-মেন্টের ত একটা বিভাগ আছে। কি প্রয়োজন হল এই ধরনের সমস্ত কাজ একটা কর্পোরেশন-এর হাতে দেওয়া? ওয়াটার-সাপ্লাই* পাব্লিক হেলথ বিভাগের কাজ। তাকেও কর্পোরেশনের হাতে দেওয়া হয়েছে।

[5-55—6-5 p.m.]

তাহলে কি ডাঃ রায় বলেন যে, সরকারের যেসব দপ্তর এত দিন এসব কাজ করে আসছিল তারা এসব কাজ ভালভাবে করতে পারছে না? যদি কবতে পারে তাহলে কেন তাদের হাত থেকে এ কাজ চাড়িয়ে নেওয়া হয়? পরিকল্পনার সব চেয়ে বড় কাজ হল সিউয়েজ গ্যাস তৈরী করা। কিন্তু কে এই গ্যাস ব্যবহার করবে? এই গ্যাস কত পরিমাণ ব্যবহৃত হবে তার হিসাব নেওয়া হয়েছে? কোটি কোটি টাকা খরচ করে গ্যাস শিল্প তৈরী হল কিন্তু সেই গ্যাস ব্যবহার করার মত বাজার যদি দেশে না থাকে তাহলে সে জিনিষ তৈরী করার প্রয়োজন নাই। বাংলাদেশের যদি সত্যিকারের উন্নতি করতে হয় তাহলে গোড়ার দৃষ্টিভঙ্গী বদলাতে হবে; দেশকে শিল্পোন্নত করতে হবে। শিল্পোন্নত করার জন্য মূল শিল্পের উন্নতি ও প্রতিষ্ঠা করতে হবে। তার সঙ্গে জোটাখাট ব্যবস্থা যতগুলো বেঁচে আছে তাদের সাহায্য দেবার জন্য ইন্ডাস্ট্রিয়াল ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠার সাহায্য দেওয়া দরকার। কিন্তু এমিক থেকে এই বিলের মধ্যে কিছুই নাই এক ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন নামে একটা প্রতিষ্ঠান গঠন চাড়া। কাজেই এই ধরনের বিল কার্যকরী হ'লে এই বাংলাদেশের উন্নতি হবে না। আর কর্পোরেশনও কতখানি কার্যকরী হবে তাতেও আমাদের সন্দেহ আছে। আমি মনে করি অন্যান্য সোভিয়েটসোশালিস্ট প্রতিষ্ঠানের যা দশা হয়েছে এবং সেই দশা হবে, মাঝ থেকে গরীব বাংলাদেশের কোটি কোটি টাকা নষ্ট হবে।

Sj. Koustuv Kanti Karan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নানা উদ্ভাপ ও উত্তেজনার মধ্য দিয়ে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল শেষ পর্যায় উপনীত হয়েছে। আমাদের বন্ধু বীরা এই বিলের প্রধান বিরোধী তাঁদের মুক্তি এক ধারাব। প্রধান ধারা হ'ল যে যদি সরকারী বিভাগ থেকে থাকে তবে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর প্রয়োজন কি? দ্বিতীয় কথা হ'ল এই যে তাহলে সরকারী বিভাগ সমস্ত তুলে দেওয়া হবে। এই বিলের অর্জেক্টস্ এ্যাণ্ড বিল্জ্-এ পরিষ্কার বলা আছে যে

“such a body which will be free from the normal routine and procedure of departmental administration.”

কাজেই সেনশিন সরকারী কাজের যে বাঁধাবধা নিয়ম আছে সেই বাঁধাবধা নিয়ম থেকে মুক্ত হয়ে আমাদের হউ-নিয়মের পরিকল্পনাগুলো কার্যকরী এবং ত্বরান্বিত করার পথে যাতে আমরা অগ্রসর হতে পারি আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে, এবং শুধু আমাদের অভিজ্ঞতা নয় অন্যান্য সমস্ত দেশেও যে নীতি গ্রহণ করেছে সেই নীতি থেকে এবং আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যে প্ল্যানিং-এর রিপোর্ট দেখেছি তাতেও একথা আছে যে এইসব কাজকে ত্বরান্বিত করতে হ'লে আমাদের এই কর্পোরেশনের মধ্য দিয়ে করতে হবে। সেনশিন সরকারী বাঁধাবধা নিয়মের মধ্য দিয়ে আমাদের যেতে হবে না। সেন্সিক দিয়ে লক্ষ্য করলে আমরা মনে করি যে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলের এখন প্রয়োজন এবং আমাদের সমস্ত কার্য ত্বরান্বিত করার জন্য এই কর্পোরেশন আমরা করতে চাই, এবং বর্তমান সময়ে তার বিশেষ প্রয়োজনীয়তাও অনুভব করছি।

এই বিলের বিরুদ্ধে একটা কথা উত্থাপিত হয়েছে যে এতে অডিটর-জেনারেল দিয়ে অডিট করার কোন বিধান নাই; আর একটা কথা বলা হয়েছে যে আমাদের আইনসভার সভোরা এর প্রত্যেকটা ব্যয় বরাদ্দের উপর কোন আলোচনা করতে পারবেন না। এ সম্বন্ধে বলতে চাই আমাদের যে দাবীদার ভ্যালি কর্পোরেশন হয়েছে, সেই দাবীদার ভ্যালি কর্পোরেশনের দিকে যদি চাই তাহলে দেখি যে ক্রতগতিতে তার কাজ এগিয়ে চলেছে।

যেভাবে সাক্ষ্যের সঙ্গে তার কাজ কর্তৃক চলেছে তাতে আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বনতে পারে যে এই কর্পোরেশনের মাধ্যমে যদি আমরা আমাদের পরিকল্পনাগুলি রূপায়িত করতে চাই তাহলে এগুলোকে আরও সুস্থ এবং শীঘ্র করতে পারব। তার পরে সরকার পক্ষ থেকে যে সব সংশোধন প্রস্তাব করা হয়েছে তাতে মৌলিক পরিবর্তন করা হয়েছে। এই বিলে র্যান্ডমের রিপোর্ট ও অডিটর রিপোর্ট কেন, বাজেট ও উপস্থাপিত করবার ব্যবস্থা হয়েছে, এবং ডিভিডেণ্ড ও ইন্টারভেইলের সার্ভিস চার নির্ধারণ করা হয়েছে। তাছাড়া যদি কর্তৃক কর্পোরেশনকে তুলে দেওয়া হয় তার যে এসেই থাকবে সেগুলো সমস্তই গভর্নমেন্ট ভোগ করবে এ কথাও বলা আছে। কাজেই এই সব মৌলিক পরিবর্তনের ফলে বিলের বিরুদ্ধে যে সব কথা বলার অবকাশ ছিল সে অবকাশ দূর হ'ল। অধিকাংশেরই সমাধান করা হয়েছে। বক্তৃতির সুবোধ বাবু অধিকাংশ শোনা কথাই বলেছেন। আইনের ছাত্র হিসাবে বলি যে শোনা কথা সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করতে হয়; তাই সুবোধ বাবুর বক্তৃতা জবাব দেওয়া আমি আলো প্রয়োজন বনে করি না। যারা বলেছেন এই বিলে খনিকমের সুবিধা দেওয়া হচ্ছে আমি তাঁদের বলি যে যদি আমাদের এই রাজ্যের আর্থিক সম্ভার দিকে আমরা লক্ষ্য করি তাহলে সেখানে পাই যে আমাদের বর্তমানে যে আর্থিক সম্ভার আছে তাতে আমরা সমুদ্র পরিকল্পনা সরকারী অর্থের উপর নির্ভর কোরে কার্য্যকরী কবে তুলতে পারব না। গত কল্যা আমাদের সামনে যেসব পরিবর্তন উপস্থাপিত করা হয়েছে তাতে দেখছি অতি শত্রুর রাজ্যের উন্নতি করবার জন্য অনুরোধ আছে এবং বিশেষ কোরে দুর্গাপুরের কাজ ত্বরান্বিত করতে বলা হয়েছে। সেই শিল্পোন্নতি করবার জন্য এবং দুর্গাপুরের উন্নতির জন্য সে সব কাজ রূপায়িত করবার জন্য আজ এই কর্পোরেশন সৃষ্টি করতে চাই, এবং এ দেশের সকলেই জানেন যে দুর্গাপুরকে প্রধান শিল্প কেন্দ্র কোরে তোলায় আমাদের প্রধান মহীমহাশয়ের আশ্রয় কৃত বেশী। আমি বলব যদি সেই জিনিসটা ত্বরান্বিত করতে হয় তাহলে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের আমাদের বিশেষ প্রয়োজন। যারা বলেছেন পুঁজিপতিদের প্রণয় দেবার জন্য এটা খোলা হচ্ছে সেটা তাঁদের চিরন্তন বুলি এবং সে বুলির জবাব দেবার কোন প্রয়োজন নাই। কিন্তু যারা এই বিলকে ব্যবসায়ের চক্ষে দেখেন অর্থাৎ কর্পোরেশনের হাতে যে সব জিনিস যাবে উন্নয়ন পরিকল্পনা কার্য্যকরী করবার জন্য, তাতে সম্পূর্ণ লাভ তাদের হাতে আগবে তাঁদের বলব যে তাঁরা এই বিলের মর্ম উপলব্ধি করে দেখুন যে ব্যবসায়ের লক্ষ্য লাভ আর সেটা আমাদের হাতেই আসবে, আর সেইজন্য এই বিলের নাম হয়েছে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল, সেই জন্য এটা ব্যবসায়ের কর্পোরেশন যে সম্পূর্ণভাবে নয় একথা পরিষ্কার ভাবেই বলা হয়েছে। যারা এইটুকু উপলব্ধি করতে না পারেন তাঁদের বলব তাঁরা এই বিল বোঝার চেষ্টা করেন নি। একথা বলা হয়েছে যে ডিভিডেণ্ড বা ইন্টারভেইল গ্যারান্টিড কেন? সেটা এজন্য যে যদি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান বা ব্যক্তিরা কাজ থেকে আমাদের আর্থিক সম্ভারি বাড়িয়ে কর্পোরেশনকে কার্য্যকরী করবার জন্য তাব মূলধন সফীত করতে হয় তাহলে সেই গ্যারান্টি না দিলে অর্থ পেতে পারব না। তাছাড়া আমরা এই বিলে মৌলিক পরিবর্তন করেছি যে শতকরা স্বতঃ ৫১ ভাগ শেয়ার গভর্নমেন্টের থাকবে। কাজেই যে দিক দিয়েই দেখি যদি আমরা উন্নয়ন পরিকল্পনা সম্বন্ধে কার্য্যকরী করতে চাই এবং অভিজ্ঞতা সম্বন্ধ কোরে তা থেকে শিক্ষালাভ করতে চাই, যদি স্বাধীনতার পবে আমাদের সর্বপ্রকার উন্নতি অব্যাহত রাখতে চাই তাহলে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলের আমাদের প্রয়োজন আছে এবং তার দ্বারা আমরা আমাদের দেশকে আর্থিক সমৃদ্ধি এবং স্বাধীন উন্নতির পথে অগ্রসর করতে পারব।

[6:45-6:15 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল-এ কেন বাধা দিচ্ছি তা পূর্ববর্তী বক্তা দু-একটি কথায় বোঝাতে পারেননি বলে মনে হল। তাই সেই কথাটা আর একবার আমি বনতে চাই। এই বিল প্রথম পড়ে তাঁর যে ভুল হয়েছে সেই ভুল আমাদেরও প্রথমে হয়েছিল। আমরা কাগজের উপর ডেভেলপমেন্ট কথাটা দেখেছিলাম। আমাদের দেশে ডেভেলপমেন্ট-এর প্রয়োজন আছে তাই তখন বা ভেবেছিলাম বিনীত। আসলে দেখলাম তা নয়। প্রথমে লেখা হয়েছে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল এবং এই আইনের একটা সেকশন-এ বলা হয়েছে "টু রান অম বিজনেস্ লাইন" -এই কথাটা বলেছেন—এই কথাটা যখন আছে তখন কেনন করে এটাকে বসি ডেভেলপমেন্ট বিল। ডেভেলপমেন্ট-এর কথা আমরা ১৯০ বছর ধরে শুনে আসছি। ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদীরা, আমেরিকানরা এখন অনুমতি দেশের ডেভেলপমেন্ট করতে যেত তার যে চিত্র সেটা আমাদের চোখের সামনে থেকে মুছে যাবনি। যেমন আফ্রিকার ডেভেলপমেন্ট দেখতে পাচ্ছি। কাজেই ডেভেলপমেন্ট কথাটা থাকলেই কি সভ্যতার ডেভেলপমেন্ট হয়, না হচ্ছে? ডেভেলপমেন্ট বনতে গেলে একটা দেশের দ্রব্য সম্পদের কথা থাকে, ধনির কথা থাকে, জন ও বিদ্যুতের কথা থাকে এছাড়া আর একটা সম্পদ আছে সৌরিক সম্পদ বলে মনে হল।

সেটা হচ্ছে মানুষ—সব সম্পদের চেয়ে বড় সম্পদ। আগের দিনে সাম্রাজ্যবাদীরা ডেভেলপমেন্ট বলতে যা যা মনে করতেন এর ভিতরেও ঠিক তাই তাই লেখা আছে। নতুন যুগের নতুন ভাবে নতুন পৃথিবীর অন্য রকম ডেভেলপমেন্ট দেখতে পাচ্ছি সেখানে ডেভেলপমেন্ট বলতে বড় করে দেখা হচ্ছে মানুষকে। (লাকটার) হাসির কথা নয়। ডেভেলপমেন্ট-এব যে পুঙ্কৃত ভিনিষ সোটা এই বিলে আছে কিনা সেটাই দেখতে হবে। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-এ কাবাবীদের লাভ আছে বটে কিন্তু সাধারণ মানুষের লাভ কোথায়? এই লাভ কাদের হবে আমার বন্ধুরা পূর্বে তা বলে গিয়েছেন। কেমন করে তাবা লভ্যাংশ নেবে তাও বলে গিয়েছেন। কিন্তু একটা দরকারী কথা সেটা মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় দু'বাবেরই এড়িয়ে গিয়েছেন সেটা আর একবার তুলছি। পুঙ্কৃত অডিট-এর কথা—অডিট-এর কথা বলবার সময় সংশোধনী পুঙ্কৃতবে উত্তরে মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন অডিট-এর কথা থাকলে এভিডেন্স কল করতে পারা যায়; একথাতো সকলেই জানে। আমি মনে করিনা যে মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় এক রকম ভাবছেন আর স্বায়ত্ত্বশাসন মন্ত্রী আর এক রকম ভাবছেন; আমি মনে করি এক জায়গা থেকেই চিন্তা আসছে। দুটো দৃষ্টিভঙ্গী আছে বলেতো মনে করিনা। এরা বিউনিসিপ্যালিটি বিন, এত বড় একটা পুঙ্কৃত বিল করতে যাচ্ছেন, আমরা জানতে চাই সেখানে অডিট-এব কথা এত স্পষ্ট করে লেখা হচ্ছে কেন? সরকার কি তবে অবিশ্বাস করছেন? সেখানে সরকারকে বোকাবিনা করতে হচ্ছে সাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের, সেজন্য তাতে অডিট-এর কথা থাকলেও আবার নতুন করে লেখা হবে কত পার্শ্ব-ট ফেব্রুয়ারি হতে হবে তাও পর্যাপ্ত লেখা আছে। আর এখানে ইনেক্টেড কি সিলেক্টেড না কি সরকারের জানা নোক যাবে তাই অডিট-এব কথা এত করে লেখার দরকার নাই। তাই আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে শাস্তির বাণী, স্বস্তির বাণী শুনিয়েছেন তাতেতো আমরা বিশ্বাস রাখতে পাচ্ছি না। এই বিউনিসিপ্যালিটিতে সাধারণ মানুষের প্রতিনিধির উপর বিশ্বাস না রাখতে পারলে বাইরে থেকে যাবা আসবেন তাদের কেমন করে বিশ্বাস করবো? নির্বাচিত সাধারণ মানুষকে বাস্তবায়নে ধরা যায় দরকার হলে চোখের আড়ালে অন্ধকারে থানায় ফেলেন দু'দা দিয়ে দিতে পারে শাস্তি হিসাবে কিন্তু হোমরা চোমরা মামলার নিয়ে ডেভেলপমেন্ট করবেন সেই সমস্ত লোককেতো সাধারণ মানুষ নাগালট পাবে না? তাই আমরা চেয়েছিলেন বিউনিসিপ্যালিটি বিলের বেলায় যেমন করে অডিট-এর কথা বিবেচনা করেছিলেন তেমন করে এখানেও করুন।

এখানে আর একটা পুঙ্কৃত উঠেছে। আমার আগেকার বক্তা বলে গিয়েছেন যে মিনিষ্টার-এব কাজ কিছু হালুকা করা অর্থাৎ কালীন কাজের বাইরে ডেভেলপমেন্ট-কে ফেলেন দেওয়া—এজন্যই নাকি এটা দরকার। এখানে সেই পুরানো সন্দেহ আবার উঠেছে। মন্ত্রীর হাতে যদি এট ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন দেওয়া হয় তাহলে তাঁকে মন্ত্রী হিসাবে এখানে ভাবাবলি করতে হয়। কিন্তু তা যদি না করা হয়, জুজুটীনের বাইরে যদি এট কর্পোরেশন-কে বাধা হয়, বিচারের বাইরে যদি একে বাধা হয় তাহলে যা পুঙ্কৃত তাই করবার অধিকার থাকে। এরা ভাবছেন বড় আলোচনা, সমালোচনা বহুল—রাষ্ট্রায় সকলের সামনে দিয়ে চলতে গেলে দেখা হয় কিন্তু আমি বলবো অসুবিধা হয়। তাই সাধারণ মানুষের চোখকে যাতে এড়িয়ে চলা যায় তাবই পথ করা হচ্ছে। এতে মনে হয়না ডেভেলপমেন্ট কিছু এগিয়ে যাবে। সাধারণের প্রতিনিধি এট বিধানসভা কোন কিছু যে নজর রাখবে সেটা গেল আজ হাতের বাইরে। ডি, ডি, সি-র মত সত্যিকার যেসব ডেভেলপমেন্ট তা আমরা চাই। জ্যোতি-বাবুও একথা বলেছেন সারা বাংলাদেশে এমন কে আছে যে দেশের উন্নতি হোক ডেভেলপমেন্ট হোক এটা চায়না? কিন্তু ডেভেলপমেন্ট বলতে যদি দু'রকমের ভাষা হয় দু'রকম অর্থ হয় তাহলে আমি বলবো আমি কোন পার্টি-এর কথা বলছিনা যাতে সাধারণ মানুষের কোন উন্নতি হয়না—মাইক্রোস্কপিক উন্নতি উন্নতিই নয় সেরকম ডেভেলপমেন্ট আমরা চাইনা। তাই ডি ডি সি এবং দু'গাপুর ছিন্ন সেলিনট পুঙ্কৃত সমর্থন করবো এমন বুঝবো যে এতে সাধারণ মানুষের সত্যিকার উন্নতি হচ্ছে।

আর একটা কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা রঞ্জনবাবু বলে গিয়েছেন যে, যে ডেভেলপমেন্ট করতে যাচ্ছেন তাতে সত্যিকার কোন ডেভেলপমেন্ট হচ্ছে কিনা সে সম্বন্ধে সাধারণের যদি বক্তব্য না থাকে, বিজনেস শ্রুতি এত ভিজিডেও সম্বন্ধে যদি বিধান সভার নজর না থাকে সাধারণের চোখকে এড়িয়ে যাবার যদি চেষ্টা হয় এবং যা পুঙ্কৃত তাই চলতে থাকে তাহলে সাধারণের অভিযোগ এই মন্ত্রীসভার উপর পড়বেই পড়বে। সারা বাংলাদেশের চোখ নিয়ে এই যে ডেভেলপমেন্ট ছিন্ন করা হচ্ছে এট বিধান সভা উপলব্ধি করতে পাচ্ছে না বাংলাদেশ এবং তথা ভবিষ্যৎ বর্ণনধরদের কতটা উন্নতি হবে; তাই বলি এখনও সময় আছে ইচ্ছা করলে এটাকে স্থগিত রাখতে পারেন।

[6-15—6-25 p.m.]

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বিল সম্পর্কে ইতিপূর্বে বহু আলোচনা করা হয়েছে। এই আলোচনার পরে এই ধারণা আমাদের মনে বদ্ধমূল হয়েছে যে অরাজকতা রাজ্য সারা বাংলাদেশে আজ চলছে। বাংলায় একটা কথা আছে “এলোমেলো করে দে মা লুটেপুটে খাই”। এই যে বিলটা এতে আমাদের দেশের যা কিছু সম্পদ তাকে এলোমেলো করে লুটেপুটে খাবার জন্য এই ওয়েষ্ট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আনা হয়েছে। আগেই বলেছি এই বিল আনবার পিছনে এদের কোন কিছু নেই, এর পিছনে আছে যাদের কথাতে এরা চলেন তাদেরই কর্তৃত্ব। এখানে দলিল দিয়ে দেখিয়েছিলাম যে কোলোম্বো প্ল্যান-এর প্রভাবেই এটা এসেছে। পাঁচশালা যে পরিকল্পনা তাও এই কোলোম্বো প্ল্যান-এর মধ্যে রয়েছে। দুজের জন্য সাম্রাজ্যবাদীরা যে চেষ্টা করছে তারই একটা অংশ হিসাবে এই দেশকে নিয়ে যাবার জন্য এই সমস্ত বিল আনবার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। সেদিক থেকে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে আমরা যখন এই বিলটা পেলাম সেখানে দেখতে পেলাম প্রধান মন্ত্রী মহাশয় বিজনেস করবার জন্য, ব্যবসা করবার জন্য এই বিলের প্রয়োজনীয়তা আছে দেখাচ্ছেন। তিনি এমন সব ব্যবসা করতে চান যা এক এক করে বলব। ব্যবসায়ের জন্য নিশ্চিষ্ট হচ্ছে তার মধ্যে আছে ম্যানুফ্যাকচার অফ লট। যে লবণ তৈরী করবার জন্যে ভারতের মানুষ গান্ধীজীর নেতৃত্বে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে লড়েছিল, যে ব্যবসায়ের মাধ্যমে তারা তাদের জীবিকা অর্জন করেছিল আজ কংগ্রেসীরা এখানে মন্ত্রীসভা গঠন করে সেই সমস্ত ঐতিহ্য ভুল গিয়ে বিদেশীয় কাচের আবার তাদের মাথা বিকিয়ে দেবার জন্য ব্যবস্থা করছেন। আমি জানি লবণ তৈরী করবার জন্য এখানকার অনেক মানুষ, আমার বাড়ীর কাছে মহিষবাধানের অনেক মানুষ আশ্রয়ন করেছিল। আজ যারা মন্ত্রীসভায় বসে আছেন তাদের অনেকেই সৈনিক ছিলেন না। অনেক ডলেনটিয়ার ছিলেন, আজ এখানে যারা আছেন সৈনিক তাদের অনেকেই পাওয়া যায়নি। গান্ধীজীর নেতৃত্বে যে সুযোগ সুবিধা পেয়েছি তার কণ্ঠরোধ করবার জন্য আজ এরা লবণ ম্যানুফ্যাকচার করবার চেষ্টা করছেন। নির্ভরজতার এর চেয়ে বড় উপহারণ আর কি হতে পারে? তারপর দেখা যাবে যে সমস্ত ডিপার্টমেন্ট তারা গঠন করছেন মন্ত্রীসভায় বসবার সময় সেখানে আবার যখন উপমহাদেশের বসান হয় তখন বিধান সার বসেছিলেন এদের দিয়ে জনতার সঙ্গে যোগাযোগ রাখা করা হবে। কিন্তু আমি জানি তাঁদের কাজ শুধু মন্ত্রীদের, কোন কোন ব্যক্তিনির্দেশে পিছনে থাকা। যখন তা: রায় দেখলেন যে কাজ হ'লনা তখন তিনি এদের অবিশ্বাস করতে লাগলেন এবং আমন্ত্রণের সাহায্যে কি করা যায় তার চেষ্টা করতে লাগলেন। সেক্রেটারিরা অসুস্থিহলেন এই সব মন্ত্রীদের চালান। আজ তাদের সঙ্গে ঘড়ঘড় করে দেশকে মটগেজ দেওয়া হচ্ছে। আজ ওয়াটার-সাপ্লাই বিভাগ, ফিসারিজ বিভাগ সমস্ত জিনিষ তুলে দেওয়া হচ্ছে এমন একটা সংকটের হাতে যার হেড হচ্ছে ম্যাজিস্ট্রেটের টার-জেনারেল। আমরা জানি আজকের দিনে ভাগ্যবিধাতা ফাইন্যান্স সেক্রেটারি—তার কথামত মন্ত্রীসভা চলেন। একদিকে ফাইন্যান্স সেক্রেটারির রাজস্ব আর অন্যদিকে ডেভেলপমেন্ট বিলের রাজস্ব। এই দুই রাজস্বের মধ্যে দেশ মহাপ্রাণনের মধ্যে এগিয়ে যাবে।

8j. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I sincerely believe that this Bill as so far passed by this Assembly, is ill-timed and unhappy. I think this should not be passed into law so summarily and so stubbornly. Of course, personally I cannot believe that Dr. Roy has any bad motive in the shape of any personal aggrandisement or party aggrandisement in the matter of passing this Bill. I know he is a man of intrepid and dynamic action; more properly, he can be called a restless dreamer. He wants to build his Bengal according to his dream. He may have good motive, that is one thing; but he has to devise ways and means by which that good motive may be translated into action, and that is another thing. We are not concerned with whether there is good or bad motive behind the Bill, but we are concerned to see whether this Bill, as it is now framed, can achieve the ostensible purpose. My belief is that it cannot achieve the purpose for which it has been framed. In giving thought to the Bill what comes uppermost in my mind is that this development corporation will very soon be dominated by big capitalists most of whom would be non-Bengalis. Sir, already Bengali capital is very shy, it is small, and the greater part of the business of Bengal is being

controlled by the non-Bengali capitalists. Of course, I am not a hater of capitalists. I know and I feel that in the present scheme of things the capitalists should have their legitimate place, but I hate those capitalists who place their self above the country and above the nation. I speak of those capitalists who, we know, do not play the game well and have put their own interest always above the interest of the country. I think the little business that is now under the control of the Bengali capitalists will soon go to the hands of the non-Bengali capitalists, and Government will be helpless spectators of the ugly spectacle because under the protecting wings of the Government, those non-Bengali people will loot and ruin Bengal. Sir, Bengal is very poor in resources; we have very small capital; the Government funds are very small. Therefore, we should not embark upon a venture like this now.

[6-25—6-35 p.m.]

Even if Dr. Roy calmly, dispassionately and impartially feels that the chances of success of this corporation are only 50-50, then also he should think thrice before passing this Bill into law, but my idea is that the chances of failure and success are almost 90-10. Therefore regard being had to the possible balance of convenience and inconvenience, we should not embark upon this venture. Government has no business experience. Dr. Roy in the past embarked upon similar ventures in the matter of State Transport, in the matter of Deep Sea Fishing, and if Dr. Roy seeks his heart I could say he would also himself not feel happy over the results of those ventures. So why should he undertake a risky venture like this at such an odd time? Therefore I should seriously and most ardently appeal to him not to proceed with this Bill, any more. I shall ask him to stop this Bill. Although you say you are a democratic Government, you are acting as a communist Government. If you want to go red and turn communist, then take in your hands all the business of the country and do whatever you like. But you would not do like that. Why should you take to via media? Your duty would be to give a filip to all sorts of private enterprises but you should be there to see that bigger industries should not crush the smaller industries. This should be your role and you should be satisfied with that role for the present until and unless a better state of things comes in the country when we should see whether we should take to something else. This is my submission.

Sj. Bankim Mukherjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের দ্বারা গভর্নমেন্ট পরিদ্বার স্বীকৃতি দিচ্ছেন যে তাদের কাঁধে একমাত্র, অকমন্ডা ও দায়িত্বগ্ৰহণে অনিচ্ছা, এটা তাদের পরিপূর্ণ স্বীকৃতি কন্ফেসন্স। এই গভর্নমেন্ট নিজেকে বলেন তাঁরা ওয়েল-ফেয়ার টেইট, অর্থাৎ জনসাধারণের কল্যাণ তাঁরা করে থাকেন। জনসাধারণের কল্যাণ পৃথিবীর সমস্ত দেশের সরকার করেন না, পৃথিবীর অধিকাংশ সরকারের প্রধান কাজ হ'ল মনসল্টি বন্ধ করা যাদের মনসল্টি আছে এবং সেই হিসেবে গভর্নমেন্টের প্রধান কর্তব্য হচ্ছে ল অ্যাণ্ড অর্ডার বন্ধ করা। ওয়েলফেয়ার টেইটের ধারণা এখন পরবর্তী যুগে মাত্র উনিবিশ শতাব্দীর শেষে বিশ শতাব্দীর গোড়াতে কোন কোন রাষ্ট্রে এসেছে এবং বিশেষ করে সমাজতন্ত্র রাষ্ট্রগুলির পরিপূর্ণ ওয়েলফেয়ার টেইটের মাধ্যমেই অন্যান্য মনস্তত্ত্ব রাষ্ট্রে কিছু কিছু অনুকরণের ইচ্ছা এসেছে এবং সেই হিসেবে রাষ্ট্রকে ওয়েলফেয়ার টেইট বলে প্রমাণ করার চেষ্টা করছে। কিন্তু ওয়েলফেয়ার টেইট করতে গেলে পর তার পরিপূর্ণ দায়িত্ব গ্ৰহণ করতে হয়। তার দায়িত্ব গ্ৰহণ করতে গেলে সেই টেইটের কর্তব্যের বেস্টারী ও সেইভাবে শিক্ষিত করে তুলতে হয় যাতে করে কম-খরচে বিনা মুনাক্ষ এবং ভালভাবে কাঁধদিকতার ভিত্তরে অল্প পরসার জনসাধারণের কল্যাণ করা যায়। এই ওয়েল ফেয়ার টেইট কীটা কেন আসে? এই জন্য যে মুনাক্ষোত্তরী থেকে বসি জনসাধারণকে বাঁচান যায়। মনসল্টিদের প্রতিষ্টি

থেকে জনসাধারণকে বাঁচাতে গেলে পর অনেক কাজই ষ্টেটের নিজের হাতে নিতে হয়। এই হ'ল এক বাত্র ষ্টেট বোঝানোতে এই সমস্ত প্রদান ও ডিষ্ট্রিবিউশন অর্থনৈতিক উপাদান বাঁ বিতরণে নিজেদের নিয়োগ করেন। জার একমাত্র কারণই হ'ল এই যে তাঁরা মুনাকা থেকে জনসাধারণকে মুক্তি দিবেন। ধরুন যদি আজ কর্পোরেশন করে ধনিকদের হাতে জেড়ে দিতে হয়, তাহলে পরে তার পুঙ্কই উপহার হ'লচে আমেরিকা, সব চাইতে যেখানে ধনতন্ত্র বিকশিত—যবাধ ধনতন্ত্রের দেশ,—সেখানে প্রায় প্রত্যেকটা অধিকাংশ জনপুতিষ্ঠান সরকার দ্বারা পরিচালিত নয়, সেখানে কোম্পানীর দ্বারা পরিচালিত বা ধনবানীক্দের দ্বারা পরিচালিত। সেখানে স্কুল কলেজ সমস্ত শিক্ষা পুতিষ্ঠান বা যা আমাদের ধারণা ইংরেজদের সেথ পাবলিক স্কুল প্রভৃতি সেথ ধারণা বৃষ্টি গভর্নমেন্টের কাজ। সেই দেশে সেই সমস্ত জিনিসগুলো ব্যক্তিগত নির্ধেণে পরিচালিত। এমন কি সে সব জিনিস সম্বন্ধে আমাদের ধারণা এই সমস্ত সরকারী ব্যাপার। যেমন রেলওয়ে এমন কি পাবলিক থরোক্কার, টেলিভিশন, রেডিও, ব্রুড-কাষ্ট্রিং এই সমস্ত আমরা জানি অধিকাংশ দেশের সরকার এগুলি নিয়ন্ত্রণ করেন, পরিচালিত করেন। আমেরিকায়ও এগুলি কোম্পানীর দ্বারা পরিচালিত। ব্যক্তিগত মুনাকা তা থেকে আসে, তার লাভ লোকসানের দায়িত্ব সম্পূর্ণ তাদের। যদি গভর্নমেন্ট মনে করেন আজও তাদের কার্যকুশলতা আসেনি, যে আমলাদের নিয়ে তাঁরা কাজ করেন, তারা ঠিক বিজনেস্ প্রিন্সিপলে জনকল্যানকর কার্য পরিচালনা করতে অক্ষম, তাঁদের তেমন শিক্ষিত কর্মকর্তা নাই, এই ধারণা যদি তাঁদের হয়, তাহলে তাঁদের পক্ষে সত্যিকার সরনভাবে উচিত ছিল পরিষ্কার স্বীকার করা। আমরা এই সব ব্যাপার নিজেদের হাতে নেবনা। এই সব কাজ কোম্পানী ব্যক্তিগত বোধ কারবার। ধনিকদের হাতে সম্পূর্ণ তুলে দেব। যেমন দেখতে পাই বিদ্যুৎ সরবরাহ। এই বিদ্যুৎ সরবরাহ এখন পর্যন্ত কলিকাতার সবচেয়ে বড় বিদ্যুৎ সরবরাহ, সেটা হল এইরকম প্রাইভেট কোম্পানী। কলিকাতার যানবাহন এতদিন পর্যন্ত চলেছে সম্পূর্ণ প্রাইভেটভাবে। আজকে সেখানেতে গভর্নমেন্ট সেই যানবাহনের ব্যাপারে কিছুটা হস্তক্ষেপ করেছেন এবং বোধ হয় বর্তমান গভর্নমেন্টের যে অভিজ্ঞতা জন্মেছে এই যানবাহনের ব্যাপারে ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট ব্যাপারে আমার মনে হয় সেই অভিজ্ঞতা পুতিফলিত হয়েছে এই দিনে। এই ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট ব্যাপারে দেখছি ব্যক্তিগত ধনিকরা ট্রান্সপোর্টে যে পরিমাণ মূলধন লাগায় ও লাভজনকভাবে যানবাহন চালায়, তার তুলনায় ষ্টেট ট্রান্সপোর্টের বেশী মূলধন লাগিয়েও বছরে বছরে ক্ষতি হয়েছে, লোকসান দিয়ে এখন পর্যন্ত তা সামলে উঠতে তাঁরা পারেন নি। বোধহয় এই অভিজ্ঞতা থেকে তাঁরা এটা ভাংছেন ও দেখছেন এখানে বড় বড় পরিকল্পনা হাতে নেবার ক্ষমতা তাদের নাই বা হয় নাই। তাই যদি তাঁদের ধারণা হয়ে থাকে, তাহলে ষ্টেটফর্মওয়ার্ড কন্ফেসন তাদের তরফ থেকে আসা উচিত ছিল। আমরা ওয়েলফেয়ার ষ্টেট হতে পারিনা, হবার সাধ্য আমাদের হতে নাই এখন পর্যন্ত। সেই রকম কর্মকৃশনী কর্মকর্তামণ্ডলীও তৈরী করতে পারি নাই, সেট বকম আমরা আমাদের নাই যারা অত্যন্ত বিচক্ষণতাব সঙ্গে এই সমস্ত ব্যাপার পরিচালনা করবেন।

[6-35—6-45 p.m.]

এবং সেই স্বীকৃতির পর তাঁদের উচিত ছিল পবিপূর্ণভাবে এই সমস্ত ব্যাপার ব্যক্তিগত কারবারীর হাতে তুলে দেওয়া। এইটা হোত যথায় এবং যথোপযুক্ত তাঁদের হিসাবে। আর তা না হলেপব এবং পরিপূর্ণ দায়িত্ব গভর্নমেন্টের নেওয়া উচিত। অর্থাৎ যখন তাঁরা বলেছেন যে আমরা দায়িত্ব গ্রহণ করেছি জনকল্যাণে তখন সে জনকল্যাণ করবার দায়িত্ব নেওয়া মানে জনকল্যাণের শুধু এমনি কতকগুলো পরিকল্পনা কবলে হবে না। এ পরিকল্পনা শু সব সময়েই হতে পারে। কেননা যদি কোন বদান্য ধন-কুবের আসতেন দান করে দিয়ে লোকের কল্যাণ করতে তাহলে আমাদের অপত্তি করবার কিছুই ছিল না। যদি বর্তমান সময়ে সরকার কোন কোটিপতিদের সংগৃহ করে আনতে পারতেন, যারা সমস্ত জিনিসগুলো দান করতে চাচ্ছেন এবং তাব ভিতর দিয়ে রাষ্ট্রাধাট ইত্যাদি তৈয়ার কোবতেন যেমন দানবে টাকা থেকে ট্রান্সপাতাল ইত্যাদি তৈয়ার হয় তেমন কোরে যদি ফ্রেনেজ, ইরিগেশন প্রভৃতি হোত তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের বক্তব্য কিছু ছিল না। একমাত্র আমাদের বক্তব্য হোত যে আদর্শের ভিকার স্ক্রী কেন সাবা দেশের কাঁধে তুলে দেওয়া হোল? তাহলে বুঝতে পারতাম যে জনকল্যাণের এও একটা পদ্ধতি। এই যে জনকল্যাণ, এই জনকল্যাণের অর্থ জনসাধারণ জাগবে। জনসাধারণ টাকার মারকত এই সমস্ত জনকল্যাণ কোরবে। যদি অপরের অর্থেতে এই জিনিস হোত তাহলে বলবার কিছু ছিল না কিন্তু জনসাধারণের অর্থ দিয়ে, জনসাধারণের টাকারদানের ভিতর দিয়ে এই জনকল্যাণ হবে এবং সেইজন্য এই ওয়েলফেয়ার ষ্টেট-এর একটা বিশেষ রকম স্ক্রুট্য এসে পড়ে। জনসাধারণ যে অর্থ দেবে সেতের জল পাওয়ার জন্য, মূলভে ও সহজে আখোর উন্নতি করবার জন্য, রাষ্ট্রাধাট সাক্ষীমের জন্য—এই সবের জন্য তারা যে অর্থ দেবে সেই অর্থ যাতে সম্পূর্ণ এবং সুদৃঢ়ভাবে প্রয়োগ করা হয়, একেবারে ব্যক্তিগত এক্সিসিয়েন্স এবং মিনিমাম

* এক্সপ্লোরেশন সবচেয়ে শ্রেষ্ঠতম কার্য কৃশালতার ভিতর দিয়ে এই জিনিষগুলো হয়। বিপুল শ্রম বন্সর পৃথিবীর যে সব উদ্ভৃতি, বিশেষতঃ পাশ্চাত্য দেশে অবিকার্য ক্ষেত্রে জনসাধারণের পুরোধাত্মীয় জিনিষ সরবরাহ করা ইত্যাদি ধনতত্ত্বের বারিকভেদেই হয়েছে—এ সমস্ত কাজ ধনীরাই করেছে। তারা দিনের পর দিন টেক্‌নিক-এর উদ্ভৃতি সাধন করেছে, কর্তৃকৃশালতার উদ্ভৃতি সাধন করেছে, বিজ্ঞানের সাহায্যে প্রতিযোগিতার ক্ষেত্রে আর সমস্ত জিনিষ-পত্র দেবার চেষ্টা করেছে। এর ভিতর দিয়ে এবং এই প্রতিযোগিতার মারকত ধনতত্ত্বে গোড়ার দিকে সত্য সত্যই জনসাধারণের কিছুটা কল্যাণ সাধন করেছে। আজ ধনতত্ত্বের মূৰ্খ অবস্থা; সেখানে আর তাদের হাত দিয়ে কল্যাণের সুযোগ নাই। আজ মূৰ্খ ধনতত্ত্ব কোনরকমে জনসাধারণের কাছ থেকে বুনাকা আদরণের কাজে ব্যস্ত।

• এইজন্য আজ পৃথিবীর জনসাধারণের ভিতর থেকে এই আহ্বান এসেছে যে আজকে আমাদের যে সমস্ত পুরোধাত্মীয় বস্তু, সেই সমস্ত পুরোধাত্মীয় বস্তু আজ ব্যক্তিগত মণ্ডলীর হাতে থাকা উচিত নয়। এই সমস্ত পুরোধাত্মীয় বস্তু আজ আমরা রাষ্ট্র বা কর্পোরেশনের মারকত চের সুততে, চের সুচারুভাবে কোরতে পারব। এই হোল আজকের আহ্বান। যে কোন সরকার আজকে নিজেই ওয়েলফেয়ার ট্রেট বনতে চান, তাঁকে সেই দারিত্ব গ্রহণ কোরতে হবে। সে দারিত্ব গ্রহণ করতে অস্বীকৃত হোলো চলে না। এদের সম্পূর্ণ কাজ হবে সেই রকম আমলা, সেই-রকম কর্তৃকর্তা প্রভৃতি তৈরী কোরে নেওয়া যাঁরা জনসাধারণের কল্যাণের জন্য ঠিক বিজনেস প্রিন্সিপল-এ অঞ্চত কোন রকম ব্যয়বাহ্য না কোরে সবচেয়ে অল্পব্যয়ে সূচক এবং সুস্থভাবে যথোত্তম যে সমস্ত টেক্‌নিক তাইই লাভাযোগ্য সমস্ত জিনিষগুলো কোরবেন। এইরকম কর্তৃকর্তৃকর্তা সৃষ্টি করাই হবে যে কোন ওয়েলফেয়ার ট্রেট-এর প্রথম কর্তব্য। এই করার দিকে ঝোঁক দিয়ে তাঁরা একটির পর একটি কাজ হাতে নিতে পারেন। যাঁরা তা না কোরতে পারেন এবং আমরা দেখেছি এই ট্রেট ট্রান্সপোর্ট প্রভৃতির অভিজ্ঞতা থেকে আমাদের এই ধারণা হয়েছে যে তাঁরা সে কাজে অপারগ; আর সেই জন্যই বলাই তাঁদের সেই অক্ষমতার জন্য এই সমস্ত কাজ ধনতাত্ত্বিক বা ধনীদের হাতে সমস্ত ছেড়ে দেওয়া উচিত। তাইই আমরা কর্পোরেশন কোরে সম্পূর্ণ দারিত্ব নিষ্—যেমন ইলেক্ট্রিক সাপ্লাই কর্পোরেশন করেছে। তবে তাদের কতকটা সুবিধা আছে যে তাদের সেটা মনোপলি কনশান। আইনের দ্বারা একচেটিয়া অধিকার পাওয়াব ফলে তাঁরা চাব আনা রেট কন্ট্রিউটার-এর কাছ থেকে নিয়ে থাকে যেখানে এক আনা বা দুআনা রেটে ইলেক্ট্রিক ইউনিট গিতে পারত এবং সেই সেওয়ার ফলে আরও ভালভাবে কিছুই সরবরাহ হোতে পারত। কিন্তু সেখানে বানিকটা একচেটিয়া অধিকার তারা গোড়ার গ্রহণ কোরে-ছিল, সেই সময়কার ব্রিটিশ রাজত্বের মারকত যেহেতু তাবা তাদের নিজেদের জাততাই, এদের কিছু বুনাকা দরকার। তাহলেও তার যে কেট-এর মনোপলি আছে তা থাকা সত্ত্বেও বাকী লাভলোকসানের দারিত্ব তাদের। এখানকার এই সমস্ত ইলেক্ট্রিক বা ট্রান্সের কম্পানীর, তাদের প্রায় মনোপলি অধিকার ছিল। সেই মনোপলি প্রথম স্তর হয় প্রথম মহাদুদ্ধের পর, যখন বাস প্রভৃতি যানবাহনের কাজে লেগে যায়। তারপর থেকে দেখা যায় নানা শাখায়ের জন্য এই বাস প্রভৃতি সমস্ত জিনিষ যারা ব্যক্তিগতভাবে চালাচ্ছিলো, তারা গোড়ার দিকে অনেক লোকসান দিয়েছে। অনেক ধনী বাস চালাতে এসে অপারগ হয়ে ফেল হয়েছে, কিন্তু তারপরে এসে দেখা গিয়েছে আরও উন্নততর প্রণালী অবলম্বন কোরে আরও কর্তৃকৃশল লোকেরা এসে এই বাস চালিয়েছে এবং মোটামুটি টীপ রেটই চালিয়েছে। যদিও তাদের সম্বন্ধে নানা অভিযোগ আছে কিন্তু এ অভিযোগ নাই যে তারা অত্যন্ত বেশী ভাড়া বৃদ্ধি করেছে। বরং ভাড়ার চাপ এসেছে এই একচেটিয়া মনোপলি অধিকার বার আছে, সেই ট্রান্সের থেকে। এই রকমভাবে তাঁরা যদি বনে করেন যে তাঁরা অপারগ তাহলে তাঁদের পরিভারভাবে এই ব্যক্তিগত বা বৌধ কোম্পানীর হাতে ছেড়ে দেওয়া উচিত। সে তার লাভ লোকসানের পরিপূর্ণ দারিত্ব গ্রহণ কোরবে এবং তার যেভিনিট ও এক্সপ্লোরেশন সম্বন্ধে ট্রেট থেকে গ্যারান্টি সেওয়ার কোন পুরোধান নাই। যদি কোন কোম্পানী বনে ক্বে যে বাংলাদেশের অল্প অল্প জারগার ফ্রেন, ইরিগেশন প্রভৃতির দ্বারা লাভ করবে এবং লাভ করলে পর সে জারগার ডায়ালেকশন থাকবে এবং সেই মূল্যবৃদ্ধি হ'লে সেখানকার লোকের কাছ থেকে হিসাব বাড়ির দর ঠিক কোরে নেবে; অথবা তাদের কিছু লাভ থাকা উচিত, লোকেরও যদি তাতে বুনাকা হয় বা সুবিধা কিছু হয় তাহলে তারা নিশ্চর আসবে। আর সেখানে গভর্নমেন্টের উচিত হবে তাদের সব সুযোগ সুবিধা কোরে দেওয়া। তারা যতক্ষণ পর্যন্ত একচেটিয়া অধিকার না পায় ততক্ষণ এইরকম কোম্পানী করবার পরিপূর্ণ সুযোগ দেওয়া উচিত। তাহলে প্রাইভেট বনিক-শ্রেণীর বা কোম্পানীর হাতে সম্পূর্ণ দারিত্ব ছেড়ে দিলে তাইই লাভলোকসানের সমস্ত দারিত্ব গ্রহণ করবে। জনসাধারণ তাদের জিনিষ গ্রহণ করবে কি না করবে তার সম্পূর্ণ অধিকার জনসাধারণের থাকবে

• কোন একচেটিয়া দাবী কোরবে চলবে না। জনসাধারণ যদি বনে ক্বে তাদের পক্ষে এটা সুলভ এবং তারা যদি

প্রাথমিক হতে চান তারা গ্রাহক হবে এবং কোম্পানী যদি সহজে ও সুলভে সেই জিনিস সাপ্লাই করতে পারে, তবে তারা তা করবে—সেই ভাবে ডেভেলপমেন্ট জমি যদি হ'ত তাহলে মনে করতাম বনভূমির দিক থেকে ক্যানিকটা সুরাধা হতে।

[6-45—6-55 p.m.]

কিন্তু সব চেয়ে আশ্চর্যের বিষয় বিগত সেশন-এ যখন বিল নিয়ে এসেছিলেন তখন কংগ্রেস পার্টির কোন প্রকার পরিকল্পনা ছিলনা; কিন্তু আজকে অত্যন্ত গভীর বিশেষণের পরে কংগ্রেসের পরিকল্পনা পরিবর্তিত হয়েছে এবং সেদিক থেকে কংগ্রেস গভর্নমেন্টের উচিত ছিল এই বিল রূপ করা। এখন যে পরিকল্পনা তারা করছে, চাইছেন সেটা হচ্ছে সোশিয়ালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি সমাজতান্ত্রিক হ্যাঁচ সমাজ গড়ে তুলতে চাইছেন কিন্তু সেই হ্যাঁচ কিরূপ হবে তার নমুনা যদি এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন হয়, তাহলে সেই হ্যাঁচ শুধু বাংলা নয় সারা ভারতবর্ষের জনসাধারণের আভিভূত হবার কারণ আছে। এই হ্যাঁচ না জনতান্ত্রিক না সমাজতান্ত্রিক। এই উভয়ের সংমিশ্রণে একটি অদ্ভুত জিনিষ হচ্ছে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এই কি সেই আদর্শ যা বহু কণ্ঠে প্রচারিত হয়েছে ভারতবর্ষে এবং দেশের বাইরে সমাজতান্ত্রিক হ্যাঁচ বা প্যাটার্ন। এই সমাজতান্ত্রিক হ্যাঁচ হচ্ছে দেশের বাহ্যি তার সর্ববিধ ক্ষমতা যারফং জনসাধারণের কাছ থেকে অর্থ সংগ্রহণ করবে, ট্যাক্স বসাবে, সার্ভিকিসেস জারী করবে এবং এইভাবে যত রকম তার ক্ষমতা আছে তা প্রয়োগ করে দেশের অর্থ সংগ্রহ করবে এবং তা গ্রহণ করে তা নিজস্ব পার্টির হাতে ছেড়ে দেবে। তারা এই সমস্ত কাজ করবে। এই কর্পোরেশন-এও তারা এই সমস্ত কাজই করবে। অর্থাৎ এই অর্থ সংগ্রহ করবার দায়িত্ব এই গভর্নমেন্ট নিয়েছেন নিজেদের পকেটের থেকে নয়, জনসাধারণের পকেট থেকে এই অর্থ সংগৃহীত হবে। এবং তার দায়িত্ব জনসাধারণের নির্বাচিত গভর্নমেন্ট-এর হত তাহলে গণতান্ত্রিক মর্যাদা কিছুটা থাকত। কিন্তু অর্থ গ্রহণ করে সেই অর্থ সেই পরিকল্পনা কাজে লাগাবার দায়িত্ব সম্পূর্ণ ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে অন্যান্য পার্টির উপর। যার উপর বিশেষ কন্ট্রোল থাকছেনা। এই যে পদ্ধতি এই পদ্ধতির ভিতর দেখা যাচ্ছে বার। আসছে তাদের কোন দায়িত্ব থাকছেনা তাদের কোন বিষয়ে আগ্রহ থাকছেনা যে পরিকল্পনা করতে যাচ্ছেন যে কাজ হাতে নিচ্ছেন তা হবে কি হবেনা সে সম্বন্ধে কোন ভর ভাবনাই থাকছেনা। পরিকার গ্যারান্টি রয়েছে যে ৫ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড তারা পেয়ে বাবে এই বিষয়ে ভাবের কোন আভাও নেই। অর্থাৎ মুনাফা যদি বেশী কিছু হয় জালই আর যদি না হয় তাহলে ৫ পার্সেন্ট গ্যারান্টিও তো আছেই। এই যদি গভর্নমেন্ট-এর পরিকল্পনা হয় তাহলে তাদের বেশী সুবিধা ছিল যদি সমস্ত টাকাটা তারা বাজার থেকে লোন হিসাবে তুলতেন। ৫ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট এই যদি তারা লোন তুলতেন তাহলে আমাদের একমাত্র অভিযোগ হত কেন এত হাই ইন্টারেস্ট দিচ্ছেন

কোনো ৩ পার্সেন্ট অথ ৩½ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট কেন্দ্রীয় সরকার কোটি কোটি টাকা তুলছেন সেখানে কেন ৫

পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট এরা তুলছেন এটাই একমাত্র অভিযোগ হত। কিন্তু সেখানে এই গভর্নমেন্ট হয়ত মনে করতেন তাদের যে প্রচুর অর্থের প্রয়োজন সেটা তুলতে হলে আর একটা রেট অফ ইন্টারেস্ট দিতে হবে। কিন্তু কার্যতঃ তা হচ্ছে গ্যারান্টি দেওয়া হচ্ছে ৫ পার্সেন্ট প্রকিট অর্থ এ বিষয়ে তারা কোন দায়িত্ব নিচ্ছেননা। তাদের উদ্দেশ্য তারা দিচ্ছে যাদের কিন্ত আসলে সেই তাদের দেওয়া টাকা ব্যয় হচ্ছে কি অপব্যয় হচ্ছে সেই বিষয়ে কোন দায়িত্ব তাদের নাই। এবং যদি জালভাবে চলে তাহলে তারা ৫ পার্সেন্ট-এর বেশীও কিছু পেতে পারেন। এই যে অজস্র ব্যাপার তা করবার গভর্নমেন্ট-এর কি অধিকার আছে? এই রকম কোন ব্যান্ডেট তারা পাননি? গভর্নমেন্টের সময় তারা কি এরকম কথা কখনও বলেছেন যে আমাদের যদি নির্বাচিত করেন তাহলে সমস্ত কাজ এই রকম একটা কর্পোরেশন-এর হাতে বা কোম্পানীর হাতে তুলে দেবেন—এর সন্নিহিত বর্তমানে পৃথিবীর কোথাও নেই। তাহলে। একমাত্র সন্নিহিত পাওয়া যায় উনবিংশ শতাব্দীতে। যখন সমস্ত পশ্চিম দেশগুলি, টাঙ্কি, চীন প্রভৃতি সেই সমস্ত দেশের রাজার কথা—রাজা, সুলতান হেভেন্নি কিংস অফ ইম্পিট তারা যখন তাদের নবাবী, মিলা-নিজার অন্য টাকা চাইতেন তখন ক্রান্স এবং লওন মার্কেট থেকে কোটি কোটি টাকা নিয়ে আসতেন। এবং সেই টাকাটা দিয়ে রাজা মহারাজাকে ডোবাবোশ করতেন যাতে তারা অবাধে মুনাফালাভ করতে পারেন। যার জন্য আজও বেখি ইরান আরবে তৈলখনি নিয়ে সংগ্রহ চলেছে। এবং শেষ পর্যন্ত এত টাকা যা নিয়ে এসে ছিলোব এইসব সুলতান এবং ডিডাইন কিংস তারা ইন্টারেস্ট পর্যন্ত সেনিট, তখন তাদের বলা হতো ক্যাটকল অফার করবে, ট্যাক্সেশন আদায় করবেন, রেভিনিউ পুল করবেন এবং তার ডেভার দিয়ে তাদের ইন্টারেস্ট তারা দেবে। তাঃ যার এখানে সেই উনবিংশ শতাব্দীর রাজা এবং সুলতানদের পণ্য অনুসরণ করতে চান। আজ

এই টেক্সেশন প্রভৃতির অধিকার এই সমস্ত কোম্পানীকে দিতে চান। বিদেশীরা এই সুযোগ ঘোষা করায় হাঁ করে বসে থাকবে এবং তারা টাকা নাগালে বাতে এখানে থেকে তারা টেক্সেশন সংগ্রহ করবার অধিকার পেতে পারে। এই বিলে যেটা সবচেয়ে বড় ত্রুটি এবং যার জন্য আমাদের আশঙ্কা হয় এবং সেটা আমাদের একমাত্র আশা যে শেষ পর্যন্ত এই বিলটা কোর্ট-এ গিয়ে নাকচ হয়ে যাবে।

(THE HON'BLE DR. BIDHAN CHANDRA ROY:

আর কি সব নিরাশা।)

হাঁ একমাত্র আশার বক্তৃতা হচ্ছে যে এই সমস্ত জিনিষ কোর্ট-এ টিকবেনা। তার কারণ হচ্ছে অতীত: এই দেশের সৌভাগ্যের বিষয় যে সিস্টেম আছে তাতে জনগণ একমাত্র সবচেয়ে বেশী বিশৃঙ্খল স্থাপন করতে পারে এই দেশের কোর্ট, ফেডারাল কোর্ট-এর উপর।

রেন্ট সন্থে এই বিলে কোন আলোচনা নেই কোন কথা নেই। বিলে লেখা আছে যে কর্পোরেশন বিজনেস প্রিন্সিপল্ চালান হবে কিন্তু সেল্লন-এর মধ্যে কোথাও নেই তাদের যে রেভিনিউ তার এক্সপেন্ডিচার সন্থে তারা কি করবে। কাজেই রেভিনিউ কোথা থেকে আসতে পারবে সে সন্থে কিছুই নেই একেবারে দ্ব্যর্থক, অর্থাৎ আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে যে এই গভর্নমেন্ট নিজের হাতে এমন ক্ষমতা রাখছেন যে এর পর সমস্ত ডেভেলপমেন্ট রেন্ট, ট্যাক্স মুনাফার মারফৎ টিক করবেন। অর্থাৎ এটা মনোপলির চেয়েও সাংঘাতিক। গভর্নমেন্ট ট্যাক্স মনোপলি করবেন। তাই আমাদের আশঙ্কা দু'তান হেভেনি কিংস ইত্যাদি বিদেশীদের যে অধিকার দিয়েছিল সেই দেশের রাজস্ব সংগ্রহ করবার, কাউন্স সংগ্রহ করবার, শেষ পর্যন্ত দেশের শতাব্দেবন্ট পর্যন্ত বিলিয়ে দেবে বিদেশীর কাছে আমাদের গভর্নমেন্ট কি সেই রকম সেগুলিয়া হয়ে গেছে? তাই অনুবোধ করবো লিডার অফ দি হাউস আজও একটু চিন্তা করে দেখুন, এইভাবে আমাদের দেশের সার্বভৌমত্ব শতাব্দেবন্ট তিনি বিসম্বলিত করবেন কিনা। এবার আমি শেষ করবো। স্বর্গীয় শরৎ চন্দ্র মহাপাত্র লিখেছিলেন যে ডাক্তারেরা বৈজ্ঞানিক বটে কিন্তু তাদের বুদ্ধি কিছুটা খোলাটে হয়ে যায়। তাই বলছি জনকল্যাণ তারা করতে চান চিকিৎসার মাধ্যমে, কিন্তু সে যা জনকল্যাণ তা তো আমরা ভাল করে জানি। আসলে জনকল্যাণ করব মুনাফার ভিতর দিয়ে। আজকের দিনে সেটা একেবারে অচল।

[6-55-7-5 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I will be brief in my reply. Let me first of all take the statements made by different members of the House before I take the general question. Shri Ranen Sen said

"বাংলাদেশের সমস্ত পত্রিকা এই বিলের তীব্র সমালোচনা করেছে।"

Within the last year or so, we have had six elections. The Opposition party had enough chance to go and criticize the Corporation Bill. Have they succeeded? Whose opinion are we going to stand by? Is it the opinion of the electorate or of a few handful men who shout here and say they form the State, I cannot understand. (Interruption from Opposition benches) I did not interrupt anybody, why do you interrupt me.

My friend Dr. Srikumar Banerjee said, we are afraid. What are we afraid of? We have placed our cards on the table. Those who have no eyes to see will never see and I do not want—I cannot pretend—to make them see if they do not want to see. He said the moment is not propitious. When is it propitious? Do you never realise that unless Bengal develops, Bengal dies? Is it not the time to go in for development? My friend here laughs because he knows nothing of what is happening today. Let him look around. The whole of Bengal today is a bit of development project. What about the Community Development Project? What about National Extension Development Project? What about the Social Development Project and so on? Why are these taken up by the Government? Why are the Government of India and the Government of Bengal anxious to see that developments proceed because we know that unless the country develops, the country perishes. Therefore, I say those who are opposed to the Bill have got a static mind. They have got minds which go back to the old scheme of things. They cannot see forward. They do not see what is happening today in this world.

Sir, my friend Shri Chatterjee said that I am a dreamer. Yes, I am a dreamer, but I do claim that I am a builder also and when the time comes the man who wants to see will see what things are being built not in clay and mortar only but in building up the psychology of the human being and, in spite of the opposition and in spite of the obstruction that might be put forward, the building will go on. That is my hope and that is my faith.

Sir, my friend Shri Bankim Mukherji has made an initial mistake. This is not a scheme for nationalisation. We are not here going to nationalise any particular industry or industries. This is not an industrial Bill. This is a Bill—again I repeat with all the emphasis I can command—this is a Bill for the purpose of development of the country. I shall explain to you presently. It is true Shri Bankim Mukherji has in his lucid moments praised the question of leaving something to the private sector. I thought, being a follower of a totalitarian State, he does not believe in private sector—he believes only in the public sector. But, Sir, the recent decision of the Congress—about which he has said—has been that we have to recognise in this country two sectors—the private sector and the public sector—and it is only by the united efforts of both sectors, no one displacing the other, that we can progress. Sir, he makes a fun of the fact that the socialistic pattern of society, which has been accepted as the creed of the Congress, is not reflected in the Bill. Has he read the Bill, I wonder? If he had done so, he would have known that this is an attempt to bring together the private and the public sectors for the purpose of developing this State.

It has been suggested why should there be arrangement for taking money and giving 5 per cent. interest when we could have taken a loan at 4 per cent. My friends are great economists, but they forget this important fact that when we take a loan, we have got to provide not merely for interest but also for sinking fund, whereas the provision that we have made in this Bill is that although we pay 5 per cent. interest, we do not provide for any sinking fund because they are shareholders in the business. That is the advantage in the procedure which has been adopted in this Bill, that is to say, you associate the private sector to the extent it is possible and ask them to contribute. They would not expect to get back the capital so long as it is not necessary for us to give back the capital unless we can do so without difficulty. But they expect that they will get a return which will enable us to utilise the capital which the private sector will give us.

Sir, a great deal has been said by my friend Shri Narayan Roy. He says, why do you say business principles? I hope and trust, Sir, that all members of the Assembly, when they speak, they also speak on the basis of business principle. Business principle is a principle which is applicable to every branch of social life, to every individual. It means this that we do not spend too much, we do not waste anything and try to find out what is the best method of getting a suitable return either in psychology or in profits. Therefore, there is no harm done by saying that the work will be done on business principles. He has also mentioned the question of audit and why did we not insert the same provision as was done in the case of the Calcutta Corporation. I wonder, if he had seen the provisions of the Damodar Valley Corporation Act, he would have seen that there the Financial Adviser is appointed by the Government of India—not by the Auditor-General, not by the Accountant-General or anybody, but by the Government of India. He would also have seen, if he had time, that there is no question there of providing for punishment if any harm was found out after audit. The reason is quite simple. The Calcutta Corporation is not a body under

the Government, but this corporation under this Bill is a body under the Government. Government can issue directions from time to time as to the methods of working. Government will ask them to submit accounts and so on and Government can in the ultimate issue withdraw the corporation, as the case may be. So, the two pictures are entirely different. It is not, as I have been trying to make out, that we are nervous or afraid of the Accountant-General or the Auditor-General. All public funds should be above suspicion. But the difficulty of having the Auditor-General or the Accountant-General is, as I have already explained, that I was told by the authorities of the Government of India that we cannot provide in a provincial Act for any action that is to be taken by the Accountant-General.

[7-5—7-15 p.m.]

Sir, there has been a general proposition which has been put forward that if the Development Corporation do all the work what are the Ministers going to do. I can assure my friends that the Ministers have got plenty of work to do. What is happening today? I can tell the House, because most of the members probably do not care to know what is happening in the development projects which consist of—let us say—construction of roads, provision of irrigation, provision of water-supply, provision for medical relief, provision for education. All these are in the development project. The development project is designed by my department which is a Development Department, but each of the department is associated with this Development Department in the carrying out of this project. But we have found it necessary that there should be a body whose duty would be to bring about development in a more concrete shape. I shall give an example. There is the question of redeeming a portion of the North Salt Lake area which will afford to the Government of the State an area of 4 square miles of building space. All of us know what difficulties there are in providing for housing accommodation for my people. The people who are being ousted because of the operation of the Improvement Trust have to find room where they can build houses. The North Salt Lake area which is very close to the Manicktolla area of Calcutta will be room for expansion, but if you want to develop it you have got to get the Irrigation Department, you have got to get the Fisheries Department, you have got to get the various departments concerned to come together. It is not possible for any department individually to take up the work, because it involves several departments. What will the Corporation do? It will consist mainly of members of the Government of different departments who can sit together and form a committee in order to secure development such as is found necessary for the sake of the province and the State. Therefore I say—do you want development or you do not want development. If you want development you must give it some authority subject to the overall control of the Government, some authority to take definite steps towards development. There should be a controlling power given to the Government, and that is exactly what this Bill will provide. I have nothing to be sorry about development of the different commercial ventures that the Government has taken up. You will find the Electricity Department work is going ahead. It is fairly a success. The State Transport Department which was difficult in the beginning has also begun to prosper, and if it is development concerning one department there is no reason why Government should not go its own way. But there are projects in which 3, 4, 5, or 6 departments may be involved, and it is only then that it may be necessary to have a body which will be controlling the various departments and bringing

together the views and news of all the departments in order that development may be secured.

Sir, I have nothing more to say. I do say, Sir, that I am not sorry for one moment that the Bill has come to a stage which will receive the approval of the Government; and I am perfectly sure that everybody who is interested in the development of the State will find that the Bill will be a help rather than a hindrance towards the development of the State.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, as settled in the Assembly be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—106.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath,
 Day, S. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Ghose, S. Kahlitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khatib, S. Pulin Behari
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra

Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Balhya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—41.

Baguli, S. J. Haripada
 Sandhyopadhyay, S. J. Tarapada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhattacharya, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharya, S. J. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Rakhahari
 Daki, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hansda, S. J. Jagatpati

Hazra, S. J. Monoranjan
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. J. Salalal Das
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. J. Lalit Kumar

The Ayes being 106 and the Noes 41, the motion was carried.

Mr. Speaker: Before the House adjourns, may I request the members to settle the hours of debate on the Governor's address? I would request the party leaders to see me at my chamber to-morrow at 2-30 p.m.

I may also say that the business remaining adjourned from today will be taken as the first item on Wednesday, the 16th February, 1955.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-15 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 11th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 11th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 182 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Women's College, Calcutta.

***17. Dr. Atindra Nath Bose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the grants, if any, that have been made so far, year by year, in aid of the Women's College, Calcutta, under different heads;
- (b) whether there is any official representation on the Governing Body of the said College;
- (c) if it is a fact that the said College has been closed *sine die* since February 10, 1954;
- (d) if so, what are the reasons therefor;
- (e) whether Government have received the resolution passed by the Governing Body by which the College has been closed;
- (f) if so, what are the circumstances stated in the resolution that led to the closure of the institution; and
- (g) what steps, if any, Government propose to take in the matter?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a) and (f) Statements are laid on the Table.

(b) No.

(c) Yes, it was so reported by the Principal.

(d) Due to serious disturbances created by outsiders within the College precincts in connection with the Teachers' strike.

(e) Yes.

(g) As the College is already functioning, Government do not propose to take any step in the matter.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 17.

	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
(1) Lump maintenance grant.	5,988	9,000	8,000	8,000	8,000
(2) Capital grant for furniture and equipment.	800	1,943	..	383	870
(3) Capital grant received through the Calcutta University.	..	2,000	2,000

Statement referred to in reply to clause (f) of starred question No. 17.

"In view of the objectives of the College which have been emphasised again and again and the ways followed so far for attaining those objectives this meeting of the Governing Body, Women's College, Calcutta, endorses the ideas embodied in the statement of the Principal as published in papers. The meeting expects the Government to make amends and more or less guarantee the future. The guardians and the saner section of the public should also carefully reflect if it is not time for them to do their duty in similar situations by creating conditions conducive to healthy functioning of the College. The Governing Body will watch the attitude taken up by the Government with particular reference to the Women's College, Calcutta, before it decides about the future of the College."

SJ. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি যে এই কলেজটা এই ধরনে বন্ধ কোরে দেবার জন্য অভিভাবকেরা বিশু-বিশ্যালয়ের কাছে অভিযোগ করেছিল কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি জানি না।

SJ. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে বিশুবিশ্যালয়ের বর্তমান উপাচার্য মহাশয় এই কলেজের অধ্যক্ষকে গাজর-দেব সঙ্গে এই সংক্রান্ত ব্যাপারে খারাপ ব্যবহার করার জন্য তিরস্কার করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমার কিছুই জানা নাই।

SJ. Ganesh Chosh: Will the Hon'ble Minister please state what he meant by saying in answer (g) that "the College is already functioning" when in answer (c) he says "it has been reported that the College has been closed *sine die*?"

The Hon'ble Pannalal Bose: It was closed *sine die* but the Principal decided subsequently to run it again.

Dr. Narayan Chandra Ray:

কতদিন বন্ধ ছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কতদিন বন্ধ ছিল আমি ঠিক বলতে পারব না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এটা প্রিন্সিপ্যাল আপনি আপনি শুনলেন, না "অন দি ইন্টারভেন্শান অব দি ভাইস-চ্যান্সেলার?"

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমার সেটা জানা নাই।

Grants to secondary schools.

*18. **SJ. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে সরকারী সাহায্যের পরিমাণ কত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, এই সাহায্য হাঙ্গে হাঙ্গে না দিয়া বৎসরের শেষে দেওয়া হয়;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, প্রতি ছাত্র সরকারের অনুমোদন অনুযায়ী শিক্ষকের নিযুক্ত করেন এবং যে যে শিক্ষকের বেতন ছাত্রের আয়ের দ্বারা সংকুলান হয় না তাহাই সরকার দিয়া থাকেন; এবং
- (ঘ) সরকার প্রতি ছাত্র হাঙ্গে হাঙ্গে সাহায্য দিবার কথা বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(গ) না, জুলের কর্তৃপক্ষ শিক্ষক নিয়োগ করিবার পর মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ডের অনুমোদন নিতে হয়। অনুমুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে জেলা-পরিদর্শক এই অনুমোদন দিয়া থাকেন।

উচ্চ বিদ্যালয়ের বোর্ড আর ও বোর্ড ব্যয়ের মধ্যে যে বাটতি পড়ে, তাহাই মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড (কমুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে সরকার) দিয়া থাকেন।

(ঘ) ইহা মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ডের বিবেচ্য। এংলো-ইণ্ডিয়ান জুলের নিয়ম স্বতন্ত্র। অনুমুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ে বাসে বাসে সাহায্য দিবার নিয়ম নাই।

Statement referred to in reply to clauses (ক) and (খ) of starred question No. 18.

পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষাবোর্ড প্রতিষ্ঠিত হইবার পর হইতে সরকার অনুমুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ে (যে বিদ্যালয়ে অনুমুত সম্প্রদায়ের সংখ্যাধিক্য আছে) ও এংলো-ইণ্ডিয়ান বিদ্যালয় বাতীত অন্য মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে সরকারি সাহায্য দেন না। ১৯৫১-৫২ সালে ও ১৯৫২-৫৩ সালে মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে বোর্ট ৩৬,২২,৬৯০ টাকা এবং ৪৯,৬১,২১২ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল। এই সাহায্যের বিশদ বিবরণ দেওয়া হইল—

১৯৫১-৫২ সাল। ১৯৫২-৫৩ সাল।

	টাকা।	টাকা।
(১) বোর্ড হইতে প্রদত্ত সাহায্য	১৭,৩৫,৫৬১	২৮,৫৫,০০০ (১৯৫৩ সালের আগষ্ট পর্যন্ত)
(২) সরকার-প্রদত্ত মাগুণী ভাতা ও অন্যান্য সাহায্য	১৩,২৩,১৬৩	১৪,৫৩,৫৬৯
(৩) এংলো-ইণ্ডিয়ান বিদ্যালয়গুলিতে সাহায্য	২,৭২,৬৩১	২,৭২,৬৮৪
(৪) অনুমুত সম্প্রদায়ের তহবিল হইতে সাহায্য	২,৫৪,২৪৭	৩,৪৫,৭৭৩
(৫) মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে ছাত্রাশ্রয় দেখাওনা কবিবার নিমিত্ত সাহায্য	২৮,৪৬৮	২৯,১৯৬
(৬) ছাত্রাশ্রয়-নির্মাণ ব্যয়	৮,৬২৮	৪,৯৯০
বোর্ট	৩৬,২২,৬৯০	৪৯,৬১,২১২

সাধারণতঃ জুন, সেপ্টেম্বর ও জানুয়ারী এই তিন কিস্তিতে টাকা দেওয়া হয়। আবেদনের অসম্পূর্ণতা, জমা, বিলম্ব ও অন্যান্য আনুষঙ্গিক কারণে অনেক ক্ষেত্রে বৎসরের শেষে টাকা দেওয়া হয়।

কত টাকা সাহায্য দেওয়া হইবে তাহার হিসাব ঠিক হইবার পূর্বেই মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষৎ আবেদকার বৎসরের সাহায্যের $\frac{2}{3}$ অংশ অগ্রিম প্রদান করিয়া থাকেন। হিসাব শেষ হইবার পরেই বাকী টাকা দেওয়া হয়।

অনুমুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রেও মাঝে মাঝে অনুরূপ কারণে দেরী হয়। এখানে অগ্রিম টাকা দেবার ব্যবস্থা নাই। তবে সাহায্য বৎসর শেষ হইবার পূর্বেই দেওয়া হয়।

8j. Tarapada Dey:

মাননীয় মহীষদাশ্রয় (গ)তে বলেছেন “জুলের কর্তৃপক্ষ শিক্ষক নিয়োগ করিবার পর মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ডের অনুমোদন নিতে হয়”। কোন নিয়ম অনুযায়ী শিক্ষক নিয়োগ অনুমোদন করা হয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ইউনিভার্সিটি একটা কল আছে; সেই কল বোর্ডের শিক্ষক নিযুক্ত হ'লে সেই শিক্ষককে বেনে নিতে হবে।

8j. Tarapada Dey:

ছাত্রদের কি সংখ্যানুপাতে শিক্ষক নিয়োগ করা হয়?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা কন্স্ট্রাক্শন বেস্টে বসতে পারি। এখন আমার কাছে নাই।

Sj. Tarapada Dey:

করত বা হয়েছে তাতে আসবাব, গৃহনির্মাণ প্রভৃতি আছে কি?

Mr. Speaker:

সেখানে পাচ্ছেন যেন কোম্পানির উত্তরে যা আছে, বর্ডারও কারবার সরকার থাকে ও আদালত প্রশ্ন দেবেন।

Sj. Tarapada Dey:

এ বা দেখছি এটা শিক্ষকের বাহিনী ব্যবহৃত না গৃহনির্মাণের জন্য?

Mr. Speaker:

এত সবই দেখা হয়েছে।

Sj. Tarapada Dey:

সেখানে জুন ও সেপ্টেম্বর মাসে কতটুকু কতটুকু টাকা দিয়েছেন কিনা? সরকার কি জানেন যে সরকারের কাছে বর্ষন মাসে মাসে টাকা পাওয়া যায় না তখন শিক্ষকেরা মাসে মাসে বাহিনী পান না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এটা আমার জানা নাই।

Sj. Tarapada Dey:

আপনি এখানে এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান স্কুলের নিয়ম স্বতন্ত্র বলেছেন, কি স্বতন্ত্র নিয়ম?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান স্কুলের জন্য পৃথক টাকা আছে; স্বতন্ত্র কণ্ড থেকে টাকা দেওয়া হয়, তার সঙ্গে এর কোন মিল নাই।

Mr. Speaker:

তারের জন্য কন্সট্রাক্শন-এই ব্যবস্থা আছে।

Sj. Tarapada Dey:

মাসে মাসে সরকারী সাহায্য যাতে স্কুলে যায় সে সম্বন্ধে সরকার কি সুপারিশ করবেন যাতে মাঠেরেরা বাহিনী পান?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, সে দেওয়া যায় না।

Sj. Tarapada Dey:

মাসে মাসে শিক্ষকেরা যাতে বাহিনী পান সে সম্বন্ধে সরকার অনুমোদন করবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটার প্রয়োজন নাই মনে করি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

(ক) ও (খ) এর জবাবে যা বলেছেন এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান ও অনুল্লুত সম্প্রদায়ের বিদ্যালয়ের সাহায্য সরকার লগারশি মেন, আর বাকী গুলোর বাধ্যন্বিক শিক্ষা বোর্ড মেন। এ উল্লেখ কেন করা হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বাধ্যন্বিক শিক্ষা গ্র্যান্ট পেতে হলে কতকগুলি সর্ট প্রুতিপালন করতে হয়; অনুল্লুত সম্প্রদায় অনেকসময় সেই সব সর্ট পালন করতে পারেন না; তখন তাদের গ্র্যান্ট বন্ধ হয়ে যায়, সেইজন্য অনুল্লুত সম্প্রদায়ের জন্য টাকা পৃথক করা আছে। তা থেকে তাঁদের গ্র্যান্ট দেওয়া হয় পবর্ভবেরেণ্টের অনুমোদন অনুসারে।

Sj. Tarapada Dey:

এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ানদের জন্য আদালত ব্যবস্থা করা আছে কেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ্যামো-ইন্ডিয়ানদের যে আলাদা করা আছে তা অন্য রকম এবং সেজন্য সাহায্য দিবার সংবিধানে নিয়ম আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

সরকার সরাসরি যে টাকা দেন সেটা কি ঐ কিস্তীতে দেন, না বাসে বাসে দেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সরাসরি যে টাকা দেওয়া হয় যেমন ডি, এ, আর সেটা বাসে বাসেই দেওয়া হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

অনুন্নত সম্প্রদায়ের জন্য যে টাকা সরাসরি দেন সেটা বাসে বাসে দেন, না বছরের শেষে দেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বছরের শেষে দেওয়া হয় ব'লে আমি না; তবে হয়ত বাসে বাসে দেওয়া হয় না।

8j. Lalit Kumar Sinha:

অনুন্নত সম্প্রদায়ের যে সব ছুল আছে সেখানে বছরের শেষে একবার কোরে টাকা দেওয়া হয়। তাহলে যে টাকা দেওয়া হয় সেটা বাসে বাসে না দিয়ে বছরের শেষে দেওয়া হয় কেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বাসে বাসে দেওয়া হয় না বটে, কিন্তু আমি যতদূর আমি তাতে বছরের শেষে যে দেওয়া হয় তা ঠিক নয়।

Non-payment of salaries to teachers of primary schools of Midnapore district.

***19. 8j. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the primary school teachers of the district of Midnapore have not been paid their salary for the last six months;
- (b) if so, who is responsible for this delay;
- (c) what steps the Government propose to take to avoid such recurrence; and
- (d) whether Government consider the desirability of taking steps for immediate payment of their salary?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) No, but there was some delay during 1952-53.

(b) The delay was mainly due to the submission of defective and incomplete monthly returns by the Head Teachers of a good number of schools to the Sub-Inspectors of Schools concerned, and partly due to amalgamation of many surplus primary schools in the district.

(c) and (d) The District School Board has already been advised to pay off the arrears dues and to take prompt steps for regular payment.

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি (বি)-র উত্তরে বলেছিলেন যে নিম্নবিত্তভাবে মানুষের রিটার্ন না পাঠাবার জন্য এবং কতকগুলি সার-গ্রান্স প্রাইমারী স্কুল এ্যাবানডোনেসান-এর জন্য কয়েকটি স্কুল টাকা দিতে বিলম্ব হয়েছে। কিন্তু এটা কি জানেন যে এরকম কারণ না থাকা সত্ত্বেও বহু বিদ্যালয়ে বেতনের টাকা দেওয়া হয়নি কেবল যাত্র এই কারণে যে বেসির্নী-পুরের শিক্ষাবোর্ডের তালিকাভুক্ত সেগুলি ছিল না।

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি পূর্বেই বলেছি যে বেতন দেওয়ার পদ্ধতি যা আছে তাতে ঠিক এক তারিখে দেওয়া সম্ভব নয়। কেননা এই বেতনগুলি অনেক সময় মনিফার্ড-এ প্রেরিত হয়। পোষ্ট অফিস ৩৪ পড়ের বেশী মনি অর্ডার দিতে পারে না।

কিন্তু এক এক জেলায় ২১৩ হাজার শিক্ষক; এই সকলের বেতন যদি অর্ধটান-এ একশতকে পঁঠান সম্ভব হয় না; কাজেই বেতন দিতে পেরী হয়। এবং হেড পণ্ডিত শিক্ষকদের যে বিল দেয় তাতে অনেক সময় ভুল থাকে, সেই বিল ফেরৎ যায় এবং সেটা পাশ হতে ৩১৪ মাস দেবী হয়। সুতরাং এই টাকা সেবার পদ্ধতি কিভাবে বদলান যায় যাতে নিরবিত্ত বেতন দেওয়া যায় সেটা বিবেচনা করতে হবে। কিন্তু এডুকেশন সেক্টর বা ট্যাক্স নিরবিত্ত ভাবে—অন্ততঃ যতটুকু আশা করা যায় ততটা যদি আদায় না হয় তাহলে এরকম বিলয় ঘটবেই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ডের কর্তৃপক্ষ আপত্তি জানিয়েছিলেন যে টাঙ্ক ইন্সপেক্টর মহাশয় যে তালিকা প্রস্তুত করেছেন সেখানে অন্যান্য করা হয়েছে এটা জানান কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বোর্ড টাঙ্ক ইন্সপেক্টর-এর বিরুদ্ধে এরকম কোন নালিশ করেছে বলে আমি জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

এই এ্যানালগেশন ব্যাপারে যে সমস্ত স্কুলের টাকা বন্ধ করা হয়েছিল সেই সমস্ত স্কুলে টাকা পরে দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সমস্ত স্কুলে দেওয়া হয়নি। পরীক্ষা করে স্কুলের লিষ্ট তৈরী করে গভর্নমেন্ট স্যানকশান দেওয়া হয়।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

এই গভর্নমেন্ট তৈরী করা লিষ্ট-এ যে স্কুলগুলি আছে তাদের সমস্ত পেণ্ডিং টাকা দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

দেওয়া হয়নি বলে খবর নাই। গতবার একজন বলেছিলেন একবছর পায়নি। তদন্ত করে দেখেছি রেজিষ্টার-এ তাদের নাম ছিল না। এবং একটা রিভোলিউশন ছিল ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর পর্যন্ত তারা পাবে। কিন্তু রেজি-টার-এ বরদা তাদের নাম উঠে গেল তখন দুকুই হল যে তাদের দিতে হবে, তারপর তাদের দেওয়া হয়েছে; একজন তাদের বরদা অন্ততঃ উপস্থিত আছে গোপীনাথপুরের।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

সরকার থেকে এরকম কোন সার্ভুলার দেওয়া হয়েছে কি যে ১৯৫২ সালে বিল দিলে ১৯৫৩ সালে পাবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ রকম কোন কিছু সার্ভুলার দেওয়া হয়নি।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

এ রকম কোন প্রস্তাব পাশ করেছেন কিনা যে ১৯৫২ সালের বিল দিলে ১৯৫৩ সালে পাবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ রকম কোন সার্ভুলার হয়েছে বলে আমি না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যে সমস্ত শিক্ষক ইঁটাই করা হয়েছে—

Mr. Speaker:

এটা ইঁটাইয়ের প্রশ্ন নয়।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

অনেক শিক্ষককে যাব সেবার জন্য রেজিগনেশন না দিলে স্কুল এ্যান্ড্রুজ করা হবে না; এরকম লিখে দেওয়া হয়েছে; তাতে অনেকে রেজিগনেশন দেবার বিরুদ্ধে বহীষধার জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ রকম হয়নি। দু-হাজারের কমপক্ষে ডিন হাজার করা হয়েছে অন দি আদায় হ্যাও। তাতেও যদি বাল পড়ে যায়, তাহলে আবার কি করব?

SJ. Lalit Kumar Sinha:

এই যে বলেছেন ৪০০ এর বেশী বনি অর্ডার-এ দেওয়া যাবনা এতে কি ৩৬ পোট অক্সি-এর বাড়ি দেখা দিচ্ছেন না?

Mr. Speaker: This is not a supplementary.

SJ. Lalit Kumar Sinha:

এরা যে পোট অক্সি-কে দেখা দিচ্ছেন

Mr. Speaker: This is not a supplementary.

Appointment of primary school teachers in the district of Howrah to relieve educated unemployment.

*20. **SJ. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Education Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক মধ্যবিত্ত বেকার যমগা সমাধানের জন্য হাওড়া জেলার মোট কতজন প্রাথমিক শিক্ষক নিয়োগ করা হইবে;
- (খ) কতজন শিক্ষক আত্ম পর্যন্ত আবেদন করিয়াছেন;
- (গ) শিক্ষক নিয়োগের জন্য হাওড়া জেলায় কোন "সিলেক্শন্স" বোর্ড গঠিত হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) হইয়া থাকিলে, কে কে এই বোর্ডের সভ্য?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) ১,০৯৫ জন ইতিমধ্যে নিযুক্ত হইয়াছেন।

(খ) ৫,৬৯৮।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) (১) শ্রীমদনমণি চট্টোপাধ্যায়, এম্ এল্ এ।

(২) ডাঃ এম্ এল্ বসু, এম্ বি,

Chairman, District Board.

(৩) জেলা স্কুল পরিদর্শক।

(৪) শ্রীচাক্রক্স পাল,

President, District School Board.

(৫) District Social Education Officer.

(৬) শ্রীবিজয়ানন্দ চট্টোপাধ্যায়, এম্ এ, বি এল্।

SJ. Tarapada Dey:

আপনি বলেছেন যে ১০৯৫ জনকে নিযুক্ত করা হয়েছে, আর কতজনকে বেওয়া হবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখানে সেটা বলা হয়েছে সেটা পুরাণো কিংগার। আসল কিংগার ধরলে সেটা হবে ১৩,৫০০।

SJ. Tarapada Dey:

এই যে সিলেক্সন বোর্ড, এই সিলেক্সন বোর্ড কোন্ নিয়মানুসারে তৈরী হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই সিলেক্সন বোর্ড তৈরী হয়েছে বাই গভর্নমেন্ট।

SJ. Tarapada Dey:

এই যে বিজয়ানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়কে সিলেক্সন বোর্ড-এ বেওয়া হয়েছে কোন্ ভূণ বেবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

যাদের নাম পাঠান হয়েছে তাদের আনি নির্ভর যোগ্য বলে মনে করি।

8j. Tarapada Dey:

ইহা কি সত্য যে কংগ্রেসী ছাড়া আর কাউকেও চাকুরি দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না; ইহা সত্য নহে।

8j. Tarapada Dey:

একি সত্য স্পেশাল কেডার-এর যে সব স্কুল তাতে ম্যাট্রিক পাশ করা শিক্ষক যারা ছিল তাদের বদলে নতুন শিক্ষক দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সে সব জানি না। যারা সিলেক্টেড হয় তাদেরই নাম পাঠান হয়।

8j. Monoranjan Hazra:

এই সিলেক্সন বোর্ডের বিরুদ্ধে কোন নালিশ পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বোর্ডের বিরুদ্ধে কোন নালিশ পাইনি। তবে একটা চিঠি পেয়েছি সিলেক্সন বোর্ড-এর ইন্টারভিউ খেতাবে হয় সে সম্বন্ধে।

8j. Monoranjan Hazra:

এরকম কোন নালিশ পেয়েছেন কিনা যে সিলেক্সন বোর্ড-এ কোন শিক্ষককে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে কংগ্রেস-বাহীর কোন সার্টিফিকেট যদি আনতে পারেন তাহলে চাকুরি পাবেন—একথা সত্য কিনা;

The Hon'ble Pannalal Bose:

না। এটা সত্য নয়।

8j. Monoranjan Hazra:

এটা কি জানেন যে ভারাপদ দে, এম, এল, এ, জটনক শ্রীখী সিলেক্সন বোর্ডে—

The Hon'ble Pannalal Bose:

কর কথা বলছেন?

Mr. Speaker:

কোন পার্গোনাল কিছু জিজ্ঞাসা চলবে না।

Assembly is not the forum for individual cases of members.

8j. Tarapada Dey:

নিম্নোপপত্র দেওয়া সম্বন্ধে কাজে যোগদান করেনি এরকম কোন খবর পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হা; অনেক জরেন করেনি।

8j. Tarapada Dey:

ইহা কি সত্য যে স্পেশাল কেডার-এর শিক্ষকদিগকে কংগ্রেসী প্রচারের জন্য ব্যবহার করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ইহা সত্য নয়।

Mr. Speaker: This question does not arise out of it.

[3-20—3-30 p.m.]

8j. Tarapada Dey:

সানিবেটারী স্যার, ইহা কি সত্য যে স্পেশাল কেডার বা দেওয়া হয়েছে তা বেকার লবল্যা সমিতির অন্তর্ভুক্ত, কংগ্রেসের প্রচার কার্যের জন্য?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সে যা বলেন।

Mr. Speaker: That's also a matter of opinion and not a question of facts.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে সিলেক্সন বোর্ড সম্বন্ধে ৬নং উত্তরে বলা হয়েছে একজন কে বিজয় নারায়ণ নশীকে নেওয়া হয়েছে ইনি কি ক্যাপাসিটিতে—

Mr. Speaker:

বলেছেন তো শুনেছি নি?

The same question was put by Tarapada Babu.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

না, উত্তর দেননি বলেই বলছি।

The Hon'ble Pannalal Bose:

ইয়া মহাশয়, এম, এ, বি, এল, হল উপযুক্ত হয় এই বলতে পারি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

শোশাল কেডারে সিলেক্টেড কতদিনের জন্য?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখনও কোন নির্দিষ্ট সময় নেই। আবার মনে হয়না কোন সময় রাখা এখানে হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে বিজয় নারায়ণ চৌধুরী, ইনি কি হাওড়া জেলার কংগ্রেস সম্পাদক?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি জানিনা।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমি যোগ্যতার প্রশ্ন করিনি। আমি জানতে চেয়েছি এই ভ্রমলোক কোন ক্যাপাসিটিতে সিলেক্টেড হলেন?

Mr. Speaker:

দুইবার তো বললেন।

The Hon'ble Pannalal Bose:

ভিত্তি থেকে চিঠিতে এলে নেওয়া যেতে পারে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি বুঝছেন না কেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি ঠিকই বুঝছি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমি বলছি এত লোক থাকতে এই ভ্রমলোককে কি ক্যাপাসিটির জন্য নেওয়া হ'ল।

The Hon'ble Pannalal Bose:

ওরকম প্রশ্ন তো প্রত্যেক বেঘার সম্বন্ধে করা যেতে পারে।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে সিলেক্সন বোর্ড করা হয় এটা কি নীতি অনুসারে করা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নিরক্ষানীতি অনুসারে, বেশ ভেবে চিন্তে।

The Hon'ble Pannalal Bose:

নিরপেক্ষভাবে ভুলের কাজ করা হবে, অন্য কোন মতনব নেই।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে সিলেক্সন বোর্ড-এ ৬ জন লোক নেওয়া হয়েছে এর মধ্যে ৪ জন উত্তরলোক কোন প্রতিষ্ঠানের বিশেষ সভা কিনা?

Mr. Speaker: That is a vague question.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

কংগ্রেসের সভা কিনা?

Mr. Speaker: It is not a forum for party propaganda.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমি জিজ্ঞাসা করছি পেনসাল কেডার-না কংগ্রেসের প্রচার করছে বলে বলা হয়েছে এটার কোন সভ্যতা... ..

Mr. Speaker:

৫০টা প্রশ্ন আছে, আর না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এরা পরসাকড়ি বেশ পায় কিনা?

Mr. Speaker: Biren Babu is on his legs. Please sit down.

Sj. Biren Banerjee:

যতপত্তি বেখছি অকিসিয়াল ক্যাপাসিটিতে। অরেকজন নন অকিসিয়াল বেখার আছে, তাঁকে কে চুহ করব?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জাবা নেই।

Sj. Biren Banerjee:

সেই অকিসিয়াল বেখার রিক্রুট করার রীতিটা কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

লোকে নির্ধাচিত করার পর আসে।

Sj. Biren Banerjee:

কোথা থেকে নির্ধাচিত হয়েছে, কে নির্ধাচিত করল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কে তিনি? এই নন অকিসিয়াল বেখার কে?

Sj. Biren Banerjee:

ডিস্ট্রিক্ট কমিটির সেক্রেটারী।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Central Committee?

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

হাওড়া ডিস্ট্রিক্ট কমিটির সেক্রেটারী তিনি। তাঁকে কে করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ডিস্ট্রিক্ট ব্যাজিষ্টেট লিট করেন শিক্ক সিলেট করবার জন্য।

Mr. Speaker:

অবেক হয়েছে, আর নয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই সবকিছু কেন্দ্র-এর শিক্কদের বিদ্যমান কোয়ালিফিকেশন কি ব্যাটরিভুয়েট?

The Hon'ble Pannalal Bose: Minimum matriculate.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

ম্যাট্রিকুলেট-এর হয়তো প্রাইমারী ট্রেনিং থাকলে তাকে নেওয়া হচ্ছে না এরকম জানা আছে কি?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই সিলেক্সান বোর্ড তারা একজন ম্যাট্রিকুলেট পি, টি, কে টেম্পোরারী কাজ করা সত্ত্বেও নেয় নি জানান

Mr. Speaker: That is a conditional question. That does not arise.

Sj. Tarapada Dey: One more question, Sir.

Mr. Speaker: All right.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় বলবেন কি কোন শিক্ষককে নেওয়া হয়নি বলে আপনার কাছে দরখাস্ত এসেছে কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মাঝে মাঝে এরকম আসে, কিন্তু নির্বাচন করিটি তাকে সিলেক্ট করেন নি, আমি কি করে তাকে সেক্ষেত্রে ডে বলব?

Sj. Tarapada Dey:

পুনর্বহাল করবার নির্দেশ সত্ত্বেও তাকে নেওয়া হয়নি জানান কি?

Mr. Speaker:

এত প্রশ্ন করলে কি করে চলবে?

Sj. Subodh Banerjee:

ব্যাপারটা হাওড়া জেলার কিনা আপনি একটু সময় দেবেন।

Sj. Tarapada Dey:

তাকে নিবার ইচ্ছা আছে কি না?

Mr. Speaker: This question does not arise out of that.

Recruitment of teachers in West Bengal to relieve middle-class unemployment.

*21. **Sj. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Education Department be pleased to state—

- (a) whether recruitment of teachers according to the Government's scheme to relieve middle-class unemployment has been started in West Bengal;
- (b) if so, what are the rules or regulations, if any, that guide this recruitment;
- (c) whether any Selection Board has been set up for West Bengal and for each district;
- (d) if so, who are the members of the State Selection Board and of each District Selection Board;
- (e) how many teachers have applied in each district up till now;

- (f) number of applications received in each district according to the educational qualifications; and
 (g) how many teachers will be recruited in each district during the current year?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) and (c) Yes.

(b) A scheme for Expansion of Education and Welfare Services, Government of West Bengal, is laid on the Library Table.

(d) to (g) Statements are laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No 21.

COMMITTEES FOR SELECTION OF PERSONNEL FOR THE EMERGENCY CADRE OF
TEACHERS AND SOCIAL WORKERS, 1954.

Central Committee (Calcutta).

Maharaja Bhupendra Chandra Sinha of Susang;
 Shri Satyanarayan Banerjee;
 Shri Krishna K. Chatterji;
 Shrimati Labanya Probha Dutta, M.L.C.;
 The Chief Inspector, Primary Education, West Bengal;
 or the Deputy Chief Inspector, Primary Education, West Bengal;
 Chief Inspector, Social Education, West Bengal;
 Shri Prabir Jana.

Personnel of the District Selection Committee.

Bankura.

1. Shri Govinda Prosad Singh;
2. Shri Rammalini Chakravarty;
3. Shri Prafulla Roy;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer.

Birbhum.

1. Shri Khagendra Nath Banerjee, President, District School Board;
2. Shri Nishapati Majhi;
3. Shri Tarak Chandra Dhar;
4. District Inspector of Schools.

Burdwan.

1. Shri Bijoy Bhattacharya;
2. Shri Narayan Chandra Chowdhury;
3. Shri Surendra Roy, M.L.C., Vice-President, District School Board;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer.

Hooghly.

1. Shri Sailadhar Ghosh, Vice-Chairman, District Board;
2. Shri Prafulla Kumar Chatterjee, Chairman, District Board;
3. Shri G. C. Mazumdar, Principal, Itachuna College;
4. Shri Byomkesh Majumdar;
5. District Inspector of Schools.

Howrah.

1. Shri Ratanmoni Chatterjee, M.L.A., Bally;
2. Dr. M. L. Basu, M.B., Chairman, District Board, Howrah;
3. Shri Charu Chandra Pal, President, District School Board;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer;
6. Shri Bejoyananda Chatterjee, M.A., B.L.

Midnapore.

1. Shri Charu Mahanti, President, District School Board;
2. Swami Visakatmananda, Ramakrishna Mission, Midnapore;
3. Shri Jagadish Ch. Das, Headmaster, Vidyasagar Vidyapith;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer.

Cooch Behar.

1. Shri Sarada Prosad Pramanik, B.A.;
2. Shri Ashruman Das Gupta, M.A., B.L.;
3. Shri Umesh Ch. Mandal;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer.

Darjeeling.

1. Shri R. S. Prasad, Vice-Chairman, District Board;
2. Shri R. N. Mitra;
3. Headmistress, Maharani Girls' High School;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer;
6. Shri Kiran Chandra Bhattacharjee;
7. Mr. T. Menan;
8. Mr. B. B. Chetri.

Jalpaiguri.

1. Shri Dhiraj Sen;
2. Shri S. P. Roy;
3. District Inspector of Schools;
4. Shri Rabindra Nath Shikdar, Vice-President, District School Board;
5. District Inspectress of Schools.

Malda.

1. Shri Ram Prasanna Roy, Chairman, District Board, Malda;
2. Shrimati Uma Roy;
3. Shri Sachin Mishra;
4. District Inspector of Schools.

Murshidabad.

1. Shri Sunil Mohan Ghosh Moulik, Chairman, District Board;
2. Shri Shyamapada Bhattacharyya, M.L.A.;
3. Professor Rezaul Karim;
4. District Inspector of Schools;
5. District Social Education Officer;
6. Shri Goulbadan Trivedi, M.L.A.

Nadia.

1. Shri Tarak Das Banerjee;
2. Shri Bejoy Lal Chatterjee;
3. Shri Govinda Lal Goswami;
4. Shri Jagannath Majumdar;
5. District Inspector of Schools.

24-Parganas.

1. Maharaja Bhupendra Chandra Sinha of Susang;
2. Shri Krishna K. Chatterjee;
3. Shri Prafulla Nath Banerjee;
4. Shri Hriday Bhusan Chakravorti;
5. District Inspector of Schools;
6. District Social Education Officer;
7. Shri Harendra Nath Majumdar.

West Dinajpur.

1. Shri K. P. Chatterjee, B.A., Chairman, District Board;
2. Shrimati Bela Rani Chatterjee;
3. District Inspector of Schools;
4. Principal, Balurghat College;
5. District Inspectress of Schools, Jalpaiguri.

Statement referred to in reply to clauses (e) and (f) of starred question No. 21.

NUMBER OF APPLICATIONS RECEIVED IN EACH DISTRICT ACCORDING TO
EDUCATIONAL QUALIFICATIONS

District.			M.A./M.Sc. trained Gra- duates and Honours Gra- duates.	B.A./ B.Sc.	I.A./ I.Sc.	Matricu- lates.	District total.
Bankura	4	43	114	1,321	1,482
Birbhum	5	53	198	1,225	1,481
Burdwan	6	118	312	2,910	3,346
Hooghly	10	134	413	2,114	2,671
Howrah	16	125	423	2,164	2,728
Midnapore	5	116	382	2,746	3,249
Cooch Behar	3	16	49	470	538
Darjeeling	3	5	20	118	146
Jalpaiguri	4	28	83	424	539
Malda	2	18	78	397	495
Murahidabad	6	97	243	1,814	2,160
Nadia	4	117	268	1,689	2,078
24-Parganas	15	269	765	4,026	5,075
West Dinajpur	2	23	94	483	602
Calcutta Area	77	779	1,356	3,639	5,851
Total	162	1,941	4,798	25,540	32,441

Statement referred to in reply to clause (g) of starred question No. 21.

STATEMENT SHOWING NUMBER OF TEACHERS RECRUITED IN EACH DISTRICT DURING THE CURRENT YEAR UNDER THE SCHEME FOR EXPANSION OF EDUCATION AND WELFARE SERVICES IN RURAL AREAS.

Districts.	Number of "new" teachers recruited up to date.
Bankura	652
Birbhum	709
Burdwan	740
Hooghly	772
Howrah	775
Midnapore	1,100
Cooch Behar	418
Darjeeling	54
Jalpaiguri	267
Malda	265
Murshidabad	559
Nadia	666
24-Parganas	1,248
West Dinajpur	275
Total	8,500

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই স্পেশাল স্কোডার-এর জন্য বে দরখাস্ত করতে হয় তাতে কি লিখতে হয় যে কোন রাজনৈতিক দলে কাজ করি না বা করব না।

Mr. Speaker: That is a matter of interpretation of rules. That question does not arise out of it.

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই বে ৮,৫০০ জনকে এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছে এদের এরকম কোন কর্ম-এ সহি করান হয়েছে কি না ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জবাব জানা দেই।

8j. Madan Mohan Khan:

সাবনার মতীবহাশর জানেন কি এই স্পেশাল স্কোডার-এর চাকুরীতে সিভিউল্জ্ কাষ্ট-এর ১৫ পারসেন্ট বানা হয় কি না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, 15 per cent. is a rule for the permanent service. These are not permanent services and therefore that rule cannot apply here.

Sj. Raipada Das: With regard to the Selection Committee of Malda—

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Raipada Das: Sir, I want to say something about the Selection board of the Malda district—

Mr. Speaker: You cannot do that as a supplementary to this question. An exhaustive statement has been given, and if you have any further question to put, you can do so in the form of a separate question. Please sit down.

3-30—3-40 p.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মহোদয় বলবেন কি এটা কি সত্য যে, যে সমস্ত লোক স্পেশাল কেডার-এর চাকরীর জন্য দরখাস্ত রেছিল তারা বণ্ডে গই না করার জন্য চাকরী পান নাই?

Mr. Speaker: It does not arise.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই বে ৮,৫০০ জন টিচার্স রিক্রুটমেন্ট হয়েছে তাদের কাছে থেকে এই রকম কোন বণ্ড নেওয়া হয়েছে কি না যে আবার কোন রাজনৈতিক দলে কাজ করি নাই?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহোদয় বলবেন কি এই সিলেকশন বোর্ড কোন নীতি অনুযায়ী সিলেকশন করেন?

Mr. Speaker:

এত নীতি হয়ে গেল, আবার নীতির প্রশ্ন কেন?

This is the same question as that of Sj. Biren Banerjee, please do not repeat.

Selection Board for special cadre teachers in West Dinajpur.

***22. Dr. Atindra Nath Bose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) who were the members of the Selection Board for the appointment of special cadre teachers of West Dinajpur; and
- (b) whether recommendation from the local Congress Committee was a condition precedent for a candidate to get interview in the Selection Board?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a)—

1. Shri K. P. Chatterjee, B.A., Chairman, District Board.
2. Shrimati Bela Rani Chatterjee.
3. District Inspector of Schools, West Dinajpur.
4. Principal, Balurghat College.
5. District Inspectress of Schools, Jalpaiguri (oo-opted).

(b) No.

Dr. Atindra Nath Bose: On what ground was Shrimati Bela Bani Chatterjee included in the Selection Board? What are her qualifications?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware of her qualifications except that she was considered competent to be selected.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that her only qualification was that she was the wife of S. Sushil Chatterjee, M.P., from Congress?

Mr. Speaker: Your question was simply for names and names have been given. You should have asked in your question about qualification.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that the applicants who were to be selected by the Board were made to become members of the Congress before their applications were forwarded by the Local Congress Committee.

Mr. Speaker: How does it arise?

S. Raipada Das: I put a similar question.

Mr. Speaker: But his question is with regard to a particular district.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that in the interview the candidates were asked questions why Dr. Radhabinod Pal was defeated in the election?

Mr. Speaker: That is not allowed.

S. Biren Banerjee:

প্রশ্নের উত্তরে বিভিন্ন ডিষ্ট্রিক্ট-এর লিষ্ট দেওয়া হয়েছে, এবং আপনি যেটা লিষ্ট-এ পড়লেন নম্বর (৫)-তে যে ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব জুলস, জলপাইগুড়ি (কো-অপটেন্ট), কিন্তু অন্য জায়গায় এরকম (কো-অপটেন্ট) করা হয়নি, এখানে কো-অপটেন্ট কেন করা হ'ল বানানীয় মন্ত্রীরা বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

অন্য জায়গায় কো-অপটেন্ট করার পাওয়ার ছিল কিন্তু তারা সরকার হয়নি বলে এজারসাইজ করেনি।

S. Biren Banerjee: Why was there co-option in this particular district?

Mr. Speaker: His answer was power of co-option was there in every case; here it was exercised.

Road development projects in Hooghly district.

***23. S. Narendra Nath Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(a) how many miles, if any, of State highways, major district roads and village roads have been included in the first Five-Year Plan in Arambagh, Khanakul, Goghat and Pursura police-stations in the district of Hooghly; and

(b) how many miles of them have been completed up till now (30th November, 1953)?

Minister-in-charge of the Development (Roads) Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 23.

Name and classification of the road.	Mileage in Pursura Police-station.	Mileage in Aranbagh Police-station.	Mileage in Khanakul Police-station.	Mileage in Goghat Police-station.	Total mileage.	Progress of the road project up to 31st March, 1954.
Pursura-Aranbagh State Highways	3.75	8.75	12.5	Brick manufacturing complete and earthwork in 1st to 4th miles almost completed and that in 5th to 13th miles in progress.
Jagatpur-Dharampota Major district road.	..	4.8	10.8	..	15.6	Brick manufacturing completed. Earthwork 57 per cent. done in 1st to 7th miles and 95 per cent. in the remaining miles (8th to 15th). R. C. culverts done 50 per cent. in 2nd, 6th and 8th to 15th miles.
Bengai-Khatul major district road	4.0	4.0	Earthwork completed in two miles (3rd and 4th). Boundary pillars have been fixed up.
Madhubati-Bangai major district road.	4.0	4.0	Earthwork almost completed.
Naldubi-Madhubati-Satberia major district road.	5.0	5.0	Earthwork partly done.
Pakuria-Kanarpukur section of Kotulpur-Kanarpukur village road.	2.75	2.75	Moorum consolidation completed.
Pursura-Radhanagar village road ..	5.5	..	5.0	..	10.5	Earthwork, minor bridges and culverts completed up to a foottrack stage 8 feet wide.
Aranbagh-Kotulpur road (portion within Aranbagh subdivision).	..	1.5	..	9.5	11.0	Works will be taken up during the next winter.
	9.25	15.05	15.8	25.25	65.35	

8j. Narendra Nath Ghosh:

কাষ্ট ফাইভ ইয়ার প্লান-এর তিন বছর শেষ হয়ে গেল এখনও দেখছি টেক্‌মেন্ট-এ বলা হচ্ছে “works will be taken up during the next winter”
এখনও এই রাস্তাগুলি শেষ হ’ল না, তার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অনেক কাজ হাতে নেওয়া হয়েছে, কাজ চলছে, নেব্রট, উইন্টার-এ আরও কাজ নেওয়া হবে।

8j. Narendra Nath Ghosh:

মাননীয় মহানগর জনাবেন কি, কাষ্ট ফাইভ ইয়ার-এর মধ্যে রাস্তাগুলির কাজ শেষ হয়ে যাবে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হাঁ। প্রথম পাঁচ বৎসরের মধ্যে যে পরিমাণ রাস্তার কাজ করা হয়েছে, তা শেষ হয়ে যাবে।

8j. Nepal Chandra Roy:

আরামবাগের রাস্তা আর কতদিনের মধ্যে শেষ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আরামবাগের কোন রাস্তার কথা বলছেন? সেখানে ত অনেক রাস্তা আছে।

8j. Nepal Chandra Roy:

আমি সেন্ট রাস্তার কথা বলছি।

[No reply.]

8j. Narendra Nath Ghosh:

পূরসুখা-রাধানগর ডিসেজ রোড আরও কি প্রশস্ত করা হবে, এ সম্বন্ধে মাননীয় মহানগর জনাবেন কি?

Mr. Speaker: That is covered by the statement.

8j. Narendra Nath Ghosh:

রাস্তা রামবোদন রাস্তার যেখানে অনুস্থান, সেখানকার রাস্তা সম্বন্ধে কিছু বলবেন না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

টেটমেন্টস্‌এ দেওয়া আছে, পড়ে দেখবেন।

Damages to Chatal-Chandrakona Road due to flood.

***24. 8j. Amulya Charan Dal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত বৎসর বন্যার ফলে বেদিনীপুর জেলার চন্দ্রকোনা হইতে খাটাল পর্যন্ত রাস্তার বিভিন্ন জায়গায় নষ্ট হইয়া গিয়াছে,
- (খ) সত্য হইলে, ঐ রাস্তা বেরামত করার জন্য কি ব্যবস্থা সরকার অবলম্বন করিয়াছেন;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ সিস্টেমের চাটালগুলির উপর গত বৎসর পিচ্‌ ঢালা হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) ঐ এলাকার নিম্নলিখিত রাস্তাগুলির বেরামত করিবার কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন—
 - (১) বরদা হইতে ইরপালা ডায়া বড়ার, এবং
 - (২) কীরপাই হইতে রামজীবনপুর?

Minister-in-charge of the Development (Roads) Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) গত বৎসর বন্যার সময় চন্দ্রকোনা হইতে খাটাল পর্যন্ত সাতটি কজওরের মধ্যে দুইটি সমান্য কতিপ্ৰস্ত হইয়াছিল।

(খ) কতিপ্ৰস্ত অংশ বেরামত করা হইয়াছে।

(গ) না, ইহা সত্য নহে।

(ঘ) রাস্তা দুইটি জেলা বোর্ডের। সুতরাং উহাদের বেরামতের দায়িত্ব তাহাদের।

Sj. Jatish Chosh:

মাননীয় মহানগরায় কি অবগত আছেন বরশা হইতে ইরপান ভায়া বড়ার এবং কীরপাই হইতে রান-কীবনপুর, এই দুটা রাস্তায় গত আগষ্ট মাসে একটি গরু গরুরগাড়ী চাপা পড়ে মারা যায়?

Mr. Speaker: Whether a cow was run over by a bullock-cart is not a proper supplementary question arising out of this.

Sj. Jatish Chosh:

এই দুটা রাস্তার উপর একটি লোক গরুর চারান নিয়ে যাবার সময়, সেই একটি গরু কাশায় গেড়ে মারা যায়—

Mr. Speaker: If you know that, why do you put that question?

Sj. Jatish Chosh: A cow died on the road,

সেই রাস্তায় কদর্যাটা তখন।

Mr. Speaker: That is not a supplementary out of this.

Sj. Jatish Chosh:

এই রাস্তাদুটা ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক গ্রান্ডসেপেক্ট হয়েছে, সেটা জানেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই কাজে-এটা দেয়াসত করতে কত টাকা খরচ হয়েছে মাননীয় মহানগরায় জানাবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিস্ দিনে জানাতে পারবো।

Dr. Radhakrishna Pal:

যে রাস্তায় যান্স মাঝে গেল কাশায় গেড়ে, সীতার পাতাল প্রবেশের মত —

Mr. Speaker:

আপনি কোথায় পেনেন ওকথা।

Kashinagar-Haripur Road, 24-Parganas.

*25. **Sj. Bhusan Chandra Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(i) what is the category of Kashinagar-Haripur Road within the Mathurapur Thana, 24-Parganas; and

(ii) whether that road has been taken up by Government with full responsibility for its improvement and maintenance?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that representations were made by the local people to the Government for repair of the culverts and the bridge of the road and for metalling the road?

(c) If the answer to (b) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what action Government have taken in the matter;

(ii) whether the road has been included in the Sunderbans Development Scheme; and

(iii) if not, whether Government consider the desirability of metalling and improving the road at an early date?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a)(i) It is a part of a District Board road between Purbabishnupur and Raidighi, which the Government took over for improvement.

(ii) and (c)(ii) No.

(b) Yes.

(c)(i) As the old road section of Kashinagar-Haripur did not come under the new alignment of the Purbabishnupur-Raidighi road, the District Board, 24-Parganas, were asked to take it back for their own purposes, if any.

(iii) Does not arise in view of the answer given under (c)(i).

Proposed bridge over the Darakeswar river within Chhatna police-station, Bankura.

***26. S. Probodh Dutt:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the people of Chhatna police-station, district Bankura, represented to the Government for construction of bridge or paved causeways over the river Darakeswar at "Bhalukgoria Ghat" south of Sukunibasa village and at "Sanjer Ghat" west of Kunjakura village; and

(ii) that the bridge built by Mohanlal Marwari over the said river at "Sanjer Ghat" has been destroyed?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of construction of the proposed bridges or paved causeways over the Darakeswar?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a)(i) No.

(ii) Yes.

(b) The Darakeswar has been bridged at Bankura town.

S. Rakhahari Chatterjee: Does the Hon'ble Minister consider it necessary to repair the bridge constructed by Shri Mohon Lal Goenka?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: This bridge is not situated on any road under our maintenance.

S. Rakhahari Chatterjee: Will the Hon'ble Minister please state on which road is it situated?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: It is a district board road.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Public libraries in the State.

12. S. Gangapada Kuar: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(i) the total number of libraries in the different districts of West Bengal, which are recognised and aided by the Government;

(ii) the terms and conditions, if any, to be fulfilled by the libraries for securing grants from Government;

(iii) whether the "Chaitanya Sahid Pathagar" of Sutahata police-station in the district of Midnapore had been getting Government grant till 1951-52; and

(iv) whether the grant to that library has been stopped from 1952-53?

• (b) If the answer to (a)(iii) and (iv) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the reasons for such denial of the grant to the said library; and
- (ii) whether Government consider the desirability of sanctioning grants to the said library?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a)(i) Number of libraries aided—

1951-52	... 245
1952-53	... 302

(ii) A statement is laid on the Table.

(iii) Yes.

(iv) No. Only in 1952-53 grant was not given because the District Social Education Advisory Council decided to give grants to those libraries that had received no grant during the preceding years in preference to this particular library.

(b)(i) Does not arise.

(ii) Grant has already been paid in 1953-54.

Statement referred to in reply to clause (a)(ii) of unstarred question No. 12.

Terms and conditions under which Government grants for books and equipments are made—

- (1) That the library is a public institution under the management of a duly constituted Managing Committee.
- (2) That its housing condition is fairly good and necessary reading room facilities for the public are available.
- (3) That the accounts of the library are properly kept and annually audited.

[3-40—3-50 p.m.]

8j. Gangapada Kuar: In answer to question (iv) the Hon'ble Minister says, "Only in 1952-53 grant was not given because the District Social Education Advisory Council decided to give grants to those libraries that had received no grant during the preceding years in preference to this particular library". Now my question is whether some other grant-receiving libraries except this particular library have been denied grant?

The Hon'ble Pannalal Bose: The grant to libraries depends entirely upon the recommendations of the District Advisory Committee and in that particular area they did not recommend any grant to this library but to another and they said the reason was that there were libraries which did not get grants which they ought to have. Therefore, for one year this particular library was deprived but it continued to receive grant as usual next year.

8j. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether there is any minimum limit of number of books to be kept in libraries for obtaining Government grant?

The Hon'ble Pannalal Bose: Yes, at least 500 books. Libraries are divided into three classes—A, B and C. Libraries keeping 500 books are called C libraries; libraries keeping books exceeding 3,000 are B libraries, and libraries exceeding 10,000 A libraries. This is the classification.

Alleged non-payment of salary of the primary school teachers of Darjeeling district.

13. 8J. Lalit Kumar Sinha: (ক) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

ইহা কি সত্য যে—

- (১) দার্জিলিং জেলার অন্তর্গত শিলিগুড়ি মহকুমার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকবৃন্দ বিগত ডিসেম্বরের পর হইতে আত্ম পর্যাভ্র বেতন পান নাই; এবং
- (২) দার্জিলিং জেলা প্রাথমিক শিক্ষক সমিতির নিকট হইতে এই বিষয়ে আবেদন সরকার পাইয়াছেন?
- (৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মহাস্বয়ংক্রিয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) বেতন বন্ধ রাখার জন্য দায়ী কে; এবং
- (২) অবিলম্বে এইসব শিক্ষক যাহাতে তাঁহাদের পাওনা বেতন পান সরকার সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) (১) না, ইহা সত্য নহে।

(২) হ্যাঁ।

(৩) (১) প্রশ্ন উঠে না, কারণ বেতন বন্ধ রাখা হয় নাই।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

8J. Lalit Kumar Sinha:

আচ্ছা, মহাস্বয়ংক্রিয় জানাবেন কি ডিসেম্বর মাসের বেতন এপ্রিল মাসে দেওয়া হয়েছিল ইহা সত্য কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কোন বেতন বন্ধ রাখা হয় নাই, এ আমি জানি, সুতরাং ওটা সত্য নয় বলেই মনে হচ্ছে।

8J. Nepal Chandra Roy:

তাহলে শিক্ষা সমিতি কি মিথ্যা মিথি আপনার কাছে দরখাস্ত করেছিল?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

8J. Nepal Chandra Roy:

দরখাস্ত যে করেছিল এ ত মিথ্যা নয়।

The Hon'ble Pannalal Bose:

দরখাস্ত অনেক কিছু নিয়েই হতে পারে।

Appointment of teachers for removal of middle-class unemployment.

14. 8J. Lalit Kumar Sinha: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact that there is a scheme for employing 30 thousand teachers to relieve middle-class unemployment in the State?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether recruitment has started in Calcutta;
- (ii) how many teachers will be employed in Calcutta;
- (iii) number of applications received for Calcutta so far;
- (iv) how many of the applicants are (1) Matriculates, (2) Graduates and above, and (3) others; and
- (v) what is the principle of recruitment?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) Yes.

(b)(i) Yes, for candidates residing in Calcutta for employment in rural areas.

(ii) Does not arise, as the recruitment is for rural areas.

(iii) 5,851.

(iv) Matriculates	3,639
Intermediates	1,356
Graduates and above	856
Total					5,851

(v) For expansion of education and welfare services and for relieving middle-class unemployment to a certain extent.

Selection Board for Murshidabad district for recruitment of primary school teachers under scheme for removal of middle-class unemployment.

15. S. J. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether according to the new scheme to employ primary teachers in the rural areas for removal of middle-class unemployment any Selection Board has been formed for Murshidabad district;
- if so, who are the members of this Board;
- how many teachers will be appointed for Murshidabad district;
- how many will be appointed during the current year;
- number of applications received according to the educational standard for appointment in the current year;
- what are the rules and regulations that guide selection of candidates; and
- how many teachers have so far been selected according to their educational qualifications?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) Yes.

1. Shri Sunil Mohan Ghosh Moulik, Chairman, District Board.
2. Shri Shyamapada Bhattacharjee, M.L.A.
3. Professor Rezaul Karim.
4. District Inspector of Schools.
5. Shri Golbadan Trivedi, M.L.A., President, District School Board.
6. District Social Education Officer.

(c) Exact number cannot be given as it depends on the number of suitable candidates available, creation of new primary schools or strengthening of existing staff.

(d) 559.

(e) 1. M.A./M.Sc. trained Graduates	6
2. B.A./B.Sc.	97
3. I.A./I.Sc.	243
4. Matriculates	1,814
Total				2,160

- (f) 1. Academic qualification.
 2. Technical knowledge.
 3. Experience in social work.
 4. Financial condition.

(g) M.A./M.Sc. trained Graduates and Honours Graduates	1
B.A./B.Sc.	42
I.A./I.Sc.	135
Matriculates	381
Total	559

Proposal for giving permanent status to mistries, liftmen, pumpmen, etc., of the Works and Buildings Department.

16. Dr. Kanailal Bhattacharya: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

- (i) whether it is a fact that the following categories of employees of the Works and Buildings Department, viz., mistries, liftmen, pumpmen, khalasis and mazdoors are treated as temporary employees in spite of the fact that they work in that department for 30 years;
- (ii)* whether these men when they retire do not get any gratuity or allowance whatsoever; and
- (iii) whether Government gave assurances to the deputationists of these employees that the question of their permanency was to be considered early?
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative, whether Government consider the desirability of giving effect to the assurances immediately.

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (a)(i) Yes.

(ii) Yes, under the rules but Government have sanctioned payment of gratuity and pension on *ex-gratia* basis in a number of cases.

(iii) No.

(b) Does not arise, as there was no assurance given but it is under the contemplation of Government to make certain categories of these staff permanent.

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই কোম্পেন্সের উত্তরে “ইয়েস” বলেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি এটা ইণ্ডিয়ান ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এক্ট-এর আওতার পড়ে কিনা?

Mr. Speaker:

আওতার পড়ে কিনা সেটা ত আলাদা জিনিষ। এটা ত ওপিনিয়ান চাওয়া হচ্ছে কোম্পেন্সের ক্যাট জিজ্ঞাসা করুন।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার কোম্পেন্সটা দেখুন না ৩০ বছর বয়ে যাওয়া চাকরী করছে—

Mr. Speaker:

আপনি কোম্পেন্সটা শোশাবি করুন। ইণ্ডিয়ান ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এক্ট-এর মধ্যে পড়ে কিনা, এটা একটা ওপিনিয়ন ব্যাথ। এতে ক্যাট নাই।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে এক্স-গ্রাসিয়া বেসিন্ ইন এ নাথার অব কেসেস এতে এত কার্পণ্য কেন? সকলের জন্যই নয় কেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

গ্র্যাটুইটিও দেওয়া হয়, পেনশানও দেওয়া হয়; গ্র্যাটুইটি দেওয়া হয় যে সব কেসে তিন বৎসর থেকে দশ বৎসর পর্যন্ত সোর্টিক্যাটোরিলি কাজ করেছে, দশ বৎসরের উপর চাকরী করলে এক্স-গ্রাসিয়া পেনশান দেওয়া হয়।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

তাহ'লে নাথার অব কেসেস তার পলিসিটা কী?

Mr. Speaker:

স্পেসিফিক প্রশ্ন করুন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে কারা বা পেনশান পায়, কারাই না গ্র্যাটুইটি পায়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যারা ভালভাবে সোর্টিকফেক্টরিলি কাজ করে এবং দশ বৎসরের উপর কাজ করে যাচ্ছে তাদের জন্য এক্স-গ্রাসিয়া পেনশান ও গ্র্যাটুইটি দুই-এরই ব্যবস্থা আছে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

তিরিশ বৎসর কাজ করার পরেও পার্মানেন্ট কেন হয়নি মহামহাশয় দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

৩০ বৎসরের পর পার্মানেন্ট হয়নি এটা ঠিক নয়, ১৯৫৪ সালের ডিসেম্বর থেকে ৬৪৮টি পোস্ট পার্মানেন্ট করা হয়েছে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

বাকীগুলি কেন করা হয়নি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বাকীগুলিতে তিরিশ বৎসর কাজ করেছে এইরকম সম্ভবতঃ নাই। সিন্ড্রী বা থালানী এর মধ্যে পড়ে না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি থ্রী (বি)-র এ্যান্সার-এ স্বীকার করেছেন,

"there was no assurance given but it is under the contemplation of Government to make certain categories of these staff permanent."

এর বাকী গুলোর কি হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সে পরে বিবেচনা হবে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

থ্রী (বি)-র যে এ্যান্সার দিয়েছেন, কোন কোন ক্যাটিগরিতে পোস্ট পার্মানেন্ট করার কথা চিন্তা করছেন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সেটা কে কত বছর সাভিন্ করেছেন তার উপর নির্ভর করে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মন্ত্রীদের জন্য কি কি ক্যাটিগরি আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Liftman, Pumpman, Driver Work-assistants

ইত্যাদি আছে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে সব ক্যাটিগরির কথা কি গভর্নমেন্ট চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না, বিদ্রী ও ঝালানী বাদে চিত্তা করছেন।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

তা হ'লে নজর আর ঝালানী কি পার্লামেন্ট হবে না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না, আপাতত নয়।

Tarakeswar-Chakdighi Road Project.

17. 8j. Dasharathi Tah: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমানের সহিত তারকেশ্বরের সংযোগের জন্য তারকেশ্বর হাইওয়ে বর্ধমান জেলা বোর্ডের বেনারী-চকদিঘী রোড পর্যন্ত রাস্তা নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা হইলে মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সরকার প্রস্তাবিত তারকেশ্বর-চকদিঘী রোড কোন্ কোন্ স্থান দিয়া যাইবে,

(২) উক্ত রাস্তার জন্য কোথায় কত হাইল জমি দখল করা হইয়াছে,

(৩) উক্ত রাস্তার জন্য কোথায় কোথায় সেতু নির্মাণ করা হইবে, এবং

(৪) উক্ত সেতুগুলির কোনটিতে কত টাকা ব্যয় করা হইবে?

Minister-in-charge of the Development (Roads) Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) ইয়া, আছে।

(খ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clauses (খ) (১) and (২) of unstarred question No. 17.

তারকেশ্বর-চকদিঘী রোড কোন্ কোন্ স্থান দিয়া যাইবে। কোথায় কত হাইল জমি দখল করা হইয়াছে।

শ্রবণ হাইল		কো: ফুট		একর
মৌজা তারকেশ্বর, জে এন্ নং ২৯১৩	৫০' × ১৫০' =	৭,৫০০		
	৩০০' × ৯০' =	২৭,০০০		
	৯৫০' × ৯০' =	৮৫,৫০০		
		১২০,০০০		২' ৭৫
মৌজা ডাটা, জে এন্ নং ২১১৩	১,০০০' × ৯০' =	৯০,০০০		
	১,১০০' × ২০' =	২২,০০০		
		১১২,০০০		২' ৫৭
মৌজা সাহাপুর, জে এন্ নং ২২	৯০০' × ১০' =	৯,০০০		
	১,২৫০' × ১০' =	১২২,৫০০		
		১২১,৫০০		২' ৭৯
		৩৫৩,৫০০		৮' ১১
দ্বিতীয় হাইল				
মৌজা সাহাপুর, জে এন্ নং ২২	৭০০' × ১১০' =	৭৭,০০০		১' ৭৬
মৌজা জলীপুর, জে এন্ নং ২৬	৫৫০' × ১১০' =	৬০,৫০০		
মৌজা টাঁদিনা, জে এন্ নং	৩০০' × ২৫' =	৭,৫০০		
		৬৮,০০০		১' ৭৫
		৩০০' × ২৫' =	৭,৫০০	
		১,২০০' × ২৫' =	৫৫,০০০	
		৬২,৫০০		১' ৪৩

ভায়কেশ্বর-চকদিঘী রোড কোন্ কোন্ স্থান দিয়া বাইবে। কোথায় কত মাইল জমি দখল করা হইয়াছে।

			কোঃ ফুট	একর
মৌজা হাটলী, জে এল্ নং ২৭ (সিট নং ১)	..	১,২৫০' × ২৫' =	৩১,২৫০	= ৭২
মৌজা ষষ্ঠান, জে এল্ নং ২৪	..	১,০০০' × ২৫' =	২৫,০০০	
		৫০০' × ৫০' =	২৫,০০০	

			৫০,০০০	
মৌজা পশ্চিম নারায়ণপুর, জে এল্ নং ৫৫ (সিট নং ১)	৯০০' × ৫০' =	৪৫,০০০	= ২২৮	

			৯৫,০০০	= ৭৭৬

দ্বিতীয় মাইল

মৌজা পশ্চিম নারায়ণপুর, জে এল্ নং ৫৫১২	..	৬০০' × ৫৫' =	৩৩,০০০	
		৩০০' × ৮০' =	২৪,০০০	

মৌজা পশ্চিম নারায়ণপুর, জে এল্ নং ৫৫১১	..	১,০০০' × ১০০' =	১০০,০০০	
		১,০৫০' × ৫০' =	৫২,৫০০	
		১,৫৫০' × ২০' =	৩১,০০০	

			১৮৩,৫০০	= ৫' ৫১
মৌজা চৌতারা, জে এল্ নং ৫৬১১	..	১,৭০০' × ১৫' =	২৫,৫০০	= ৭৮
মৌজা গোপীনগর, জে এল্ নং ৪৩১৩	..	৭৫০' × ৫০' =	৩৭,৫০০	= ৮৬

			৬৩,০০০	= ৬' ৯৫

চতুর্থ মাইল

মৌজা গোপীনগর, জে এল্ নং ৪৩	..	২,০০০' × ৫৫' =	১১০,০০০	
সিট নং ৩	..	২৫০' × ৬৫' =	১৬,২৫০	
		২৫০' × ৬০' =	১৫,০০০	
সিট নং ২	..	১৫০' × ১০০' =	১৫,০০০	
		৭০০' × ৯০' =	৬৩,০০০	
		১৫০' × ৯০' =	১৩,৫০০	
		১,৭৫০' × ৯০' =	১৫৭,৫০০	

			৩৯২,৯৫০	= ৯' ০২

পঞ্চম মাইল

মৌজা গোপীনগর, জে এল্ নং ৪৩	..	৬৫০' × ৮০' =	৫২,০০০	
সিট নং ২	..	৩৫০' × ১১০' =	৩৮,৫০০	
		৮৫০' × ৯০' =	৭৬,৫০০	

			১৬৭,০০০	= ৩' ৮৩

ভারতেশ্বর-চকমিষী রোড কোন্ কোন্ দান দিয়া যাইবে। কোথায় কত হাইল জমি দখল করা হইয়াছে।

		কোঃ কুট একর	
মৌজা রাধানগর, জে এল নং ৪২	৬০০' X ২০' =	৫৪,০০০	
	৫০০' X ১১০' =	৫৫,০০০	
	১,০৫০, X ১২৫' =	১৩১,২৫০	
	৫০০' X ১১০' =	৫৫,০০০	
	৮০০৮০' X ' =	৬৪,০০০	

		৩৫৯,২৫০ =	৮.২৫

		৫২৬,২৫০ =	১২.০৮

ঘট্ট হাইল

মৌজা দিওরা	১০০' X ৭০' =	৭,০০০ =	১৬
	৯১০' X ৮০' =	৭২,৮০০	
	৪৬০' X ৯০' =	৪১,৪০০	
	৪৬০' X ৯০' =	৪১,৪০০	
	৯৮০' X ৮০' =	৭৮,৪০০	
	১২০' X ১২০' =	১৪,৪০০	
	৭০০' X ৮০' =	৫৬,০০০	
	২০০' X ১৮০' =	৩৬,০০০	
	১,৩৫০' X ৮০' =	১০৮,০০০	

		৪৪৮,৪০০ =	১০.২৯

		৪৫৫,৪০০ =	১০.৪৫

পল্লব হাইল

মৌজা শ্রীরাধনগর, জে এল নং ৩৪১২	২০০' X ১৫০' =	৩০,০০০	
	২৫০' X ১৯০' =	৪৭,৫০০	
	১২০' X ১৯০' =	২২,৮০০	
	৭৬০' X ৮০' =	৬০,৮০০	
	৩৫০' X ৯০' =	৩১,৫০০	
	২০০' X ৮০' =	১৬,০০০	
	২৫০' X ৯০' =	২২,৫০০	
	১০০' X ৬০' =	৬,০০০	
	১০০' X ৩০' =	৩,০০০	
	৩৫০' X ৪৫' =	১৫,৭৫০	
	৯৫০' X ৪৫' =	৪২,৭৫০	
	৪৫০' X ৬০' =	২৭,০০০	
	১৫০' X ৬০' =	৯,০০০	

		২৫৭,১০০ =	৫.৯০
মৌজা শ্রীকৃষ্ণনগর, জে এল নং ৩০	৪৮০' X ৫৫' =	২৬,৪০০	
	২২০' X ৬০' =	১৩,২০০	

		৩৯,৬০০ =	১.৯১

ভূরকশ্য-চক্ৰবৰ্তী ৰোড কোন্ কোন্ স্থান দিয়া বাইবে। কোথায় কত হাইল জমি দখল কৰা হইয়াছে।

অষ্টম হাইল		কোঃ ফুট একৰ	
বোকা শ্ৰীকৃষ্ণপুৰ, জে এল নং ৩০ ..	২০০' X ৯০ =	১৮,০০০	
	১৯০' X ৮০' =	১৫,২০০	
	৪২০' X ১১০' =	৪৬,২০০	
	১১০' X ১৬০' =	১৭,৬০০	
	২২০' X ৭০' =	১৫,৪০০	
	২২০' X ৫০' =	১১,০০০	
	২২০' X ৫৮' =	১২,৭৬০	
	১৮০' X ৯৪' =	১৬,৯২০	
	৪২০' X ১০০' =	৪২,০০০	
	২০০' X ৫০' =	১০,০০০	
	২১০' X ১০০' =	২১,০০০	
	২২০' X ১০০' =	২২,০০০	
	৩৫০' X ১৩০' =	৪৫,৫০০	
	৩০০' X ৬৬' =	১৯,৮০০	
	৬০০' X ১২০' =	৭২,০০০	
	১৩০' X ১৩০' =	১৬,৯০০	
	২৪০' X ৫০' =	১২,০০০	
	৪০০' X ৮০' =	৩২,০০০	
	৩২০' X ১০০' =	৩২,০০০	

৪৭৫,৬৮০ = ১০' ৯২

নবম হাইল			
বোকা শ্ৰীকৃষ্ণপুৰ, জে এল নং ৩০ ..	১০০' X ৩০' =	৩,০০০	
	২০০' X ৮০' =	১৬,০০০	
	৪০০' X ৫০' =	২,০০০	
	২৭০' X ৬০' =	১৬,২০০	
		৫৫,২০০ =	১' ২৭

বোকা বাধনপুৰ, জে এল নং ৮০ ..	৪০০' X ৪০' =	১৬,০০০	
	২,০৫০' X ৭০' =	১৪৩,৫০০	
	২০০' X ৬০' =	১২,০০০	
	৫৫০' X ৭০' =	৩৮,৫০০	
	১৮০' X ১২০' =	২১,৬০০	
	২০০' X ৩০' =	৬,০০০	
	১২০' X ৭০' =	৮,৪০০	
	১০০' X ৫০' =	৫,০০০	
	২৮০' X ৭৫' =	২১,০০০	
	১১০' X ১০০' =	১১,০০০	
	৪০' X ১০০' =	৪,০০০	
		২৮৭,০০০ =	৬' ৫২

ভায়কেশপুর-চকদিঘী রোড কোন কোন স্থান দিয়া যাইবে। কোথায় কত হাইল জমি দখল করা হইয়াছে।

কো: কুট একর

দশম হাইল

মৌজা বাধবপুর, জে এল্ নং ৮০১২	৫০০' X ১১০' =	৫৫,০০০
		৬০০' X ৮০' =	৪৮,০০০
		৭০' X ৫০' =	৩,৫০০
		১২০' X ৭০' =	৮,৪০০
		১৬০' X ২৫' =	৩,২৫০
		২০০' X ৬৫' =	১৩,০০০
মৌজা বাধবপুর, জে এল্ নং ৮০১১	১,৫৫০' X ৮০' =	১২৪,০০০

			২৬৫,১৫০ = ৬.১০
মৌজা মির্জাপুর, জে এল্ নং ৭৮১১	..	১,৫৫০' X ৮০' =	১০,৮০০ = ২.৪৮
মৌজা প্রাণবল্লভপুর, জে এল্ নং ৭৯১২	..	১৫০' X ৮০' =	১২,০০০
		৩৫০' X ৬০' =	২১,০০০
		১৮০' X ৯০' =	১৬,২০০

			৪৯,২০০ = ১.১২

			৪২২,৩৫০ = ৯.৭০

একাদশ হাইল

মৌজা প্রাণবল্লভপুর, জে এল্ নং ৭৯১২	..	৩১০' X ১০০' =	৩১,০০০
		৮০০' X ৮০' =	৬৪,০০০
		১২০' X ৮০' =	৯,৬০০
		৮০০' X ৫০' =	৪০,০০০
		১,৮০০' X ৬০' =	১০৮,০০০
		৩৫০' X ৫০' =	১৭,৫০০
		২২০' X ২০' =	৪,৪০০
		৪০০' X ১০০' =	৪০,০০০

			৩০৯,৭০০ = ৭.১১

দ্বাদশ হাইল

মৌজা প্রাণবল্লভপুর, জে এল্ নং ৭৯১১	..	৬৫০' X ১১০' =	৭১,৫০০
		২১০' X ১৬০' =	৩৬,৮০০

			১০৮,৩০০ = ২.৪৮

		মোট ..	১০১.০০

ইউথোলার জন্য অধিকৃত জমির তালিকা

৬ষ্ঠ হাইল--মৌজা দশবরা, জে এল্ নং ২৯, থানা ধনিয়াখালি, সি এল্ প্লট নং ১৩৩৯৭, ১০০৪, ১০০৫, ১০০৬, ১০০৯, ১০১১, ১০১৯, ১০২৮, এবং ১০৩৪, কনবেশী জমির পরিমাণ ৩.৫৮ একর।

Statement referred to in reply to clauses (u) (v) and (s) of unstarred question No. 17.

LIST OF WATERWAYS AND COST ON TARAKESWAR-DASGHARA-CHARDIGHI M. D. P.

	Rs.
First mile—3' hume pipe—124 r.ft. (4 nos. × 31' 0")	4,340
Second mile—3' hume pipe—93 r.ft. (3 nos. × 31' 0")	3,255
Third mile—3' hume pipe—124 r.ft. (4 nos. × 31' 0")	4,340
Fourth mile—3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Fifth mile—	
3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Slab culverts—1 no.—10 r.ft.	10,000
Sixth mile—	
3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Slab culverts—1 no.—40 r.ft.	40,000
Seventh mile—3' hume pipe—93 r.ft. (3 nos. × 31' 0")	3,255
Eighth mile—	
3' hume pipe—124 r.ft. (4 nos. × 31' 0")	4,240
1' diameter cross drain—1 r.ft.	600
Ninth mile—	
3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Slab culverts—1 no.—10 r.ft.	10,000
Tenth mile—	
3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Slab culverts—1 no.—5 r.ft.	5,000
Eleventh mile—	
3' hume pipe—93 r.ft. (3 nos. × 31' 0")	3,255
Slab culverts—1 no.—5 r.ft.	5,000
Twelfth mile—3' hume pipe—62 r.ft. (2 nos. × 31' 0")	2,170
Total	1,06,305

Mr. Speaker: Questions over; debate on the Governor's Address.

Amendments to the motion of address in reply to Governor's speech.

[*Mr. Speaker:* I may take it that all amendments are moved. Subsequent to the publication of the amendments there has been an amendment by Sjkta. Manikuntala Sen. I have accepted that and have incorporated that. That may be taken as moved also.]

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

No policy has been outlined which will benefit the common man who is a victim of maladministration, exploitation, unemployment,

hunger, disease, and ignorance, whose agriculture, cattle, small industries have no bright outlook, and who after the partition of the country has in many cases lost everything and who today feel utterly frustrated in life."

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of any effective measure to be taken by the Government in order to—

- (1) check the acute unemployment problem prevailing in the State;
- (2) lower the high cost of living;
- (3) increase the income of workers, peasants and lower middle class families;
- (4) reduce the burden of taxation on the poor and middle class families;
- (5) provide the workers and middle class with free housing accommodation and education facilities;
- (6) acquire *khas* land cultivated by agricultural labourers of big landlords and *jotedars* and distribute the same to the agricultural labourers and landless and poor peasants;
- (7) reduce ground-rent to half its present rate;
- (8) stop the police excesses and repression by the *zamindars* and *jotedars* on the *bargadars* of Sundarban; and
- (9) secure rapid industrialisation of the State."

8j. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) there is no mention of any policy for making secondary education free, specially to Scheduled Castes and Scheduled Tribes;
- (2) there is no attempt at the solution of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and under-employment;
- (3) no positive steps have been suggested for lowering of high rates of taxation in case of peasants;
- (4) no policy has been suggested in respect of firm action against racketeers and anti-social men, women and businessmen;
- (5) there is no mention of any policy for the establishment of Medical Colleges in mufassal, specially at Burdwan; and
- (6) there is no mention of any policy for checking the corruption in Government Departments."

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has omitted to mention—

- (a) the necessity of suitable legislation, prohibiting slaughter of cows, calves and other milch and draught cattle;
- (b) the deplorable condition, now prevailing in mufassal areas, due to absolute failure of crops;
- (c) the consequences, arising out of the Estates Acquisition Act, and the means to solve them; and

- (d) the establishment of institutions for imparting medical education in mufassal."

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the speech does not mention—

- (i) that constant change and transfer of officers, specially responsible officers, hampers constructive works and adds to the expenditure of the State;
- (ii) that in these days of increasing corruption and want of peace and order in many cases and places it has been of urgent necessity on the part of Ministers, Deputy Ministers and higher officers to pay surprise visit in disguise to offices, courts, schools, public organisations and distressed areas of country to lead the country in right path;
- (iii) that it has been of urgent need to move the India Government and the Calcutta High Court to increase number of Judges in all courts for the speedy disposal of suits to avoid unnecessary harassment to parties in litigations;
- (iv) that it requires a great attention to ascertain why litigations are gradually increasing in this State creating peacelessness and poverty in the country;
- (v) what should be done for the distressed areas of the Midnapore district to save the people on account of its heavy loss of paddy crop due to deficit rainfall in 1954;
- (vi) that the present cry of the people of the State is that expenditure for education has increased but quality has got decreased and unemployment problem is increasing by leaps and bounds as the evil effect of the present system of education; and
- (vii) about the present extreme troubles of the petty zemindars of the Patashpur thana in the Midnapore district on account of Government's not postponing issuing certificates in their present distress of failure of crops too, for the realisation of high P. W. D. Tacavi cess for some years together from them in spite of their prayer for the realisation of the same from their compensation."

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that it omits to deal with the serious economic crisis in the country and to lay down any appropriate policy or scheme—

- (1) to solve the problem of ever-increasing unemployment;
- (2) to ease the tenancy conditions for an uninterrupted living space; and
- (3) to combat the menace of Malaria and Tuberculosis."

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the Governor did not deliver his speech in Bengali language—the mother-tongue of the province;
- (2) no mention has been made about the oppression over the Bengali speaking population in Bihar and Assam;

- (3) no mention has been made to put an end to the cow-slaughter in the State—a burning problem of the day; and
- (4) the Governor has failed to appreciate the profound food crisis due to famine condition prevailing on those parts of drought areas affected with complete failure of crops.”

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the following be added at the end of address in reply, namely,—

“But regret that—

- (i) the enormity of the problem of unemployment affecting all sections of the people has not been properly dealt with;
- (ii) the question of medical facility particularly of such deadly diseases as T. B. has not been taken serious note of;
- (iii) the high cost of education beyond the reach of ordinary people has not been stated;
- (iv) no mention has been made of the fact that the Government has failed to tackle the housing question in the cities and towns of West Bengal;
- (v) no mention has been made of the deteriorating economic condition of the workers in the State; and
- (vi) no mention has been made of the serious crisis in the middle class life in the State.”

8j. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no recognition of the fact that the Five-Year Plan has failed to improve the economic condition of the peasants and other sections of the rural population of West Bengal;
- (2) no mention has been made of the sharp fall in the prices of agricultural products, consequent acute distress among the peasants and poorer sections;
- (3) no mention has been made of the growing unemployment among the rural population of West Bengal;
- (4) there is no recognition of the fact that condition of starvation and semi-starvation is prevailing in the countryside of the State due to flood, drought and hailstorm and also due to inadequacy of Government loans to peasants;
- (5) there is no recognition of the necessity to carry on wide-scale relief work in the distressed rural areas of West Bengal;
- (6) no mention has been made of the fact that the *jotedars* and *zamindars* with the help of the police are resorting to repressive measures against the *bargadars* and others with a view to evict the latter from the land; and
- (7) there is serious overestimation of the improvement in the food situation.”

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no recognition in the Governor's speech—

- (1) of the suppression of civil liberties and democracy in West Bengal;

- (2) of the attack on trade union rights of the workers and employees by the Government and the Mill-owners; and
- (3) of the Police excesses on the workers', *kissans*', refugees', and other democratic movements of West Bengal."

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that an undue optimistic picture has been drawn in the Governor's speech with regard to the economic realities and general situation prevailing in West Bengal."

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (a) that no mention has been made in the speech about the separation of the Judiciary from the Executive;
- (b) that no mention has been made about the setting up of an Economy Committee to devise ways and means to curtail costs of administration;
- (c) that no mention has been made about steps to be taken to ameliorate the condition of the middle class people;
- (d) that no mention has been made about the stoppage of cow slaughter;
- (e) that no mention has been made about the failure of the *aman* crop in the districts of Midnapore, Bankura and other places or of any attempt to make adequate arrangements to avert the distress of the people."

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no mention has been made of any policy to give more loan to the people of drought area (village and town);
- (2) to stop collection of all kinds of loan in the drought area;
- (3) to supply water to the drought area;
- (4) to give more subsidy to the weavers to compete with the products of other States; and
- (5) to give subsidy to the mat industry and relief of sales tax."

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (a) no positive steps have been suggested in the speech for the prevention of large-scale eviction now going on of poor peasants from land and concentration of the same in the hands of a few non-cultivating *zemindars*, *jotedars*, etc.;
- (b) no reference has been made about the readjustment of boundaries of West Bengal on a linguistic basis, the rehabilitation of refugees;
- (c) no mention has been made about opening any Medical College in mufassal;

- (d) no mention has been made of establishing a new University in Burdwan;
- (e) there is lack of appreciation in the speech of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and under-employment and of their solution;
- (f) there is no indication of policy regarding free and compulsory education up to 14 years of boys and girls."

8j. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) there is no mention of rural water-supply which is an urgent need of the rural area specially in the area which is seriously affected by drought; and
- (2) sufficient indication has not been given regarding test relief and relief operation and loan distribution to save the distressed people in the drought and flood-affected areas."

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention is made of the corruption, inefficiency and wastage in different departments of administration."

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the address gives no idea of an integrated and fruitful educational policy, so designed as to fit educated young men for different vocations in life according to their tastes and aptitudes and thereby reduce the pressure of unemployment at present existing in the State."

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is—

- (1) no mention of any definite scheme to check growing unemployment in the State;
- (2) no mention of any definite scheme to check spread of tuberculosis in the State;
- (3) no mention about protection of peasants against eviction as a result of Estates Acquisition Act; and
- (4) no mention of failure of the Government to record the names of the *bargadars* during survey operation as a result of the Estates Acquisition Act."

8j. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that there is a lack of appreciation in the speech of the vital problems of the State like—
 - (a) Unemployment and Labour,
 - (b) Refugee rehabilitation,

- (c) Poverty and food supply,
- (d) Emergency relief measures in times of natural calamity; and
- (2) that it does not indicate an understanding of the paucity of popular enthusiasm for the matters of Community Development Projects and N. S. Extension, etc."

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no idea can be made from his speech about a clear cut labour policy of his Government, which is so very important when economic condition of the working class is gradually going down due to wage-cut, retrenchments, etc.;
- (2) no mention has been made about the encouragement of the Government of the sports and pastimes of this State; and
- (3) no mention has been made about the policy of the Government in appointing special cadres as primary teachers."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret no mention has been made about the failure of the Government in taking the flood situation and making proper and adequate relief to the flood victims of the North Bengal."

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no mention has been made of the unjust and harmful treatment meted out to the common people by the Settlement Officers during the present revisional settlement operations;
- (2) nothing has been mentioned to abolish the Legislative Council in this State;
- (3) no mention has been made to reorganise the Board of Secondary Education, West Bengal;
- (4) no mention has been made to include Goghat police-station (Hooghly district) in National Extension Service Blocks; and
- (5) nothing has been mentioned to reconstruct (i) Arambagh-Tentulmuri Road, (ii) Arambagh-Bandar Road, (iii) Dihibatpore-Arambagh Road."

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (1) that nothing has been mentioned to relieve the people who are suffering due to failure of crops this year; and
- (2) that no mention has been made to abolish the District Boards in this State."

8j. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (i) no mention has been made about the grave situation created due to the arrest and subsequent degradation of a number of constables of the Police Department due to the hunger-strike they had to resort to for the fulfilment of their grievances; and
- (ii) no mention has been made about the failure of this Government to check maladministration, corruption and nepotism prevailing in the Police Department.”

8j. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no proper appreciation of the problems of tribal welfare and no indication of the measures the Government should take for the improvement of the lot of the tribal people of the State.”

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the adoption of a policy and programme to develop the coastal areas of West Bengal and stop economic waste in this matter;
- (2) there is no mention in the speech of adoption of a policy and programme to reclaim the land from the Bay of Bengal by the help of experts for the economic development of West Bengal;
- (3) there is no mention in the speech of adoption of a policy and programme to protect the Digha and adjoining sea coast from the ravages of the Bay of Bengal;
- (4) there is no mention in the speech to rationalise indigenous fishing method in the Bay of Bengal by training and adoption of modern fishing methods by local fishermen and preservation and curing of the fish in the coastal fish markets of Mandar Mani Mohan, police-station Ramnagar, and the like;
- (5) there is no mention of the adoption of a policy and programme for readjustment of boundaries of West Bengal and Orissa, Bihar and Assam on linguistic, administrative, geographical, commercial, economical, social, cultural and political basis.”

8j. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) nothing has been suggested for improving the existing policy of this Government regarding Community Development Projects, which up to this day, has failed to achieve real objective, because of various restrictions and lack of imagination and initiation of the persons entrusted with its implementation at the top; and
- (2) nothing has been suggested or introduced to solve the acute distress of the middle class families of the district of Midnapore, who

as a result of utter crop-failure last year, now stand at the verge of starvation and are still deprived of any tangible help in any shape from any quarter."

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is hardly any recognition in the Governor's speech—

- (i) of the deplorable plight of the middle class population of Bengal, especially those affected either by flood or by drought;
- (ii) of the coercive measures adopted by the Government servants in realising arrear loans from the rural peasants inhabiting the drought-affected areas of the State;
- (iii) of the denial of the fresh sufficient amount of Government loans to the rural peasantry of the drought-affected areas on the ground of their being defaulters;
- (iv) of the mass scale eviction of the virtual tillers of soil and *mala fide* transfer of land as a result of Bargadar Act and Estates Acquisition Act;
- (v) of the urgency of re-distributing land to the actual tillers of soil in the State;
- (vi) of the need of thoroughly overhauling the present system of education and improving the lot of teachers;
- (vii) the plight of the so-called depressed class Hindus and of the definite and effective measures for improving their social status and economic condition;
- (viii) of the insecure atmosphere prevailing in many parts of West Bengal due to insincere role of the lower grade police personnel;
- (ix) of the urgent need of repairing at least the existing metal roads and metalling many important scheduled roads in the State;
- (x) of the insufficient steps taken for irrigating the non-irrigated areas by taking up and implementing more small irrigational schemes of the State; and
- (xi) of chronic scarcity of drinking water in rural areas of the State and of the need of immediately granting free tube wells in the drought and flood-affected areas of the State where the villagers have not been able to take advantage of the Local Development Scheme."

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no mention has been made in the speech about the desirability of passing early legislation for totally banning cow-slaughter in this State;
- (2) no mention has been made in the speech about the upliftment of the depressed classes;
- (3) no mention has been made in the speech about the introduction of really compulsory primary education; and

- (4) no mention has been made in the speech about the steps to be taken for saving the middle class and the State from extinction."

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply:—

"But regret that—

- (i) there is no proper recognition of the present miserable condition of the peasants specially of the drought-affected areas of the State;
- (ii) no mention has been made about the adequate payment of loans to the peasants of the same areas;
- (iii) no mention has been made about the immediate necessity of suspension of realisation of loans from the people of the drought-affected areas of the State; and
- (iv) there is no mention of the failure of the Government to take up a single scheme of road development or any other development work in three thanas, namely, Sankrail, Nayagram and Gopiballavpur, of the Midnapur district."

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (i) there is no recognition in the speech of the deteriorating economic condition of the peasantry of the State, nor any mention of what the Government propose to do to save them from their present economic distress, nor any indication of how the execution of the Estates Acquisition Act, 1953, or the coming Land Reforms Bill, 1955, is going to affect them; and
- (ii) the speech fails to throw clear light on the Government's Educational policy with reference to (a) adequate salaries for teachers, (b) free and compulsory education up to the age of fourteen as envisaged in the Constitution, and (c) reorganisation of the system of education."

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the utter failure of the Government in the matter of rehabilitation of refugees has not been admitted in the speech of the Governor;
- (2) that in the speech there is no mention even of the infinite suffering which the women of West Bengal are undergoing and the hopeless situation that has been created for want of any scope of earning their livelihood as a result of the present economic crisis;
- (3) that an unfounded self-satisfaction has been expressed in the speech after mentioning the very little that has been done in respect of child health."

[১:50—4 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপতি মহাশয়! রাজ্যপাল মহাশয় আমাদের আবেদন জানিয়েছেন যে সচিৎ গঠনের কাজ, উদ্ভাষ পূর্ণবসতি, বেকার সমস্যা সমাধানের কাজ সকলে মিলে এক সাথে করতে হবে। রাজ্যপালের এ কথা যদি সভাই মহোদয়ের কথা হয় তাহলে বড় আনন্দের কথা। সকলেরই এক সাথে কাজ করা উচিত। গঠনমূলক কাজ, জাতিগঠনমূলক কাজ এ সবই এক সঙ্গে করা উচিত। মহোদয়ের কাছে ইতিপূর্বে বৃন্দার আমরা সহযোগিতার কথা নিবেদন করেছি। আজকে সভাই সকলেরই এক সাথে কাজ করা উচিত। কিন্তু ওদের ভোটের জোর বেশী তাই আমাদের কথা কানেই নেন না। যদি আমরা ভাল কথা বলতে যাঁই তাহলে ওরা আমাদের কথা শুনেন না। যদি এখন তাঁদের হত হয়ে থাকে তাহলে বড় আনন্দের কথা। আমি গঠনমূলক মনোভাব নিয়েই, সহযোগিতা সেবা বলে মনে করেই আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। রাজ্যপাল তাঁর অভিভাষণে যে সমস্ত কর্মতালিকা দিয়েছেন সেই কর্মতালিকার সহযোগিতা দিতে গিয়ে আমাদের কি অন্তর্বিধা হচ্ছে সেটা পরিষ্কার করে, মনের কথা ভালকরে জানান দরকার। আমাদের প্রত্যেকটি কাজ জনকল্যানের উদ্দেশ্যে হচ্ছে—যাকে ওরা বলেছেন সমাজতান্ত্রিক বাই তৈরী করার জন্য। তাহলে আমাদের প্রত্যেক কাজটিকে এই কষ্টপাথর দিয়ে বিচাব করতে হবে যে সমাজতান্ত্রিক বাই এই কাজ হবে আমরা প্রতিশ্রুতি করতে পারব কি না। এই ভাষণ থেকে এখন ২১১ টা উদাহরণ দেবো। রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণে যা আছে তা থেকে আমি সব আলোচনা করবো না কারণ সময় নাই। তবে বেছে বেছে দু-একটা কথা বলবো। পুংখানুপুংখরূপে সব কথা বলতে পারব না তবে বেছে বেছে নিয়ে ২১১টা কথা বলতে হবে। কল্যাণী মহর করতে যাচ্ছেন—‘ওয়েলফেয়ার স্টেট’ তৈরী হবে—এইজন্য কল্যাণী মহর তৈরী করবেন—কল্যাণী মহর দেখছি যে ‘বি’ ‘ব্লক’ এ ৫ হাজার ৫৯২টি ‘প্লট’র মধ্যে ১ হাজার ২৭ ‘প্লট’ ‘এনটি’ করেছেন বিভিন্ন খরিদারের কাছে। এটা ডিসেম্বর ১৯৫৪ পর্যন্ত। অবশ্য আমাদের কাছে গতবারের বাজেটে যা দিয়েছিলেন সেটা আমাদের কাছে রয়েছে তার সঙ্গে এটা মিলচে না। গতবারের বাজেটে ওরা যেটা দিয়েছেন সেটা হচ্ছে এই। তাতে বলেছেন যে ‘বি’ ‘ব্লক’ এ ৫ হাজারের মধ্যে ৯ শত প্লট দিয়েছেন। বাকি করেছেন ৩ কোটি ৫ লক্ষ টাকা। গত বারের বাজেটের থেকে যতটুকু উদ্ধার করতে পেরেছি তার থেকে বলছি। এবারকার বাজেট পর্যন্ত কত লস তা এখনও জানি না। এই ত একটা ‘ব্লক’ব কথা। কটা ‘ব্লক’ হবে তাও উনি বলেন না, তবে একজন উপমহাশয় কাছে শুনেছিলেন যে ‘ব্লক’ আছে। তার একটি ‘ব্লক’—‘বি’ ‘ব্লক’ এ দেখতে পাচ্ছি ১ হাজার ২৭৩ ‘প্লট’ করতে ৩ কোটি ৫ লক্ষ—আমি অবশ্য গতবারের বাজেট ‘ফিগার’এ নাম থেকে যা দেখেছি তাতে দেখছি—বাকি কথা হয়েছে; এবারের বাজেট ফিগারে নিশ্চয়ই আরও বেশী বাকি হবে। কিন্তু এই কল্যাণী মহর যেখানে হয়েছে সেখানে অবস্থা কি সেটা দেখতে হবে। ১০ হাজার একর ভূমি যে নিয়েছেন সেটা কাদের ভূমি? সম্প্রতি আমি কল্যাণী পাশে বনপূর গিয়েছিলাম। যারা ওখানে পেকে বাগ্‌হারা হয়েছে, উৎখাত হয়েছে, তাদের খাবা আমদানী হয়ে গিয়েছিল। তারা দরিদ্র জনসাধারণ, তাদের পাণ্ড মুখ ও ছেঁড়া কাপড় তাদের অবস্থার সাক্ষ্য দিচ্ছে। সেখানে তাদের মধ্যে উপস্থিত হয়ে শুনলাম তাদের দুর্দশার কথা। তাদের সেখান থেকে শ্রবণ যখন জায়গা ভূমি নেওয়া হয় তখন বার বার তাদের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে যুদ্ধের পর ৬ মাসের মধ্যে তাদের জায়গা ভূমি ফিরে দেওয়া হবে। যুদ্ধের সময় এটা নেওয়া হয়। অনেক মরে গিয়েছে, অনেক লোক মৃত্যু করতে পারেন। এখন নিজেদের জায়গা ভূমি চাখীরা ফিরত চায়। তারা আমাদের দেশের লোক দরিদ্র জনসাধারণ, কিন্তু তারা এখনও সেখানে যেতে পারে না। তাদের সঙ্গে খুব প্রবন্ধকতা করা হয়েছে। কেন না যুদ্ধের পর ‘ইণ্ডিয়া’ গভর্নমেন্ট যখন জায়গা ছেড়েছিলেন এবং সেই সব জায়গা যখন তারা অর্ধাং জায়গার মালিকের দখল নিল তখন ‘ইন-কন্ট্রিনিটি’ বলে ‘ডিরিকুইজিসন’ করা ভূমি অন্যায় ভাবে ব্যাঙ্গালবকার পুনরায় দখল করলেন। এটা আমি সবিস্তারে ইতিপূর্বে আলোচনা করেছি এখন আর আলোচনা করবো না। তবে আমি সহযোগিতা দিতে কি অন্তর্বিধা হচ্ছে সেটা দেখাচ্ছি। এখন সেখানে ভবির মালিকেরা ভূমি দখল করার পর অন্যায় ‘কন্ট্রিনিটিজিট’ বলে তাদের উৎখাত করা হয়েছে। কেন ‘ইনকন্ট্রিনিটিজিট’ করা হোল? কারণ যদি নৃতন করে নির্দেশ দিতে হয় তাহলে বর্তমানের লান দিতে হবে যা ৮২০ টাকা করে কাটা। তার মধ্যে ১৬ হাজার ৪৭৩ টাকা করে বিধা। আমি বলেছিলাম শ্রমিক মহাশয়কে যে তাদের বিহার দর ৯০ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। তিনি বলেছিলেন বিধা প্রতি শ্রম ২৫০৮ করে দেওয়া হচ্ছে। তিনি সেক্রেটারিয়েটে বলে বর নেন। সেক্রেটারিয়েটে বসে বর নেওয়া আর আসল জায়গার গিয়ে বর নেওয়া অনেক তফাৎ। তারা এখন ৬০ টাকা করে বিধাও পাচ্ছে না। তারা আমাদের বরন ভেঙ্গে নিয়ে গেল তখন তারা এই কথাই বলছে

যে তারা ৬০ টাকা করেও পাচ্ছে না। এ কি অন্যায় কথা। তারা বলে যে আপনি যে ৯০ টাকা করে বলেছিলেন সেই ৯০ টাকাও যে পাচ্ছি না। আর এই সমস্ত ধর ভাঙ্গা লোক কোথায় থাকে, তারা কি করে তার উপায় নেই। শত শত লোকের এই রকম অবস্থা। আমরা তাই জানাতে চাই যে এইভাবে কি আমাদের সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র তৈরী হচ্ছে? তিনি যদি কলিকাতার আসে পাশে গিয়ে মিউনিসিপ্যালিটি গুলি ভাল করতেন তাহলে কত ভাল হত। ৩ কোটি ৫ লক্ষ টাকা এর মধ্যে রচ করে ফেলছেন। আর কত কোটি টাকা তিনি রচ করবেন কে জানে? এল্লু সহযোগিতা দিতে হবে? সংক্ষেপে সংক্ষেপে বলে যাই সময় কম। এখান থেকে চলুন গভীর জলে যাওয়া যাক। মাহের ব্যাপারে দেখছি—আমাদের রাজ্যপাল বলেছেন যে ৫৪ সাল পর্যন্ত মানে এ পর্যন্ত মোট মাছ ধরা হয়েছে ৫ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা। ৫ লক্ষ ৬০ হাজার টাকার মাছ বিক্রি করেছেন। অবশ্য শূণ্য উঠে তিনি কোথায় করেছেন। বাজারে তো আমরা দেখি নি। কোন আশ্রিত জন এই মাছ পেল—কি ধরে পেল, এই সব কিছুই উল্লেখ নাই। একটি কলেজে দেড় হাজার ছেলে একজামিন দিয়ে ফেল করেছে—হয়ত ৫০টা পাশ করেছে। আর সেই কলেজের কর্তৃপক্ষ জানাচ্ছেন যে আমরা এখান থেকে ৫০ জন পাশ করেছে এবং তার মধ্যে একজন ৪০ স্থান অধিকার করল তাতে যেমন কলেজের পরিচয় হয় না তেমনি কেবল ৫ লক্ষ ৬০ হাজার টাকার মাছ বিক্রি করেছেন বলে আসল কথা প্রকাশ হয় না। কেন না ‘ক্যাপিটাল এক্সপেডিচার’ কত করেছেন সেটা দেখতে হবে। এই সমস্ত ব্যয় না অপব্যয় সেটা দেখতে হবে। সেখানে ‘ক্যাপিটাল এক্সপেডিচার’ করেছেন ১৮ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা এই মাছ ধরাব্য ব্যাপারে এবং তাতে লোকসান হয়েছে কি সেটা দেখুন। ৫০-৫১ সালে ‘লস’ হয়েছে ১ লক্ষ টাকা, ৫১-৫২ সালে ২ লক্ষ ১ হাজার টাকা। আর ৫২-৫৩ সালে ২ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা। তাহলে মোট ‘লস’ ৫ লক্ষ ৯৯ হাজার টাকা। এটা একটুমান লস। আর ‘এল্লিমেন্টে’ ‘লস’ ৫৩-৫৪ সালে মোটা আনি ‘রিভাইজড’ বাজেট ‘এল্লিমেন্টে’এ দেখছি ৩ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা। এবং ৫৪-৫৫ সালে বাজেটে পাচ্ছি ২ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা। মোট পাচ্ছি ৬ লক্ষ ৩৯ হাজার টাকা। এখন দেখুন তাহলে ব্যাপার ৫ লক্ষ ৯৯ হাজার আর ৬ লক্ষ ৩৯ হাজার মোট ১২ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা লোকসান হয়েছে। মাছ বিক্রি করেছেন বলেন ৫ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা আর মোট লোকসান করে বসলেন ১২ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা। তাহলে তারা লাভ পেলেন কোথা থেকে। এখন এতে সহযোগিতা কি দেব। জনকল্যাণ এতে কি হোল। আমাদের কল্লিপাথর হচ্ছে জনসাধারণের কি কল্যাণ হচ্ছে সেটা দেখা। সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা এতে কি করে হবে? সময় কম তাড়াতাড়ি যেতে হবে। এখন ‘কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট’এর কথা। এই ‘কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট’ যে কি—বেশী দূর যেতে হবে না বাড়ীর কাছেই ফুলিয়া, ঝাড়গুাম—সেখানে দেখতে পাবেন কি অবস্থা। ডাঃ রায় এখানে বসে অনেক জিনিষ দেখেন কিন্তু এই সেক্রেটারিয়েটে বসে সেখান বিপদ আছে। পাটনায় গিয়ে কি দেখলেন। মানভূমে গেলেন না অর্থাৎ সেক্রেটারিয়েটে বসে বলে দিলেন যে বাংলা ভাষার উপর কোন অত্যাচারই নেই। আর এখন দেখুন অতুলা ঘোষ তিনি কি বলছেন। তাঁতে আর এঁতে তর্কাত হচ্ছে। সেক্রেটারিয়েটে বসে এক কাপ চা খেয়ে বিবৃতি দেওয়া আর সরঞ্জামিনে গিয়ে বিবৃতি দেওয়ায় কি তফাৎ হয়। এই ‘কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট’ ব্যাপারটা ঠিক তাই। ফুলিয়া চলুন দেখবেন ঘরের জানালা দরজা পর্যন্ত সব বিক্রি করে দিয়েছে। যাদের ঘর বাড়ী আছে সেখানে দেখুন গিয়ে তাহেরপুর ‘এক্সটেনসেন’ সেখানে ১ কোটি টাকা রচ করে কি দুর্দশা হয়েছে। কাজে কাজেই অনুপস্থিতিতে দেখে যদি বলেন যে খুব দেশের উপকার হচ্ছে তাহলে কি করে বেনে নেব। এই রকম কাজে কি কবে সহযোগিতা কবি তা তো ভেবে পাই না। পূর্ণবসতি ব্যাপারে ১৫ লক্ষ লোককে পূর্ণবসতি করেছেন বলছেন। শুধু তাই নয় ২২ কোটি ২৯ লক্ষ টাকা রচ করেছেন। কিন্তু তাতে কি হয়েছে? আমরা বহুবার দেখিয়েছি কিভাবে বাস্তবায়নের সাহায্যের টাকার অপব্যয় হয়েছে। এই হাউসের সামনে প্রমাণ করছি যে যেখানে কলোনি তৈরি হয়েছে বলে টাকার রচ দেখিয়েছেন সেখানে কলোনির নাম গন্ধ পর্যন্ত নেই। এই রকম বহু ব্যাপার হয়েছে। আর বারা কলোনিতে আছে, সরকারী কলোনিতে তাদের দেখুন কি হালটা হয়েছে। বারা কলোনিতে রয়েছে তাদের চরম দুরবস্থা। বারা কলোনির বাইরে আছে তাদের আশুও গুমজর অবস্থা। আমি গ্রামে গ্রামে ভেড়ের গিরে দেখছি যে গ্রামে যেখানে বাস্তবহা আছে তাদের ১০০ জনের মধ্যে তিন জন সাহায্য পেয়েছে কি না সন্দেহ। তিন বৎসর চার বৎসর ধরে বহুবার দরখাস্ত করেও ‘একনন্থমেন্ট রিসিট’ প্রতীতি দিয়েও কোন কাজ হচ্ছে না। শালাল দিয়ে তবে টাকা পাওয়া যায়। তাহলে এইসব দুর্নীতি দূর না হলে পূর্ণবাসতি কাজে আমরা কি করে সাহায্য করব?

[4—4-10 p.m.]

* এইবার ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট এ আসি। নবোদয় ২৮৬ বানি বাস আছে। এক একখানি প্রাইভেট বাসে প্রায় বারিষক হাজার টাকা লাভ হয়। এ লাভ কম পক্ষে, কেন না বাসের পারমিট যদি কেউ বিক্রি করে তাহলে বাড়ী বাসে পেতে পারে। অতএব ২৮৬ খানি বাসে অন্ততঃ দু লক্ষ ডিম্বাসী হাজার টাকা বৎসরে লাভ হওয়া উচিত। সেই আয়গার প্রতিবৎসর বহু লোকসান যাচ্ছে। গত সালে ২৬ লক্ষ টাকা লোকসান গিয়েছে। এ বাধা কম প্রায় কোটি টাকা লোকসান গিয়েছে। এই অপব্যয়ের কারণ অনুসন্ধান করা উচিত। এর সঙ্গে সহযোগিতা দেওয়া যায় না। তারপর প্রতি বৎসর বাসের সংখ্যা কমছে নাকি? গত বৎসর বাজেটে সংখ্যা দেওয়া হয়েছিল ৩৫২টা। ১৯৫২-৫৩ সালে একচুয়ালে ছিল ৩১১টা। এখন বলা হচ্ছে ২৮৬ টি। ব্যাপার কি?

কৃষ্টির শিল্পের প্রতি ত কোন দরদই নেই। দেশে বেকার সংখ্যা দ্রুত বেড়ে যাচ্ছে। এ লক্ষ ২০ হাজার টাকা খরচ করে সাড়ে তিন মাসের জন্য যে সরকারী ষ্টাটসটিক্যাল ব্যুরোর কাজ হবার কথা তাবা কিছুদিন কাজ করে ১১ নবেম্বরের ১৯৫৩ সালে যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে পাচ্ছি—এক কলকাতায় ৩৭৮,৪০০ কর্মহীন। একটা খবরের কাগজে এটিকে পশ্চিমবঙ্গের বেকারের সংখ্যা বলা হয়েছে, কিন্তু তা ঠিক নয়। এখানে আমার কাছে ষ্টাটসটিক্যাল ব্যুরোর রিপোর্টটা রয়েছে তাতে দেখছি এটি কলকাতারই বেকারের সংখ্যা। দশ হাজারের উপর সংখ্যার বৃহৎ সহরগুলির কাজ খোঁজেন হাঁবা তাদের সংখ্যা ৭৭,৫০০, একেবারে কর্মহীনের সংখ্যা ৪৮,৪০০। গ্রামের শতকরা ২৭.৪ ভাগের বেকার সংখ্যা বের করা হয়েছে। বাকি এখনও হয়নি। এই শতকরা ২৭.৪ ভাগে বেকারের সংখ্যা ১৭০,৬০০। সমগ্র বাংলার বেকারের সংখ্যা দশ লক্ষের অনেক বেশী। এ লক্ষ ২০ হাজার টাকা খরচ করে এই বেকারের সংখ্যা বার করার প্রয়োজন নেই। গ্রামে গ্রামে, সহরে সহরে সর্বাঙ্গ আজ বেকার ও ভিক্ষকের দল ঘুরে বেড়াচ্ছে। কে এদের কাজ দেয়। এদের ভেতর কাজ করার প্রেরণা আনার কোন সরকারী আয়োজনই নেই। কৃষ্টির শিল্পগুলি কিভাবে মরতে তার একটা দৃষ্টান্ত দেই। সম্প্রতি তেহট ও মুর্শিদাবাদের নীচা খানার কলুবা আমার সঙ্গে দেখা করেন। এই দুটি খানা পাশাপাশি খানা। এদের অভ্যযোগ হচ্ছে এই যে এই খানায় কয়েকটা মোটির চালিত তেল তৈরীর কল বসায় প্রায় সাত দশ লব কলুর গুলি মাঝা মাঝার উপক্রম হয়েছে। এদের খানি বন্ধ হয়েছে এবার এরা সব বেকার হয়ে পড়েছেন। খানা দুটি মাটি বিক্রি করা আবশ্য হয়েছে। চাষের কাজ জানেন না। জাত ব্যবসা নষ্ট হল। কোন কাজ পাবার আব উপায় নাই। এখন উপায় চাড়া আর কোন উপায় নাই। এক গ্রামে একটা বহিষ্কৃত কলু ছিলেন তাঁর কয়েকখানি খানি চলত, খুব ভাল অবস্থা ছিল। এখন সব বন্ধ। সপরিবারে উপবাস করছেন। ঘরে গিয়ে দেবার মত কয়েকটা বড় বড় কন্যা। জাত ব্যবসা মারা গেল। চাষের কাজ জানেন না। আমায় জিজ্ঞাসা করছেন উপায় কি? কি তাঁদের বলব। আপনাদের কাছে জিজ্ঞাসা করছি বলে দিন আপনারা কি তাদের বলব। রাজ্যপাল বেনেছেন কৃষ্টির শিল্প যাবা বেকার সমস্যা সমাধান প্রভুতভাবে করা যেতে পারে। এদিকে তো দেখছি যে কৃষ্টির শিল্প ইংরেজ আমলেও ছিল তাও খুঁস হতে চলেছে; তার প্রতিষ্ঠার করার কেউ নেই। ঐ অঞ্চলে কয়েকটা ধান ভান্ডা কল বসেছে। তাতে সহস্র সহস্র গ্রামের গরীব বিধবা মেয়ে একমাএ জীবিকা ধান ভেঙ্গে বাঁওয়া বন্ধ হল। সরকার কৃষ্টির শিল্পের দ্বারা বেকারী দূর করতে চান অথচ এসব হচ্ছে কেন জিজ্ঞাসা করতে পারি কি? আসলে এটা আমাদের পুনিসী সরকার—পুলিস দিয়ে এরা দেশকে দাবিয়ে রাখতে চান। তাই দেখছি পুলিশের বায় ছিল ৬ কোটি তাতে আবার বাড়ালেন ৬৫ লক্ষ অথবা শীঘ্র ৭ কোটি টাকা হবে। পুলিস না হলে কতাদের চলবে না। তাই পুলিসের মাছিনা বাড়ানোর জন্য এত ব্যস্ততা। নইলে পরিদ্র শিল্পকর্মের এক বৎসর পূর্বে মাছিনা লক্ষ্যে যে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল তা আজও বক্ষিত হল না কেন? পুলিসদের ৫১১০ টাকা যে মাছিনা বাড়ানোর কথা হয়েছে তার বিরুদ্ধে আমি কিছু বলছি না। বরং আমি বারবার বলি সর্বনিম্ন ৬ সর্ব উচ্চ মাছিনার হার বেঁধে দেওয়া উচিত এবং সর্ব নিম্ন বেতন একশত টাকার কম হওয়া কিছুতেই উচিত নয়। সর্বনিম্ন থেকে সর্ব উচ্চ বেতন দশগুণের বেশী হওয়া উচিত নয়। বিলাতে একজন কনষ্টেবল যা পায় কমিশনার তার দশগুণের বেশী পায় না। এখানে পায় ১০০ গুণ। ডাঃ রায় অন্য কথা বলতে গিয়ে জল্প হয়েছিলেন। বাড়ীভাড়া, মোটর এলাউন্স সব ধরে যে কনস্টেবলের মাছিনা থেকে পুলিস কমিশনারের বেতন ১০০ গুণ তা আমি সেবিরেছিলাম। এবড় অন্যায়, এর প্রতিকার হওয়া উচিত। পুলিসের প্রতি যে সরকারের কোন দরদ নেই তার প্রমাণ যারা চাকার ট্রাইক করেছিল তাদের কর্তৃ হতে বিভাঙ্কিত করেছেন। একেবারে হিটলারী মনোভাব। পুলিসী শাসন কার্যের করে দেশের জনগণকে দাবিয়ে রাখতে চান তাই পুলিসকে এই ৬৫ লক্ষ টাকা খুব দিচ্ছেন।

পুলিস এখনও এই দেশের অনসেবক হননি। তাদের দুর্ব্যবহারে জনসাধারণ অস্থির, অকর্ষন, দুর্নীতিও চরম—এর আশ্রয় সংস্কার হওয়া দরকার। কিরণ শঙ্কর রায় মহাশয় একটা পুলিশ কমিশন বসাবেন বলেছিলেন। অনতি-বিলম্বে পুলিশ কমিশন বসান দরকার। সে সব না করে অন্যান্য বিভাগের কর্মচারীদের উপর কি অবিচার চলছে সে সব লক্ষ্য না করে হঠাৎ ৬ কোটি টাকা পুলিশী খরচ আরও ছোট করে ৭ কোটিতে বাঁধানর কারণ একমাত্র গরম। পুলিশ হাতে না থাকলে জনসাধারণকে দাবিয়ে রাখা যাবে না। অন্যান্য বিভাগের কর্মচারীদের উপর কি রকম অবিচার চলছে তার ২।১ টা নমুনা দিই। বাংলাদেশে ১২৯ জন স্থায়ী সেটেলমেন্ট কানুনগো আছেন। অল্পদিন কাজ করেই এরা স্বাধীন সাব-ডেপুটি কালেক্টর প্রমোশন পেতেন। সেই আশায় অনেক শিক্ষিত ছেলে গ্রামে কষ্টের জীবন কাটান। তাদের প্রমোশন গত কয়েক বৎসর বহু ধাক্কার পর সরকার তাদের বলেছিলেন অস্থায়ী পুখা বিলোপের সময় তাদের ন্যায্য ব্যবস্থা হবে। এখন ভবিষ্যতী পুখা বিলোপের কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে। এখন সাব-ডেপুটির পে ছেলে স্পেশাল রেভিনিউ অফিস ইত্যাদি পদ সৃষ্টি করে শ শেড়েক রাজস্ব শিখরে সম্পূর্ণ অনতিদুঃ লোক অন্য বিভাগ থেকে এনে এদের উপর বসান হয়েছে। এই ১২৯ জন স্থায়ী সেটেলমেন্ট কানুনগোদের জন্য কিছু করা হয়নি। ম্যাল এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর চূড়ান্ত হচ্ছে। পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে স্মৃতি দেবার জন্য এদের সাব-ডেপুটি ও ডেপুটি কালেক্টরএর পে তে ইনিশিয়াল পে ৪ শত টাকায় নিয়ুক্ত করা হয়েছে। তাদের নন-গেজেটেড রাখা হয়েছে। এই ১২৯ জন কানুনগো হাদার ট্রাইক করেন নি বলে কি সরকার তাদের উপর অবিচার করবেন না? ঠিক অনুরূপ অবিচার চলছে কয়েক ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের উপর।

Mr. Deputy Speaker: You began your speech at 3-15 and you have spoken for 20 minutes. I give you five minutes more.

আর কতক্ষণ বলবেন? পাঁচ মিনিট বলুন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনি বহুন। আমাকে বলতে দিন। আমি আরও অনেকক্ষণ বলবো।

[4-10—4-20p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

তাহলে আপনাদের পার্টির ম্যালটেড টাইম যা আছে, তা নষ্ট হয়ে যাবে।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার কোন পার্টি-টাইম নেই।

Mr. Deputy Speaker: I want to know from the leader Sj. Sudhir Chandra Ray Chowdhury how long he will speak.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chowdhury: He will speak for another 15 minutes. You will have to curtail our time—we can't help it.

Sj. Haripada Chatterjee:

এই ফরেট ডিপার্টমেন্টের যারা কর্মচারী বিপদ করে যারা সাব-ওরডিনেট ঠাক আমি বহন কংগ্রেস এম, এল, এ, ছিলাম তখন আমাকে বর্তমান প্রধান মহীষহাশয় বলেছিলেন, তাদের অন্তত: ছ'গুণ নাইনে হওয়া উচিত। তারা বন জঙ্গলের মধ্যে পড়ে থাকে এত কম টাকায় তাদের কি করে চলতে পারে, কি করেই বা তাদের ছেলে বেয়েলের এডুকেশন দিতে পারে। তখন এদের গ্রেডেড সার্ভিস ছিল তাতে কিছু লাভ ছিল, প্রমোশন পেয়ে সবকিছুই উপরে যেতে পারত। সেটাও এখন ছেল বেঁধে দিয়েছে তাতে হিতে বিশরীত হয়েছে। ৫৫ টাকা থেকে আরম্ভ হলে দুই

কেনী যদি হয় সব কিছু দিয়ে শেষ পর্যন্ত ১০০ টাকার উপরে যায় না। যেখানে তাদের ছেলেপেলে থাকবে সেখানে এত কম মাইনাস কি করে চালাবে, বলুন? আজ ও তাদের মাইনে বাড়ছে না। তাহলে কি তাদের পুলিশের বড় হাজার ট্রাইক করতে হবে? পুলিশের জন্যও তাঁরা অল্প বিস্তার কিছু খরচ করেছেন। সেই জন্য আমি বলেছিলাম পুলিশ সম্পর্কে একটা পুলিশ কমিশন বসান হোক, পুলিশ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করে তাদের কাজ কর্তার হিসাব নিকাশ করা হক। সর্বোচ্চ ও সর্বনিম্ন মাইনার হার ঠাণ্ডা হক। আমার বিস্তারিত বলবার সময় নাই। তা না হলে বাংলাদেশের একটা করুন চিত্র আপনাদের কাছে তুলে ধরে দিতাম। এরা সব এক একজন মন্ত্রী এদের পাঁচশো টাকায় চলবেনা, বিয়ে করেন নাই, তাতেও সে পাঁচ শো টাকায় চলবে না। আপনাদের যদি তাতে না চলে তাহলে তাদের কি হবে চলে? তাদেরও চলবে না। আমার প্রভুর পাঁচশো টাকায় চলবে না। তাহলে চলে আনুন ওখান থেকে সব ছেড়ে ছুড়ে দিয়ে। তাতে দেশের লোক একটা ইন্সেন্সিভ—একটা শ্রেণী পেতে পারবে।

তারপর ওদিকে তাঁদের কি রকম গ্যাসন হচ্ছে দেখুন। গ্রামে কি রকম ব্যাপার হচ্ছে শুনুন। পরম্পর চট্টোপাধ্যায় মহাশয় পত্নী সন্ধ্যা সম্বন্ধে অনেক কিছু লিখেছেন বটে, তা এর তুলনায় কিছুই নয়। গ্রামে সেখানে সব মনুষ্য হাস্যরসের বসে আছে এই পুলিশের সঙ্গে মিথালি করে, আর চুরি-ডাকাতি-মার্ডার সমানে চলেছে চারিদিকে ধানার দারোগা প্রভৃতি থাকা সত্ত্বেও। এই কলিকাতায়ও তার কোনই কুল কিনারা হয়না। আর গ্রামে এসব হবে তার আর আশ্চর্য্য কি? গ্রামের লোক কেউ খানায় এসব বনতে গেলে অপমানিত ও লালিত হতে হয়। তাই ভয়ে কেউ যায় না। আমার দারোগা আসবে, উৎপাত করবে, হাঙ্গামা হবে। সুতরাং আমার দেখা যাচ্ছে এই চুরি-ডাকাতির সংখ্যা প্রতিদিন ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে। তার সীমাসংখ্যা নাই। আমার এক বন্ধু সমস্ত ইউরোপ ঘুরে এসে বলেছেন হন্যাও মাইলের পর মাইন চলে যাবেন আপন পাছে আপন ফলে রয়েছে, তা কেউ চেড়েনা, পাড়ে না। খবরের কাগজ রেখে যায় তা পয়সা দিয়ে তবে তুলে নিয়ে যায়, কেউ এমনি তুলে নেয় না। আর আমাদের এখানে কি হচ্ছে? কেউ কোন জিনিষ নিজের ব্যাগানে তৈরী করেও বেতে পান না, সব চুরি হয়ে যায়। আমার এক বন্ধু রিটার্ড এন্টিগ্যান্ট ফেড মাদ্রাস; তিনি বলেছেন ব্যাগানে অনেক কণা গাছ কবেচি, কিন্তু এক ছটা কলাও আমার বেতে পারলাম না, সব চুরি হয়ে যায়। আমাদের অবস্থা যেন কর্তৃপক্ষ বাদিনাকারকে থাকলেও কদাচন। (হাস্য)। তারপর একজন কনস্টেবল গাছ গুলি বেশ স্তম্ভর লেগে গিয়েছে একত্রের মধ্যে দেখলেন তা সব চুরি করে নিয়ে গিয়েছে। গ্রামের মাতঃস্বরেরা এক একটা মনুষ্য হাস্যব। মনুষ্য হাস্যগুলির প্রত্যেকের এক একটা চোবের দল আছে। আর এরা মন্ত্রীরা সব সেক্রেটারিয়েটে জাইলের মধ্যে ছাট লাট্টে বসে রয়েছেন, তাই কিছুই দেখতে পাচ্ছেন না যে জাইল কত বেড়ে গিয়েছে। আমার সব হাতে মার্চে ঘুরে বেড়াই তাই এসব দেখতে পাচ্ছি। আমি বাজে কথা বলছি না। পুরান মন্ত্রী হমত এই সমস্ত শোনবার অবগার নাই, তিনি শুনলেন না। বাসি তাঁর মাথা বড় বড় স্তম্ভ ক্লিনবিল করছে। এই কারণেই তাঁর সঙ্গে আমার মতভেদ হয়ে যাচ্ছে। উনি তো কোথাও যাবেন না। আমি জীবনের সন্ধ্যা বেলায় এসে কোন বাজে কথা বনবো? আমি দেখছি সেদিন একজন বাস্তবতার কীসার খালা ঘটাঘাটা সব চুরি হয়ে গেলে পরের দিন আমার তিনি এনাবলের খালাঘাটা কিনে নিয়ে এলেন। তবু তিনি ধানায় গেলেন না। এই চুরি করা খালাঘাটা সাধারণত তাদের লোক রয়েছে এক একজন মাতঃস্বব বা মনুষ্য হাস্যব, এক এক জিনিষের সামান্যদাম। তাঁরা সেগুলি পোকানে পৌছে বিচ্ছে। ফলে হচ্ছে এই ক্লীর পিল্পের খালা বাজি তৈরী করবার কারবার আর চাবেন না কীসার খালাঘাটা আর কেউ চোবের ভয়ে কিনবে না। এমনি ত কংস পিল্পীরা সেসব ট্যাঙ্কের ঠেগায় অস্তির। যা লাভ হয় তার থেকে বেশী সেল ট্যাঙ্ক দিতে হয় তারপর যদি নাল কাটিত না হয় তা হলে ব্যবসা একেবারে বন্ধ হবে। এই সরকার কেবল বড় বড় বাড়ী হাকাচ্ছেন, তাতে গরীব জনসাধারণের কোনই কল্যাণ হবে না এই বাট্টে। আজ দেশের জনসাধারণ সব ফ্রাট্রিটেড হয়ে পড়েছে, তাঁরা ফীল করছে তাদের স্বার্থ এই সরকার কেড়েছেন না।

আমার পরব বন্ধু বাঁরা ওখানে বসে আছেন, তাঁরা ভুলে গিয়েছেন আগেকার সব ইতিহাস। ওরা সব চুপ করে বসে আছেন। দেশের অরাজকতার বববই রাবেন না। মনুষ্য হাস্যরসের চোবের দল নেলিগে দিয়ে সাধারণ মানুষের জীবন দুঃখিত করে তুলেছে। কোন মনুষ্য হাস্যব সোনা রূপা গরমা টাটী সামলাচ্ছেন কেউ ভূমিহাল সামলাচ্ছেন। একটা সত্য ঘটনা জানি। একজন ভূমিহাল, পাট এনে ঘরে রেখে দিয়েছে, সেই পাট একজন ছোঁরা সেধিয়ে বাড়ী থেকে নিয়ে হাওয়া। অচি কিছু বলবার জো নাই। সব মনুষ্য হাস্যরসের বাড়ীতে ধানার দারোগা পুলিশ এসে ধানাপিনা করেন। এমন কি এস, ডি, ওরা ও আতঙ্কান ডাকবাংলোতে গঠেন না, তাঁরা

নব ঐ দাক্তদের বাড়ীতে গিয়ে ওঠেন। সব টি-এ, ডি, এ পাওয়া সবও এই সবত ডি, আই, শিরা সেখানে গিয়ে ওঠেন। আর ওদিকে এই সবত দুর্গত লোকদের কি অবস্থা হচ্ছে। “নিশ ইজ ইণ্ডর এ্যাডমিনিস্ট্রেশন।” ভাষণের একজন এখন তিনি কংগ্রেসে চুকেছেন, খুবই দুঃখের ব্যাপার, আমি নিজে কোন শুনেছি দাদার নাম করে তিনি বি পাঠিয়েছেন দাদাকে। দাদা একজন কংগ্রেসের উচ্চ স্তরের, তাই। ই, পি। বাস ট্যাণ্ড এ গাড়িয়ে আহি এই নতুন কংগ্রেসী সকলকে শুনিতে শুনিতে বলছেন “সেই ‘বিশ্বাস’ বিটা দাদাকে পৌঁছে দিত; দাদা বি চেয়েছেন” দাদাকে তিনি বি পাঠান তিনি কি কর। সকলের সামনে নিজের ইম্পটেন্স জাহির করছেন। (Question from Congress benches).

আবার কোণ্টেন।

How many instances do you want?

আমি নিজে শুনেছি।

This is your Congress. You have degraded yourself to such an extent. আমার বুধ বয়স, আমি বেশী চৌচাকি করতে চাই না। যখন দেশের লোককে জায়েন্টস দেবি ভবন সভা কথা না বলে পারি না। পরম দুঃখের কথা। আমি যেখানে বাস করি, যেখানে আমার গঠনমূলক কর্মক্ষেত্রে সেখানে কোনদিন পুলিশ খুব খামনি বুটিস আমলেও যায়নি। কিন্তু কিছু দিন আগে হঠাৎ কন্টোল উঠে আবার আগে, এনফোর্সমেন্ট শাকের পুলিশ ত্রিণ টাকা ত্রিণ টাকা করে তিন জনের কাছ থেকে খুণ খেয়েছে। আর মারকং খুণ খেয়েছে তিনি কংগ্রেসের আবার লেক্টারী তিনি তাদের বললেন “সেইল কি বকম এই শাসনা ৩০ টাকা দিয়ে তোমাদের বাঁচানার।” বীরা খুণ দিয়েছেন তাঁদের মধ্যে একজন বিগত নো-ট্যার আশোলনের সময় আমাদের সাহায্য করেছেন। বহুকাল ইউনিয়ন বোর্ডের কাজ করছেন তাঁকেও ৩০ টাকা খুণ দিয়ে বাঁচতে হয়েছে। খুণ তাদের কম দিলে হবে না। ঐ অকলে পাঁচ টাকা, দশ টাকা খুণ এরা নেবে না। বলে “একি মুলো, পটলের দাম; ৩০ টাকার কম নেব না।” আর একজন পুর্কিওরমেন্ট ও এনফোর্সমেন্টের লোককে এত টাকা খুণ দিতে পারেনি বলে তাকে হাত কড়া দিয়ে ধানার চালান দেওয়া হল। যিনি আমাদের গ্রামের কংগ্রেস লেক্টারী তিনি একজন জমিদারের গোমস্তা। যখন আমরা কংগ্রেস কবী ছিলাম এবং ঐ অকলে চার্লস বন্ধ আশোলন করেছিলাম, তখন আমাদের স্বেলে ধরে দরজা দিতে। এখন তিনি মন্ত বড় কংগ্রেসের নেতা। টেক্সারী বেজে আমার বন্ধুকে বলছি। আপনি কখনো কন্টোল ওঠাননি। উঠিয়েছিলেন রফি আমেদ কিপোয়াই; তিনি আপনার কাপ ধরে কান্টোল তুলে গিয়ে গিয়েছেন। তিনি আজ এ জগতে নাই, স্বর্গে। অতএব কন্টোল উঠে যাওয়ায় লোকে যে তুগির নিশ্শাস ফেলেছে তাতে আপনাব কোন কুতিব নেই। আপনি আয়নার মুখানা একবার দেখুন। কি ছিলেন কি হয়েছে। এখনো সহযোগিতা চান, দেব। কিন্তু যেভাবে চলছেন তাতে আপনি তা নেবেন কি করে।

সেনিন এই এসেছিলি হাউসে একটি প্রশ্নের উত্তরে আপনি বলেছিলেন যে আমার জেলায় ৬ লক্ষ টাকা ষ্টেট রিলিকে ব্যয় হয়েছে। তার ৩ লক্ষ জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের মাফকং ও তিন লক্ষ জেলা বোর্ডের মাফকং। যে ব্যক্তির হাত দিয়ে এই জেলা বোর্ডের ৩ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে তার অনাচারের কথা বলতে গেলে আপনি কত কথা বিক্রপ করে বলেছিলেন। আমার বিশ্বাস করতে পাবেন না তাই আমার হাতে সেনিনি ইত্যাদি। নির্বাচনের সময় আমার হাতে টাকা কেন দেবেন। তাতে ত লোক সভার নির্বাচনে আপনাদের কার্য সিদ্ধি হবে না। আর হাতে দিয়েছেন তিনি রিলিকের টাকার ভাল সময়ই করেছেন। এখানে একটি খুব সংঘর্ষ বাধিক আয় বারের জাপান রিপোর্ট থেকে পড়ছি।

[4-20—4-30 p.m.]

* * * বায়ে জমা—রিলিক কমিটি হইতে পারিশুরিক প্রাপ্তি ৫০০ টাকা। আর ডাইনে দুর্গাপুজার বাধ খরচ ও ব্যাণ্ড বিউগিল এবং অন্যান্য যন্ত্রপাতি ক্রয় বাধ খরচ। রিলিকের কাজে কাজ করল কারা, পেল কত, সেসব নাই। কারো নাম করব না। আমার জেলার একটা ভাল ছেলের নামও এখানে করা হয়েছে, আমি জেলা কর্তৃপক্ষের কাছে এটা নিয়ে গিয়েছি, তাঁদের এ সবচেয়ে ভদ্র করতে বলেছি বাটার রোল দেখতে বলেছি, আমার রিপোর্ট হচ্ছে কুর্বের ছেলেরা কিছু লোক দেখানো কাজ করেছে আর কিছু কাজ বিহারী কুলি দিয়ে করানো হয়েছে। মাত্রায় ১০০ টাকার ব্যক্তিও কেনা হয়নি, বাকি টাকা, পুজা ব্যাণ্ড ও বিউগিল কেনা ইত্যাদিতে ব্যয় হয়েছে। বাহুহারারা পর্নাত হাজার বাটার কাজ করতে পারনি। মানুষ খেতে পার না। পরিশ্রম করে বাবে, রিলিকের টাকার সে সময়

হবে না; কুলাচ টাকা জন্য হয় কি করে? এই দু'ব সন্দের ছেলেরা বোকার মতন সরলভাবে এই দাবী লিখে ফেলেছে। কিন্তু টেট রিলিকের টাকার যে কত অসম্ভাব্য হয়েছে তা বদার নয়। ভোট সংগ্রহের জন্য বাকি ডাকে দেয়া হয়েছে। এমন ববর আমার কাছে আছে যে কোন ইউনিয়নগুলির চেয়ারম্যান টেট রিলিকের টাকা ইউনিয়ন-গুলির একাউন্টে রাখেন নি। নিজের নামে রেখেছেন ও সেই টাকা ভোটের সময় ইচ্ছামত ব্যবহার করেছেন। আপনাদের টাকার জোর আছে, সরকারী ডাবল আপনাদের হাতে, আপনারা টাকার জোরে কৌশলের জোরে হয়ত শতকরা একশো সিটই দবল করবেন কিন্তু তাতে সভ্যকে পরাজিত করতে পারবেন না। মনে রাখবেন সভ্য-বেব জরতে। পান্ডিত্য পৃথিবীতে একা চনতেন তাঁর শব্দ ছিল সভ্য; তাই তিনি জেতার ছিলেন। আপনি না তাঁরই একজন বয়সিয়া ছিলেন। আপনি ত আমার পরব বড়! তবে কেন আজ আমার সহযোগিতা নিতে পারেননা। আমিও তা দিতে প্রস্তুত আছি। যে সব কাজ আজ সম্বাহী করছেন, তাবজনা লজ্জা করে না? এক সঙ্গে জেলে জিলাস, কয়েকশতের আমি প্রেসিডেন্ট ছিলার আপনি সেক্রেটারী ছিলেন, আজ আমার সহযোগিতা নিতে পারেননা কেন? আমি খাটব, যে কোন গঠনমূলক কাজে খাটব কিন্তু এই সব কাজে কাজে যেতে পারব না।

যাক, পাটির সময় হয়ে গেছে পাটির অন্যান্য লোক বসবেন। আজকে এই ব্যবসন করছি, আমাদের সহ-যোগিতা গ্রহণ করুন, আমরা দিতে চাইছি, আপনারা নিচ্ছেন না।

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, if ever there was a speech meant to cover up reality, the reality of continued poverty, illiteracy, ill health, insufficient and filthy housing conditions and low purchasing power, and if ever a speech was meant to cover up the reality of ever growing unemployment in this country despite the Five-Year Plan, the development projects, the extension services and so on, then it is this speech of the Governor which we are debating here today. Such equilibrium of mind amid so much suffering is laudable in people who take refuge in the haven and look down upon the rest. But as far as we common people are concerned we have to deal with ordinary human beings. For the life of us we cannot understand how a Governor of a Welfare State cannot see for himself the condition and suffering of the people who live around him. Sir, my criterion is: are the people able to buy more to eat and wear; Have they got better health; have they got better hospital facilities; Have the prices of things gone down? And in every one of these cases the answer is an emphatic no. The Governor opens his speech naturally with an optimistic reference to the food situation and decontrol, and the results thereof. No doubt decontrol has improved the situation, and there has been some increase in the production of rice. But firstly the Governor did not tell us or forgot to tell us that the major part of this increase of food production was due not to the efforts of the Government or its Five-Year Plan but because of two successive good monsoons as pointed out by the progress report of the Five-Year Plan; and the Governor also forgot to mention that despite the lowering of prices to some extent only an insignificant percentage of the people are able to buy more than they bought before or sufficient quantity of rice because the purchasing power of the people in the meantime has gone down to an extent to which it had never gone down before. Sir, there is furthermore even at this time of the year a dangerous symptom which is visible, and that is a thing which never happened. This time of the year prices of rice are again somewhat rising. It only means that relief from now on has to be reached to different areas. The Government has to prepare for it, but I find no awareness of this fact in the Governor's speech. The community development project and other extension schemes which have been borrowed from the United States of America represent an attempt to turn back the tide of Communism by means of processes which exclude any basic transformation of the economic situation or which exclude any major set-back in the existing

agrarian situation. I have no quarrel with schemes borrowed from America if they can deliver the goods, and the Congress rulers hoped that these projects would ultimately become an oasis of plenty dotted about the country and would help to create a wider base for the Congress, especially for the next general election. But this is what appeared in the *Statesman* of November 10, 1954. I am quoting it. The community development project having stepped in the third year of working we should now be admiring a triumphant advance to socialism without tears in the approved Nehru pattern. Instead we have the National Development Council sitting over a report which says: "Progress of work is markedly slow, not in one or two projects but in almost all projects."

Sir, if the Government itself after two years of projects comes to this conclusion then the people are entitled to come to the conclusion that these projects are failures, and yet the Governor has been waxing eloquent over these projects in his speech which he delivered before the House.

In order to give a few examples of the failures in support of this contention of the Governor and of the report of the *Statesman*, I shall give a few facts from our projects which have been carried on here for the last few years in West Bengal. In Fulia, out of a target of 20 tube-wells for irrigation only five were constructed. The scheme of lift irrigation from a local river was left alone. In Saktigarh, 865 tanks had been silted up or made otherwise unusable, but the Government has done nothing about these tanks. In Mallick Bazar up to May, 1954, nothing was spent for irrigation, out of Rs. 2,50,000 which were allotted; and less than 3 per cent. of the total allotment of Rs. 40 lakhs was spent by the end of 1953. The latest figures of course are not available. Because of extensive requirements, short-term loan advances are thoroughly inadequate. To give you a few examples, under this scheme loans are advanced to the peasants. Rs. 3,000 were sanctioned for Govindapur union, Saktigarh, with its 21 villages and 7,000 people. You can understand the inadequacy of these grants.

[4-30—4-40 p.m.]

And Rs. 450 for Hatgovindapur which has 134 families of poor peasants, share-croppers and middle classes. Moreover, the terms of loan are so onerous that it is impossible for a large number of people—at least 70 per cent. of the people who own these lands—to get them from the Government. In land reclamation although a target of 1,500 acres has been fixed for the project period practically no progress has been made so far. In Saktigarh tractors reclaimed 925 acres and bulldozers only 7 acres, the respective targets for 1954, being 50 acres and 350 acres. Where the target was 50 acres, 9 acres were reclaimed; where it was 350 acres only 7 acres have been reclaimed by bulldozers in 1954. In Fulia tractor reclamation is nil. That is what we found after a recent visit to Fulia. Much emphasis was placed on education in these development schemes. But in Mahmud Bazar progress with regard to primary and secondary schools, we find, is nil. In Fulia of 40 schools which were started, not one is working at the moment and the peculiarity of the situation which has been much lauded not only by the Governor but by the Chief Minister of the State time and again is the township programme to relieve pressure on villages and to build new small-scale industries. In Fulia, of course, before it was incorporated in the present scheme there were handlooms, soap, hosiery, sheet metal industries, but by the time it was taken over by the Government in the present development scheme, we find that 90 per cent. of the workers have become unemployed because the entire small-scale industries closed down. At present out of these factories and people working there

only 125^{*} weaver families are at work. The middle-class employees who had got employment earlier in the small-scale schemes are now looking for work on land at six annas a day or thereabouts. The reason for the failure, according to us, lies not only in the defects of administration but in the programme itself—as I said the programme of land to the tillers—and industrialisation of the country—they are moving deliberately round the feudal interests—and trying to preserve the feudal interest. Government waste money on American schemes which are incapable of solving the problems in our country. If as the Chief Minister pointed out on November 24, 1954, in a Press Note that 70 per cent. of 18 lakhs of people who own land have holdings of less than one acre and no holding below five acres is economic and if 14 lakhs of people are landless labourers and share-croppers according to the Chief Minister, it is obvious that the basic solution has to be found in revolutionary transformation of the land system. That is, to begin with, land has to be handed over free to the tillers of the soil. But, after all, the Governor has given us no such indication that in this session there is any bill in order to give land to the tillers of the soil. After all, it is not a Government of vested interests like the present Government which is expected to give land free to the tillers of the soil because the present Government is busy calculating the amount of compensation that has to be given to the vested interests in West Bengal. Sir, I refer you to page 7 of the Governor's speech in which he waxed eloquent on behalf of the Government with regard to the schemes and he says "The achievement of these development projects is not to be assessed merely by the sum total of roads built, tube-wells sunk and other amenities provided. They are intended to rouse them from the somnolence of centuries and to infuse into their hearts an urge for a better standard of living and a spirit that refuses to bow before adversity". How will it infuse? But, Sir, I ask you, I ask the Ministers, I ask the Governor himself—has anybody visited these centres which have been started by the West Bengal Government under these extension schemes and community development projects? (Oh! yes, from some members on the Government benches). You have. If you have, will you tell me—are these people different from the people outside these areas? Will you tell me—are their hearts fired with imagination to rebuild the country and to advance the cause for which you are alleged to be fighting? Tell me when you visited those places, did you find that the people have been transformed as the Governor says? I find you are silent. On the contrary, from the silence the only answer to this question is that there is not the slightest difference in the condition and mentality of the people who inhabited these areas for development schemes because, as I said, how can there be any enthusiasm in their mind when the entire scheme is failing before their very eyes? In fact, these people are much more demoralised than people outside who only hear about these schemes because they have their lifetime experience of the scheme. Sir, despite these schemes, despite the fact that the Governor tells us that the Five-Year Plan is progressing, we see that the purchasing power of the peasantry at least of 70 per cent. of the people of our land is fast deteriorating. Will anybody dispute the fact that, because of the fact that agricultural prices have gone down at an alarming rate, lakhs and lakhs of our people who inhabit the countryside today find that their purchasing power is not what it was last year or year before last? And yet we talk about plans, we talk about development. And the Chief Minister also tells us that whatever the Opposition might say, they might shout, but the edifice has been built and buildings are going on—we say the kind of buildings that are going on in West Bengal.

Similarly to give you a few further facts in order to disprove the optimistic economic picture which the Governor has placed before the House the other day. As far as the working class is concerned, no improvement is registered as will be seen from the cost of living index. With base in 1931 as 100 in Calcutta, in 1948 it was 339, in 1954 October it was 336 and now it is rising. Then where is your plan? What has happened to the working class if the cost of living does not go down I ask.

Similarly, with regard to the consumer price index—working class index in West Bengal—with regard to consumer price—with base in 1939 at 100, in 1948 it was 339, in 1953 it went up to 349—consumer index of the working class in Calcutta. And yet we talk about development schemes, we talk about plans which are improving the condition of the people. Sir, this is not my concoction. These figures are from the *Calcutta Gazette* of January 6, 1955, for all to read.

Similarly, with regard to middle-class index, in Calcutta 1938—100, 1939 it was 109, 1951—388, 1953—391, 1954 August—391, 1954 September—393. And yet there is a Five-Year Plan, we are told. Sir, it must be remembered that for the last few years of the plan period there has been an upgrading of wages in many cases and direct cut of wages in other cases—there has been rationalisation and there has been retrenchment. Therefore, as far as our calculations go, the real wages of the workers have gone down in this period—that has not gone up. Again the single biggest test of the advance or success of the plan is the employment situation and in this regard the Five-Year Plan stands condemned as on no other scope. Sir, to give a few facts with regard to the unemployment situation—of course the Governor towards the end recognizes the fact of unemployment. But it is amazing to find the solutions that the Governor gives. Therefore, I shall point out a few relevant facts with regard to unemployment.

[4-40—4-50 p.m.]

We find that between 1949 and 1954, seven textile mills of West Bengal have been closed down with unemployment for 7,300 people. We find the latest—the Directors of the Rallis (India), Ltd., have decided to close down their business, thus rendering 7,500 employees unemployed. In 1954, 1,300 employees of different mercantile offices of Calcutta have been retrenched and we are always told that it is middle-class unemployment which we are facing, but this is an absurd proposition because even Government figures tell us that of those who are unemployed, a very large percentage are workers as well as middle class employees. I think the number of workers unemployed would be more, because large numbers are being retrenched from factories, but about this fact of retrenchment the Governor has not spoken a word. He has merely said that enough employment is not being created for the people who are getting technical education. Is that the problem of unemployment which we are facing? Certainly not—it is merely trying to hoodwink the people to say that the existing departments of industries are closing down and rendering people unemployed. Similarly, without going into further figures, I can refer you to the latest that has appeared in the papers already that in West Bengal up to October, 1954, 12,000 persons registered with the Employment Exchange of Calcutta and this is the highest level ever reached and yet we are told there is a plan in West Bengal, there are extension schemes and there are development schemes which are going on. At least as far as we are concerned, we have never known of a plan which, after it is in operation for four years, brings about unprecedented

unemployment in the country. Well, everything is unique as far as the Congress Government is concerned. Their socialism is unique, their socialist pattern of society is unique—all their terms are unique. Therefore, this is also a unique Five Year Plan which is there before us.

Then I cannot but refer in this connection to the five thousand Civil Supplies' employees who, I am told, will be given retrenchment notice at the end of March. Sir, with regard to the Civil Supplies' employees, it is a sordid tale. The Government might turn round and tell us "What can we do? We derationed the country and, therefore, necessarily these people became unemployed". But I ask you, has any Government the right to utter any such nonsense. Any Government worth the name, if it calls itself a Welfare State, when it undertakes any scheme—whether derationing or whatever it is—has to provide for the people affected. If they cannot provide jobs for them, they must at least see to that. These people should continue to live with their families as human beings. Which Government is there in the world which can shirk such responsibility and it is the Congress Government here which has shirked that responsibility. Not only that. These employees of the Civil Supplies Department were told, as I pointed out yesterday, by a circular, dated 25th January, 1954, that they should not apply outside to any Government department for employment because Government has a scheme and all of them will be employed. But thereafter, after having prevented them, after a lot of agitation and demonstration, these employees under the leadership of their association made an appointment with the Chief Minister Dr. B. C. Roy. Dr. B. C. Roy gave them an appointment and thereafter when they went to see Dr. B. C. Roy in Writers' Buildings, this is what happened. They say "We were kept waiting for more than an hour beyond the scheduled time of deputation. As soon as we entered the chamber, he told us that he would not be talking with us on the plea of non-recognition of our Association. When asked why we were then invited and taken inside, he said it was a mistake but would not open any discussion pointing out that the Association was the only organisation of the employees. When he was requested to recognise it and continue the talk, he refused to discuss the problem with us. When it was brought to his notice that he had talked to many informal and unrecognised bodies, he said this was an irrelevant point raised by us. He is the employer"—Dr. Roy said to them—"and we the employees. There can be no talk or discussion between an employer and an employee." This is what Dr. Roy told the deputationists. "Thus saying, he and his officials asked us to quit the chamber." Sir these are the people employed in a Government department for the last ten or twelve years. This is how the Chief Minister of the State treats his own employees together with the Food Minister who was also present during this interview and yet the Governor tells us that they have schemes of development whereby all people would be employed. When they themselves cannot employ their employees—and this is how they treat them—they say other people will do it.

Sir, I cannot but mention in passing that there are 80,000 employees employed in the zemindaries and now that the zemindaries are being taken over by the Government, these people have made petition after petition to the Government because they ask the Government if there are 80,000 employees—and every employee has to look after four or five people—what will happen to them? What kind of development scheme is this? You say you provide for somebody at the expense of somebody else—somebody is employed and somebody is retrenched. At least for the life of me, I have never heard of any plan, any scheme, anywhere in the world where such things happen. I know that in the Soviet Union which taught us

planning, after two years of their plan, they were able to report back and say that from now on there is no unemployment in the Soviet Union. Yet these gentlemen have been planning for the last four years and they have been in existence for the last seven years and this is what they have done to the country.

The Governor again is pleased to refer to hospital facilities and medical relief. This is another of those spheres where success of plans and welfare schemes is tested. But we find, even in a place like Calcutta, the pride city of India and West Bengal, that it is a city of epidemics in the year 1955. In 1954, small-pox took a toll of 184 lives, registering a slight rise since 1953, and there were 441 deaths from malaria and 636 deaths from typhoid. The cholera epidemic caused 543 deaths in Calcutta, but the largest number of deaths was from T. B.—it was 2,787 last year or an average of 7.5 a day, spread almost evenly throughout the year and Calcutta, as you know, Sir, has 30,000 T. B. patients—more than that. These are more or less Government figures. But many are unregistered and many are not known. So, it is true there are much more. The Bengal T. B. Association pointed out that from 1952 to 1954 the number rose sharply from one and a half lakhs to five lakhs. Nearly 50 per cent. of these cases are contagious. Sir, then what has happened to the plan? For Calcutta there is no plan or must we understand that after four years of planning, people should die from preventable diseases. Only in uncivilized countries such things can take place and not in civilized lands. But, after all, the Calcutta Corporation is dominated by the Congress Party and the West Bengal Government is also dominated by the Congress Party. Therefore, such ugly things happen in the city of Calcutta and in West Bengal and yet for T.B. patients there are 2,330 beds only and only two-thirds of these are free.

[4.50—5 p.m.]

Sir, I need not further dilate upon it. I would only give one or two figures, because my time is very short. Malaria even now takes a toll of 50,000 to 60,000 people, and who does not know that malaria can be prevented any day with a little effort on the part of the Government together with the co-operation of the people? Calcutta has about 20,000 lepers. This is a rough estimate, nobody knows exactly how many lepers there are. Infant mortality is even now 103 per thousand—one of the highest in the world, and yet those ladies and gentlemen sitting there opposite—yes; they are smiling; of course they will smile when I talk of children dying before they are born and some of them immediately after they are born. What else can they do? Because they know that their lives depend upon the vested interests, their Government depend upon the support of the vested interests. And, Sir, this is the kind of Welfare State and this is the kind of plan which we have in our land. Sir, the figures justify more eloquently than words can express the bankruptcy and failure of the Government to improve the conditions of the people and to raise their standard of living.

Sir, I need not refer to other problems of refugees because these will be referred to in detail by speakers from our side, but in passing I would only say that the India Government—it was only a few months back—condemned the West Bengal Government for being unable to spend money allotted for refugee relief and rehabilitation and told the Government of Bengal that they had no plan with regard to the refugees. What more eloquent testimony can there be of the failure of the West Bengal Government with regard to the resettlement of the refugees? Sir, the Governor refers to the improved labour situation and

the peaceful situation in the State except for the police strike and he appeals for a camaraderie between labour and capital. To us strange is this idea of camaraderie between labour and capital. During the last few years almost every year the employees and workers federation and unions in West Bengal either demanded or went on strike for higher wages against retrenchment, *Puja* bonus and so on, and in almost every case it is the Government which helped the employers to crush the trade union movement, to attempt to crush the trade union movement in certain cases, and when the workers were bound to go on strike, the Government went down on the side of the employers and arrested the workers representatives by means of their police and brought false cases against them, and yet we are told and appeals have been made for a camaraderie which means nothing but bunkum. People think that it is only hypocritical to make such an appeal for a labour and capital camaraderie in the same breath.

Sir, as you know, this Government is bankrupt and specially the Chief Minister's efficiency has come out so very well during the last few months when we found that even the police which is the last prop of this Government went on hunger-strike throughout West Bengal. At that time what did the West Bengal Government do? The Government tells us "after all it was settled". But how? The Government had to bring down the military and by means of military to crush the policemen, because they dared to raise their voice for more wages and against their officers. Not only that, later on when the Chief Minister did not know how to move and what to do, he said that these policemen were in touch with Communist groups. It came in very handy. This is a fantastic lie charged against any Communist group. Immediately some of us wrote to the Chief Minister calling for a special session of the Legislature on this point, but the Chief Minister dared not call the Legislature then to discuss the situation arising out of the police strike, and yet he blamed the Communists for having brought about this police strike. He would not admit his own inefficiency, he would not admit some of the charges made by these constables against their officers, that these officers take bribes, they ill-treat these policemen, and so on and so forth. But we are told that Rs. 65 lakhs has been granted to them, but the Government did not tell us that not only this grant has been made, but at the same time scores of policemen have been thrown out of employment, they have been given 24 hours' notice to quit Calcutta and many of the districts of West Bengal. Sir, as far as we are concerned, we made it quite clear at that time that we refuse to give a single farthing more in the Police Budget. What we said is this: reduce the Police Budget at the top; give it to the ordinary policemen and we shall not object. We refused because the Police Budget, as it is, is too much, and that is what we have always considered.

Now, this is how the Government is treating the policemen. Some of the policemen's wives came to our lawyers and they are in a pitiable condition today, because many of them are refugees and they said "we had gone to the Government but nobody listened to us; what shall we do?". I do not know whether by this means the Government want to get the support and loyalty of the policemen. Sir, we have found that policemen have never been arrested whenever they have fired upon crowds, whenever they have fired upon women and children, but whenever they have raised their voice for their own demands, they have been arrested, they have been exterminated and stern measures have been taken against them.

Sir, we find that crimes have not gone down. In Calcutta itself,—I have no time to give the figures,—but the figures for thefts, for robbery,

for murder, for every kind of crime are on the increase, and yet we are told that law and order is being maintained. That is what the Government is concerned with.

Lastly, I was surprised that in the speech of the Governor, he only referred to Durgapur as the "Ruhr" of West Bengal. Very good. We also say that for a small Province like West Bengal there is no other way. Lands must be distributed to the tillers, but at the same time industries must be rapidly developed, and heavy industries must be developed in West Bengal. That is the claim which we make. All the people of West Bengal will make that claim but it seems that the West Bengal Government is not aware of this situation that every time they go up to the Government of India and the Congress Working Committee, they are turned down by them and nobody looks to the interests of the poor West Bengal. What kind of Congress Government is this? They quarrel among themselves. One group in West Bengal abuses another group in Bihar. The Bihar group abuses the West Bengal group. The Assam and the Bihar groups abuse the West Bengal group. Bengal says that India does not look after them. India Government says that Bengal Congress is useless, and they cannot carry on anything. I would, therefore, say that these people have no right to rule and they are ruling over India. What kind of a party is this which quarrels amongst themselves? Shri Atulya Ghose abuses the Congress President in Bihar, and the Congress President of Bihar abuses Shri Atulya Ghose. If we ask for something we are told the India Government say Bengal cannot get it. These gentlemen say "what can we do? India Government do not care for us". I say this: there is only one alternative and that is if you love the country then defy the India Government. Have you the power to do that? Sir, these gentlemen are satellites and have not the power over their Chief Minister, and their Chief Minister has not the power to do so. What I say is that the people only will do it as soon as they can overthrow this Government. There is no other way.

Sir, no reference unfortunately has been made by the Governor as to how after the Avadi Congress, a socialistic pattern of society is being worked out in West Bengal. I have put before you a picture of West Bengal, but is this socialism? We are told in Avadi that this is socialism. The only point is that so long the name was not found, now the name has been found. Sir, if this is socialism, it is a strange kind of socialism where Tatas, Birlas, the biggest black-marketers who are going about in this land together with the Government are building up a socialistic pattern of society—people who deprived the people and the Government of crores of rupees as profit tax. Sir, these are the people who, it seems, are going to build up a socialistic pattern of society in India.

[5—5-10 p.m.]

Sir, we find that the gap between the rich and the poor is daily becoming bigger; we find the poor becoming poorer and the rich becoming richer. We find that the cost of living of the unfortunate people, every section of the people, is going up. And yet we are told that this is socialism, this is the socialist pattern of society, and the Indian way of building socialism. I say, two years are not far off; the General Election is not far off; and you may have to mobilise votes. But this sort of propaganda, this sort of lies, I am sure, will be seen through by the people. People will learn from actual experience. People know from their bitter experience, what kind of socialistic pattern of society they are building. And yet, I know, if the Chief Minister

was here, he would have shouted "What about the election". I know about election and I ask the Congress gentlemen sitting there to realise what has happened in the latest election in Entally in Calcutta. Yes, the Congress won by 305 votes, but the candidate himself will tell you, and the entire Congress benches will tell you how that victory was won by the Congress. They know who got the genuine votes in Entally. They know about the false voting. They know how the Congress President had to come down immediately after Abadi; how he had to violate section 144 in an area, where the Communist Party was not permitted to go. They know how the entire *goondas* were mobilised by the Congress side. False votes were mobilised.

Mr. Speaker: This is a matter for the election tribunal. It is not relevant here.

Sj. Jyoti Basu: When the Chief Minister speaks about it, it is relevant, but when I speak about it, it is irrelevant. It is for me to decide what is irrelevant.

Mr. Speaker: What is relevant in this House is for me to decide.

Sj. Jyoti Basu: When the Chief Minister says something about election he is relevant, but when I say anything about it, it becomes irrelevant; it is strange.

Mr. Speaker: The Chief Minister was talking about the result of the election, but you are going through the charges.

Sj. Jyoti Basu: I do not know whether it is a charge. I ask them to take note of it because they talk so loudly and in any case they have seen that the opposition votes were much more than the Congress votes.

Sj. Ananda Copal Mukherjee:

স্মার, শ্রীযুক্ত জ্যোতি বাসু যেভাবে বক্তৃতা করে গেলেন, তাতে আমার মনে হয় তিনি ধান ভানতে শিবের গীত গাইলেন। রাজ্যপালের ভাষণে যা আছে আর তিনি যে আলোচনা করে গেলেন আপনাতা সবাই লেখছেন যে তিনি সেটিক ডিরেই খান নাই। যেখানে সামান্য একটু গলদ আছে, ঠাট্টা আছে আজ সেইদিকে দৃষ্টি দিয়ে তিনি সমালোচনা করে গেলেন।

দেশের সামগ্রিক পরিবর্তিত কথ্য চিন্তা করে দেশকে সম্যকরূপে জেনে রাজ্যপালের ভাষণের প্রতি যদি দৃষ্টি দেন তাহলে মাননীয় সভার্য আমার সঙ্গে একমত হবেন যে দেশ যে এগিয়ে চলেছে সে কথা স্বীকার করতে কারোই বিধা থাকে না। কিন্তু অগ্রগতি স্বীকার করতে তাঁর মনে বিধা আছে। অগ্রগতির স্বপ্নে দেশ পিছনের দিকে যাচ্ছে বলে তিনি মানসিক স্থব্র অনুভব করতে চান।

রাজ্যপালের ভাষণে দেশের বাস্তব সমস্যা দুই হয়েছে বলে বলা হয়েছে, দেশ বাস্তব সমস্যা সম্মুখীন হয়েছে সে সম্পর্কে বলতে উঠে তিনি বলেনছেন যে বিষয়ে সরকারের কোন কৃতির নাই প্রকৃতি সাহায্য করতে হয়েছে। আমাদের সরকার এ বিষয়ে সমস্ত কৃতির পাবী করেন না, প্রকৃতি যদি এ বিষয়ে সাহায্য না করে তাহলে কোন সরকারই এটির সমাধান করতে পারেন না। আমি তাঁকে অনুরোধ করব বিষয়টা দ্বিধা বিন্ধতে ভাবুন। আমাদের পক্ষাধিকারী পরিবর্তন অনুসারে দেশকে একটু একটু করে এগিয়ে নেবার যে ইচ্ছা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে রয়েছে তাঁকে তারদিকে দৃষ্টি দিতে বলি। কমিউনিষ্ট ডেভলপমেন্ট সমস্যা তিনি যা বলেছেন তার সমস্যা যদি, বাংলাদেশে যে ১১টা বুকে আছে, মাননীয় সদস্য বহাণয় সেই ১১টা বুকের কথা জানেন কিনা জানি না। তিনি বাক্য তিনটে বুকের কথা, তাদের শেষ জটীর কথা বলেছেন। আমি আপনাদের সান্না এই হাউসে পঁড়িয়ে বলছি বুকে আসুন বুকেভাষ, বুকে আহ্বান বহুত্বপুর্বে, বুকে আহ্বান পক্ষিপক্ষে, তথু কাগজে পড়ে তাঁর সমস্যা সমস্ত তথ্য জানা যায় না। আমাদের প্রাচীর সঙ্গে পরিচর আছে আমরা জানি। দেশে আহ্বান দিয়ে সে সব মানুষ আগে কি ছিল এখন কি হয়েছে। সে সব অঙ্কনে প্রাথমিকের চেহারা বসবে গিয়েছে, যান বুকেভাষ সমস্ত দারিদ্র্য নিয়ে বলছি তিনি বত বলতে বাধ্য হবেন যদি তিনি সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে যান। ক্রাইট ইয়ার্স পুমান

সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে প্রান্য আশায়ের শিবিয়েছে রাসিয়া। দু'বছরের মধ্যে আনএকশুরেন্ট দুই হয়েছে এই উজ্জ্বল কোথায় ভিত্তি আছে জানি না। এই উজ্জ্বল প্রতিবাদ করবার মতন সময় পাওয়া এ হাউসে সম্ভব নয়। তাঁর এই উক্তি অসত্য এর বলে কোন ভিত্তি নাই। রাসিয়ায় গণতান্ত্রিক গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হবার পর ১৬ বছর লেগেছিল পরিকল্পনা প্রস্তুত করতে। এবং সেই পরিকল্পনা কার্যকরী হবার আগে লক্ষ লক্ষ মানুষ দুর্ভিক্ষে প্রাণ দিয়েছে, সেখানে বন্যা হয়েছে ৩০ লক্ষ লোকের কাছে বন্যার কোন সাহায্য পর্যাপ্ত দিতে পারে নাই।

এখন আমি শিক্ষা ব্যবস্থার দিক দিয়ে বলছি। শিক্ষা ব্যবস্থার কথা তিনি উল্লেখ করেন নি, বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে আজ হাজার হাজার বিদ্যালয় আছে; প্রাথমিক শিক্ষা মাধ্যমিক শিক্ষা ও বেসিক এডুকেশন ছড়িয়ে পোষার জন্য সরকারের যে প্রচেষ্টা—বাংলাদেশের দিকে চেয়ে দেখলেই দেখবেন ১৯৪৮ সালে আড়াই কোটি টাকা শিক্ষার খাতে ব্যয় কিন্তু ১৯৫৪-৫৫ সালে দেখছি ৭ কোটি টাকা ব্যয় হচ্ছে শিক্ষার খাতে। গ্রামের বিদ্যালয়ের সংখ্যা উদ্ধৃত করে আপনাদের সম্মুখে নিতে চাইনে। এইটুকু বলাই যথেষ্ট যে প্রত্যেক গ্রামেই আজ বিদ্যালয় হয়েছে। মাধ্যমিক শিক্ষা, কলেজ শিক্ষার ব্যবস্থা পর্যাপ্ত যে উন্নতি বিধান হয়েছে সেদিকে তিনি দৃষ্টি দিতে পারলেন না।

তারপর রাসিয়াটার যে উন্নতি সাধন হয়েছে মাননীয় বন্ধু তার কথা একবারও বলেন নি। গ্রামাঞ্চলে তিনি ত খান করেন না, তিনি কলকাতায় হুঁধে স্বচ্ছন্দে থাকেন, আমরা যাঁরা গ্রামে থাকি তারা দেখছি গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে যেতে হলে কাপড় তুলে জুতা খুলে যেতে হত, আর আজ কলকাতা থেকে বীরভূমের মধ্য দিয়ে মুশিলাবাগ সোজা ঘুরে আসতে পারেন, এখান থেকে বেরিয়ে বাঁকুড়া, বেদিনীপুর, সকালে বেরিয়ে সন্ধ্যায় ঘুরে আসতে পারেন, যেখানে যেতে আসতে মানুষ ভয় পেত সেখানে সকালে বেরিয়ে সন্ধ্যায় ঘুরে আসতে পারেন।

[5-10—5-35 p.m.]

তার হাজার দৃষ্টান্ত তাঁরা জানেন কিন্তু তাঁরা চোখ বুজে থাকেন। এবং তাঁরা সব সময় ইণ্ডিয়ানল ডেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে ইঙ্গিত করেন। আজ দুর্গাপুরে ডাঃ রায় যা করতে যাচ্ছেন এবং যেটা তার স্বপ্ন তাই হচ্ছে বাংলাদেশের আশা ভরসা এবং সেটা কার্যকরী করবার জন্য ডাঃ রায় যেভাবে এগিয়ে চলেছেন তাই আজ তাদের চক্ষুশূল হয়েছে। কিন্তু আজ কেবলমাত্র তারা ছাড়াই আর সবাই এতে আশার আলো দেখতে পাচ্ছেন। সেই আলো থেকে যাতে জনসাধারণের মনকে সরিয়ে নেওয়া যায় তারই জন্য তাদের অপচেষ্টা চলছে। এজন্যই তাঁরা বলছেন যে কংগ্রেসের ভিতর দুর্নীতি দলাদলি থাকার ফলেই কোন ডেভেলপমেন্ট হচ্ছে না, দুর্গাপুরের ক্ষীণ এগিয়ে যেতে পাচ্ছে না। কিন্তু তারা জানই জানেন যে কংগ্রেসের মধ্যে দলাদলি সম্বন্ধে বলবার কোন স্ফোপ নাই। এ সম্পর্কে তাদের জিজ্ঞাসা করি তারা যাদের দিকে চেয়ে থাকেন সেই বাশিয়ায় ট্যানারের মৃত্যুর মধ্যে কি কোন বহস্য নাই। আজকে বেরি কোথায়, মালেকোভ কোথায়, কই সেখানকার দলাদলি সম্বন্ধে কিছু বলেন না? এই দলাদলির জন্যই দেখছি আজ শাসনপদ যাদের হাতে আছে কাল তারা তলিয়ে যাচ্ছেন।

Mr. Speaker: Do not bring in foreign politics in this discussion.

8j. Ananda Gopal Mukherjee:

পলিটিক্সের যে বিরাট রহস্য সেখানে রয়েছে তার দিকে চেয়ে দেখতে বলি। গ্রুপ পলিটিক্স থেকে তারাও যে মুক্ত নন সেদিকেই তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের সরকার যেভাবে এগিয়ে চলেছেন এবং যেভাবে জনসাধারণের আশা সরকারের প্রতি দিন দিন গড়ে উঠেছে তাতেই ওরা আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। এই বলেই আমি শেষ করছি।

(At this stage the House was adjourned till 5-35 p.m.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before we start the business, I would like to refer to something. You remember the other day when I raised the point about the proceedings in this House being taken outside through some means to Dr. Roy's room, you said that you want to follow Parliament and that in Parliament the Ministers sit in their room and work and that such arrangements have been made. I did not

know about it; since then I have been enquiring and I have been told today that there is no such arrangement in Parliament. Only for the President some arrangement has been made like that, but as far as Ministers are concerned no such arrangements have been made. So my only point is again to make it clear. I would not object, because Dr. Roy is ill, if he sits there and listens but the point is this information which you gave must be, I think, wrong.

Mr. Speaker: I will enquire but it came out in the papers.

Sj. Bankim Mukherji: Moreover, such a move was made in the Parliament and Parliament did not permit it.

Mr. Speaker: This came out in the paper; I will make enquiries.

Yes, Mr. Hemanta Kumar Basu.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্বাক্ষরকারী মহোদয়, গভর্ণরের স্পীচের মধ্যে অনেক কিছুই আছে, বাংলাদেশে অনেক দ্রুত উন্নতিসাধন করা হয়েছে এবং বাংলাদেশে উন্নতির দিকে এগিয়ে চলেছে তিনি এরকম একটা উল্লেখ ছিঁত আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এবং এক্সটেনশন বুক দ্বারা দেশের সবধি উন্নতি সাধন হচ্ছে এই চিত্র তিনি এঁকেছেন এবং এ বিষয়ে তিনি আমাদের সহযোগিতা কাঙ্ক্ষা করেছেন। কিন্তু আমরা যদি দেশের অবস্থা পূর্ণাঙ্গরূপে আলোচনা করি তাহলে দেখব যে দেশের জনতার দুঃখ দারিদ্র্য এবং দুর্ভিক্ষ বেড়েই চলেছে। বেকার সমস্যা বেড়েই চলেছে। ক্ষয়ক্ষতি জমিহীন হয়ে পড়েছে; শ্রমিকরা চানিই হচ্ছে। হাজার হাজার লোক যক্ষ্মা ম্যালেরিয়ায় প্রাণ দিতেছে। দরিদ্রের ওপর পুলিশী জুলুম বেড়েই চলেছে, চুরি ডাকাতি খুব বেড়েই চলেছে। আমাদের যে বেকারের সমস্যা যে পরিসংখ্যান কমিটি সরকারের পক্ষ থেকে বাংলাদেশের জন্য হয়েছিল তাবা ঠিক পরিসংখ্য দিতে পারেননি। সর্বাধিকারী ভিত্তিতে আনুমানিক বেকারদের যে পরিসংখ্য পাওয়া যায় তাতে দেখা যায় যে ১৯৫১ সালে ৩ লক্ষ ২৯ হাজার সর্বাধিকারী বেকার ছিল, যিনি বেড়ে ১৯৫২ সালে ৪ লক্ষ ৩৮ হাজার; ১৯৫৩ সালে ৫ লক্ষ ২২ হাজার এবং ১৯৫৪ সালের আগস্ট মাসে ৫ লক্ষ ৯৯ হাজারে এসে পৌঁছিয়েছে।

যদি এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এক্সটেনশন বুক তা দ্বারা দেশের শিল্প উন্নতির দেশের বেকার সমস্যা সমাধানের পুত্রের কথা তারা বলেছেন কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে বেকারের সংখ্যা কমছে না, বেড়েই চলেছে। স্বাক্ষরকারী সময়ে ইন্ডিয়ান স্টাটিস্টিক্যাল বোর্ড সোসাইটি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে ৩ লক্ষ ৭৮ হাজার কর্মপ্রাণী, তার মধ্যে ১ লক্ষ ৯৬ হাজার ২০০ শত মধ্যবিত্ত আর বাকী ১ লক্ষ ২০ হাজার ২০০ শত। কাজেই এই তিন লক্ষ ৭৮ হাজার এক শুষ্ক কলকাতায় সহরে বেকার রয়েছে। সারা পশ্চিমবঙ্গের যদি ধরি তাহলে বেকারের সংখ্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে। সাধারণ লোকের যে জীবিকার আয় তা ডাঃ ডি, কে, রাও বলেছেন ১১-১২ সালে মাথাপিছু ৬২৫ টাকা ছিল। এরা বলেছেন যে এখন ২৬৫ টাকা হয়েছে। এখন এই যে আয় বেড়েছে এই আয় যদি জিনিষ পত্রের দাম বেড়াবে বেড়েছে এবং নোটিভ টেটগুলি এখন রাষ্ট্রের মধ্যে ছিল না এবং বেশ বিভক্ত ছিলনা সেদিক থেকে হিসাব করলে দেখা যায় ১১-১২ সালের হিসাব মত আজকের মাথাপিছু যা বেড়েছে সেটা স্বাক্ষরকারী দিয়ে যদি হিসাব করি এখনকার আয় তাহলে হবে মাথাপিছু ৬৪২। কাজেই এইভাবে লোকের আয় বাড়ছে না, বেকার সংখ্যা বেড়ে চলেছে। জমিদারী ব্যবস্থা বিলোপের জন্য ৮০ হাজার কর্মচারীর কাজের ব্যবস্থা নেই। গভর্ণমেন্ট যেন তাদের দেখে। কাজেই বলছিলাম দেশ যে বিশেষ উন্নতির পথে যাচ্ছে তা নয়, দেশের মুষ্টিমেয় ধনীরা স্বল্প সুবিধার ব্যবস্থা গভর্ণমেন্ট করেছেন। সরকার যে সমস্ত পুঁজি করেছেন সেখানকার সরকারী কর্মচারীরা স্বল্প সুবিধা ভোগ করছেন। যেখানে কমিউনিটি প্রজেক্ট আছে সেখানে স্বল্প স্বল্প বাড়ী তৈরী হচ্ছে এবং তার পাশেই গ্রামের মানুষের জমি নিয়ে সেই কমিউনিটি প্রজেক্ট তৈরী করা হচ্ছে তাদের দুঃখের সীমা নেই। তাদের যে জমি দেওয়া হয়েছে তাতে চাষ করা যায় না, তাদের কোন সাহায্য করাও হয়না। গভর্ণমেন্ট বা তৈরী করে দিয়েছেন তা দেখতে স্বল্প বটে, কিন্তু বৃষ্টি হলে কল পড়ে। এদিকে দেশের যক্ষ্মা। গভর্ণমেন্টের উচিত যেভাবে তারা ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট নিয়ে যেমন খুব কাজ করছেন, যেভাবে তারা বন্যা হবে

শ্রুতিক্রম হলে ব্যবস্থা করেন, সেইভাবে এই বস্তু রোগ প্রতিরোধের ব্যবস্থা করা। তারপর যে জমিদারী বিল পাশ করা হয়েছে তাতে জমিদার স্বার্থই কনসেনসেনস পাবে। এতে বর্গাদারদের অধিকার, যে রাইট তাৎক্ষণিক তাদের উপাভ্যাস করা হয়েছে। গোলাবা ইউনিয়নএ প্রায় ২০ হাজার বিঘা জমিতে তাদের বর্গাপ্রস্থার চাষের যে অধিকার তা স্বীকার করা হয়নি এবং তাদের দিন মজুরে পরিণত করা হয়েছে এবং ভাগচাষ বোর্ডের কাছে অনেক কেস রয়েছে। যাদিনী রাইন বিল তাদের হিসাব ইনভেন্টরিতে করে দেখা গেল যে প্রায় ১ লক্ষ টাকা ষাটটি আছে।

Mr. Speaker:

স্পেসিফিক কেস বাজেটের সময় বলবেন।

8j. Hemanta Kumar Basu:

হ্যাঁ, তাই বলব। কোম্পার্টমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। তারপরে যে সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলা হবে, কংগ্রেস যে সমাজ ব্যবস্থার কথা বলছেন, সোশালিস্ট পোটার্ণ অব সোশালিস্ট ক্রিয়াকর্মীত: যে প্রোগ্রাম তারা নেন তাতে তা সম্ভব নয়। যে প্রোগ্রাম রয়েছে তাতে সেগকে শোষণ করার স্বযোগই পাওয়া যাবে, যারা গরীব, সাধারণ শ্রমিক যারা মধ্যবিত্ত যারা তাদের অবস্থান কোনই উন্নতি হবে না। সোশালিস্ট পোটার্ণ অব সোশালিস্ট যদি করতে হয় তাহলে বড় বড় কারখানা করতে হবে, জমি চাষীর হাতে দিতে হবে তবে সোশালিস্ট পোটার্ণ অব সোশালিস্ট হবে।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমরা বরাবর বঙ্গোত্তর বিচার বিভাগ ও শাসন বিভাগ পৃথক করা হোক। ইংরাজ আমলে কংগ্রেস একসাথে বলতেন, বিচার বিভাগ শাসন বিভাগ থেকে আলাদা করে দেওয়া উচিত। কিন্তু এখন কংগ্রেস আমলে বিরোধী পক্ষ এবং জনসাধারণের দাবী হচ্ছে এই দুইটি পৃথক করা শাসন বিভাগের কৃতিত্ব বলার রাখা যে উদ্দেশ্য এটা বুঝা যায়। ডাঃ রায় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এ পর্যন্ত কোন কিছুই তার করা হ'লনা। অন্য অনেক স্টেট যেমন বিহারে— সেখানে অনেক জেলায় এটা হয়েছে, কিন্তু আমাদের স্টেটে একটাও হ'লনা। তারপরে বিহার এই উদ্দেশ্যে একটা কমিটি গঠন করেছে।

[5-45—5-55 p.m.]

সেখানে তাঁরা ইকনমিক কমিটি করেছেন। তাঁরা বিহারে এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ কন্ট্রোল করেছেন। আগেরবার আমি বলেছিলাম একটা ইকনমিক কমিটি করে আমাদের ব্যয় সংকোচ করা হোক, কিন্তু তা তাঁরা না করে কত কর্মচারী নিয়োগ করছেন তার ইয়ত্তা নেই। আমার মনে হয় এখানকার যে খরচ সেটা হচ্ছে ৩৬ কোটি আয়ের মধ্যে ২২ কোটি।

Mr. Speaker:

এইগুলি আপনি বাজেট ডিসকাশন্সের সময় বললে ভাল হত, এখন গভর্নর শ্রীচের উপর বলবেন না।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বিহারে তারা এইসব সেন্সিবেলেন্স করছেন,

“the work of the reorganisation of the Secretariat and attached offices launched in 1950 has continued vigorously and the amalgamation of all departments was completed by January 1954.”

তাহলে বুঝুন সেইসব কাজ তারা করছে। আমাদের ও একটা ইকনমিক কমিটি করা দরকার। কারণ, আমাদের এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ কন্ট্রোল হচ্ছে ২২ কোটি টাকা। আমাদের বোট আর হচ্ছে ৩৬ কোটি টাকা, তার মধ্যে যদি ২২ কোটি টাকা বেরিয়ে যায় তাহলে রইল কি? কি দিয়ে ভালভাবে কাজ হবে।

তারপর মধ্যবিত্ত সম্ভ্রম, যারা স্বাধীনতা সংগ্রামের পুরোভাগে ছিল তাদের আজ দুর্দশার সীমা নাই, তাদের দুর্দশা আজ চরম উঠেছে। তাদের মধ্যে কোন ব্যবস্থার উল্লেখ গভর্নর বাহাদুরের শ্রীচের ভিতর নাই। শ্রমিক সম্ভ্রমের ভিতর খ্রী-পুত্র-পরিবার সকলেই কিছু না কিছু কাজ করে থাকেন, কিন্তু মধ্যবিত্ত সম্ভ্রমের সকলে ষাটসে পায়ছে না, কলে তাদের দুর্বস্থা চরমে উঠেছে। তাদের খ্রী-পুত্র সকলেই ভাল ব্যবসারে লাগতে হবে এবং তাদের অন্যান্য কাজের সুযোগ বেওয়া উচিত। তাদের অবস্থা সাহায্য দিতে হবে। তাদের ব্যবসা বিষয়ে শিক্ষার জন্য বন্দোবস্ত করতে হবে, যাতে তারা হাতে-কলমে কারিগরী শিক্ষা পায়। কারণ, এটা কখনও সম্ভব নয় যে বড় লোক লেখাপড়া শিখে তারা সবাই চাকরী পাবে। এটা কখনও কোনদিন কোথাও করতে পারেনি।

আর একটা জিনিষ সামান্য বনছি। গো-হত্যা বন্ধের জন্য আমরা পূর্বে একটা রেজলিউশন এনেছিলাম সেটাকে টেট আউট করা হ'ল। ইট ওরীজ টেট আউট কিন্তু এটা কোন পলিটিক্যাল বুডবেন্ট নয়, একে একটা পলিটিক্যাল ঠাঁট দেওয়া হল। আজ স্বরের কাগজে বেরিয়েছে মুক্তশ্রমিকের গভর্নর তাঁর গভর্নর শীটে বলেছেন সেখানে কাট স্ট্রাইক বন্ধ করা হবে এবং তাঁর জন্য একটা বেজিসলেসন শীটই আসছে। মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন

"cow protection to me is one of the most wonderful phenomena in human evolution. Protection of the cow means the protection of the dumb creation of God".

গভরার আমি যে রেজলিউশন এনেছিলাম তাতে কানী মুখার্জী মহাপ্রসন্ন এর উপর একটা এমেন্ডমেন্ট এনেছিলেন এই বলে যে—

"recommendation of the expert committee to prevent slaughter of cattle appointed by the Government of India be awaited before amendment is made."

কিন্তু এখনত সেই (গো-সর্জন) কমিটির রিপোর্ট বেরিয়েছে, সেই রিপোর্ট অনুসারে তাঁরা কি করছেন তার কোন আওয়াছ আজ পর্যন্ত পাইনি। পেপন্ন, রাজস্থান, ইট পাঞ্জাব পুত্রি জায়গায় গো-হত্যা বন্ধ করা হয়েছে, বর্ধাভেও গো-হত্যা বন্ধ করা হয়েছে এবং উত্তর প্রদেশে করতে যাচ্ছে। স্বতরাং আমাদের বাংলাদেশে এটা করলে কোন ক্ষতি হবে বলে আমি মনে করি না। এটা আমাদের একটা জাইং নিউ, এরজন্য এ পর্যন্ত প্রায় তিন হাজার লোক ভেলে গিয়েছে। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় এই বাণিঃ কোয়েন্সন সম্বন্ধে কোন কথাই উল্লেখ এখানে নাই।

তাবপর বেদিনীপুর, বাঁকুড়া, ঝাড়গ্রাম সবডিভিসনে এবং আরও অন্যান্য জায়গায় ভাল ধান জন্মায় নাই। জন্মের অভাবে এ-বছর আউস ধান একেবারে হয় নাই, কোন জমিতে বিঘা পুতি একমণ, আশমণের বেশী ফলে নি। আমার নিজের জমি আছে আমি জানি। ঝাড়গ্রামে আড়া মাইতি গিয়েছেন এবং তিনিও নিজে স্বচক্ষে দেখে এসেছেন সেখানে কোথাও বিঘা পুতি আশ মণের বেশী ধান হয়নি। সেখানকার প্রজাদের বাঁচানার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন তার কোন উল্লেখ এই গভর্নর শীটের-এব মধ্যো নেই। সেখানকার কৃষকেরা গভর্নমেন্টের কাছ থেকে লোন নিয়েছিল সেই লোন শোধ করবার টাইম এক্সটেনশন চেয়েছিল, কিন্তু তা না দিয়ে তাদের মাল হ্রোক করা হয়েছে। বড় কটে এখন এটাই করা হয়েছে যে যার ইচ্ছা সে তাই দিয়ে যাবে। তাবপর এখানে প্রাচুর্য্যবিনশিত ও টেট রিলিফের সে-কোন কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না। সরকারী সাহায্যে দুই নোকলিগকে টাকা ধার দেওয়া সরকার, এবং টেট রিলিফের কাজ আরম্ভ করা সরকার ও ফাইভ ইয়ার্স প্লানএর কাজ এখানে আরম্ভ করা সম্ভব সরকার। আজ যারা সাধারণ মজুর শ্রেণী তাদের খানাবার মত অবস্থা সেখানে নাই। স্বতরাং এইগুলির ব্যবস্থা যদি এক্ষণি না করা হয়, তাহলে শীঘ্রই সেখানে দুভিক্ষ দেখা দেবে। বড়ই দুঃখের বিষয় গভর্নর শীটের মধ্যে এর কোন উল্লেখই নাই।

আর একটা কথা উল্লেখ করতে চাই। এই ন্যাবিন্ত সম্প্রদায়, বীড়ের কথা একই আগে বলেছি, যারা ইংরাজ রাজত্বের সময় কংগ্রেসের আন্দোলনে সাহায্য করেছিলেন ও পুরোভাগে ছিলেন তাঁরা আজ কোথায়? আর যারা ইংরাজ গভর্নমেন্টকে সাহায্য করেছিলেন তাঁরাই আজ কংগ্রেসের পৃষ্ঠপোষক, তাদের নাম করতে চাই না।

(এ ভরেন—নাম বলুন) নাম বললে অনেক নাম করতে পারি। যাদের অনেকে তখন বাসারের একখানা চোয়ার বা বেঞ্চে পর্যন্ত বসতে দেখনি। আমিও তখন কংগ্রেসে ছিলাম; এমনও চলেছে যে আমরা তখন একখানা গামছা পেতে কংগ্রেসের সিটিং করেছি। আজকে তাঁরাই গভর্নমেন্টের পুরোভাগে এসেছেন। আজ যদি এই গভর্নমেন্ট চলি গিয়ে অন্য গভর্নমেন্ট আসে তাহলে তাদেরই আবার দেখবেন সেই গভর্নমেন্টের পিছনে পিছনে ছুটছেন।

বেদিনীপুর ও বাঁকুড়া জেলায় যে আসন্ন দুভিক্ষ দেখা যাচ্ছে, সেই আসন্ন দুভিক্ষের হাত থেকে জনসাধারণকে আশ্রয় ব্যবস্থা করুন। সেখানে যাতে টেট রিলিফ এর কাজ যথাসম্ভব শীঘ্র আরম্ভ হয় তার ব্যবস্থা করুন। সেখানে ফাইভ ইয়ার্স প্লান ও কম্যুনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টএর কাজ সম্বর আরম্ভ করুন। সেখানে ভাল বাছা-ঘাট নির্মাণের সম্বর ব্যবস্থা করুন। বেদিনীপুরের ধান খানার মোহনপুর, গোপীস্বরূপপুর পুত্রি অঞ্চলে এবং বর্ধমানের কতক অংশ এবার অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, সেখানে এবার বোটেই ধান হয় নাই। এ বিষয়ে সম্বর ব্যবস্থা অবলম্বন করুন।

8J. Bijoylal Chatterjee:

শ্রীকার বঙ্গোপদেয়, আমি বিরোধী পক্ষের নানারূপ প্রতিকূল সমালোচনা শুনেছি। আমরা কংগ্রেস পক্ষের লোকেরা এমন কথা কখনও বলিনি যে হিন্দুস্তানী রাষ্ট্র বলতে যা বোঝায় তার অর্পণকে আমরা পুরাপুরি কলবান করতে পেরেছি। কংগ্রেস গভর্নমেন্টের হাতে এমন কোন আলাদাধারের শ্রুতীপ নেই যে ইচ্ছানুসারে সব কিছু পূর্ণ হয়ে যাবে। আমরা জানি ব্রিটিশ গভর্নমেন্টকে ডাকতে আমাদের যে উপসার্য প্রয়োজন হয়েছিল সাম্রাজ্যবাদের চিত্তাভ্রান্তির উপর সশ্রদ্ধ নুতন করে পড়ে তুলতে তার চাইতে আরও অনেক উপসার্য প্রয়োজন আছে। আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের কথা শুনে আমার মনে হয়েছে—ডেন ইন্সপেক্টর রিপোর্ট যে কথা বলে ছিলেন মহাত্মা গান্ধী মিস্ট্র ব্যারোর “মাদার ইণ্ডিয়া” পড়ে, তাঁদের কথা শুনে আমার সেই পুরাতন কথা মনে পড়ে গেল। তাঁরা এই স্বাধীন ভারতবর্ষে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যে সমস্ত গঠনমূলক কাজ করেছেন তার কোন পরিচয় আমাদের সামনে রাখেন না। আমাদের যেখানে যেখানে কিছু কিছু ত্রুটি আছে, সেই ত্রুটি বিচ্যুতিগুলি আমাদের কাছে বড় করে তুলে ধরেছেন। (এ ভয়েস—তাহলে স্বীকার করছেন আপনারদের ত্রুটি বিচ্যুতি আছে।)

[5-55—6-5 p.m.]

ত্রুটি বিচ্যুতি স্বীকার করতে আমরা ভয় পাইনা। আমাদের পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরু আবাসী কংগ্রেসে কংগ্রেসের ভিতরকার গলদের কথা সমস্তই প্রকাশ্যভাবে স্বগৎকে জানিয়ে দিয়েছেন। কারণ, আমরা জানি আমাদের অপূর্ণতা, আমাদের ত্রুটি বিচ্যুতি যদি আমরা স্বীকার করি তার দ্বারা আমাদের পরিকল্পনা ছোট হতে না, বরং আমাদের সেইসব গলদ-গুণো আমরা সংশোধন করার সুবিধা পাব। আমরা একথা বুঝ ভাল কোরে জানি যে আমাদের পিছনে এত লোকবল আছে, ভারতবর্ষের জনসাধারণের এতখানি সহানুভূতি এই প্রতিষ্ঠান অর্জন করেছে ফাঁকি দিয়ে নয়, স্লোগান দিয়ে নয়, পোড়ামাত্রা বার কোরে নয়, বড় বড় বুলি ফাঁকি দিয়ে নয়, মার্কস-বাদের বড় বড় কথা বলে নয়; উপসার্য দ্বারা, দুঃখবরণের দ্বারা, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে দীর্ঘকাল ধরে সংগ্রামের দ্বারা আমরা জনসাধারণের হৃদয়ে এমন একটা আসন প্রতিষ্ঠিত করতে পেরেছি যে যদিও আমরা আমাদের দোষত্রুটি স্বীকার করি তবু আমরা জানি যে তাদের হৃদয় থেকে আমাদের আসন কেউ টলাতে পারবে না। আমাদের আসন এত ডুবুরি ভিত্তির উপর নয়। কিন্তু আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের মুখে শুনেতে পাইনা যে তাঁদের দলের বা তাঁদের কোন গলদ আছে। কারণ তাঁরা জানেন যে তাঁদের আসনের ভিত্তি সুদৃঢ় নয়, এবং তাঁরা তা স্বীকার করলে তাঁদের আসন টলমল কোরে উঠবে।

বন্ধুগণ! “ফাইভ-ইয়ার্স প্ল্যান” আমরা আমেরিকার কাছ থেকে ধার করেছি একথা আমাদের বিরোধী পক্ষের এক বন্ধু বলেছেন। আমরা আমেরিকা থেকে এ প্ল্যান ধার করিনি। আমাদের রবীন্দ্রনাথ শ্রীমন্তিকতনে বছর-কাল পূর্বে গ্রামোন্মুখনের এই পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন, এবং দ্বারা রবীন্দ্রনাথের চিন্তাধারার এবং কর্মধারার সঙ্গে ভালভাবে পরিচিত তাঁরা জানেন যে গ্রামকে পূর্ণ করার পরিকল্পনা, গ্রামাভিব্যবসায়কে সর্বতোভাবে পরিপূর্ণ করার আদর্শ রবীন্দ্রনাথ শুধু নিজের কাব্যে নয়, গদ্যে এবং পদ্যে এবং নানা প্রকার লেখার ভিতর দিয়ে দিয়েছেন তা নয়, তিনি নিজের কাজের ভিতর দিয়েও একথা সপ্রমাণ করেছেন। সুতরাং দ্বারা বলেন আমরা আমেরিকা থেকে এই “ফাইভ-ইয়ার্স প্ল্যান” ধার করেছি তাঁদের কথা একেবারেই ঠিক নয়। তবে এর মানে এই নয় যে আমরা রুশিয়া বা আমেরিকা বা চীন এদের কাউকে ছোট বা ছোট মনে করি। আমরা মনে করি যে এদের কাছ থেকে নেবার কিছু নেই, বরং আমরা বিশ্বাস করি যে সত্যের রাজ্যের কোন সীমারেখা নাই, এবং সকল দিক থেকেই সত্যকে গ্রহণ করা যেতে পারে। সে জন্য আমরা পৃথিবীর কোন জাতির কাছ থেকে কোন কিছু গ্রহণ করতে কুণ্ঠিত নই। আমাদের জাতির পিতা মহাত্মা গান্ধীর জীবনের কথাগুলি যদি ভাল কোরে পড়ে থাকি তাহলে দেখতে পাব তাঁর জীবন দর্শনের ভিতর একদিকে যেমন রুশিয়ার টলষ্টয়, তেমনি আর একদিকে আমেরিকার থোরো এবং ইংলণ্ডের রাল্ফস রয়েছেন। তিনি পশ্চিম থেকে কোন কিছু গ্রহণ করতে ভয় পান নি। সেই রকম আমরাও ভয় পাইনা। আমাদের যে মন্দির সেখানে সত্যকে গ্রহণ করার জন্য অনেক দরজা জানালা খোলা আছে; কিন্তু আমাদের বিরোধী পক্ষীয় বন্ধুদের মন্দিরে একটাবাত্র দরজা খোলা, এবং সেটা মার্কসবাদের দরজা। তাঁরা গীতা-উপনিষদের শাস্ত্র ভগবানকে পৃথিবী থেকে নির্ধারিত করেছেন বা করার চেষ্টা করছেন। তাঁরা তাঁদের মন্দিরে আর এক নুতন ভগবানকে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। দাড়িওয়ালা ইহুদী ভগবান। নিঃশীকার আমরা শুনেছি ন্যায্য রোগ হ’লে সমস্ত কিছু হলে দেখে। এই যে এখন বসন্তকালে গাছে গাছে নুতন শ্যামল পত্রোৎপন্ন হচ্ছে যাদের ন্যায্য হয়েছে তারা দেখে এ সবই হলে। আমাদের বন্ধুগণ মনে করেন যে কংগ্রেস

পূর্বাধিকার বা কিছু করছেন তার একমাত্র প্রেরণ হচ্ছে আগামী ইলেকশন কি কোরে জর করা যায়। এটা ওদেরই মনের কথা। কারণ, আমরা নৈষে পিছি যে আমরা গ্রামে যখনই কোন কাজ করতে বাই সে সব কোন জরগার আমরা দেখতে পাইনা যে এই কমিউনিষ্ট বহুগুণ আমাদের গঠনমূলক কাজে কোথাও আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়েছেন। বরং চেষ্টা করেছেন কি কোরে যোলা জলকে আরও যোলাটে করা যায়, ইংরাজীতে যাকে বলে “টু ফ্রি ইন ট্যাবলড ওয়ার্শিপ।” যেখানে মানুষের কোন রকম পুর্গতি বা বিপদ সেখানে তাঁরা সেই পুর্গতি বা বিপদের সুযোগ গ্রহণ করেন নিজদের দ্বারী নীতিকে ভালভাবে পরিপুষ্ট করবার জন্য।

নিঃ স্পীকার। আর একজন বহু এই কথা বলেছেন যে তাঁরা শীঘ্রই কংগ্রেসকে হাটতে দেবেন এবং তাঁরা পাওয়ার ক্যাপচার করবেন। আমি কিন্তু মনে করিনা যে, যেপক্ষ তাঁরা অবলম্বন করেছেন সেই পন্থার একশ বৎসরেও তাঁরা নিজেদের প্রতিষ্ঠিত করতে পারবেন। এর বহু প্রমাণই আমরা দিনের পর দিন দেখতে পাচ্ছি। উপস্থিত এই শান্তিপূরের এবং কলিকাতার নির্বাচনে সেক্ষা বেশ ভাল বোঝা যাচ্ছে। এর কারণও আছে। কারণ এইযে তাঁরা সমস্ত জিনিষটাকে ভাল কোরে ভলিয়ে দেখেন না। আমি একজন গ্রামবাসী, গ্রামেই বাস করি। আমি দেখেছি যে দশ বছরের পবাবীনতার ফলে আমাদের গ্রামগুলি শূন্য হয়ে আছে। আমাদের গ্রামে যে মানুষ আছে শীর্ষকাল ধরে তারা মূল্য রাখা পায়নি, শীর্ষকাল ধরে তারা নানা রকম বন্ধনে শৃঙ্খলিত হয়ে ছিল। এই শতাব্দীর পর শতাব্দী অন্যায়ের ধাককা ফলে তাদের শূন্যশক্তি লোপ পাওয়ার মত; তাদের আবার সজীবিত করা তপস্যাসাপেক্ষ, সাধনা সাপেক্ষ। আমরা কখন একথা মনে করতে পারিনা যে কংগ্রেস পূর্বাধিকার রাতারাতি সমস্ত পরিকল্পনাকে সফল কোরে তুলবেন। জনসাধারণের সক্রিয় সহযোগিতা অর্জন করতে হবে। তা নাহলে কোন পরিকল্পনাই—যত সুন্দর এবং যত ভালই সেটা হউক, সেই পরিকল্পনা কখনও ফলবতী হবে না। সেই জন্য আমাদের স্বত্বভুক্ত কাজ জনসাধারণের শক্তিকে উৎসাহ কোরে তোলা, আর সেটা কখন নিশ্চিন্দে হারানোর দ্বারা সম্ভব নয়, সেটা সম্ভব তাদের মধ্যে কাজ কোরে। তারজন্য প্রয়োজন তাদের মধ্যে ধাককা, এবং তাদের জীবনের সঙ্গে নিজেদের জীবনকে ওতঃপ্রোতঃভাবে মিলিয়ে দেওয়া। আমি জোরের সঙ্গে বলতে পারি যে যেসব প্রায়গায় গ্রামের মধ্যে আমরা কাজ করি সেখানে কোন কমিউনিষ্ট বহুকে আমরা দেখলাম না। দেখলাম না তাঁরা কোন স্থল করবার কাজে, কোন রাস্তা গড়বার কাজে, কোন থাঁসপাতাল গড়বার কাজে বা অন্য কোন রকম গঠনমূলক কাজে এগিয়ে এসেছেন; বরং দেখেছি যেখানে দেশবাসীর অসহায়তা এবং পুর্গতি সেইখানে তাঁরা তার সুযোগ নিচ্ছেন। তাঁদের একমাত্র লক্ষ্য কংগ্রেস পূর্বাধিকারকে নানাভাবে ধরে প্রতিপত্তি কোরে আগামী নির্বাচনে কেমন কোরে তাঁরা জয়লাভ করতে পারেন। সেই নির্বাচনে জয়লাভ তাঁদের মধ্যে আছে বোলই তাঁরা সেটা আমাদের উপর চাপিয়ে দিচ্ছেন।

স্পীকার মহাশয়। আমি আমার এই সামান্য কয়েকটি বক্তব্য আপনার কাছে নিবেদন করলাম।

[6-5—6-15 p.m.]

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের কবিবর বিজয়লাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের বক্তৃতার উত্তরে কবির লড়াই করতে চাইনা। আমরা এখানে রাজ্যপালের বক্তৃতার সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই। তিনি একদিকে তাঁর বক্তৃতায় সরকারের কয়েকটা পরিকল্পনার অতি চমৎকার রক্তীন দিক আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন কিন্তু অন্যদিকে আমাদের দেশের যে দুঃস্বপ্ন রয়েছে সে সম্পর্কে কোন উচ্চবাচ্য করেননি। তাঁর কতকগুলি আপনার মাধ্যমে সভার সামনে তুলে ধরতে চাই। আমাদের এই দেশের মধ্যে বেকার সমস্যা এমন ভয়াবহ রূপ নিয়েছে তার সমাধান করার জন্য যে তেড়ী ইগরী গড়ে তুলে এই দেশকে এগিয়ে নেওয়া যায় সেই সম্পর্কে কোন ইঙ্গিত করেননি। তাছাড়া আমাদের দেশ দিনের পর দিন কিতাবে মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যাচ্ছে তার কয়েকটি চিত্র আপনাদের কাছে উপস্থিত করব। আমাদের দেশের যে ফ্রাইমুন্ড তার সংখ্যা আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি। এই কলিকাতা সহরেই দেখা যাবে ১৯৫৩ সালের তুলনায় ফ্রাইমুন্ডের পঞ্জিশন এইরূপ। গত বছর হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হয় এই সহরে ৬২টি। আগের বছর হয়েছিল ৫৭টি। গতবছর জালজুয়াচুরি হয়েছিল ১,৩০০, আগের বছর ১,৪০২ এবং এই সহরে ডাকাতি হয়েছিল ৫৮টি। ১৯৫৩ সালে হয়েছিল ৫৯টি। বড় চুরি হয়েছে গত বছরে ১,২০০, ১৯৫৩ সালে হয়েছে ১,২২০ অন্যান্য চুরি হয়েছে ৫,৩৪১। ১৯৫৩ সালে ৫,২২৩, পক্ষেটমারা কেস্ ১৯৫৪ সালে ৬৪৬ তার আগের বছর হয়েছে ৬২৯। ১৯৫৪ সালে ছোট ছেলেদের কাজ থেকে গহনচুরি কেস্ ৮৪টি গত বছর হয়েছে ৮৯টি। ১৯৫৪ সালে সাইকেল চুরির কেস্ হয় ৫১৬। ১৯৫৩ সালে হয়েছে ৫২৮।

Mr. Speaker: That is a very good Budget Speech.

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এইখানে দেখা যাবে আমাদের বেশ কোন উন্নতির দিকে এগুচ্ছেনা। এইসব ক্রাইম চেক করার ব্যাপারে যে ক্রাইম হান্ডলিং করতে গেলেন সে সম্পর্কে আমাদের সরকার একেবারে নির্ধাক। শুধু তাই নয়, আমি আর একটা জিনিস তুলে ধরতে চাই সেটা হচ্ছে আমাদের দেশের লেবার ইউনিয়ন (শ্রমিক আন্দোলন) সেই সম্পর্কে। যুগ যুগ ধরে সংগ্রাম করে পত পত শ্রমীদের রক্তের বিনিময়ে শ্রমিকরা কিছু কিছু অধিকার কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে ট্রেড ইউনিয়ন দায়িত্ব আদায় করতে সক্ষম হয়েছে। যে অধিকার তারা এত সংগ্রাম করে পেয়েছে সেটা প্রয়োজনের তুলনায় খুব কম। এই অধিকার বিপ্লব গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের তুলনায় বতায় অকিঞ্চিৎকর। কিন্তু তথাপি আমাদের দেশের কর্তৃপক্ষের আক্রমণে সেই ন্যায় সমস্ত দাবীর ও আদায় ক'রোধ হতে চলেছে।

SJ. Anandagopal Mukherjee: Somebody must have written it for you.

(এ ভয়েস—চুপ কর।)

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই আক্রমণমূলক কতকগুলি ঘটনা একখানে দিচ্ছি। হাওড়ার ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনে যা হচ্ছে সেই আন্দোলনকে বন্ধ করার জন্য কতকগুলি লোককে অভিযুক্ত করা হয়েছে—

Mr. Speaker:

ডিটেইলসে যাচ্ছেন কেন, গভর্নরের স্পীচ সম্বন্ধে বলুন এইসব বাজেট স্পীচের সময় বলতে পারবেন।

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি দেখাচ্ছি এরা কিভাবে দেশের ভিতর সম্মানের রাজত্ব সৃষ্টি করছেন।

Mr. Speaker:

সে সম্বন্ধে ১৪ দিন ধরে বলতে পারবেন।

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি দেখাতে চাচ্ছি সরকার কি ভাবে দেশের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি করতে চাইছেন। সরকার কোথায় কি ছিটে কৌটা করেছেন, সেগুলি ফলাও করে রাজ্যপাল বলেছেন কিন্তু কোথায় সরকার লাঠি দিয়ে শ্রমিকদের মাথা ভাঙছেন, ইউনিয়ন ভাঙছেন তার সংখ্যা এত বেশী যে তা বাজেটের সময় বলতে শেষ করা যাবে না—(ভয়েস—এ যে দেখছি বাচা ট্যালিন।)

SJ. Nepal Chandra Roy:

স্যার, একে আনন্দ বাচা ট্যালিন বলে অভিহিত করছে। এটা উইথডু করতে বলুন।

Mr. Speaker: Please sit down.

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

তারপর ব্যাকপুর্ন ও হাওড়ায় কংগ্রেস বিরোধী শ্রমিক ইউনিয়ন যেখানে আছে সেগুলি ট্রেড ইউনিয়ন এ্যাকিলিয়েটেড হওয়া সত্ত্বেও সেখানে কংগ্রেস সভাপতি জুতলা ঘোষ ও মজুর মন্ত্রী কালীপদ মুখার্জী মহাশয় শ্রমিক আন্দোলন দমন করার জন্য বালিকদের সঙ্গে ঘড়য় করছেন। এই রকম অনেক উদাহরণ আমার কাছে রয়েছে। মজুর মন্ত্রী শ্রীকালীপদ মুখার্জী তাঁর জনৈক আত্মীয়ের সাহায্যে বালিকদের সঙ্গে সহযোগিতা করে শ্রমিক আন্দোলনের মধ্যে বিভেদ আনতে চেষ্টা করছেন।

Mr. Speaker:

এখানে জুতলা ঘোষের কথা বলছেন কেন? মন্ত্রীদের কথা বলতে পারেন।

SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এইরকম ভাবে দেখা যাচ্ছে যে শ্রমিকদের আন্দোলন ধ্বংস করার জন্য, নিষেধের দলগত প্রতিষ্ঠার জন্য, মন্ত্রীদের আশ্রিত স্বজন পোষকের জন্য, বালিকদের সঙ্গে ঘড়য় করে এরা কাজ করছেন। ব্যাকপুর্ন

এস, ভিন্ন কার্যকলাপ সম্বন্ধে কিছু বলতে হয়। সেখানে দেখা যায় যে শ্রমিক আন্দোলন ধরন করবার জন্য কারখানার মালিক ও পুলিশের সঙ্গে হাতে হাত মিলিয়ে সেখানে টের সৃষ্টি করেছেন। আজকে সেখানে পাঁচি শ্রমিক বিভাগের সঙ্গে শাসন বিভাগ একত্র হয়ে মালিকদের সঙ্গে সহযোগিতা করে ত্রয়োদশ বোম্বে একটা শরতানির রাজত্ব চালিয়েছে। কিন্তু এ সম্বন্ধে কোন উল্লেখও রাজ্যপালের ভাষণে দেখতে পাই না।

Mr. Speaker:

সেগুলি কি তিনি বলবেন? সেগুলি ত আপনারা বলবেন।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি সেই জটিলগুলি দেখাচ্ছি।

তারপর এত প্রশ্ন আছে যে দেখা গেছে শ্রমিকরা যখনই আইনানুগভাবে ষ্ট্রাইক করেছে মালিকের পক্ষ নিয়ে তাদের অনেককে পুলিশ গ্রেপ্তার করেছে এবং পুলিশ কাঠিডিতে নিয়ে গেছে এবং পরে কোর্ট-এ উপস্থিত করা হলে তারা মুক্তি পেয়েছে। এইভাবে যে শাসনের নামে শ্রমিক জননের একটা ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি করা হচ্ছে সে সম্পর্কে রাজ্যপালের ভাষণে কোন উল্লেখ নাই। তারপর রিফিউজি, শ্রমিক, বেকার সমস্যা, কুটার-শিল্প, স্বাস্থ্য ও চিকিৎসা, শিক্ষা শ্রুতি অনুযায়ী যে কোন সমস্যা আছে সেখানেই দেখা যাবে এই কংগ্রেস সরকার সর্ব ক্ষেত্রেই বার্ষিকতার পবিচয় দিয়েছেন। সমস্ত জায়গায় এমন সমস্ত ব্যবস্থা করেছেন, যার ফলে দেশের অগ্রগতিতে হয়টনি, এমন কি দেশকে যে কোথায় নিয়ে যাচ্ছেন সে সম্পর্কে তারা সচেতন পর্যায় নন। আমরা দেখতে পাচ্ছি যখনই সাধারণ মানুষ কুটার জন্য আন্দোলন করেছে, সেই সময় কংগ্রেস সরকার পুলিশ লেলিয়ে দিয়ে তাদের কঠোরতা করবার সাহায্য করেছে। শুধু তাই নয়, শুলোভন দিয়ে জাতীয়তাবাদী কাগজ-গুলিকে পর্যায় হাত করে দেশের মানুষের উপর অত্যাচার করবার জন্য শরতানী ঘটায় চালিয়েছে।

[6-15—6-25 p.m.]

এখানে মন্ত্রীসভা যদি জাতির অগ্রগতিগুলি কোনও পরিকল্পনা নিয়ে আসতেন আমরা নিশ্চয়ই তাহলে তাঁকে ধন্যবাদ জানাতাম, কিন্তু গতবর্ষের স্মীচে যেটুকু পেয়েছি তাতে তার কোন আভাস নেই। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যে পথ দেখিয়ে গেছে, সেই পুঁতিগ্রন্থের পথে এই কংগ্রেস সরকার চলছেন এবং বিদেশী শ্রমিক-বণিকের স্বার্থে দেশকে বিদেশীদের কাছে বিক্রিয়ে দিচ্ছেন। রাজ্যপালের বক্তৃতা মধ্য আছে শুধু তারই শ্রুতি।

8j. Jyotish Joarder:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখানে আমাদের এই বিতর্ক যেভাবে গড়ে উঠেছে, তাতে এমন একটা পরস্পর বিরোধী মনোভাব উগ্র হয়ে উঠেছে যে সমগ্র এসেমব্লী গৃহ যেন পোলারাইজড হয়ে গেছে। সারা ঘরটা যেন একটা উষ্ণ এ্যান্টিমোসক্টিয়ারে সার্বভাষ্য হয়ে আছে। তাই গোড়াতেই বলি, যদি বিরোধী পক্ষের কথাবার্তাকে শুধু বিরোধের জন্যই বিরোধ হিসাবে ধরে না নেওয়া হয় তাহলেই হাউসের মনোযোগ আকর্ষণ করতে পুণ্যসী হয়। কেবলমাত্র ডেমোক্রেসী এর দাবীতে উত্তেজনা বৃদ্ধি করতে আমি চাইনে। মুদ্রিত অবতারণা করতে চাই।

দেখতে পাচ্ছি রাজ্যপালের ভাষণে আমাদের রাজ্যের বর্তমান অবস্থার রূপ প্রকাশ পায়নি। সমস্যার একটা কিরিত্ব দেখা হয়েছে বটে। কিন্তু তা দেখে প্রথমেই যে তিনিখানি আমার চোখে পড়েছে সেটি এট। ভাষণের মূল কথা ও দৃষ্টান্তগুলির সঙ্গে দেশের যে বর্তমান সমস্যা তার বিরোধ প্রবল। সরকারপক্ষ যে মনোভাব নিয়ে এই সমস্যার সামনে দাঁড়াচ্ছেন সে-সম্বন্ধেই দুয়েকটি কথা আমি বলবো। আমি যা বলবো তা আপনার কাছে সত্য মনে হবে। শুধু বলার জন্য আমি বলবোনা। প্রথম কথা হচ্ছে, রাজ্য সরকারের কোন প্ল্যান আছে কিনা। আমি দেখছি প্ল্যান এর পর প্ল্যান টেনে যাওয়া হচ্ছে—পরিকল্পনার কোন অভাব নেই। সেই শুধু ন্যায়নের প্ল্যান। দেশের মধ্যে আইসোলটেড কতকগুলি প্ল্যান আছে। কতকগুলি বড় বড় কাজও করা হচ্ছে। তাতে হয়ত ভবিষ্যতে ফলও ফলবে। কিন্তু সে ফল আমাদের জন্য কলবে এবং কতদিনে ফলবে সে সম্বন্ধে কর্তৃপক্ষ সচেতন নন। আমাদের দেশের বর্তমান দুর্দশা বেড়েই চলেছে। অর্থ প্ল্যানও হচ্ছে; অর্থ-বরাদ্দও হচ্ছে। প্রয়োজনের সঙ্গে উপপাছনের কোন সামঞ্জস্য নেই। এ যেন হিমালয়ের সঙ্গে বঙ্গোপসাগরের সম্বন্ধ। একদিকে সাধারণের সার্থ সাগরের তলার মিলিয়ে যাচ্ছে আর অপর দিকে গুটিকয়েক স্বার্থ হিমালয়ের শাখার চক্কর বসে আছে।

আমাদের জনসাধারণ পরীষ মানুষ--তাদের হাতে পারচেজিং পাওয়ার, কি আছে; আমাদের বাংলা-শস্য নারি এবার স্বাধীন হয়েচে। অথচ কত মানুষ না ধরে বরছে। ভোগে না লাগলে বা কিছু উৎপন্ন হবে তাই সারপুল হয়ে যাবে। কারণ, তাদের কিনবার ক্ষমতা নেই। সাধারণের ক্রম-ক্ষমতা কি তাই ভেবে যদি পরিকল্পনা হত তাহলে দেশের মানুষ আজ কি বাবে, কাল কি পরবে, তারই ব্যবস্থা পেত এবং তার সঙ্গে ভবিষ্যতের ভাবনাও ভাবতে পারত।

যদি স্বাস্থ্য ব্যবস্থার দিকে চাই, কি দেখতে পাই? না, নতুন ক'টি হাসপাতাল হয়েছে; গোটা কর বেত বেড়েছে; দুয়েকটি হাসপাতাল নিয়ে হয়ত দুনিয়ার সারনেও গর্ব করা যায়। কিন্তু পুয়োজনের তুলনায় তা কতটুকু; অল্পকয়েক জন হয়ত হাসপাতালে আশ্রয় পাচ্ছেন; আর অসংখ্য রোগী দূর থেকে হাসপাতাল দেখে বরছে। তাদের যেন অন্যই শুধু বৃত্ত্যবস্থার জন্য। তাদের চিকিৎসার কি আয়োজন? ন্যাজিকের দানে তাদের সব ব্যবস্থা হয়ে যায় তা আমি দাবী করছি। কিন্তু ট্রেণটা কি? আমাদের তেমন পরিকল্পনা কোথায় যাতে করে সাধারণের আশু চাহিদা মিটিবে, এই ভাবে এত দিনে তার স্বাস্থী সমাধান করবে?

এই যে কন্যুনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট, তার মধ্যে কি দেখতে পাই? এতে প্রজেক্ট আছে, ডেভেলপমেন্ট আছে কিন্তু কন্যুনিটি কথাটার তাৎপর্দ খোঁজা য়া। ফুলিয়া রিকিউজি টাউনশিপ এর শ্রবণ এবং প্রণাল্য বডল। তার কি হাল বর্তমানে? কিছুদিন সরকারী নিয়ন্ত্রণে এক্সপেরিমেন্ট করে করে বঙ্গ সরকার একে একে বেশ কতগুলি শিল্প-শাখার কাজ বঙ্গ করে দিলেন আর কতগুলি শাখা উপশাখা স্বাধীনগামী মহাজনদের কাছে বিক্রী করে দিলেন। আর যারা এ-ব্যাপারে বছরের পর বছর খেটে খেটে অভিজ্ঞতা অর্জন করলেন তাদেরকে হোলসেল রিটেক্স করলেন। অবশ্য শেষ পর্যন্ত এক মিটেরিয়াস কারণে তাদেরকে পূর্ববর্তাল করতে সরকার বাধ্য হয়েছিলেন। বাস্তবতায় কবীন্দ্রেরকে লায়াবিলিটি মনে না করে যদি এ্যাসেট মনে করে অগ্রসর হতেন তাহলে সরকার খেয়াল বুণী মত এখন একটা হোলসেল রিটেক্সমেন্ট-এর কথা ভাবতেও পারতেন না। সরকারের সত্যিকারের কোন পরি-কল্পনা এদের মধ্যে নেই। শুধু দায় এড়বার প্ল্যান আছে। সরকার নিজেই বা ম্যানেজ করতে পারলেন না, সেটাকে পুঁজিপতিদের হাতে ছেড়ে দিয়ে এলেন। এখন সেখানে পুঁজিহীন যা হবে, সেটা তাদের জন্য হবে? এই পুঁজিপতিদের জন্যই হবে, তাতে জনসাধারণের কোন লাভ নেই। শুধু তাঁরা হবেন সোষিত। আপন সামগ্ৰিক দৃষ্টিভঙ্গীর অভাববশেই দেশের লোকের সহানুভূতি পাননা সরকার।

বছরের পর বছর শুনে এলাব বাস্তবহারদের সবস্যা এবারে মিটিবে। অথচ, এতাবৎ আনুষ্ঠানিক পুনর্বািনের বেশী কিছু চেষ্টাও করা হয়নি। পূর্বে শুনেছি টাকা নেই। এবারে কেবল বলাই টাকার অভাব নেই; অভাব শুধু রাজ্য সরকারের খরচ করবার ইচ্ছার বা চেষ্টার। রাজ্য সরকার বলেন কন্সটিটিউশন দাঁড়িয়েছে পথে। এই বাধাটা কি আগে জানা ছিলনা; না, তার প্রতিনিধান এর পূর্বে হতে পারতো না? সম্প্রতি সরকার রব তুলেছেন অর্থনৈতিক পুনর্বািনের জন্য বাস্তবতায় এলাকায় গ্যুল এবং বিভিন্ন ইগার্টী পত্তন হবে। কিন্তু তার ম্যানেজমেন্টের ভার নেবার জন্য সেই পুঁজিপতিদেরকে আহ্বান জানান হয়েছে। হুনাকাই যাদের একমাত্র বোটিভ তাদেরকে দেয়া হচ্ছে বাস্তবতায় শোষণের চুরাভ সুযোগ। সরকার নিজেহাতে কেন ম্যানেজমেন্ট নিলেন না? সরকার হয়ত তুল করতে পারেন। তুল সকলেরই হতে পারে কিন্তু সিন্টিমিয়ারিট অব এ্যাক্ট নিয়েই আসল কথা। সে দিকে সরকার যাবেন না। না জেনে বুঝে কাজে লাগবেন এবং মাঝখানে খেবে যাবেন। দুর্ভোগ তুগবে জনসাধারণ।

[6-25—6-35 p.m.]

তারপর আসছে, বেকার সমস্যা কথা। এ-ব্যাপারে সারা ভারতে যে কথা উঠছে, এখানেও সেই কথা। এক-টেনসন অব কাউন্ট-ইয়ার প্ল্যানের কলে সারা দেশে শিল্পের প্রসার হচ্ছে; উৎপাদন বেড়েই চলেছে। অথচ তার সঙ্গে সঙ্গেই বেকার সমস্যাও বেড়েই চলেছে। আমাদের গভর্নরও বলেছেন রাজ্যে আনগ্রুয়মেন্ট বেড়েই চলেছে অবশ্য তিনি মুষ্টিমেয় ব্যবসিত্তের বা কুটির-শিল্পে দুচারজনের কর্মসংস্থানের কথা তুলে বৃত্ত সমস্যাকে খোলাটে করে কেলেছেন। শিক্ষিত ব্যবসিত্তের যে বেকার সমস্যা তার সমাধান একান্ত সরকার; সেদেহ নেই। কিন্তু বৃহত্তর বেকার সমস্যাই বা কি সমাধান? তার সঙ্গে এম্প্লয়মেন্ট পোর্টফোলিও-এর কথা তুলে নিছক একটা ম্যাক্রোডেমিক ডিসকাশান করা হয়েছে। শিল্প-সৃষ্টির যে সম্ভাবনার কথা বলা হয়েছে তাতে নাকি দুর্গাপুর রুট অব ওয়েট বেজল হবে। সে কথা সবাই ভেবে বুণী--আমরাও বুণী। সেদিকে তেমন কোন পরিকল্পনা বা কোষ

* পথ তো দেখছিলেন। হঠাৎ বলা হতু ক্রু ভৈরী হচ্ছে। কোথায় হবে, কেমন করে হবে? বিদেশী কর্তারা আমাদের কর্তৃপক্ষের সঙ্গে বিলে আলোচনা করছেন। ইংল্যান্ড-ন্যাশনাল ব্যাঙ্ক থেকে পৃথিবীর বড় বড় পঞ্জিপত্রীরা এসে আমাদের পঞ্জিপত্রীর সঙ্গে মিলিত হিবাবেন। এখানেও সেই ব্যক্তিগত মুনাকার সোডকেই প্রাধান্য দেয়া হবে। আর তারই আদান-প্রদানের ব্যাপারে গ্যারান্টির থাকবেন আমাদের সরকার। আর কিছু হোক, না হোক আমাদের দেশের সব সম্পদ তাতে বর্ণিত হয়ে থাকবে। কোন বিষয়ে আমাদের সরকার যথার্থ জাতীয় কল্যাণের কোন পরিকল্পনা নিয়ে নিজের দায়িত্বে কোন কাজ করতে পারছেন না। শ্রুত ন্যাশনাল প্র্যান্সিং সম্বন্ধে কোন কথা বলবার তার অধিকার নাই। সব কিছু শ্রুতি বোটিভ-এর হাতে ঠেলে দেওয়াই তাদের প্র্যান্স।

তারপর হচ্ছে ভাষাভিত্তিক প্রশ্নের গঠনের কথা। প্রশ্নের নিবিশেষে ভারতবর্ষের মধ্যে সংস্কৃতিশ্রেণিক বা দেশশ্রেণিক এমন মানুষ নেই যিনি ভাষা ভিত্তিক প্রশ্নের পুনর্গঠনের প্রয়োজনে বিশৃঙ্খল বা গুরুত্ব আরোপ করেন না। এখানে এ্যাসেম্বলী থেকে আমরা শুনেচে চেয়েছিলাম এই ভাষা ভিত্তিক ব্যাপারে কিছু বলবার আছে কিনা এই সরকারের। কিন্তু আশ্চর্য্য ব্যাপার একটি কথা সেখানে নেই। আজ আমাদের ভাষা ও কৃষ্টি বিপন্ন। অথচ তার সম্পর্কে একটি কথাও স্থান পেল-না বাংলার গভর্নরের বক্তৃতার মধ্যে! অদ্ভুত!

গভর্নরের ভাষণে সহযোগিতার কথা আছে। সম্ভবত সহযোগিতা আমরা করতে চাই। আমরা যদি বিরোধী পক্ষের--আমরা জানি--না কিছু প্রস্তাব পাশ হয়ে যায় আমরা তার বিরুদ্ধে থাকবো, তাতে ডেমোক্রেসীর কল্যাণে আমাদেরও দায়িত্ব থেকে যায়। এটা সরকার পক্ষের দোষ, আমাদেরও দোষ বলে জনসাধারণের স্বার্থে একসঙ্গে হাত মিলাতে বাধ্য থাকি। কিন্তু সম্মানজনকভাবে সে সহযোগিতা দানের ব্যবস্থাও নেই, সে সহায়ত্বও নেই। একটা সরকারী দলগত নীতি যখন সমস্ত জাতির সম্পদকে বিপন্ন করছে, নষ্ট করছে, তখন মুখে সহযোগিতার কথা বলা মানে আমাদেরকে ঠাট্টা করা ছাড়া আর কিছুই নয়। এতে দলগত প্রচারই আসল কথা। উত্তর বঙ্গে এত বড় একটা সর্বনাশ হয়ে গেল --বন্যার বাড়ীঘর লোক জন সব ভেঙ্গে গেল, কত মানুষ মরে গেল। আতপরিত্রাণের ব্যবস্থা নেই; মন্ত্রীরা সের্লাম হাওয়াই জাহাজে চড়ে সার্তের কাজে লেগে গেলেন। আমি অসহ্য হয়ে পড়েছিলাম পত্রিকার গায় দেখলাম কেন্দ্র হতে রাজ্য পর্যন্ত মন্ত্রীদের ছবিতে বন্যা ঢেকে গেছে। এতে দুর্গত মানুষের দুঃখ আছে বাড়িয়ে দেয়া হল। যে মুহূর্তে এত বড় ক্যালামিটি বেধে দিয়েছিল, সেটা ডিটারমিন করতে হলে মন্ত্রীদের দরকার নাই তাবা তো আর এক্সপার্ট নন--সেই মুহূর্তে তাঁদের উচিত ছিল বরং সৈন্য সামন্তদেরকে সেখানে সূইস করে দেয়া। তাদেরকে বলা উচিত ছিল তোমরা ঝাঁপিয়ে পড়ো--এ্যাও ফেস দোবাটএভার বি দি ডেভার--আমরা পরিত্রাণের যাবতীয় ব্যবস্থা চাটাবো। কিন্তু সেদিকে সরকার গেলেন না, তা তাঁরা করেন না। তাঁরা সেখানে গেলেন পলিটিক্যাল উদ্দেশ্যে আত্মপ্রচার করার জন্য। তাঁদের উচিত ছিল সেখানে অবিলম্বে রিলিফ পৌঁছে দেয়া--কোথায় বিপদ-আপদ হয়েছিল তাই জেনে। আমি তখন হাসপাতালে থেকে সমস্ত সংবাদ পেয়েছি। আমি ভাল থাকলে নিশ্চয়ই এর জন্য সরকারের দরজায় ধর্না দিতাম। যেখানে সমস্ত মানুষ ভেঙ্গে যায়, মরে যায় সেখানে তবু পরিত্রাণ চায় মন্ত্রীদেরকে দেখতে চায় না। তাঁরা বহু কষ্টেইল ক্রমে বসে রিলিফের নির্দেশ চালাতেন। তাঁরা যদি দুঃখ দুর্দশাগ্রস্ত মানুষের হাতে রিলিফ, কাপড় চোপড়, চাল ডাল পৌঁছে দিতেন, সেই কাজের পেছনে যদি তাঁরা লেগে থাকতেন এবং যথাকালে নিজেরা গিয়ে দেখতেন, পরিদর্শন করতেন--যে স্থানে চাল-ডাল জিনিষপত্র পাঠান হচ্ছে সেখানে তা ঠিকমত যাচ্ছে কিনা, লোকে তা পাচ্ছে কিনা, তা হলে দেশের লোক তাঁদের দুচ্ছাত তুলে আশীর্বাদ করতো, তাঁদের ছবি পত্রিকায় বের করতে হত না। জনসাধারণ তাঁদের নুজ্ঞে বার করতে কৃতজ্ঞতা জানাবার জন্য।

আজ আমাদের দেশ নানা ভাবেই বিপন্ন; আজ যদিও আমরা সরকার পক্ষে না থাকি তবু দেশের বিপদের সময় হাতে হাত মিলাতে বাধ্য হতাম। কিন্তু সে সহযোগিতা নিতে সরকার চাননা। তারা সব সময় আমাদেরকে বাইরে ঠেলে রাখতে চান। কারণ আমরা বিরোধীপক্ষ।

আমি এত অসুস্থ যে আমার পক্ষে বাঁড়িয়ে এত কথা বলা উচিত নয়। তবু প্রাণের আবেগে তা না বলে পারলাম না, যদি আমার কথায় এতটুকু চৈতন্য, বা দেশের এতটুকু কাজ হয়। দরত হোলু সেসনে আর একবার বাজ বলবো। আমার একধার সরকারী দৃষ্টিকোণ যদি সংশোধন হয় ভাল; না হলেও আমাদের চেষ্টা ব্যর্থ হবে না। অপজিসনে আজি, অপজিসনে না হয় চিরকাল থাকবো। দেশের প্রতি কর্তব্য আমরা করবই। অহহিশে।

8]. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, the Governor in his speech has made a survey of the present condition and the measures undertaken by his Government to tackle the problems before the State. Nowhere has the Governor said that all that is desired has been done, nowhere has he pleaded for complacency. I was, therefore, surprised when criticism was made that the Governor simply complimented and one speaker went to the length of characterising his speech as hypocritical. The Governor says "There are big and even intractable problems before us. The reduction of unemployment is one, the problem of rural uplift is another and rehabilitation of refugees is yet another. In these matters my fervent appeal to all of you is that in placing before the House, your individual approach to the problems, you will not lose sight of the objective. It is only with the co-operative endeavour of you all that we shall win the battle against ignorance and poverty". After this, I should have expected that it would have been recognised that the Governor indicates that whatever his Government has done and may do, our object will not be achieved until the co-operation of the people and all-out effort of the people of the State are received. Can this be considered as hypocritical? I will only say that those who charge the speech as hypocritical only judge according to their own standard. He has also indicated the problems of unemployment, common uplift and refugee rehabilitation as looming large before us.

[6-35--6-45 p.m.]

And he has drawn particular attention to two things especially contemplated legislation out of many in the list, namely, (1) the Land Reforms Bill which is intended to ameliorate the condition of the common people, the tillers of the soil and (2) the *Gram Panchayet* Bill which in a revolutionary but peaceful manner would try to bring about a change in the administration and hand over the future administration to the people, for the people and by the people. These are the two measures to which he has invited attention; and I am sure that his object in drawing attention of the members to these measures was to obtain from them co-operation. May I ask: will the parties in this House co-operate in the speedy enactment of these two vital measures which have become necessary for the purpose of the common uplift as also for a change in the system of administration? You cannot possibly stop corruption; you cannot possibly do away with some of the ills attendant with this system of Government from top, unless and until you hand over the administration to the people, to the *gram panchayets* who will be under the constant surveillance of the people of the *panchayet*, and who will, I am sure, be removable by a vote of the people, if they go wrong. So, the Governor has indicated that these are the two measures which will be considered in this session.

Sir, I have heard some criticism about the community development project. There also because the machinery is not forthcoming, because full co-operation of the people is not available, the target has not been reached. But those of us who had an occasion to see the community development project at work, have seen that interest in village uplift is clearly shown by the people. This is not only shown theoretically, but they contribute by labour, by land and even by money a portion of the expenses that are being incurred. Is not that a real progress? The community development project will achieve its main object, if the attitude of the people, if the inactivity or the passive attitude of the people is changed into active work for the uplift of their village and of their neighbours.

Now I shall say that the Government is not at all unmindful to the need of the common people. I will invite my friends opposite to go and see one institution which is growing in Jhargram. You will remember our Constitution provided for doing away with the ban on criminal tribes. There were certain people who were regarded as criminal tribes, and they had to attend thana every week, and they lived in the forest. They had no fixed habitation of their own and were forced to resort to crime for their livelihood. Our Chief Minister was pleased to sanction a scheme, and the result of it has been that in a village where there were no huts previously, they have constructed very good huts. They are cultivating land and they have now given up theft and other, questionable work. So, this is the kind of work that is being done. I do not claim that we have been able to do all that is necessary, but it requires your co-operation. The last speaker said that they wanted to offer co-operation, but that co-operation is not accepted. Sir, who can refuse, who can prevent them, if they take up a village and try to improve the lot of villages by introducing night schools? It is said that many night schools have been closed, and why? The night schools had been functioning before, and if they have been closed, it is because, the people are not yet alive to their duties and responsibilities. It is up to us to go to them and tell them that in order to share the heavy responsibilities that are coming upon them under the provisions of the *Gram Panchayet* Bill, they must go to schools. We cannot go on increasing indefinitely expenditure on education. Voluntary efforts are necessary. There are cases of voluntary efforts for educating the people. Can the Government, can Mr. Sen, the Relief Minister, prevent any of us from going and working among the villagers and trying to improve their lot?

Then with regard to crimes, as I have said, we need better organisation to stop crime, but here again we know that the police expenses are heavy. But we can always organise a vigilance party or village resistance party. Nobody can stop it. Some of us in our constituencies, who have organised vigilance parties, have been able to achieve results. There has been no night theft in an area which at any rate was a victim to many thefts. I, therefore, say that it is the approach, it is the outlook that we want. Let us realise our heavy responsibilities. The measures are there. It may be that the reform has not been as quick as we wish. There are many reasons, but we can accelerate our effort. I shall expect the Opposition to give proof of their earnestness regarding the uplift of the men by enacting these two measures as speedily as possible. Sir, as the red light is on, I shall not take more of your time.

Sh. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়। মহান্যায় রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে সরকার পক্ষের এবং সরকারী স্বরীষর্গের প্রশংসায় পঙ্কনুঃ; তাতে তাঁদের গুণগান আনরা খেটে গুনতে পেয়েছি। কিন্তু যে কঠোর সর্ধাপেক্ষা অভিযায্যক জিনিষ সে লগে মহান্যায় রাজ্যপালের দৃষ্টপাত হয়নি বলেই আমি মনে করি। আমি লতাই দুখী হজায় যদি লতাই জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রের যে রূপ সেটা তাঁর মুখে প্রতিশ্রুতিত হয়ে উঠত যে

“ন যে জনপদে জেনো ন কদম্যো ন ময়্যপ:

নানাহিতাপিণ্যবিধানু স্বৈরী স্বৈরিণী কৃত:।”

আমি এ রাজ্যের রাজ্যপাল; এরাছো চোর থাকবেনা, প্রাচুর্যের চেউ বইবে, অভাব থাকবে না; এর মধ্যে কোন কপণ ব্যক্তি থাকবে না, কোন নিরক্ষর এবং ময়্যপ থাকবে না, কোন দুর্ধ থাকবেনা, কোন স্বৈরী বা লম্পট থাকবেনা। এই হ’ল জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রের আদর্শ; কিন্তু রাজ্যপালের ভাষণে এর কোন চিহ্নই দেখতে পাইনা। কং যে দুখীতির প্রোত আশ চলেছে বাহিরে এবং ভিতরে তারই বেন প্রতিশ্রুতি গুনতে শেয়েছি। মহান্যায় রাজ্যপালের ভাষণে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপল-এর কথা গুনতে পাই মি।

[6-45—6-58 p.m.]

আর্টিক্যাল ৪০-তে যে গ্রাম পঞ্চায়েতের কথা আছে সে খুব ভাল কথা। গত জুলাই মাস থেকে এই কলকাতায় যে আন্দোলন চলেছে এবং যার ফলে দু'হাজার লোক কারাবরণ করেছে সেই যে গোহত্যা আন্দোলন তার উপর সরকারের দৃষ্টি পড়েনি। বরং তারা আত্মশাসাদ লাভ করেছেন। সত্যি আমাদের এই সরকার গোহত্যার পক্ষপাতী এবং গোহত্যার সমর্থক। কিন্তু আর্টিক্যাল ৪০-৪৮ কি বলে? ভারতের উত্তর প্রদেশ বোম্বাই কংগ্রেস শাসিত প্রদেশ। সেখানে আমরা কি দেখতে পাই? সেখানে রাজ্যপাল মাননীয় মুন্সী মহাশয় তার যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন "সমগ্র উত্তর প্রদেশে গোহত্যা নিবারণ করবে।" তাতে সকল দলের সদস্যই আনন্দ করেছেন, চিয়ার আপ করেছেন। সেটা কি ভারতবর্ষের মধ্যে নয়? আর এখানে দেখতে পাই পশ্চিমবঙ্গে—গত জুলাই মাসে যা দেখেছিলাম আজও সেখানি চিয়ারিং-এর পরিবর্তে গিয়ারিং। এর চেয়ে লজ্জার আর কিছু হতে পারেন। সংবিধানের মর্যাদা যে সরকার দিতে পারেনা, তার জন্য তার লজ্জিত হওয়া উচিত। সেখানে তারা আনন্দ উৎসব করছেন আর এখানে আমাদের কথা শুনে উপব্রতীরাশয় হাসছেন—অতীত লজ্জার কথা। বৃষ্টিপ আমলে হিন্দুর কোন কথা বলতে গেলেই দেশকে সাম্প্রদায়িকতাদোষে দুষ্ট বলা হত আর এখন গরুর কথা বলতে গেলেই এরা সাম্প্রদায়িকতা বলে আখ্যা দেন। আমি মসীমহাশয়কে জানাতে চাই যে উত্তর প্রদেশে গোহত্যা নিবারণী যে সমিতি ছিল তাতে দুজন বিচক্ষণ মুসলমান সদস্যও ছিলেন তারা হলেন ছত্রির নবাব ও রায়পুরের নবাব। তারা অগুণী হয়ে সমগ্র উত্তর ভারতে যে গোহত্যা হচ্ছে তা বন্ধ করার জন্য রেকমেন্ড করেন আর আমাদের পশ্চিমবঙ্গে এর ব্যতিক্রম করে এরা আনন্দ করছেন। আর এরা ঘড়ঘড় করে বন্ধ করে দিয়েছিলেন গোহত্যা নিবারণী আন্দোলনকে। এবং কেউ কেউ বলেছিলেন যারা এই গোহত্যা নিবারণী আন্দোলন করে তাদের অনেকেই ডেজালের কারবার করে। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি আমাদের এই বাংলাদেশকে ডেজাল থেকে মুক্ত করার জন্য কি আইন প্রণয়ন করছেন? আজ পর্যন্ত কিছুই দেখতে পাইনা। বরং যারা এই সরকারের পরিপোষক, যার কংগ্রেসের নির্বাচনে টাকা জোগায় তারাই হচ্ছে চোরাকারবারী এবং ডেজাল কারবারীর সমর্থক। তারাই আবার গোহত্যা আন্দোলনের নিন্দা করেন তার চেয়ে আর দুঃখের বিষয় কি হতে পারে? সেজন্য অনুরোধ করবো: রাজ্যপালকে আমরা সানন্দে অভিনন্দিত করবো, তার সরকার যদি ডাইরেক্ট ৪৮ আর্টিক্যাল-এর নির্দেশ মেনে চলে। অতি দুঃখের কথা এবং আমি জানি নরীদের হয়ত আমার এই কথা ভাল লাগবেনা। কিন্তু এটা অতি সত্য কথা। আমি একথা জোর করে বলতে পারি ভারতবাসী হিন্দুই হউক আর মুসলমানই হউন যারা গোহত্যার বিরোধী তারা সাম্প্রদায়িকতায় বিশ্বাসী নন। আমি আশঙ্কিত হয়েছি যে আজকে সংবাদপত্রে দেবনার উত্তর প্রদেশের সদস্যবৃন্দ বিধানসভায় গোহত্যা নিবোধ আইনকে সানন্দে গ্রহণ করেছেন। কিন্তু এখানে মুন্সি হচ্ছে হিন্দু ব্রহ্মেই ভীষণ বিপদ। সেকুলার স্টেট এই ভারতবর্ষে বাঙ্গালী কিছু ব্রহ্মেই সেটা হয় প্রদেশিকতা। কিন্তু আমাদেরই পাশে কি হচ্ছে দেখুন। আমার বাড়ী বাকুড়া জেলায় আর একটু গেলেই মানভূর ধলভূর পড়ে। সেখানে আজ যে অত্যাচার চলেছে তা সকলেই জানেন। কিন্তু বাংলাদেশে কি বলা হচ্ছে? তাতে সকলের মুখে চুপকালি দেওয়া হয়েছে, যখন আমরা দেখতে পোনা যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী ডাঃ রায় পাটনায় যেয়ে বরেন যে বাঙ্গালীর প্রতি কোন অত্যাচার করা হয়নি। তাই কমিসন-এর সামনে বিধানসভার এই যে সার্টিফিকেট যদি দেওয়া হয় তাতে সমগ্র বাংলাদেশের অধিবাসীদের লাঞ্চিত ও অপমানিত করা যা হবে তাকে বাঙ্গালী কখনো ক্ষমা করবেনা। (শ্রীমুখ আনন্দগোপাল মুখার্জী—কোন্সেন) এটা কোন্সেন নয়, এর কোন প্রতিবাদ আমরা দেখতে পাইনি; প্রতিবাদ করুন সেটাই আমরা চাই। বৎ পূর্বেই এই জিনিষটি প্রকাশিত হয়েছে যে পশ্চিম-বাংলার মুখ্যমন্ত্রী একথা বলেছেন কিন্তু তার কি অধিকার এবংকন কথা বাংলার পক্ষে বলবার? আমরা জানি তিনি এরকম কথা বলে থাকেন। আর ওদিকে কি হচ্ছে। সেই বিহারে শ্রীকৃষ্ণ সিংহ কি বলেছেন। তারা আমাদের মালম্হ প্রভৃতি জায়গা দাবী করেছেন। আমরা জানি শ্যামপ্রসাদের মৃত্যুর অন্ত্যেষ্টিক্রী দাবী করলে তিনি বলেছিলেন "ইট ইজ নট দি অপরচুন মোশন।" তারপর কিছু দিন পরে বরেন হতে পারেনা। এইভাবে তিনি দুরত্বই বলে থাকেন। এই ভুলে ব্যাপার আমার আগেও দেখেছি। এখানেও সেই বস্কাইটই চলছে। আর আমরা জানি নিহার সরকারের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকার গোপন ঘড়ঘড় চালাচ্ছে (ডেসিড্ লাক্টার) আমার এই কথা যদি সত্য না হয় তাহলে আমি আশঙ্কিত হব—ক্ষমা চাইব আপনার কাছে। এই ঘড়ঘড় সত্য কথা। বাংলার মুখ্যমন্ত্রী কি এরকম কথা বলতে লজ্জা করেনা? তার জন্য তাঁর ক্ষমা প্রার্থনা করা উচিত সমগ্র বাংলা-দেশের কাছে। আমি জানি বিহারীরা বলবে এক ইঞ্চি বাংলাকে দেবেনা; আর এখানে আমরা বলবো আমাদের এই বাংলাদেশ সকলের জন্য।

Sj. Ananda Copal Mukherjee:

আপনার এই সংবাদের ভিত্তি কি?

Sj. Rakhahari Chatterjee:

হা ভিত্তি আছে--

The statement of Sj. Atulya Ghosh appears in the *Hindusthan Standard* of today.

Mr. Speaker: Please do not make too much capital out of a newspaper report.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

স্যার এটা বেডিয়েছে অন দি হিন্দুস্তান স্ট্যান্ডার্ড অব টু-ডে: এটা অত্যন্ত প্রাসঙ্গিক।

Sj. Ananda Copal Mukherjee: He does not know how he is injuring the cause of West Bengal by making such untrue statement.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chowdhury:

ডা: রায় যখন খবরের কাগজ এখানে দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে পড়েন তখন তা বলতে পারেন কি করে?

Sj. Ananda Copal Mukherjee: I would ask my friends to come to their senses and not to say these things; at the cost of the Province they want to be popular.

Sj. Rakhahari Chatterjee: We are unpopular to the fullest extent because I belong to an organisation which is called Hindu Mahasabha, but still I am a Hindu Mahasabhaite. I do not want to be popular; I do not want office. I will carry on propaganda on what I think is right. Let me tell you that I went to Manbhum and I was extorted by the Bihar Government. This Government did not save me. I was extorted and I was prosecuted. This is the kind of Government we have.

আজ একদিকে মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয় বলেছেন যে বেকারসমস্যা আর্থিক সমাধান করার চেষ্টা হচ্ছে। আমরা স্বীকার করি যে প্রাথমিক বিদ্যায় মারফৎ কিছু কিছু সমুদ্রে বারি বিদ্যুত মত হচ্ছে। একদিকে বেকার সমস্যা সমাধানের কিছু কিছু চেষ্টা অপর দিকে বিরাট নতুন বেকারী সৃষ্টির আয়োজন। একদিকে কিছু শিক্ষক নিয়োগ করছেন, আর একদিকে জমিদারীসত্ত্ব লোপের সঙ্গে সঙ্গে প্রায় ৪৫ লক্ষ কর্মচারী যারা এট জমিদারীতে নিযুক্ত ছিল তাদের বেকার করে দেওয়া হচ্ছে কিন্তু এ সম্পর্কে রাজ্যপালের অভিভাষণে কিছুটাই নাই। সুতরাং এই সমস্ত কর্মচারীদের যদি কোন ব্যবস্থা না হয় তাহলে বাংলাদেশের বিপদ বাড়বে, লোকের অবস্থা আরও দুর্দশাগ্রস্ত হবে কিন্তু এ সম্পর্কে কোন কিস্তির উল্লেখ বা নীতি রাজ্যপালের ভাষণে দেখতে পেলানো। তাছাড়া যে হতু জনতে পাচিট আই ওয়াংট কো-অপারেশন ক্রম দি পাব্লিক ভার্স কো-অপারেশন চান, পাব্লিক সেরনা। কো-অপারেশন সরকার চাইতে পারেন, কিন্তু মহীর্বা সত্যিই হো কো-অপারেশন চান না। মাননীয় সুধীর বাবু যা বলেছেন যে সিনেট কমিটিতে যারা রয়েছেন শিক্ষক নিয়োগের ব্যাপারে, সেখানে একমাত্র সরকারী কর্মচারী এবং কংগ্রেসের মনভুক্ত ছাড়া বাইরের একটি লোককেও নেওয়া হয়নি। এর ফলে কো-অপারেশন দেব কি করে? কো-অপারেশন নিন বলতে গেলে বলবেন লোকটা আমাদের খোশামোদ করছে--খোশা ব্যক্তির যোগ্য বর্ধনা দান। নিয়ম নির্দেশ, স্বীতি বলতে এদের কিছু নেই। কনস্টিটিউশন-এর ৪৮নং ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপল বাংলাদেশে চালু করেন না। কোন ব্যক্তিবিশেষের নামনা নির্দ্ধা করতিনা। সারা বাংলাদেশের স্বার্থ বা পুরোজন তার কিছুটাই স্বত্বিনা। আমরা দেখতে চাই এমন বাংলাদেশ যেখানে চোর নেই, লম্পট নেই, বেকার নেই, দুঃখ-দুর্দশা নেই। উত্তর প্রদেশ সোনারু প্রভৃতি স্থানের মত যখন এখানে পোহত্যা নিবারণ হয়ে তখন নুসর সংবিধানের উপর সরকারের সত্যিই প্রুদা আছে।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 9-30 a.m. tomorrow. There will be no questions tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-58 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 12th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the
12th February, 1955, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15
Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 180 Members.

[9-30—9-40 a.m.]

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech.

SJ. Subodh Banerjee:

সি: স্পীকার, স্যার, রাজ্যপালেসে ভাষণে আমরা অনেক আশার কথা শুনলাম। তিনি আশাবাদী নিঃসন্দেহ। আশাবাদী হওয়া আনি অনায়াস মনে করি না। কিন্তু সেই আশাবাদ যদি বেশীদূর যায়, সমাজের যা বাস্তব অবস্থা, তার চিত্র যদি সেখানে ঠিকভাবে ফুটে না ওঠে, তাহলে বলতে হবে যে, আমাদের যা সমস্যা তা সমাধান করা দুবে থাকুক তাব সমুদীন হওয়ার ঠিক পথই ধরা হ'ল না। আমরা জানি এমন কোন পরিকল্পনা কেহই গ্রহণ করতে পারে না যা রাতারাতি সব সমস্যার সমাধান করে দিতে পারে। এ কথা নিশ্চয়ই বিরোধী পক্ষ থেকে কেউ বলেননি, বলতেও কেউ পারেন না যে, কংগ্রেসের হাতে আলাদীনের প্রশীপ থাকতে হবে যা রাষ্ট্রাতি সমস্ত কিছু পাল্টে দেবে। আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই কংগ্রেসের সব পরিকল্পনা যদি সঠিক হ'তো, তাহলে যে সমস্ত সমস্যা উৎপত্তিতে বারোপের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে, সেই ধারাপ দিকে যাওয়ার গতি। অস্ততঃ বন্ধ হ'তো; সমস্যার সমাধান করতে পারেন আর না পারেন পরিকল্পনা ঠিক হলে অবস্থা অধিকতর খারাপের দিকে কখনই যেতে পারে না। পশ্চিম বাংলাদেশের দিকে তাকিয়ে দেখলে দেখবেন চুড়ান্ত বেকার সমস্যা সারা দেশকে গ্রাস করেছে। আমরা জানি পঞ্চ-বার্ষিক পরিকল্পনা দ্বারা কংগ্রেস, বেকারের সংখ্যা যা বেড়ে চলেছে এ বন্ধ করতে পারেননি। তাদের এই পরিকল্পনা যদি সঠিক ও সঠিক হ'তো তাহলে অস্ততঃ বেকারের সংখ্যা বাড়ত না। কিন্তু দেখা যাচ্ছে পরিকল্পনা চার বছর চালু হবার পরেও বেকার সমস্যার সমাধান হওয়া দুবে থাকুক, বেকার সমস্যা উত্তরোত্তর বেড়েই যাচ্ছে। এই বাস্তব ঘটনা হতে তাহলে নিঃসন্দেহে বলতে পারা যায় যে, এই পরিকল্পনার দ্বারা বেকার সমস্যার সমাধান করা যাচ্ছে না। আমি বার্ষিকী অর্থনীতির ছাত্র। এই অর্থনীতির কথা বলবে না কারণ তাহলেই ও'রা চোঁচাবেন। আমি বুজোয়া ইকনমির, ধনতন্ত্রবাদী অর্থনীতির কথাই বলব। "সোসালিস্ট পাটার্ণ অব সোসাইটি" যাকে "মিক্সড ইকনমি" বলে কিন্স ও মিসেস রবিনসন বলেছেন সেখা যাক তাঁদের হিসাবমতে পশ্চিম বাংলা বেকারের সংখ্যা কত। পশ্চিম বাংলার মোট ২ কোটি ৪৮ লক্ষ লোক সংখ্যার মধ্যে ১ কোটি ২ লক্ষ ২৪ হাজার ৮০০ জন কর্মকর্ম ও কর্মেচছুক বেকার ও আধাবেকার। কর্মকর্ম বেকারের সংখ্যা নিরূপণ করতে আমি ১৭ থেকে আরম্ভ করে ৫৫ বছরের যে সমস্ত লোক যারা কাজ করতে সক্ষম ও কাজ করতে ইচ্ছুক, তাদের সংখ্যা ধরেছি এবং তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১ কোটি ২ লক্ষ ২৪ হাজার ৮০০ জন। কলিকাতার হিসাব সম্পত্তি বেরিয়েছে। একেবারে সম্পূর্ণ বেকার যাকে ইনভলান্টারি আন্‌এম্প্লয়েড অর্থনীতি বলে তাদের সংখ্যা হচ্ছে ২ লক্ষ ৫৪ হাজার ১০০ জন, আর মোট বেকার এবং অর্ধ বেকারের সংখ্যা কলকাতায় হচ্ছে ৪ লক্ষ ৪৯ হাজার ৩০০ জন। যদি ১৬ থেকে ৫৫ বছরের কর্মকর্ম ও কর্মে ইচ্ছুক লোকের সংখ্যা ধরা হয়, তাহলে দেখবে কলকাতায় বা কর্মকর্ম ও কর্মে ইচ্ছুক লোক সংখ্যা তাদের অর্ধেকই হচ্ছে বেকার ও অর্ধ বেকার। চার বছর আগেকার চেয়ে এখন এই সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে। লোক সংখ্যার বৃদ্ধি বাধা দিয়েও কেন এমন অবস্থা? কেবলমাত্র লোক সংখ্যা বৃদ্ধির জন্যই তাহলে বেকার ও অর্ধ বেকারের এই সংখ্যা বৃদ্ধি নয়। যদি সরকার এমন কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করতে পারতেন যাতে করে এই বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাওয়া বন্ধ হ'তো সংখ্যা ট্যাটিক অর্থনীতির পক্ষে তাহলে না হয় বুঝতাম পরিকল্পনার কাজ হচ্ছে। কিন্তু তা তো হ'চ্ছে না। আগের আগের বছরের বেকারের সংখ্যার সঙ্গে পরের পরের বছরের সংখ্যা তুলনা করলে দেখবে প্রতি বছর উত্তরোত্তর

এই বেকারের সংখ্যা বেড়েই যাচ্ছে। এই বেকারের বেড়ে যাওয়ার সাথে সাথে জীবন ধারণের মান নেমে যাচ্ছে এবং জীবন ধারণের ব্যয় বেড়ে যাচ্ছে। এই ঘটনা হতে এটা স্বাভাবিকভাবেই প্রমাণ হয় যে, সরকার যে পরি-কল্পনা গ্রহণ করেছেন তা প্রপরিকল্পনা নিশ্চয়ই নয়, তার দ্বারা জনসাধারণের অবস্থা ভাল হওয়ার বদলে কেবলই ধার্যপের দিকে যাচ্ছে। এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সরকার জনহীন তাঁরা সোশ্যালিষ্ট প্যাটার্ন অব ইকনমি আনয়ন করবেন। কংগ্রেসের হোসরা চোখা পণ্ডিত নেহরু, ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় প্রভৃতি আরম্ভ করে চূড়োপনী পর্যন্ত সবাই এই কথা বলে আসছেন, আরাম্ভ হারান হায়। বাংলাদেশে এই যে ১ কোটি ২ লক্ষ ২৪ হাজার ৮০৩ জন লোক বেকার, এরা কি সব আরাম চেয়েছেন জিজ্ঞাসা করি? তাঁরা কথায় কথায় আগোছা তোলেন উৎপাদন কর নতুবা স্বংস হও। এই সমস্ত লোক কি উৎপাদন করতে অস্বীকার করেছেন? দিন না তাদের কাজ। তবন যদি তাঁরা কাজ না করেন, তাহলে তখনই কেবলমাত্র এই কথা বলতে পারেন “প্রুডিউস অর পেরিশ,” “উৎপাদন কর নতুবা স্বংস হও”। আমাদের বোনা “প্রুডিউস ম্যাডু পেরিশ্” “উৎপাদন কর এবং স্বংস হও” হয়েছে। ঘটনার দিকে তাকিয়ে দেখুন। পাট কল, সওদাগরী অফিস, ব্যাঙ্কের দিকে তাকান। সেখানে শ্রমিক কর্মচারীরা আরও কাজ করতে চায়। কিন্তু ন্যাশনালিজেসনানের নামে তাদের কাজ হতে টাঁটাই করে দেওয়া হচ্ছে। শুধু কি তাই, ক্যাপিটালিষ্ট ইকনমিক ক্রাইসিস—পুঁজিবাদী সঙ্কট—দেশের অর্থনীতিকে চেপে ধরেছে। বেকারের সংখ্যা বৃদ্ধি, ট্যাক্সের বোঝা বৃদ্ধি, জীবন ধারণের ব্যয় বৃদ্ধি জনা শেপের জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতা হ্রাস পেয়েছে তীব্রভাবে। এতে উৎপাদিত বালের আভ্যন্তরীণ বাজার সঙ্কুচিত হয়েছে।

Internal market for finished goods has contracted to a great extent due to pauperisation of the people.

বিদেশের বাজারে সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলির প্রতিযোগিতায় এই সব মানের বাজারও সঙ্কুচিত হয়ে পড়েছে। তাহলে বর্তমান অর্থনৈতিক অবস্থা হল—

Internal market has contracted due to fall in purchasing power of the people and the external market has contracted due to imperialist competition.

ফলে উৎপাদিত মাল বিক্রয়ের বাজার পাচ্ছে না মাল জমে যাচ্ছে। ফলে মালিক উৎপাদন কমানার উদ্দেশ্যে শ্রমিকদের টাঁটাইয়ের পর টাঁটাই করছে। পাটকলে প্রায় শতকরা ২৫ জন শ্রমিক এমনি করে টাঁটাই হয়েছে। তাহলে অবস্থা দাঁড়ায় “প্রুডিউস অর পেরিশের” জায়গায় “প্রুডিউস অ্যাণ্ড পেরিশ্”। পুরু-বাহিনী পরিকল্পনা পুঁজিবাদী অর্থনীতির ভিত্তিতে কংগ্রেসী শাসনের পরিকল্পনা। সেখা গেল এই পরিকল্পনা দিয়ে এব মাধ্যমে জনতার জীবনমাত্রার মান উন্নত করা যাচ্ছে না, বেকার সমস্যার সমাধান করা যাচ্ছে না, অর্থনৈতিক সঙ্কটও কাটান যাচ্ছে না। সরকারের ভাল করে তোনে রাখা চরকার যে, পুঁজিবাদ এ সব সমস্যা সমাধান করতে পারে না।

তারপর দ্বিতীয় কথা কেবলমাত্র কিছু কিছু শিল্প প্রতিষ্ঠান কিংবা কৃষিশিল্প গড়ে এই সব সমস্যার সমাধান হবে না, হতে পারে না। এমন কোন দেশ নাই যেখানে ভূমি ব্যবস্থা আমূল পরিবর্তন না করে, পুঁজিবাদীদের কাছ থেকে সমস্ত মিল অর্থাৎ প্রভাবান উৎপাদনের উপায় কেড়ে না নিয়ে বেকার সমস্যার সমাধান করা গেছে, সরকার শিল্পকরণের দ্বারা বেকার সমস্যার সমাধান করবেন বলেছেন। কেবল শিল্পকরণের দ্বারা যদি বেকার সমস্যার সমাধান করা যেতো তাহলে আমেরিকার মত এত বড় শিল্পোন্নত দেশে ১ কোটির মত বেকার থাকতো না, ৬৭ লক্ষের মত লোক অর্ধবেকার থাকতো না। আর যদি কেবল শিল্প ও কৃষিশিল্প দ্বারা বেকার সমস্যার সমাধান করা যেত, তাহলে জাপানে আজ কোটি কোটি লোক আর বেকার থাকতো না। এই বেকার সমস্যার সমাধান তখনই হতে পারে যখন ক্যাপিটালিজম পুঁজিবাদের উৎখাত করে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা যাবে। কেন না পুঁজিবাদ নিজের বাঁধেই বেকারের বাহিনী সৃষ্টি করে, যাতে চাহিদার তুলনায় শ্রমিকের যোগান বেশী হওয়ার কম সমস্যাতে শ্রমিকদের বাটীয়ে নিতে পারা যায় এবং তার মাধ্যমে সর্বোচ্চ লাভ করতে পারে। পুঁজিবাদ টিকিয়ে রেখে বেকার সমস্যার সমাধান করা যায় না একথা সরকার হয় জানেন না, নয় তাঁরা জনতাকে ধোঁপা দেবার জন্য এ সত্য গোপন করছেন। কাজেই পুরু-বাহিনী পরিকল্পনার দ্বারা বেকার সমস্যার সমাধান করা যেতে পারে না—ভাঙে কণারাত্র সন্দেহ নেই, সরকার কথায় কথায় বলেন তাঁরা জনসাধারণের জীবনমাত্রার মান উন্নত করেছেন। একথা শুনে অবাক লাগে। কংগ্রেস সরকারেরই যে সমস্ত নথিপত্র আছে সেগুলিও হঠাৎ একবার পড়েও দেখেন না কি? রাজ্যপাল মহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করি সম্প্রতি যে আন-এশুরসেন্ট্ সার্ভে হয়ে গেল পশ্চিম বাংলায়, তার দিকে তিনি তাকিয়ে দেখেছেন কি? সেখানে হিসাবে বলা হয়েছে যে, কলকাতায় যে সমস্ত লোক পুরা কাজ পেয়ে আছে, তার মধ্যে শতকরা ৭৩.৪ ভাগের আর হচ্ছে মালিক ১, টাকা থেকে ১০০, টাকা। আর শতকরা ১৭.২ ভাগের আর হচ্ছে ১০১, টাকা থেকে ২০০, টাকা মানে।

[9-40—9-50 a.m.]

কলকাতা বাংলাদেশের গলার হার। কলকাতা পশ্চিম বাংলাদেশের সবচেয়ে সুখিণী জায়গা। সেই জায়গায় বাদের পুরা কাজ, কল এস্‌প্লোরেশন আছে, তাদের মধ্যেও শতকরা ৭৩.৪ জনের মাসিক আয় ১—১০০ টাকা, গড়ে পরিবারে ৪।৫ জন লোক ৮ থেকে ৫ জনের পরিবার বর্ধমানের চড়া বাড়ী ভাড়া দিয়ে, উচ্চ মূল্যে জিনিষ কিনে ১ থেকে ১০০ টাকায় পরিবার পুষ্টিপালন করতে পারে কিনা বহী মহাশয়কে ডেবে দেখতে যানি। জনসাধারণ হচ্ছে আছে এটা বলা মূল্যে ছাড়া আর কিছুই নয়। আর যদি পাড়ারিয়ার কথা বলতে হয়, সে হচ্ছে না বলাই ভাল, তাহলে ন্যাশনাল পার্টের রিপোর্ট দেখুন। সেখানে দেখি এক একটি পরিবারের বার্ষিক আয় ৬৫৪.০৯ টাকা অর্থাৎ মাসে ৫৪ টাকার মতন। ৫৪ টাকা মাসে আয় সেই চার থেকে পাঁচ জনের পরিবার কোন রকম কোর দুমুঠা ভাতও পুষ্টিপালন যেতে পারে না, এক ছোড়া কাপড়ও বছরে পরতে পায় না। এক ছোড়া কাপড়ের দাম ১৮ টাকা, চিনি, গুড়, তেল ইত্যাদির দাম এতদূর বেড়ে গিয়েছে সেখানে ৫৪ টাকা মাসিক আয় চলে না। কংগ্রেসের পঞ্চাষিক পরিকল্পনার প্রপোজিট রিপোর্টে দেখি যে, আমাদের দেশের লোকের গড় আয় জনপুষ্টি ২৬৯ টাকা। হাসি লাগে সেই পরিসংখ্যান দেখে। তিন রকম মিথ্যা আছে। "লাই, ড্যাম-লাই এ্যাণ্ড ট্যাটিশনিক।" বিজ্ঞানসম্মতভাবে পরিসংখ্যান না দিলে তা হয় তৃতীয় জাতের মিথ্যা; এভাবে গড় হিসাব কেনন করে করা হয়? টাকা বিবলাব কোটি কোটি টাকা আয় বাড়ল, আর জনসাধারণের আয় কমে গেল। গড় আয় কমে দেখান হল জনপুষ্টি আয় বেড়েছে। এবং এই কোরেই জনপুষ্টি আয় বৃদ্ধি দেখান হচ্ছে। অন্যথা জানি গড় আয় বাড়ার মানে কি। বিজ্ঞানসম্মতভাবে পরিসংখ্যান করা হ'লে, আয় বিভাগ অনুসারে, হুকাম প্রুপ বেসিমে টিলাব করতে হত। পুষ্টিপতি শ্রেনীর আয় বড় বেড়ে গেছে, পঞ্চাষকে জনতার আয় বড় গুণ কমে গেছে ফল নেটি আরকো জনসংখ্যা দিয়ে ভাগ করে জনপুষ্টি জাতীয় আয় বেড়ে গেছে বলে দেখান হচ্ছে। এম মানে জনতার ওয়েলফেয়ার হচ্ছে তা নয়,

accumulation of wealth does not necessarily mean welfare of the people.
এ সত্য জানা দরকার। আমবা দেখি যে, ১৯৩৯ সালে যেখানে পুষ্টিবাহীদের শ্রুতি ইন্ডেক্স ছিল ১০০, ১৯৫১ সালে সেখানে তা হয়েছে ১০০.৫ অর্থাৎ ০.১ গুণ শিল্পপতিদের লাভ বেড়ে গেছে। অন্য দিকে জনতার আয়ের দিকে তাকিয়ে দেখুন, জনতার মুদ্রা আয়, ২৫০ পাউন্ড অর্থাৎ ২।০ গুণ বেড়েছে ১৯৩৯ সালের তুলনায়। কিন্তু জিনিষপত্রের দাম বেড়ে চলেছে। এখন মূল্যমান, ৩৩৬। যুদ্ধের সময় ১৯৩৯ সালে ছিল ১০০, তাহলে জিনিষপত্রের দাম ৩০৩৬ গুণ বেড়ে গেছে। একে কমানার জন্য কোন চেষ্টা করেছেন? ইনফেশন নাই বলেছেন। ইনফেশন আছে কি না বুঝি না, তবে লাস্তব ক্ষেত্রে মধ্যবিত্ত পরিবার ৫৪ ১ ফোঁটা পায় না আগে যা পেত। আজকে গব্য স্পর্শ বন্ডে একমাত্র গরুর চামড়ার ছুটা ছাড়া আর কিছুই নেই। মাছের সঙ্গে এখন আমাদের স্পর্শ কম। ধাবার দাবাব, কাপড় চোপড়ের সঙ্গে স্পর্শও তাই। যুদ্ধের আগে যখন কাপড় জনপুষ্টি ১৬ গজ ব্যবহৃত হত, আজ সেখানে ১১ গজের বেশী ব্যবহার করতে পারে না সাধারণ মানুষ। এর মানে জীবনধারণের বরচ মধ্যবিত্তের ক্ষেত্রে এবং গরীবের ক্ষেত্রে বেড়ে চলেছে? একে বর করার কি করেছেন? একে কমানার কি ব্যবস্থা করেছেন সরকার? সাধারণ মানুষের জীবনধারণের উন্নতির জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? জীবনধারণের বরচ প্রায় ৩.৩৬ গুণ বেশী হয়েছে। তার ওপর রাজ্য সরকারের শ্রুত্যক এবং পত্রাক কর জনতার ওপর ক্রিয়কম বেড়েছে তার হিসাব দেখুন। ১৯৩৬ সালের তুলনায় ১৯৫৪ সালে মধ্যবিত্তের উপর ১৭.৫ গুণ অর্থাৎ ১৭।০ গুণ কর বাড়িয়েছেন এই সরকার। ছেড়ে দিয়েছি এই হিসাব হতে লোক্যাল ট্যাক্স, স্থানীয় কর। ছেড়ে দিয়েছি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ট্যাক্স, কেন্দ্রীয় সরকারের কর। ইউনিয়ন বোর্ডের ট্যাক্স, মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্সের যত স্থানীয় কর ছেড়ে দিয়েছি। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ইনকম্‌ ট্যাক্স তাও ছেড়ে দিয়েছি। কেবলমাত্র রাজ্য সরকারের বরা কর মধ্যবিত্তের উপর ১৭।০ গুণ, আর গরীবের উপর ৮.৬ গুণ বেড়েছে। আর বেড়েছে ২.৫ গুণ। আর ট্যাক্স ও জিনিষ পত্রের দাম গড়ে বেড়েছে ১৩ গুণ। তাহলে প্রকৃত আয় বাড়ল না কমল তা চিন্তা করা দরকার।

তারপরে সরকার বলেন মধ্যবিত্ত সমাজের জন্য তাঁরা অনেক কিছু করেছেন। চাষী নব্বুরের জন্য তাঁরা অনেক কিছু করেছেন। তাঁরা বলেছিলেন পঞ্চাষিকী পরিকল্পনার দ্বারা তাঁরা দুধের নদীতে দেশকে ভাগিয়ে দেবেন। পাঁচ বছরের চার বছর পার হয়ে গিয়েছে। দুধের বদলে জল যা দিল তাই যে শুকিয়ে গেল। এই সত্য ধাঁধা না যেবেন তাঁরা হয় অজ্ঞ, আর না হয় মিথ্যাবাদী—গালাগালি দেবার জন্য বদলি না। আপনারা বুঝতে চেষ্টা করুন গলাব কোথায়, সমাজের অবস্থাটা কি। এটা যদি ঠিকভাবে না বুঝি, রোগ কোথায় তা যদি না বুঝি

জাহলে রোগ সারান যাবে না। যদিচ তা থাকতে পারে, কিন্তু বেকল যদিচ তা থাকলেই রোগ সারে না। বিজ্ঞান-সম্মতভাবে চিকিৎসার প্রয়োজন। না ছেলেকে ভালবাসেন। ভালবাসলে ঠাকুরের চরণামৃত খাইয়ে দেন জাহলে রোগ সারে না। রোগ সারাবার জন্য বিজ্ঞানসম্মত চিকিৎসার দরকার। দেশের অর্থনৈতিক গতি, মানুষের দারিদ্র্য, বেকার সমস্যা যা জন জীবনকে আচ্ছন্ন করেছে যার চাপে দিনে দিনে মানুষ পিষ্ট হচ্ছে, শোষণের জাঁতা কলে মানুষ শ্বাস নিতে পারছে না, তা থেকে মুক্তি আপনাদের আন্তরিকতা এনে দিতে পারবে না। মানুষকে মানুষের মত বাঁচতে হলে এমন সামাজিক ব্যবস্থা করতে হবে যেখানে শোষণ থাকবে না, অত্যাচার থাকবে না, যেখানে মানুষের জীবনধারণের মান বাড়বে এবং সাধারণ মানুষের আর বাড়বে জিনিষপত্রের দাম কমবে। সেই যদি করতে পারেন তবেই মানুষের মুক্তি মিলবে। মানুষের এই মুক্তি পঞ্চাষাধিকী পরিকল্পনার আসবে না। পুঁজিবাদী শোষণ ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রেখে বিরলা টাটাকে কণ্ট্রোল করার নামে তাদের কিছু কিছু নিয়ে বোর্ড অব ডিরেক্টর্সগণ কোরে শিল্প পরিচালনা করলে যা ব্রিটেন পুঁজুত্বের মধ্যে জনতার জীবনের সমস্যার সমাধান হবে না। পুঁজিপতিদের শাসন ও শোষণ ব্যবস্থা ভাঙা দরকার। সে আপনারা করতে পারেন না, সে জিনিষটা বোকা দরকার।

(At this stage the red light was lit.)

আর এক মিনিট, স্যার। আসল যে সমস্যা সে দিকে তাকাবার দরকার আছে। সুতরাং ই কথা বোলে লাভ হবে না যে আমরা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এই করেছি কো-অপারেটিভ করেছি ইত্যাদি। এই কোরে বেকার সমস্যার সমাধান করা যায় না। জনতার জীবনধারণের মানে যা অবনতি হচ্ছে তাকে বন্ধ করা যাবে না; এতে এই যে জীবনধারণের ব্যয় বেড়ে চলেছে তাকে রুদ্ধ করা যাবে না। এসব যদি ক্ষমিকভাবেও ঠেকাতে চান তাহলে সামগ্রিকভাবে শিল্পপতিদের কাছ থেকে সমস্ত শিল্প পরিচালনার ক্ষমতা কেড়ে নিতে হবে। জমিদার, জোতদারদের জমি কেড়ে নিয়ে ভূমিহীন চাষীদের ও মজুরদের মধ্যে বিলিয়ে দিয়ে তাদের বেকার সমস্যার সমাধান করতে হবে। রাষ্ট্র থেকে সাহায্য কোরে রুয়াল ব্যাংকিংএর জাল বিস্তার কোরে এবং তার মাধ্যমে নাম-মাত্র মূল্যে টাকা ধার দিয়ে তাদের জীবনধারণের মান উন্নত করার সর্বশুদ্ধার স্ববিধা কোরে দিতে হবে। কো-অপারেটিভ কান্ট্রি, কলেক্টিভ কান্ট্রি; পুঁজুত্ব কোরে বিজ্ঞানসম্মতভাবে চাম বাস করার ব্যবস্থা করতে হবে এবং সাথে সাথে যত দিন না সহরে গৃহের লোককে কাজ দেওয়া সম্ভব হচ্ছে ততদিন বেকার ভাতা দিতে হবে। যদি সে ব্যবস্থা না করেন তবে যেখানে রাখবেন জনতা আপনাদের পঞ্চাষাধিকী পরিকল্পনাকে কাগজের টুকরার মত ফেলে দেবে। চীনামুনা চীনা সরকারকে সর্ধরকমে সমর্থন করে, ভারতীয় জনতা তা করে না এ অসংযোগ পণ্ডিত নেহেরু করেছেন, এখানে জনতা কেন সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করবে? জানেন কি এ বছরের মধ্যে চীন কি করেছে, এবং কেন কোরে করেছে? সামান্য যা কিছু বেকার সেখানে আছে তাদের চীনা সরকার বেকার ভাতা দেন। চীনা চাষী জমি পেয়েছে, তাদের রাজস্ব করেছে, শ্রমিকের উন্নতি হয়েছে তাই চীনের জনসাধারণ চীনা সরকারের পিছনে। কিন্তু ভারতীয় জনসাধারণ ভারতীয় বা রাজ্য সরকারের পিছনে নেই। কেন? তার কারণ এই নয় যে আমাদের দেশের লোকের স্বদেশপ্রেম নেই। একথা যারা বলে তারা নিজেরা ভণ্ড, ভয়াবহ দেশদ্রোহী। এ দেশের সরকার পুঁজিপতি ও জমিদারদের প্রতিপালন করেন আর সাধারণ মানুষকে শোষণ করেন। তাই সাধারণ মানুষ সরকারের পিছনে নেই। (Noise.)

[9-50—10 a.m.]

পণ্ডিত নেহেরু এবং কংগ্রেসের সকলকে একটাই জানাতে চাই যে, যদি আমাদের দেশের জনতা চীনের জনতার ন্যায় স্বসংগঠিত হত, তাহলে তারা শুধু সরকারের সমালোচনা করেই ক্ষান্ত থাকত না চিয়াং কাইশেককে ঘেঁষন করে চীনা জনসাধারণ প্রশান্ত মহাসাগরে দূর করে দিয়েছে তেমনি করে এই সরকারকেও দূর করে দিত—সেদিন আসছে।

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, every year His Excellency acts as the High Priest for his Government and performs this ritual before the commencement of the session. But it is not the priest who prompts the *mantras* to his clients, it is the clients who prepare the *mantras* for the priest and the priest has to chant it before the House. I do not object if the Ministers choose to prepare the homily of their own praise and listen to it from the mouth of His Excellency, nor do I grudge the compliments and commendations where they are due. I do agree that the

Ministry have achievements to their credit. (Laughter from Congress Benches.) Yes, this is a fit subject to laugh at; when I say that the Ministry have achievements to their credit they laugh. I do agree that there is quite a number of competent officers in the departments. There is also another side of the story. There is a fly in every ointment and the achievements of the Government are vitiated by the chronic corruption, nepotism, wastage of public money, inefficiency and abuse of power in the various departments of the administration. It would have been graceful if His Excellency had admitted at least a few of these faults and shortcomings.

The Civil Supplies Department still remains a paradise for black-marketeers. Wheat is a controlled commodity but it is not available at controlled price at Asansol because it is not distributed there through the Government department nor through *bona fide* dealers in wheat; it is not distributed through co-operative societies or through small local dealers. It is the big people who have connections with the Ministers or with the bosses of the Congress party who get permit for distribution of wheat. A few weeks ago in Asansol one Shri Nepal Dutt from Calcutta got a permit for 2,000 maunds of wheat and immediately he sold it to local merchants.

Mr. Speaker: Mr. Bose, I told you yesterday, in the Governor's speech this should be avoided—the details.

Dr. Atindra Nath Bose: I agree, but how can I substantiate the charges? I simply mention, I do not describe them—I simply mention a few cases.

Mr. Speaker: Detailed references should be avoided in the Governor's speech, because you will have following 18 days for discussion of Budget.

Dr. Atindra Nath Bose: I shall keep myself within my time limit.

Mr. Speaker: You cannot do it. That is not the precedent. I will follow the precedent. You have enough to speak on the principles.

Dr. Atindra Nath Bose: Principles have no meaning if I do not cite at least a few instances.

He immediately made a profit of Rs. 10,000 by selling it outright to a merchant of Barakar. This is how black-marketing is going on. We see that this is also practised in the distribution of cement. As for medical relief and hospitals we have been presented with the list of beds and extension scheme of hospital facilities. These are insignificant when compared with the magnitude of the problem. While the Government have no measures to stop this scourge of T.B. which is growing unchecked, they have decided to abolish the Entally A. G. Hospital which has about 200 beds for tubercular patients. Possibly they are contemplating to increase some beds in Kanchrapara, but everyone knows that Kanchrapara is not a place for poor people, for common people. And there have been lots of cases who were refused admission at Kanchrapara because their diseases were incurable but who were admitted in Entally A. G. Hospital and were cured of this fell disease. Now the only refuge for poor and common people who die on the streets is going to be stopped. As for other hospitals I shall cite only the case of Asansol L. M. Hospital. I brought the deplorable, pitiable plight of this hospital to the notice of the Hon'ble Minister for Health several times, but nothing doing. I shall give the details during the budget discussion. It is merely an apology of a hospital although it caters to the needs not only of the Asansol city but the entire population from Raniganj to Dishergarh, except the few hospitals which are meant for coal-workers and railway workers.

About relief and rehabilitation, something like 50 crores have been spent through this department but not to the relief of the poor refugees who actually need help. Whatever trickled down to the destitute refugees was a sheer waste. They get something by way of small trade loans or house-building loans, but the loans were given at such long intervals, and cement was given at such long intervals that houses had to be abandoned half-finished. And half-finished houses are destroyed during the monsoon. Even in those cases where houses were completed they had to be abandoned for lack of occupation. The people have no means of livelihood, so the houses are now the relics and witnesses of the inefficiency and wastage of the Relief and Rehabilitation Department. And as for the construction, I have personally visited the Mahisila colony at Asansol which was constructed at huge expense. Contractors were given Rs. 60,000 for the construction of roads, drains, pipes, etc. All these under-road pipes and drains have now silted up; roads are without repairs and they are unfit for motor traffic. They remain muddy throughout more than six months of the year. I have also suggested to the Hon'ble Minister that reasonable means of livelihood should be provided for the Mahisila refugees, that a market might be started there, that small co-operative industries might be established there, so that money might be usefully spent, but nothing doing.

Then about labour, His Excellency has advised us to maintain a spirit of camaraderie between labour and employer. He does not perhaps know that about 30 and odd workers of Burnpur who were victimised are still rotting and fighting against starvation. He does not know that the order of reference for adjudication of 53 discharged workers there has not yet been issued by the Government.

[10—10-10 a.m.]

He has no knowledge that when these workers go out to collect subscriptions for relief of their victimized brethren they are arrested and beaten by the police. The police are in unholy collusion with the employers—not only the police but also the local bureaucracy. Section 144 has been clamped upon Burnpur and Asansol for over the last two years, and although the city of Asansol remains as peaceful as ever, and although there was not the slightest disturbance and not the slightest agitation, still the police go to sleep after clamping section 144 upon the city which is going to be the second city of West Bengal. Asansol is now a city of the dead and a city of graves.

I shall now cite another more glaring instance of how the employers and the police collude together to break the labour unions and deprive them of their legitimate rights; and this happens not in any mufassal area but in the heart of the city of Calcutta. Recently, Sir, on the 9th instant in the *Kasibagan bustee* of Rajabazar area a reign of terror was let loose upon the workers. It has been going on for the last few years. Whenever the workers try to organise a union, the employers in collusion with the police run them down; they come upon them with the *goondas* of the local *bustees*. On the 9th instant when the workers were collecting the subscriptions before the union office the *goonda* element from the adjoining *bustees* came in a procession along with police constables before the nose of the thana which was within a stone's throw, and they indiscriminately assaulted the workers before the union office with iron rods and with other missiles resulting in serious injury to a number of people. The police also broke into the houses, into the private apartments, roughly handled the *purdanashin* women and kicked them. The *goondas* looted three shops in the presence of the police, and this reign of terror is still going on, and the people are beaten and

assaulted. When they go to write a diary in the thana they are put under arrest. This terrorisation is going on with the active complicity of the police.

Then there is another black record for the police and the local administration in the heart of the city of Calcutta. Perhaps it is not known to many of us that many areas of Calcutta are under perpetual *goonda raj*. In Tollygunge, the area between the tram depot and Nagtala is such an area of *goonda raj*. Women cannot move there freely. Assaults and murders are of frequent occurrence, and if the police sometimes dare to arrest some culprits, almost always they find them to be members of the Congress. Sevadal and the police have to release them under intervention from above. I ask our Chief Minister to get the confidential police report about the Congress Sevadal to verify my statement.

Then about the hunger-strike of the police. Our Chief Minister gave a public statement accusing the Opposition on this side of the House that they always object to enhancement of emoluments of the police. It was a very nice stunt! I do not know that hypocrisy could go so far. Did the Opposition ever object to the increase of emoluments to the police of the lower staff; and supposing that they did, it is for the first time that we hear that Government drops a measure because of the opposition. Did not they carry their measure every day by vote? Have not they got a majority, a safe majority to carry it through? It now seems that our Chief Minister has enough consideration for the Opposition when it is a question of increasing the emoluments of the lower grade police. I do not know whether hypocrisy can go further. And then the demands are conceded as legitimate only after discipline is violated; otherwise not. Is it not an indirect incitement to indiscipline? It is the story of the last few years in West Bengal that reasonable demands are never conceded, that wrongs are never rectified, unless there is a violation of law, unless there is an agitation. So Government apparently want agitation for the rectification of wrongs, for the correction of abuses, for the concession of reasonable demands. And then if they accept this principle, why do they victimize those who had participated in the agitation and who had started the hunger-strike? This is a bewildering enigma which no brain can decipher.

Then about the case of Ramananda Tewari who was arrested when he came to Calcutta. His Excellency asked for co-operation.

Mr. Speaker: That is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: No, Sir, he has been discharged. Here is a clear case where co-operation might have been sought and might have been obtained to some effective purpose. Ramananda Tewari is an M.L.A. from Bihar. He is the recognised President of the association of policemen and jail warders, the only recognised association. Instead of seeking the co-operation of such a man, Government immediately serve him with a notice to quit Calcutta and Hooghly, and he is asked to confine himself to Goghat. This is the type of co-operation which Government seek from us and which Government expect from us. If the Government had really any charge that he had come to incite the policemen, that he had come to break the police discipline and disturb the peace of the country, why did they not have the courage to prosecute him and start a case to substantiate the charges before an open court of law? They had not. I agree that this is one side of the picture. I agree that there is another side, the bright side. I agree that the police has some achievements to their credit too. There are officers, good officers and efficient officers in the police. They had done a yeoman's service in the suppression of *goondas* in North Calcutta, but the larger areas are outside their protection. Hooliganism rules in large parts

of the country. And what is there to brag about when the whole country is writhing in poverty, under oppression, under *zoolum*; and there is no relief for the poor men, for the common men who remain as miserable and as frustrated as ever.

Sj. Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, I rise to support the resolution moved by my esteemed friend Sj. Bimalananda Tarkathirtha.

The main burden of the speeches delivered by our friends opposite during the last two days has been that the Governor's address is devoid of the realities of the situation in the State.

Mr. Speaker, Sir, the Government have achievements and magnificent achievements to their credit; and it is only fit and proper that the Head of the State should take this opportunity of putting those achievements on record, so that the House may know, and the people may know what their Government are doing to face and solve the manifold problems of the State.

[10-10—10-20 a.m.]

The Governor in his Address has not only spoken of the achievements of his Government which we are all proud of but at pages 16-17 of the Address he has drawn the attention of the House to the most baffling and alarming problem of the day, viz., the problem of unemployment, particularly among the educated and technically trained youth. Confining ourselves to Calcutta and the adjoining industrial areas only, we find that for every 100 persons employed in Calcutta 27·3 persons are seeking employment. For every 100 persons employed in the industrial areas adjoining Calcutta and other towns 22·5 persons are seeking employment. For every 100 middle-class people employed in Calcutta 47 persons are unemployed. The corresponding figure in Greater Bombay is only 3·62. We are glad that our Government are not only alive to the situation but are anxious to find a solution to it.

Sir, I have the fullest support for agrarian reforms on the widest possible scale but agrarian reforms alone would not solve the problems of poverty and unemployment. Mutilated, truncated West Bengal has lost her previous agricultural wealth and must depend for her prosperity on industrial expansion. There is no question that the agricultural possibilities of the State are extremely limited. Moreover, West Bengal has got no other resources but coal. It is from this point of view, I take it, that the Government of West Bengal have conceived the Durgapur project to which the Governor has referred in his Address for creating the wealth of the State and finding employment for its people. It is from this point of view, I take it, that the Government of West Bengal firmly believe that the Durgapur project is the only hope for West Bengal's economic regeneration.

This project, Sir, can be divided into two major heads, the chemical engineering industries and metallurgical engineering industries, viz., those relating to ferro-alloys, special steels, etc. The metallurgical engineering industries can come into being only when the production of coke is in excess of the market requirement. In the first phase of the project, therefore, the following plants are proposed to be installed:— (1) A 1,300-ton/day coke oven plant with by-product plants at an estimated cost of Rs. 5 crores; (2) a powdered coal and gas fired thermal power plant at an estimated cost of Rs. 4 crores, and (3) a gas grid system between Durgapur and Chittaranjan and Durgapur and Calcutta to supply gas for domestic and industrial needs at an estimated cost of Rs. 3 crores. The total is Rs. 12 crores to be spent in three to four years. Apart from these plants there are proposals for the

setting up of plants for the manufacture of pig iron, D.D.T., B.H.C. and caustic soda. There are also possibilities for setting up industries for manufacturing electrodes, carbon black, wash oil, cresote oil, sulphuric acid and soda ash. Then there would also be a number of by-products.

Personally I prefer State enterprises, joint enterprises and co-operative endeavours but in our country the private sector has yet to play a vital role and cannot be ignored. The employment possibilities of the Durgapur project are enormous. For erection of plant and accessories approximately 11,000 to 14,000 men will be employed. When the plants are in operation, approximately 1,500 men would be permanently employed as follows:— (i) Coke ovens including loading and unloading in three shifts 550 men; (ii) tar distillation and by-product plants in three shifts 100 men; (iii) power house in three shifts 500 men; (iv) gas grid (compression and transmission) in three shifts 100 men; (v) administration (general, security, account, sales, etc.) 250 men. The total is 1,500. Besides the other plants envisaged by the scheme are likely to give employment permanently to 12,500 men as follows:—(a) D.D.T., B.H.C. and caustic soda plants 500 men; (b) pig iron plant 2,000 men; (c) distribution of products, minor utilisations, supplies and services 10,000 men. The total is 12,500 men. The Governor, in his Address, has told us that this project has been submitted for the consideration of the Union Government. We know that for some time past the West Bengal Government have been trying their utmost to persuade the Government of India to agree to this proposal. I appeal, Sir, to all sections of the House to give to the State Government their unanimous support to this proposal, so that the Government of India may soon see their way to accord their sanction to it. Criticisms can always be advanced and lurid pictures drawn of ghastly distress and poverty, both real and imaginary, but much greater than that is the concentration on constructive efforts.

Sj. Jyoti Basu told us yesterday about the achievements of the Soviet Union. I would conclude this my address by quoting from a Soviet source on what the Soviet Government think of the achievements of the Indian Government. On the Fifth Anniversary of the Republic of India the Soviet governmental organ *Pravda* wrote in its editorial as follows:— "The First National Government of the Republic of India led by the outstanding statesman Jawaharlal Nehru has set itself the task of gradually eliminating the grim legacy of colonialism. In recent years the Indian Government has succeeded in raising harvest yields of grain crops by enlarging the area under cultivation and by building a series of irrigation installations. The production of electricity has increased. India is interested in developing her national economy. A peaceful policy therefore corresponds to her very vital national interest. The Government of India refuses to join aggressive blocks and advocates peaceful co-existence of countries with different social systems. Guiding itself by peace-loving principles of foreign policy, the Indian Government have made a big contribution to the safeguarding of peace in Asia and relaxation of international tension. The five principles proclaimed by Chou-en-Lai and Nehru promote the cause of peace and international co-operation and the friendly relations between India and the People's Republic of China, between Burma and the People's Republic of China. The historical traditions of India from times immemorial attest to the fact that misanthropic ideas are foreign to the Indian people. The Soviet people take great interest in the life of the Indian people, their struggle for national independence and their culture." [10-20—10-30 a.m.]

"The establishment of extensive cultural and business co-operation between the two countries has become possible only after India emerged in the world arena as a sovereign democratic republic. The Soviet people are

confident that the relations between India and the Soviet Union will extend and that friendly co-operation between the two countries will develop. On the Fifth Anniversary of the Republic of India, the Soviet people expressed deep-felt sympathy for the great Indian people, who are upholding their independence and working for peace in Asia and throughout the world."

Sir, with these words I support the resolution.

Sjkt. Manikuntala Sen:

সভাপাল মহাশয়, রাজ্যপালের বক্তৃতায় দেশের অবস্থা সম্বন্ধে যে বিশিষ্টরূপে তুলে ধরা হয়েছে তার একটুকু উল্লেখ করবার জন্য আমি কতকগুলি কথা এখানে রাখছি।

বাস্তবাবাসের সম্পর্কে খুব অল্প কয়েকটি কথা বললে আমি যে রহস্য ভবি তুলে ধরেছেন তার সঙ্গে তার কতটুকু সম্পর্ক আছে? শুধুমাত্র সরকারী দপ্তরের রিপোর্টের অংশ উপস্থিত করলে প্রকৃত তথ্য পাওয়া যায় না। অতঃপর সভার বাহিরে রাজ্যপাল মহাশয়ের সরকারী দপ্তরের রিপোর্টটুকু উল্লেখ করা উচিত ছিল। সত্ত্বেও সেটা চোখে দেওয়া তিনি নিরাপত্তা মনে করেছেন। নাচেন তাঁর এখানে এভাবে বলার কোন সুযোগ ছিল না। তিনি এই মত প্রকাশ করেছেন যে বাস্তবতা সমস্যা প্রায় সমাধানের মত। তিনি একটি কথা বলেছেন—

"A major development during 1954 was the report of the Committee of Ministers appointed by the Central Government for appraising the refugee problem and suggesting measures for rehabilitation."

এটুকু বলার পর তার সাথে এটুকুও উল্লেখ করেছেন যে তার ফলে সেই রিপোর্ট অনুযায়ী

"The Directorate of Rehabilitation has been reorganised".

কিন্তু কেন্দ্রীয় ডিরেক্টরেট অব রিহাবিলিটেশন যে রি-অর্গানাইজ করেছেন, সেখান উল্লেখ নাই। কমিটি অব মিনিষ্টারদের রিপোর্ট যদি দেখা যায় তবে দেখি যে কি শোচনীয় বাস্তবতা জন্য শেখ পর্ভাত কেন্দ্রীয় দপ্তরকে ব্যবস্থা করতে হয়েছে মাত্র এই একটি ব্যাপারে। গত ডিসেম্বর মাসে যখন কেন্দ্রীয় দপ্তর এখানে উপস্থিত হয়ে স্বীকার করেছিলেন পর নানাভাবে এই দপ্তরের সমস্যা সমাধানের পথ উপস্থিত করেন তারপরে এইরকম রহস্য চিত্র দেবার কি প্রয়োজনীয়তা থাকতে পারে, রাজ্যপালের কাছে তাই খিজিয়া।

তিনি বলেছেন ১৫ লক্ষ রেকর্ডভিত্তিক তাঁরা ইতিমধ্যে পুনর্বাসন দিয়েছেন। কিন্তু এই ১৫ লক্ষ রেকর্ডভিত্তিক পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে সে সম্পর্কে সেই কমিটি অব মিনিষ্টারদের রিপোর্ট উপস্থাপিত করেছেন যে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে। তার কথা থেকে বেশী ভাগ সংখ্যা যে সেখানে থেকে, সেই নির্বাচন ক্ষেত্র থেকে চলে আসতে বাধ্য হচ্ছে, কমিটি অব মিনিষ্টারদের রিপোর্টে তা প্রকাশ পায়। যে সমস্ত কলোনীগণিতে সেই সমস্ত উন্নয়নের পুনর্বাসন দেবার ব্যবস্থা হয়েছে কি কুমিল্লাবী, কি অকুমিল্লাবী, সমস্ত উন্নয়নের একটি বিরাট অংশ সেই কলোনী পরিচালনা করতে বাধ্য হয়েছে। তাঁদের রিপোর্টে প্রকাশ এই কমিটি অব মিনিষ্টারদের রিপোর্টে দেখছি যে গভর্নমেন্ট স্পর্শক কলোনী সেগুলো দেওয়া হয়েছিল কুমিল্লাবী লোকদের; তাহা—এটা অবশ্য ৫২ সালের রিপোর্ট, তার পরে আর কত লোক—সেখান থেকে চলে আসতে যে বাধ্য হয়েছে সেখান কোথাও উল্লেখ নাই। ১৯৫২ সালের রিপোর্টে বলা হয়েছে গভর্নমেন্ট স্পর্শক কলোনীতে ৫,৪৪২/ বিঘা দেওয়া হয়েছিল, সেখান থেকে চলে আসে ১,০৬৩ এবং শাইডেট সেটেলমেন্টে যে সমস্ত পরিবারকে পাঠান হয়েছিল তার তরফ থেকে ৬৮,০০০ সেখানে পাঠান হয়েছিল কিন্তু ২,০২৪টি পরিবার সেখান থেকে চলে আসতে বাধ্য হল। এই রকম ইউনিয়ন বোর্ড সিস্টেমের যারকং যে সমস্ত পরিবারকে কলোনীতে পাঠান হয়েছিল তাদের বিরাট অংশ সেই কলোনী পরিচালনা করতে বাধ্য হচ্ছে। শুধু কুমিল্লাবী পরিবার নয়, অকুমিল্লাবী পরিবারের এই উন্নয়নের সংখ্যা শতকরা ৪০ ভাগ, সেই পরিবারের লোকদের যেসব কলোনীতে পাঠান হয়েছিল তাদেরও একটি বিরাট সংখ্যা সেই কলোনী পরিচালনা করতে বাধ্য হয়। গভর্নমেন্ট স্পর্শক কলোনী, সেখানে ৬,১৬৬টি পরিবার পাঠান হয়েছিল তার মধ্যে ১,২৭৫ পরিবার চলে আসতে বাধ্য হয়েছে। এই অসুস্থ অবস্থার সমুখীন হওয়ার কমিটি অব মিনিষ্টারস বলতে বাধ্য হয়েছেন যে এইরকম আনুগত্য পক্ষপাতের ভিতর তাদের পাঠান হয়েছিল। তারা কখনো অর্থকরী উপায় পায়নি এবং তার জন্যই এই কলোনী পরিচালনা করতে বাধ্য হয়েছিল। তাঁরা পরিষ্কার বলেছেন যে এই সমস্ত ক্ষেত্রে তাঁরা কোন অর্থকরী জীবিকার সমাধান না পাওয়ার কলোনীগণি হচ্ছে আপলতে বাধ্য হয়েছেন। অর্থকরী জীবিকার কোন ব্যবস্থা না করে সেই কলোনীতে

* তাদের পাঠান হইয়াছিল। যে কৃষিজীবী পরিবারগুলোকে পাঠান হইয়াছিল তাদের সম্পর্কেও যে ব্যবস্থা সেখানে করা হইয়াছে, যে চাষের জমি তাদের দেওয়া হইয়াছে, সেখানে তাদের জীবিকা বা ভরণপোষণের উপায় তাদের হয় না। এঁদের রিপোর্টে দেখা যায় যে যে জমি তাদের দেওয়া হইয়াছিলো তার পরিচালনা অত্যন্ত কম। দুই একর জমি এক একটা পরিবারের চাই, কিন্তু এক বিঘাও দেওয়া হয়নি কোন কোন জায়গায়। সে জমি একটা পরিবারের ভরণপোষণের পক্ষে যথেষ্ট নয়, এবং কোন কোন ক্ষেত্রে এমন জমি তাদের দেওয়া হইয়াছে যে জমি চাষের যোগ্য নয় এবং যে জমিতে কোন জলের ব্যবস্থা হয় নি। তার জন্য সেই সব লোক সেই জমি ছেড়ে আসতে বাধ্য হইয়াছে। এমনও দেখা যায় যে যে জমি দেওয়া হইয়াছে তার প্রায় শতকরা ৫০ ভাগ জমি চাষের যোগ্য নয়। সুতরাং এই সমস্ত পরিবার যদিও ঘরের ব্যবস্থা তাদের ছিল, জমিও তাদের দেওয়া হইয়াছিল, তথাপি সেই সমস্ত কৃষিজীবী পরিবার তথায় থাকতে পাবেনি। এটা এঁদের মন্ত্রকের রিপোর্টেই প্রকাশ। এঁদের রিপোর্টেই প্রকাশ যে জনপাইগুড়ি ও মেদিনীপুর জেলায় যে সমস্ত কৃষিজীবী পরিবার পাঠান হইয়াছিল তাদের একটা বিরাট অংশ সেই সমস্ত এলাকা থেকে চলে আসতে বাধ্য হইয়াছে। শুধু তাই নয়, যে বহাধিক কৃষিজীবী পরিবারগুলিকে সেখানে এই কলোনীতে বসাবার চেষ্টা করতেন সেখান থেকে তারা বিরাট সংখ্যায় চলে এসেছে। তার কারণ হচ্ছে এই যে যেটুকু সাহায্য তাদের দেওয়া হইয়াছে সেই সাহায্য দিয়ে কোন রকম ভরণপোষণের উপায় তারা করতে পারে না। পুত্র নির্ভরণের জন্য যে লোনটুকু দেওয়া হইয়াছিল তাও পর্যাপ্ত সেখানে ব্যাপ হইয়াছে, সেই স্থান ছেড়ে চলে আসতে তারা বাধ্য হইয়াছে। কমপক্ষে ৫০০ টাকা ব্যয়সা করবার জন্য দেওয়া হইয়াছিল, কিন্তু যে টাকা একসঙ্গে দেওয়া হয়নি, ইন্সটলমেন্ট দেওয়া হইয়াছে এবং মাঝখানে এত বেশী সময় রেখে সেই ইন্সটলমেন্ট দেওয়া হইয়াছে যার ফলে তারা সেই টাকা কোন ব্যবসার কাজে লাগাতে পারে নি। এ কথা সকলেই জানেন। গ্রাম অঞ্চল এলাকায় যে সমস্ত পরিবারকে পাঠান হইয়াছিলো, সেই সমস্ত এলাকায় কৃষিবিপ্লব এখনই শ্বাস হয়ে গেছে, সেখানে নতুন করে ৫০০ টাকা সম্বল কবে তারা সে কৃষিবিপ্লব বা অন্য কোন রকম ব্যবসা করতে পারে না, এটা অত্যন্ত সহজ বুদ্ধিতেই বোঝা যায়, এবং সেই ৫০০ টাকাও তারা এককালীন হাতে পায়নি; • দ্বিতীয়ত: এই সমস্ত কৃষিবিপ্লব বা যে সব ব্যবসা তারা কোববে তার পিছনে সরকারের কোন পুঁজির পরিকল্পনা বা কোন সহযোগ যদি না থাকে, অর্থাৎ বাজার দিয়ে, কাঁচা মাল দিয়ে, এই সমস্ত যদি সরকার পূরণ না করেন তাহলে পরিকার বোঝা যায় যে এই সমস্ত ব্যবসার জন্য যে টাকা দেওয়া হয় তা ব্যর্থ হতে বাধ্য এবং তাদের জীবিকার সংস্থান এ দিয়ে কোন রকমে হোতে পারে না। এইভাবে দেখা যায় এই সমস্ত পরিবারগুলো কলোনী ফেলে শেষ পর্যন্ত সহরগুলিতে গিয়েছে এবং পুনর্বাসনের নামে তাদের ঘর এবং ব্যবসার জন্য যে টাকা দেওয়া হইয়াছে তা অপচয় ছাড়া অন্য বিশেষ কিছু লাভে আসেনি।

[10:30—10:40 a.m.]

এই সমস্ত কলোনী তৈরী করবার পর এখন দিগ্র্যাডুয়াস্টমেন্ট চলেছে। কমিটি অব মিনিষ্টার্স বলছে অনেকগুলি কলোনীতে কোন কার্যকরী পদা বা ব্যবস্থা দেওয়া যায়নি তাতে সেই কলোনী-পরিকল্পনা ব্যর্থ হইয়াছে। সুতরাং তারা পরামর্শ দিচ্ছেন এই কলোনীগুলির পুনর্বাসন করার জন্য। সে সম্পর্কে বিশেষ কোন আলোকপাত পাইনি তাদের কাছ থেকে। কিন্তু এই কমিটি অব মিনিষ্টার্সের এই কথাটির পর ৮ মাস অতিবাহিত হইয়াছে, দেখা যাচ্ছে ২১টি বাদে কোন কলোনীরই গ্র্যাডুয়াস্টমেন্ট দেখতে পাই না। এবং যেটুকুও হইয়াছে সেটা প্রায়শঃসর মান্যরএ হইয়াছে গভর্নমেন্ট কোন ইনিশিয়েটিভ নেননি, জনগণের আশোনের ফলেই হইয়াছে। কিন্তু সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে এই যে এই যে পুনর্বাসন ব্যবস্থা সভ্যসভা শতকরা কতজনই হইয়াছে, তাদের অর্থকরী পুনর্বাসনই বা কতজনের হইয়াছে সে সম্পর্কে আমাদের নিকট কোন প্রকৃত হিসাব উপস্থাপিত করা হয়নি। যে ক্যান্ট ফাউন্ড: কমিটি আছে তার যে হিসাব তাতে কোন পরিকার চিত্র পাওয়া যায় না। ইতিহাস স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইনস্টিটিউটএর যে রিপোর্ট সে হিসাব নির্ভরযোগ্য কিন্তু গভর্নমেন্টের তরফ থেকে তা প্রকাশ করা হয়নি। এই শ্রুতি হিসাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ইতিহাস স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইনস্টিটিউটএর রিপোর্ট অনুযায়ী শতকরা ৮৬টি উচ্চ পরিবারের পুনরায় পুনর্বাসনের প্রয়োজন। এই শতকরা ৮৬টি পরিবারকে আবার যদি পুনর্বাসন দিতে হয় তাহলে কি পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন তা সহজেই বুঝা যায়। অর্থাৎ কমিটি অব মিনিষ্টার্স যে রিপোর্ট দিচ্ছেন সে অনুযায়ী বাজেটেও উল্লেখ করতেন যে ২২ কোটি টাকার জন্য তারা স্থপরিণ করতেন এবং তাতেও মাত্র শতকরা ১২ জনকেই পুনর্বাসন হবে। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে এই যে পুনরায় পুনর্বাসনের যে বিরাট অর্থের প্রয়োজন যে সবচেয়ে কোন ব্যয় করা পর্যাপ্ত হয়নি। একদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি তাদের অন্য পুনরায় পুনর্বাসনের জন্য কোন ব্যয় ছাড়া

করেননি না বরং বে ধরনের কাজ বা ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করছেন তাতে কিছুই হবে না। সে বিষয়ে তারা নিজেরাই উল্লেখ করেছেন, এমন কি যে কারিগরি শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে যে সমস্ত লোককে সেই শিক্ষা দেওয়া হয়েছে তাদের স্বীকৃতিস্বত্বের কোন ব্যবস্থা করে নিতে পারেননি। সে কথা এখানকার কুনিতি অব রিপোর্টে উপস্থাপিত করেছেন অর্থাৎ তারা যে কারিগরি শিক্ষা দিয়েছিলেন ৩,৬৪৫ জনকে শিক্ষা দেবার পর তার মধ্যে কাজ পেয়েছে মাত্র ১,৩৫২ জন। অর্থাৎ অর্ধেক সংখ্যক লোককেও কাজ দিতে পারেননি। কারিগরি শিক্ষা দেবার কলে এই বাড়িয়েছে। আপনারা নিজেরাই স্বীকার করেছেন এই শিক্ষা শিখার কল অর্থের অপচয় ছাড়া আর কিছু হবে না। কারণ তাদের কাছে টোকান যাচ্ছে না। টাকা দেওয়া হচ্ছে অথচ সেখানে কোন ব্যবস্থা করতে পাচ্ছে না। কোন কুটারশিপের সুযোগ তারা পাচ্ছে না। গ্রামাঞ্চল ও শহরে সর্বত্র একই অবস্থা।

কলোনীতে যে ২৫ হাজার লোক রেগেছেন সেই সম্পর্কে যে রিপোর্ট তাতে স্বীকার করেছেন যে তাদের কোন জীবনযাপনের ব্যবস্থা করতে পারা যায়নি; তাদের অত্যন্ত সমস্যা। এই সমস্যাটির চিত্র সেই রিপোর্টের মধ্যে আছে। অথচ রাজ্যপালের ভাষ্যে তার আভাস পর্যন্ত নাই। কৃষিজীবী ও অকৃষিজীবী পরিবারগুলি যারা গভর্ণ-মেন্টের ভিতর দিয়ে এসেছে সেখানেই সীমাবদ্ধ নয়। যারা ক্যাম্পের ভিতর দিয়ে আসেনি এমন কৃষিজীবী উষ্ম পরিবার বহু আছে যার হিসাব নাই। এবং যেটুকু হিসাব আমরা সংগ্রহ করতে পেরেছি তাতে দেখি নলীয়া, ২৪-পরগণা, কোচবিহার প্রভৃতি জায়গায় একটা বিরাট সংখ্যক কৃষক উষ্ম পরিবার নানাভাবে সেখানে অবস্থান করবার চেষ্টা করছে। কিন্তু সেই সমস্ত কৃষক পরিবার ক্যাম্পের ভিতর দিয়ে আসেনি। তাদের জন্য উষ্ম সহায়তা বা সাহায্য দেবার কোন বন্দোবস্ত নাই। বরং তাদের সেই জমিতে জলপেচের ব্যবস্থা দেওয়া হয়নি। জন কৃষকদের সম্পদ, যদি সেচ না দেওয়া যায় কৃষিকার্য হতে পারে না। আজ জল না পাওয়ায় তারা এক বিরাট সমস্যার সম্মুখীন হয়ে বিপ্লবগ্ৰস্ত অবস্থার আছে। কিন্তু এই সমস্ত কৃষক পরিবারের আজ পর্যন্ত কোন অনুমোদন পর্যন্ত করা হয়নি যে কি অবস্থায় তারা বাস করছে। শুধু তাই নয়। যে সমস্ত উষ্মারা জোয়ার্গার্স কলোনীতে বাস করে এখন পর্যন্ত সেট জোয়ার্গার্স কলোনীগুলি রেগুলারাইজ করবার কোন ব্যবস্থা হয়নি। রেগুলারাইজ করবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত বিভিন্ন কলোনীতে যে সমস্ত উষ্ম আছে তাদের স্বীকার করা হয়নি, মেনে নেওয়া এখন পর্যন্ত হয়নি। এ নিয়ে হাইকোর্ট পর্যন্ত হয়েছে কিন্তু জমি এখন পর্যন্ত দিতে পারেনি, সেজন্য রেগুলারাইজ করবার সুবিধা হয়নি। যে সমস্ত জমি সরকারের নিজস্ব বা কেন্দ্রীয় সরকারের, রেলওয়ের জমি সেই সমস্ত জমিতে যে কলোনী আছে সেই সমস্ত কলোনীগুলি রেগুলারাইজ না করবার কোন কারণ নাই। এ সম্বন্ধে কোন কিছু রাজ্যপালের ভাষ্যে উল্লেখ নাই। বেলঘরিয়া যতীন দাস নগর, বরানগর নেতাজী কলোনী এই সমস্ত কলোনী ব্যক্তিগত সম্পত্তির উপর নয়। রেল কোম্পানী এবং কেন্দ্রীয় সরকারের জমির উপর, এই সমস্ত কলোনী তাড়াতাড়ি রেগুলারাইজ করবার কোন অসুবিধা ছিল না কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি। বরং দেখা গিয়েছে নিজেদের চেষ্টায় ও পয়সায় বাস্তহারা যেখানে বয়েছে সেখানে থেকে তাদের সমস্যা ব্যবস্থা চক্রান্ত হচ্ছে। এবং রেগুলারাইজিং তো করা হয়নি বরং টেনিসেন্ট জীয়ে যেতে তাদের বাধ্য করা হচ্ছে। এবং এতে একটা বিরাট সংখ্যক বাস্তহারা রয়েছে। এ ছাড়া একটা বিরাট সংখ্যক বাস্তহারা আছে যারা থাকে এবং এখন পর্যন্ত আছে প্রায় ৮০ হাজার পুনর্বাসনের অপেক্ষার। এই সমস্ত ক্যাম্প অধিবাসীদের দুর্দশার কথা সমস্ত সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে। বহু মানুষই এটা জানে অথচ তার সম্বন্ধে কোন উল্লেখ পর্যন্ত নাই। এই যে গোচনীয় অবস্থা এই পুনর্বাসন ব্যাপারে দেখা দিয়েছে যে অমানুষিক ব্যবহার করা হচ্ছে তাদের সঙ্গে সে সম্পর্কে রাজ্যপালের বক্তৃতা একবারে নির্দ্বন্দ্ব।

এই সব ক্যাম্পে পুনর্বাসন হয়নি বলে এই সমস্ত মানুষদের বিভিন্ন জায়গায় ঘুরিয়ে ঘুরিয়ে মাটি কাটান হচ্ছে। হাজার হাজার মানুষ মাটি কেটে চলেছে অথচ তাদের কোন ভবিষ্যতের আশা নাই যে তারা কোনদিন জমি পাবে এবং তাদের পুনর্বাসন হবে। উল্লেখ্য বরুণ দুই একটা জায়গায় কথা বলতে চাই। হাজোলা থানার বাসীগাছি হালডিয়া ওয়ার্কসাইট ক্যাম্পে ৮০০ পরিবার আছে। গত তিন মাস যাবৎ মাটি কাটান হচ্ছে সৈনিক হু আনা থেকে ১০০ মজুরীতে। এই মজুরীতে কেমন করে মানুষ পরিবার প্রতিপালন করবে তা সহজেই অনুমান করা যায়। অথচ এই হচ্ছে সরকারী ব্যবস্থা। ৩ জনের অতিরিক্ত পরিবারের যদি জনসংখ্যা থাকে তাহলে তার লাইসেন্স দানে ১২২ টাকা এবং ৮ টাকা। এই ব্যয় ভীকার একটা লোক কতটা বেঁচে পায় বুঝতেই পারেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, সোনামুখ-আর্ডারগ্যাচ নং ২ জীয়ে সেখানে উষ্ম পরিবার যারা আছে তারা বিভিন্ন জায়গায় মাটি কাটার কাজ করছে দু বছরের অধিককাল কিন্তু সেখানে কোন জমি পাবার আশা নাই।

[10-40—10-50 a.m.]

আন্দোলনের বিষয় এই সমস্ত মানুষদের নিয়ে নানান জায়গায় মাঠি কাটান হচ্ছে কিন্তু তাদের বলা হয়েছিল যে তাদের কৃষি-জমি দেওয়া হবে এবং তাদের ৭৫ হাজার বিঘা জমিও দেখানো হয়েছিল, কিন্তু যখন স্থানীয় আধিবাসীদের কাছে থেকে বিরোধিতা আসে, তখন সরকার থেকে তাদের বলা হয় যে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব নয়। এরপর যখন এই সব উদ্বাস্তুরা মাঠি কাটিতে অস্বীকার করে এবং তারা বলে যে আমাদের বলে লাও আমাদের কোথায় এবং করে পুনর্বাসন করা হবে তখন তাদের উপর টিয়ার গ্যাস, লাঠি চার্জ করা হয় এবং সেখানে ২৫ জন লোক আহত হয়—এটা এরাও স্বীকার করেছেন। বাগঝোলা ক্যাম্পের লোকেরাও আজ ১১ বৎসর ধরে মাঠি কেটেই চলেছে তাদের বলা হয়নি যে এর পর তারা কোথায় যাবে এবং এরাও যখন অস্বীকার করে তাদের উপরও লাঠি চার্জ করা হয়। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে সমস্ত বাস্তবায়ন ক্যাম্পে আছে ও নানা জায়গায় আছে তাদের জন্য কোন পরিকল্পনা আমরা দেখতে পাই না। তাদের যাতে হুঁড়ভাবে পুনর্বাসন হয় এবং অর্থকরী উপার্জন করতে পারে তার কোন পরিকল্পনা আমরা দেখি না। তাঁরা যে সমস্ত পরিকল্পনা করেছেন তার মধ্যে দিয়ে এরা ভবিষ্যতে যাতে নিশ্চিত হতে পারে তার কোন আশাই নাই। তাঁরা জনসাধারণের কাছে সাহায্য চান অপোজিশনের কাছ থেকে সাহায্য চান—কিভাবে আমরা সাহায্য করবো জানি না। এই মহীদের খেয়াল খুশী বত আমরা সাহায্য করতে পারি না। মহীরা মাঝে মাঝে মিটিং ডাকেন বিরোধী পক্ষের সদস্যদের নিয়ে—এই মিটিং কি হবে তা আমরা জানতে পারি না, এর কোন এজেন্ডা থাকে না, কেবল মহীরা বা বক্তৃতা শুধুই আমরা তা সমর্থন করবো এটাই তারা চান। আমরা বলেছিলাম একটা এ্যাডভাইসরি কমিটি গঠন করুন যার মধ্যে দিয়ে জনসাধারণ তাদের প্রতিনিধি মাঝে মাঝে তাদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার কথা বলতে পারে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পেলাম না। এই ভাবে তাদের কো-অপারেশন চাওয়ার স্বপ্ন হয় না। তারপর এই কমিটি অব মিনিষ্টার্স বিপোর্ট এ শ্রীযুক্তা বাথ ডিপ্লোম মাসে প্রেস কনফারেন্সে একটা রটীনে চিত্র তুলে ধরেছিলেন কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় তাব দুই মাস আগে “বুগাস্তর” পত্রিকায় একটা সংবাদ প্রকাশিত হয়—যদিও এটা নিজস্ব সংবাদ-পত্রের সংবাদ নয়, সরকারী দপ্তরের একজন নির্ভরযোগ্য মুদ্রপত্রের বক্তব্য যে, এই সমস্ত পুনর্বাসন ব্যবস্থা সম্পূর্ণ ভাঙনের মুখে এসে পরেছে। তাহলে আপনারা বুঝতে পারছেন আসল চিত্রটা কি। এদের চাকরী দেবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। ১২ হাজার কৃষক এখনও ক্যাম্পে আছে তাদের জন্য জমির কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। তারপর কমিটি অব মিনিষ্টার্স যা বলেছিলেন তা গ্রহণ করা হয়নি। তারা বলেছিলেন যে সমস্ত উদ্বাস্তুদের বাহিরে পাঠান হয়েছিল তাদের এখানেই পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হওয়া উচিত। তারপর আমাদের এখানে যে ওয়েস্ট ল্যাণ্ড আছে সেই সব ওয়েস্ট ল্যাণ্ড পুনরুদ্ধার করা উচিত—তাও তারা অগ্রাহ্য করেছেন এবং আবার তারা উদ্বাস্তুদের বাহিরে পাঠানোর চেষ্টা করছেন। তাদের বাহিরে পাঠানোর ফল কি হয় এটা জেনেও তারা এই পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। অর্থাৎ সমস্ত উদ্বাস্তুদের দারিদ্র থেকে নিজেদের অব্যাহতি পাওয়ার চেষ্টা এঁরা করছেন। যখন এই দপ্তরের মধ্যে দিয়ে চরম ব্যর্থতা বারবার উপস্থিত করা হয়েছিল তখন উচিত ছিল তারপ্রাণ মহীর পদত্যাগ করা কিন্তু সে লজ্জা বা সরর এদের নাই। অথচ রাজ্যপালের ভাসপের মধ্যে দিয়ে একটা রটীনে চিত্র দেওয়া হয়েছে এর চেয়ে লজ্জা, কলঙ্কের কথা আর কি হতে পারে।

8j. Sasabindu Bera:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণে দেশের বাস্তব অবস্থাকে অস্বীকার করে একটা রটীনে চিত্র তুলে বলা হয়েছে আরি এই সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলবো এর একটা বিশেষ দিক উল্লেখ করে। রাজ্যপালের ভাষণে আমাদের দেশের কৃষকদের সম্বন্ধে একটু মাত্রাও উল্লেখ নাই। তারা দিনের পর দিন আর্থিক দুরবস্থার মধ্যে পড়ে বুড়ুর দিকে এগিয়ে চলেছে। সে সম্বন্ধে, তাদের আর্থিক সমস্যা সম্বন্ধে কোন স্বীকৃতিও এই ভাষণের মধ্যে নাই। বর্তমানে জীবনধারণের বুল্য বেড়ে গিয়েছে এবং প্রয়োজনীয় জিনিষের মূল্য বৃদ্ধির জন্য বাংলার কৃষকদের অর্থনৈতিক সমস্যা চরম সঙ্কটের সম্মুখীন। কৃষকদিগকে এই দুরবস্থার থেকে উদ্ধারের জন্য কোন ব্যবস্থাই সরকার করছেন না। এবং কোন পরিকল্পনাও আমরা দেখতে পাচ্ছি না। বিশেষ করে আমাদের দেশে যারা নিম্ন মধ্যবিত্ত এবং দরিদ্র কৃষকশ্রেণী যাদের অল্প পরিমাণ জমি আছে বা তাদের জমি বৈধ যাদের সমস্যাই বেশে সবচেয়ে বড় সমস্যা তাদের সম্বন্ধে এই ঔদাসীন্য অস্বাভাবিক। আমাদের পশ্চিম বাংলার ৫ একরের কম জমির মালিক পশ্চিম বাংলার লোক সংখ্যার শতকরা ৭৪ ভাগ, এই ৭৪ ভাগের মধ্যে মোটামুটি $\frac{2}{3}$ অংশ ভূমিহীন কৃষক ও ভূমিহীন বর্গদার, বাকী $\frac{1}{3}$ অংশের ৫ একরের নীচে থেকে আরম্ভ করে অল্প কিছু মাত্র

জরি আছে। এদের কৃষিই হচ্ছে প্রধান উপজীবিকা। অথচ বর্তমান অবস্থায় কৃষির উপর নির্ভর করে এদের দিন গুজরাণের কোন উপায় নাই। দিনের পর দিন এই অবস্থা চলছে সে সবেমাত্র রাজ্যপালের ভাষণে উল্লেখ পর্য্যন্ত নাই। অর্থাৎ দেশের মধ্যে যারা শতকরা ৭৪ ভাগ লোক, দেশ বলতে যাদের বুঝায়, দেশের সেই বিরাট অংশ আজ সর্বক্ষেত্রে উপেক্ষিত, তাদের কথা উল্লেখ পর্য্যন্ত নাই। যাদের পুয়াসা আছে যাদের ক্রম ক্ষমতা আছে সেই সব মুষ্টিমেয় লোকের সমস্যা এত তীব্র নয়—তাদের কথা আমরা গুনতে চাইনি। বর্তমান বৎসরের ফসল হলো না। ট্যাক্সিটিক দিয়ে সরকার যতই বলুন না কেন কৃষকরা ফসল পেল না, তার ফলে কি অবস্থা হবে তা আমরা বুঝতে পারছি। গত বৎসরের উৎকৃষ্ট ফসল যদি কিছু থাকে সে সরকারের গুণানে আছে, বড় বড় ব্যবসায়ী, মিল মালিকের গুণানে আছে, সাধারণ কৃষকের ঘরে নেই। কাজেই এবছর যখন ফসল হলো না, এবং কিনে খাওয়ার পয়সাও যেতেতু তার হাতে নেই, কি বেমে সে বাঁচবে তার পরিবারকে বাঁচিয়ে রাখবে তার কোন ঠিক নেই।

[10-50—11 a.m.]

এই সমস্ত দরিদ্র কৃষকদের সম্বন্ধে কোন কথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। তারা কি ক'রে থাকে, কি ক'রে এই সঙ্কট পার হবে তার কোন পরিকল্পনা, তাব কোন উল্লেখ আমি দেখতে পেলাম না। আমাদের এই সরকারী বিবৃতির মধ্যে সামগ্রিকভাবে দেশের কৃষকদের সমস্যা সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য কোন কথা নেই। রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট স্কীম এবং ন্যাশানাল এক্সটেনশন স্কীমের কথা দেখতে পাচ্ছি। পল্লীর উন্নতির কথাও তিনি বলেছেন। কিন্তু এদের মধ্য দিয়ে দেশের সামগ্রিক কৃষকসমস্যার কোন সমাধান যে হবে না সেটা সকলেই বুঝতে পারেন। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট কার্যকরী করা হচ্ছে, ন্যাশানাল এক্সটেনশন সার্ভিস কার্যকরী করা হচ্ছে। এই সকল খাতে সরকারের বিরাট ব্যয়ের তুলনায় যে অতি অল্প পরিমাণ কাজ হচ্ছে সেই হিসাব এখানে আলেচিত হয়েছে, আমি আশা সে কথার উল্লেখ করতে চাই না। এর দ্বারা সামগ্রিকভাবে দেশের দরিদ্র কৃষকদের সমস্যার সমাধান হবে না সে কথা সকলেই বুঝতে পারেন। কাজেই সমাজের বৃহত্তম অংশ কৃষকদের কথা আমাদের সরকার বিচার বিবেচনা করেছেন বলে আমি মনে করি না।

আমাদের এস্টেট্‌স্‌ এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট কার্যকরী করার জন্য সরকারী কর্মচারীরা জরীপের কাজ আরম্ভ করেছেন। এই জরীপের কাজে দরিদ্র বর্গাদারদের স্বার্থ পরিপূর্ণরূপে উপেক্ষিত হচ্ছে। সরকারী কর্মচারীদের দ্বারা সরকার জরীপের কাজ আরম্ভ করেছেন। বর্গাদারদের হাতে ভাগ্যচ্যেব যে সমস্ত জমি ছিল সেই সমস্ত জমি জরিপার ও জমিদারের কর্মচারীরা নানা কৌশলে জমিদারের খাল জমি বলে রেকর্ড করার চেষ্টা করছেন; এবং সরকারী কর্মচারীরা জমিদারদের পক্ষ হয়ে দেশের দরিদ্র কৃষকদের তাদের ন্যায় দাবী থেকে বঞ্চিত করছেন। তাদের পুরাণাদি উপেক্ষা করে বর্গার জমিকে মালিকের খাস জমি বলে রেকর্ড করছেন। এই যে সেটেল্‌মেন্টের কাজ চলছে এর উপর সরকারের যথেষ্ট গুরুত্ব দেওয়া উচিত। কিন্তু সরকার তা সেনা নি। শাসনভিত্তিক ব্যাপারে অন্যান্য ক্ষেত্রে যেমন দামির বোধহীন, অববেচনা পূর্ণ ব্যবস্থা এই রিভিসনাল সেটেল্‌মেন্টের ক্ষেত্রেও ঠিক একই রকম ব্যবস্থা দেখছি। এই রিভিসনাল সেটেল্‌মেন্ট ওয়ার্কএ আমরা দেখছি এর গুরুত্বপূর্ণ পদে স্পেশাল রেভিনিউ অফিসার, ল্যাও রিকরমন্ড অফিসার ইত্যাদি গুরুত্বপূর্ণ পদে ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের বহান কর হয়েছে। ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের দুনীতি সম্বন্ধে কথ্যুতি যথেষ্ট রয়েছে। দেশের বর্তমান অবস্থায় এই সেটেল্‌মেন্টের কাজ খুবই গুরুত্বপূর্ণ কিন্তু এই কাজ সম্বন্ধে এই সমস্ত কর্মচারীদের জ্ঞান বা অভিজ্ঞতা নাই। আমরা জানি সরকার তাদের খেয়াল দুনিয়ত ফুড ডিপার্টমেন্টের অভিজ্ঞ এবং দুনীতিপরায়ণ কর্মচারীদের সেখানে নিয়োজিত করেছেন, অথচ আমরা জানি এই ডিপার্টমেন্টের ১২৯ জন সেটেল্‌মেন্ট কানুনগো যাদের পারফরমেন্স লালিস, যাদের সেটেল্‌মেন্ট ব্যাপারে বহুদিনের অভিজ্ঞতা রয়েছে, তাদের বোগ্যতা থাকা সম্বন্ধে পদোন্নতির ব্যবস্থা হয়নি। এইভাবে রিভিসনাল সেটেল্‌মেন্ট ব্যাপারে অযোগ্য এবং দুনীতিপরায়ণ সরকারী কর্মচারীদের হাতে পড়ে দেশের কৃষকদের স্বার্থ পরিপূর্ণভাবে উপেক্ষিত হচ্ছে। এর ফলে সেটেল্‌মেন্টের কাজ ভাল ভাবে হচ্ছে না। যখন এস্টেট্‌স্‌ এ্যাকুইজিশন বিল আনোচিত হয়েছিল আমাদের ভূমি সমস্যা সম্বন্ধে, কৃষকদের মধ্যে ভূমি বণ্টনের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা হচ্ছে বিজ্ঞাপনা ক'রেছিলাম। তখন সরকার পক্ষ থেকে বলেছিলেন যে যখন ল্যাও রিকরমন্ড পীল আসবে তখন সেই বিলের মতকং এটা করা হবে। কিন্তু ল্যাও রিকরমন্ড বিলের মধ্যে এমন কিছু উল্লেখ যোগ্য জিনিষ দেখতে পেলাম না যার ডেডর কৃষকদের মধ্যে ভূমি বণ্টনের কোন ব্যবস্থা আছে। আমরা জানি

এস্টেটস্‌ এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টে ভবিষ্যতের কাছ থেকে যে ভবিষ্যৎ নেওয়া হবে তার পরিমাণ অতি অল্প হইবে। জুইলেও আশা করেছিলেন সেই ভবিষ্যৎ কৃষকদের মধ্যে বণ্টনের ব্যবস্থা হবে। কিন্তু এই ল্যাণ্ড রিকর্স বিলে সেদিক কোন ব্যবস্থা নেই।

Mr. Speaker:

এটা ল্যাণ্ড রিকর্স এ্যাক্টের সময় বলবেন।

Sj. Sasabindu Bera:

জ্যা, স্যার, কৃষকদের অবস্থার প্রশ্নে এ সম্বন্ধে একটু বলা উচিত। আমাদের দেশে যে সমস্ত খাসমহলের ভূমি আছে তার স্তূট বণ্টন ব্যবস্থা হবে আশা করেছিলেন যে সম্বন্ধে কোন উল্লেখ এই বিলের মধ্যে দেখি না। বরং নতুন মঞ্চ কব ভূমি খাসমহলের সারি ক'রে কৃষকদের পৌঁছান করা হবে সেইরূপ ইঙ্গিতই পেলাম এই বিলে।

তারপর দেশের বেকার বলতে আমাদের সরকার শুধু শিক্ষিত বেকারের কথা বনে করেন। শুধু কয়েকজন শিক্ষিত বেকার সমস্যার সমাধানের পরিকল্পনা করে দেশের সামগ্রিক বেকার সমস্যার সমাধান আশা চর না। অল্প শিক্ষিত বেকার সমস্যা সমাধানের ব্যাপারে সরকারী অক্ষমতার পরিচয় যথেষ্ট পাওয়া গেছে। অশিক্ষিত ও অশিক্ষিত কৃষকদের মধ্যে অক্ষম পরিবারের মধ্যে যে বেকার সমস্যা দেখা দিয়েছে তার সমাধানের কোন ব্যবস্থার ইঙ্গিত রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে নেই। দেশের বর্তমান সমাজ ব্যবস্থার ফলে তাদের মধ্যে যে বেকারী অত্যন্ত ভয়াবহ রূপ নিয়েছে এবং তাদের ধ্বংসের মধ্যে টেনে নিয়ে চলেছে সেই বেকারী থেকে তাদের রক্ষা করার কোন পরিকল্পনা দেখলাম না। এইভাবে স্রেষ্ঠ রাজ্যপালের ভাষণে দেশের বাস্তব চিত্রকে উপেক্ষা করা হয়েছে। প্রকৃত চিত্র না দিয়ে একটা অবাস্তব চিত্র আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণে পল্লী-বাংলার অতি প্রয়োজনীয় একটা সমস্যার উল্লেখ না করার জন্য আমি পূর্বমত: আমার এ্যাজেন্ডারপয়েন্ট ঘোষণা এনেছি। সেটা হচ্ছে পানীয় জলের সমস্যা। কংগ্রেসপক্ষের সদস্যগণ এবং বিরোধীপক্ষের সদস্যগণ একথা একবাক্যে স্বীকার করবেন যে পল্লী বাংলায় পানীয় জলের যথেষ্ট অভাব রয়েছে এবং সেই অভাবের কথা সকলে গত অধিবেশনে পুনঃ পুনঃ দাবী করা সত্ত্বেও এবং তার জন্য বেশী টাকা মঞ্জুর করে পানীয় জলের অভাব মোচনের জন্য আবেদন জানিয়েছিলেন কিন্তু তার কোন ফল হয় নাই, অধিকন্তু আমরা লক্ষ্য করছি যে এই একটা অতি প্রয়োজনীয় সমস্যাকে চাপা দেয়ার জন্য দু'ধারী মহাশয় একটা এমন ভুল রিপোর্ট প্রকাশ করেছেন যেটার ফলে সম্পূর্ণ এমন একটা বিপরীত ধারণা সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছে যে পানীয় জলের সমস্যা পল্লী অঞ্চলে আর সমাধান করার দরকার নেই।

(A voice from Congress Bench—সোপায়?)

আমি অল-ইন্ডিয়া কংগ্রেস কমিটির ২১শে জানুয়ারীর “ইকনমিক রিভিউ”-তে যা প্রকাশ করেছে তার উল্লেখ করছি। তাতে উল্লেখ আছে—

“There are 35,000 villages in West Bengal. On the basis of providing one well for 400 people, the total requirement would be 50,000. The total number already sunk is 40,000 and the ring-wells and masonry wells 10,000. There is a project for sinking 16,000 tube-wells in the Second Five-Year Plan”.

তারপরে বক্তব্য করলে অন্যান্য হবে না যে

“Then the whole rural population will have enough wells for drinking water”.

আমি যেখান থেকে ৫০ হাজার নলকূপ এবং রিং ওয়েলের কথা যে উল্লেখ করেছেন সেটা সঠিক বিধা এবং বাস্তব ক্ষেত্রে যেখানে পাওয়া যায় যে পাঁচটি গ্রাম লাভটি গ্রাম চলে গেলে বাইলের পর বাইল হাঁটলেও একটা নলকূপ অথবা রিং ওয়েলের সন্ধান পাওয়া যায় না, এটাই সেখানকার প্রকৃত অবস্থা এবং এই যে রিপোর্ট প্রকাশ করেছে সেটা বাস্তবতা আমাদের বৃষ্টি আশলের কবে নলকূপ বসানোর রিপোর্ট, কেবল একটা শোক-সেখানো ধাঁধা সৃষ্টি করার জন্য চেষ্টা করা হয়েছে। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে যদি অনুসন্ধান করে দেখা যায় তবে দেখা যাবে যে যদি ৫০ হাজার নলকূপ থাকে আর ১৫ হাজার গ্রাম থাকে তাহলে গ্রামপ্রতি একটা বা দুইটা নলকূপ থাকবে,

কিন্তু এ-ধারণা সম্পূর্ণ নিপরীত এবং বিধা। বস্তু নলকূপ এবং রিং ওয়েল একেজো হয়ে পড়ে আছে এবং বেদিনীপুর জেলাতে আমি বলতে পারি যে কয়েক সহস্র নলকূপ ও কুঁয়া জ্বাৰ্য্যার্থী হয়ে পড়ে রয়েছে। এইভাবে আমরা দেখতে পাই হাজার হাজার নলকূপ একেবারে একেজো অবস্থায় পড়ে রয়েছে। এইগুলি নিয়ে হিসাব করে সেবিয়ডেন আমাদের দেশে ৫০ হাজার নলকূপ রয়েছে স্ততরাং পানীয় জলের আর কোন অববিধা হবে না এটাই বোঝাবার চেষ্টা করা হয়েছে।

সেইজন্য আমি তীব্র প্রতিবাদ করছি এই রিপোর্টের এবং আমি শাবী করছি যাতে এই পানীয় জল সরবরাহ যেটা পানী অঞ্চলের একমাত্র প্রয়োজনীয় সমস্যা তার জন্য বেশী টাকা বন্ধুর কর্তন এবং এই রকম ভুল ধারণা দ্বষ্টর যেন চেষ্টা না করা হয়।

[11—11-10 a.m.]

দ্বিতীয় আর একটা বিষয়ের উল্লেখ করতে চাই। যেখানে অনাবৃষ্টি অঞ্চলকে তাঁরা যে ভাবে ঘোষণা করে গিলেন, এবং সেখানে টেট রিলিক ওয়ার্ক ও লোনের যা ব্যবস্থা করেছেন, তাতে দেখা যায় যে বস্তু ক্ষেত্রেই লোক সেখানার ব্যবস্থা করে আমাদের ধোঁকা দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। বিশেষ করে বেদিনীপুর জেলার কথা আমি বলতে পারি সেখানে যাত্র কয়েকটা ধানার দু-একটা ইউনিয়নে জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী মাসে সবোচ্চ টেট রিলিকের কাজ আরম্ভ করা হয়েছে, বাকী কোথাও কিছুই করা হয়নি। বহুকুমা শাসককে জিজ্ঞাসা করলে তিনি বলেন যে দরকার মত শটাক ও ওভারসিয়ার পাওয়া যাচ্ছে না বলে এই সমস্ত ইউনিয়নে টেট রিলিকের কাজ করা যাচ্ছে না। আমি জানি এবং আপনারাও স্বীকার করেছেন অনাবৃষ্টির ফলে যে ক্ষতি হয়েছে তাতে সেখানে অচলাবস্থা সৃষ্টি হয়েছে এবং সেখানকার লোক খেটে খাবার সন্ধান পাচ্ছে না, কোন কাজ পাচ্ছে না। সেখানে একটিনায়ে ফসল হয়েছে এবং লোককে খাটাবার কোন ব্যবস্থা নাই; সেখানে টেট রিলিকের ভাল বেশোবস্ত করা ছাড়া আর তাদের বাঁচাবার কোন উপায় নাই। অবশ্য সবকার বলেছেন টেট রিলিক ও লোনের ব্যবস্থা কবেছেন, কিন্তু আমরা দেখতে পাই সেখানে হাজার হাজার লোক মরণাপন্ন হয়ে রয়েছে, তাদের জন্য সবকাব সামান্য টেট রিলিক ওয়ার্ক ও লোনের ব্যবস্থা করে সব শোধ করবার চেষ্টা করেছেন।

আমি একটা খবর পেলাম, সেখানকার বহুকুমা হাকিমকে জিজ্ঞাসা করলে তিনি এক উদ্ভট কথা বলেন। তিনি বলেন উপর থেকে তাঁর কাছে নাকি এক নির্দেশ এসেছে যে এক একটা পরিকল্পনার জন্য এক একটা ওভারসিয়ার দরকার, এবং সেইজন্য টেট রিলিকের কাজ সমগ্র অঞ্চলে আরম্ভ করা সম্ভব হচ্ছে না। আমরা শুনে অবাক হয়ে গিয়েছি, এই ধরনের উদ্ভট নির্দেশ যদি তিনি পেয়ে থাকেন তাহলে এটা পাগলামি ছাড়া আর কি বলবো। এই রকম নির্দেশ যদি সভাই হয়ে থাকে তাহলে সেই নির্দেশ বদলে ব্যাপকভাবে টেট রিলিকের কাজ আরম্ভ করা হোক। যা সামান্য টাকা বন্ধুর করা হয়েছে সেটা সমুদ্রে বাঁধি বিলুপ্ত মত। সেখানে আরও অনেক বেশী টাকা দরকার। প্রতি ইউনিয়নে ৩০।৪০ হাজার টাকার লোনের ব্যবস্থা করতে পারলে তবে সেখানকার মানুষ বাঁচতে পারে। তারা কাজ পাচ্ছে না, খেটে খাবার সন্ধান পর্ধ্যস্ত পাচ্ছে না। স্ততরাং সরকারের এক-মাত্র কর্তব্য হবে এখানে হাজার হাজার টাকা ধণ দিয়ে কৃষককে বাঁচান। এবং যদি প্রত্যেক ইউনিয়নে ব্যাপক টেট রিলিক ওয়ার্কের ব্যবস্থা করা হয় ও প্রতি ইউনিয়নে ৩০।৪০ হাজার টাকার ধণ ও প্রত্যেককে কাজ দেওয়ার ব্যবস্থা করা যায় তবেই সেখানকার মানুষকে বাঁচাতে পারবেন। আপনারা হয়ত বলতে পারেন টাকা কোথা থেকে আসবে, আমি সেখানে বলবো আমাদের বড় বড় পরিকল্পনাগুলিকে এক বছরের জন্য বন্ধ রাখলে চলতে পারে। যেমন এক্সপেন্ডিচার বিল্ডিং প্রভৃতি নির্মাণের কাজ বন্ধ রেখে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ধার নিয়ে অন্ততঃ ১০।১২ কোটি টাকা যদি পশ্চিম বাংলার এই সমস্ত অঞ্চলে ধরত করে কাজ করতে পারেন তাহলে সেই সমস্ত অঞ্চলের লোক বাঁচতে পারে। আমি শ্রীকার মহোদয়ের মাধ্যমে সরকারকে বিশেষ করে এই কথা বলছি আপনারা যদি এই অঞ্চলের লোক বাঁচাতে চান, তাদের আর্থিক দুর্গতির পথ থেকে রক্ষা করতে চান, তাহলে অন্য জায়গা হতে টাকা এনে তাদের দিন। কারণ, সেখানকার দেশবাসীর হয়ে একটি পরমাণু নাই, তাদের জমি বিক্রয় করলেও টাকা পাওয়ার উপায় নাই, তারা একেবারে সর্বস্বান্ত হয়ে গিয়েছে। কেউ জমি বেচতে চাইলেও তা কেনবার লোক পাওয়া যায় না, তার কারণ কোবলা ধালানী আইন ও এটেটন্স এ্যাকুইজিশন বিল পাশ করে তার উপর সমাধি রচনা করে দিয়েছেন। পূর্বে টাকা পাওয়ার যে পন্থা ছিল, বড়টুকু সম্ভাবনা ছিল তা সবস্তু লুপ্ত হয়ে গিয়েছে। এই যে অচল অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে কোবলা ধালানী আইন ও এটেটন্স এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টের ফলে সেই অবস্থা অবস্থানের জন্য সরকারের একমাত্র কর্তব্য হবে সেখানে প্রচুর ধণ ও টেট রিলিক

ওয়ার্ডের বংশোদ্ভূত করা। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এক দিক দিগে তাঁরা তাদের রিলিফ দেবার কল্পনা করছেন আর এক দিক দিগে বকেয়া এণ্ড আন্সদের জন্য গরীব জনসাধারণের ঝালা, বাটী, জিনিসপত্র সমস্ত ক্রোক করে আনা হচ্ছে। আমি জানি খেলিনীপুর জেলার বহু গ্রামবাসীর হালপত্র এইরকম ব্যাপকভাবে ক্রোক করে কোর্টে আনা হচ্ছে। তাদের এই রকম দুঃসহায় তাদের জন্য টেট রিলিফ বা লোনের বংশোদ্ভূত না করে, তাদের বাড়ীতে পুলিশ পাঠিয়ে, কোর্টের পেয়াশা পাঠিয়ে তাদের হালপত্র টেনে বের করে আনা অত্যন্ত অন্যায় বলে মনে করি। এটা এক্ষণি বন্ধ করে দিন, এবং তারা যাতে বেশী করে টেট রিলিফ ও লোন পায় তার সবার ব্যবস্থা করুন।

Sj. Priya Ranjan Sen:

সি: শ্রীকার স্যার, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ সম্পর্কে যে সমস্ত বাদানুবাদ হচ্ছে সেই সমস্ত শুনে খানিকটা বিধায় পড়ে গিয়েছি। রাজ্যপালের ভাষণে এমন কিছু নাই যারজন্য পুনর্বাঁসন বহী লজ্জায় পত্যাগ করবেন, আমি তা এই রকম কিছু পেলাম না। বরঞ্চ রাজ্যপালের সমস্ত কথা বলবার পর জোর দিয়ে তিনি বিষয়ের উপর বলেছেন সেগুলি হচ্ছে—

“Refugee problem, Rural upliftment” ও “unemployment problem.”

সকলে স্নেহে স্বচক্ষে আছে একথা কোথাও তিনি বলেন নি। কোথাও তিনি একথা বলেননি আমাদের দেশের লোক গ্রামে চমৎকার, স্বচ্ছন্দে রয়েছে। বরঞ্চ বলেছেন সেখানকার রুরাল আপারিশন্টের কথা, যেটা হয়ত ইন্সট্রাক্টেবল প্রুয়েম। এই কবাল আপারিশন্ট এমন একটা বড় প্রুয়েম যা সহজে সমাধান করা যাচ্ছে না। তারপর বলেছেন আনএমপ্লয়মেন্ট প্রুয়েমের কথা, যা অলমোস্ট ইন্সট্রাক্টেবল। বাস্তবিক পক্ষে আজকে আমাদের সমস্যা নানা রকমের; এবং যতদিন বাঁচবে ততদিন আমাদের সমস্যা থাকবে না এমন হতে পারে না। কিন্তু, তার মধ্যে যখন আমরা চারিদিকে তাকিয়ে দেখি তখন সবচেয়ে বড় সমস্যা হয়ে উঠে এই আনএমপ্লয়মেন্ট প্রুয়েম। বেকার সমস্যা সবচেয়ে বড় বলে মনে হচ্ছে। মহামান্য রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে এই তিনটির উপর জোর দিয়েছেন—সকলের আগে দিয়েছেন আনএমপ্লয়মেন্ট প্রুয়েম, তারপর রিফিউজি রিহাবিলিটেশন প্রুয়েম। এই রিফিউজি রিহাবিলিটেশন প্রুয়েম সন্তু করা এত সহজ নয় যে কতগুলি পরিকল্পনা খাড়া করে দিলেই চল; এবং ইন্সট্রাক্টেবল বলেই তিনি বলতে চেয়েছেন যে আমাদের সকলকার দলীয় গভী চেড়ে কি করে এই সমস্যার সমাধান করা যায় তাব প্রতি মন দেওয়া উচিত। কোথাও তিনি বলেননি যে আমাদের দেশের লোক সর্বত্র স্নেহে স্বচ্ছন্দে দিনযাপন করছে। বরঞ্চ তিনি বলেছেন আমাদের নিজস্বের দুষ্টিভাবের পান্থকা খাকা সম্বন্ধে, এই উদ্দেশ্যে সিদ্ধ করতে হবে, এই দিকে দৃষ্টি দিন, এই কথা তিনি বলেছেন।

[11-10—11-20 a.m.]

আমাদের দেশের বাংলা দেশের খবর বাংলা দেশ নিচ্ছে বলতে পারি না; কিন্তু সমস্ত ভাবতর্কের মধ্যে হিসাব কোবে দেখেছেন “ন্যাশনাল ইন্স্‌ক্‌ কমিটি” যে ৬ কোটিরও বেশী প্রায় ৬০ কোটি লোক রয়েছে যাদের কাজ নাই, অথচ কাজ করতে পারে, এদের কাজ দেওয়া খুব বড় সমস্যা। শুধু তাই নয়; প্রতি বৎসর ১৮ লাখ লোক এসে হাজির হবে যারা বলবে আমরা কাজের উপযুক্ত। আমাদের কোন কোন বন্ধু মনে করতেন ইম্পেট-প্রোটেক্ট এডুকেশনাল পলিসি হ’লে সুবিধা হবে। সুবিধা যে হবে সে পরের কথা, কিন্তু আপাতত: যারা কাজ চায়, যারা স্বল্প সমর্থ তাদের কাজ দিতে হবে। যারা কাজ জানে, পরিণাম কোরে বেতে পারে, তাদের কাজ দিতে হবে। এটাই বড় সমস্যা। এই বড় সমস্যার জন্য কি করা যাবে? এরজন্য রাজ্যপাল যা বলেছেন তা নিয়ে আমাদের কোন কোন বন্ধু শ্রেয় কোরেছেন যে রাজ্যপাল পাণ্ডিত্যপূর্ণ ভাষায় বলেছেন যে গোল অব জুল এমপ্লয়মেন্ট পূর্ণ হ’লে পর নতুন নতুন শিল্প সৃষ্টির পথে দৃষ্টি দিতে হবে। তারমতো কেবলমাত্র বড় ইণ্ডাস্ট্রি কথা বলেন নি। এমন কি মার্কেটিংয়ের কথাও বলেছেন; কিন্তু সবচেয়ে বলেছেন—

“the cottage and small-scale industries have perhaps the greatest employment potential, for the number of workers required in these are large in proportion to the capital employed as compared to large-scale industries”.

এই যে কুটিরশিল্প এই কুটিরশিল্পের মাধ্যমে আমাদের দেশের অধিকাংশ লোক কাজ পেতে পারে। তারজন্য কতগুলি পরিকল্পনা তৈরী রয়েছে এবং পরিকল্পনা অনুসারে কাজ হচ্ছে একথাও বলেছেন। কাজ কোরে কি ফল হয়েছে সে কঁচার হয়ত পরীক্ষা করার সবার এখনও আসেনি। কিন্তু যদি আমাদের দেশে এমপ্লয়মেন্ট দিতে হয়, বেকার সমস্যার সমাধান করতে হয়, যদি স্বল্প সমর্থ লোককে কাজ দিতে হয়, তাহলে প্রয়োজনীয়

প্ৰশস্ত ৰাজপথ হ'লে কুটিৰিলিপ এবং তাৰই মাধ্যমে তা' করতে হবে। এই কথা মনে কোৱে তিনি বা' বলেছেন তার উপর কটাক করা হয়েছে। তিনি নেবার এণ্ড ম্যানেজমেন্টের কৰ্মীৰ বলেছেন যে এম্বের মধ্যে সবতা না হ'লে পর, তাদের মধ্যে বোঝাপড়া না হ'লে পর, যাতে ভাল কোৱে কাজ হয় এখুদি না এলে পর কি কোৱে আমাদেৰ দেশে এমপুৰমেন্ট হবে। লক-আউট এণ্ড ষ্টাইক হলে পর, কাজ কম হলে পর এবং কাৰখানা বন্ধ হ'লে পর, কি আমাদেৰ এমপুৰমেন্ট আরও বেশী হবে? কোথাও ত তা' বলেননি। তিনি বলেননি যে 'নেবার'! তোমাদেৰ যাৰা 'এমপুয়াৰ' তারা যা বলছে তা মেনে নাও, তোমরা শান্ত ছেনেৰ মত থাক, ষ্টাইক কোৱো না একথা তিনি কোথাও বলেননি। তিনি বলেছেন—

“May I, therefore, make an earnest appeal to the employers and workers alike to avail themselves of the machinery provided in the Act and not to take the extreme step of strikes and lock-outs?”

তিনি বলেছিলেন আমাদেৰ যে আইন রয়েছে সেই আইনেৰ মাধ্যমে নিজেদেৰ গোলমাল মিটিয়ে নাও। তিনি এৰ চেয়ে বেশী কিছুই বলেননি, যদি বলা হয় তিনি নেবাৰকে দাবিয়ে ৰাখেতে চাইছেন এবং চাইছেন যে তাদের পোখ চলতে থাক তাহলে আজকেৰ দিনে সে কথা বলা ঠিক হবে না।

এই প্ৰসঙ্গে আৰ একটা কথা বলি। আমাদেৰ দেশে নতুন নতুন পৰিকল্পনা আৰম্ভ হয়েছে। আমরা নিশ্চয়ই তাৰ কিছু হিসাব চাইব। আমরা তাঁৰ ভাষণেৰ মধ্যে দেখছি যে এক হাজাৰ বয়স্কৰ শিক্ষাক্ষেত্ৰ হয়েছে। এক হাজাৰ ক্ষেত্ৰে ৭৫ হাজাৰ লোক শিক্ষা পাচ্ছে। নিশ্চয় আমরা বলবো এপেকৈ আরও বেশী বাড়ান দরকার। কিন্তু সে কথা বলবাৰ ক্ষেত্ৰ এ নয়।

ৰাজ্যপালেৰ ভাষণেৰ মধ্যে বেকাৰ সমস্যাৰ পৰ অন্যান্য বড় বড় সমস্যাৰ কথাও বলা হয়েছে। সে-সব সমস্যাও নিশ্চয় বস্তু বড় সমস্যা, যেমন 'ইরিগেশনেৰ' ব্যাপাৰ। একথা ঠিক আমাদেৰ দেশে ৪৫৫৭৭৭ গ্ৰামেৰ মধ্যেও হয়ত ভাল জলাশয় নাই যেখানে লোক স্থান করতে পারে বা নিশ্চিত হয়ে জল পান করতে পারে; হয়ত এককম প্ৰয়োজনীয় জলাশয় নাই। এ সমস্যা সমস্যা যে নাই তা' বলতে পাৰি না। কিন্তু ৰাজ্যপালেৰ ভাষণেৰ মধ্যে দেশেৰ সমস্ত সমস্যা বেলে দেওয়া যায় কিনা জানি না। তাই আমি শুধু এই কথাই বলতে পাৰি যে এখানে যে যে কথা বলা হয়েছে তাতে যথাযথভাবে আমাদেৰ বিভিন্ন সমস্যাৰ দিকে দৃষ্টিপাত করা হয়েছে এবং সবচেয়ে কঠিন সমস্যা যেগুলি সেগুলিৰ উল্লেখ কোবে ৰাজ্যপাল ঠিকই কৰেছেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকাৰ মহাশয়, মাননীয় ৰাজ্যপাল তাঁৰ ভাষণে বিগত বছৰেৰ উপৰ বাজ্যেৰ বন্যাকে সৰ্বপ্ৰধান দুৰ্ঘটনা বলেছেন। কিন্তু দুঃখেৰ বিষয় এই যে এতবড় একটা ঘটনা ঘটে গেল সেটা প্ৰতিবেদন কৰবাৰ জন্য আমাদেৰ পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰেৰ পক্ষ থেকে সে ৰকম গুৰুত্বপূৰ্ণভাবে ও বিচক্ষণতাৰ সঙ্গে কাৰ্য্য করা হয় নাই। বন্যা গত জুলাই ও অগাষ্ট মাসে হয়েছে। ৬৭ মাস হয়ে গেল কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই সব ৰাজ্য ও সেতু প্ৰভৃতি যা ভেঙ্গে গেছে সেগুলি ৰিপেয়াৰ করা হয় নাই। অধিকন্তু বন্যাবিন্ধক অঞ্চল যেগুলি তাদের মধ্যে যথেষ্ট পক্ষপাতিত্ব রয়েছে এবং এ-ব্যাপাৰেও যথেষ্ট নেপোটিজম ও কৰাপ্ৰাণ রয়েছে।

বন্যাৰ কলে কুচবিহাৰে অনেক চাষেৰ জমি অনাবাৰী হয়ে গেছে, সেগুলিকে চাষেৰ যোগ্য কৰবাৰ বন্দোবস্তেৰ কাজ কিছুই অগ্ৰসৰ হয় নাই। কালপানি, ইত্যাদি গ্ৰামগুলিতে অজগ্ৰ বালি পড়ায় সেখানকাৰ চাষীদেৰ জমিগুলি অনাবাৰী হয়ে গেছে। তাৰ উপৰ যে সমস্ত কৃষকেৰা জমিহীন হয়েছে অথবা যােদেৰ ৰাডীয়াৰ ভেঙ্গে গিয়েছে তাদের পুনৰ্বাসনেৰ জন্য সৰকাৰ পক্ষ থেকে কিছু করা হয় নাই। জলপাইগুড়ি জেলাৰ যে সমস্ত উষ্মা নিজেদেৰ চেটায় পুনৰ্বাসনেৰ ব্যবস্থা কৰে নিজেছিল সেই সমস্ত উষ্মাত্তা বন্যাৰ কলে দাৰ্দ্ৰ পুৰব্বাশ পতিত হয়েছে, তাদের প্ৰতি সৰকাৰেৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি। বন্যাৰ কলে লক্ষাধিক কৃষক জমিহীন হয়েছে,—আজ তাদের পুনৰ্বাসন করা সভাই একটা সমস্যা। কিন্তু সেই সমস্যা সমাধানেৰ জন্য উপযুক্ত পৰিকল্পনা সহকাৰে আমাদেৰ সৰকাৰকে এগিৰে আসতে দেখছি না।

তাৰপৰ সেখানে কৃষি ষ্টপেৰ ব্যাপাৰেও সৰকাৰ থেকে পক্ষপাতিত্ব হচ্ছে, এবং সঙ্গে সঙ্গে গাৰ্জিতও দেখা যাচ্ছে। এৰ একটা উদাহৰণ দিতে চাই। শ্ৰীনহাটা বহুক্ৰাৰ আড়াই হাজাৰ দৰখাস্ত পড়েছে; কিন্তু দুঃখেৰ বিষয় এখানে পর্যন্ত তাৰ ব্যৱকাৰ প্ৰায় দুহাজাৰ দৰখাস্ত বিবেচনা করা হয় নাই, বাকী ৫০০ দৰখাস্ত বিবেচনা কৰে ৫৫ হাজাৰ টাকা ষ্টপ থেৰা হয়েছে অথচ সেখানে ১,৭৫,০০০ টাকা ষ্টপেৰ প্ৰয়োজন দেখা যায়। যাৰা

কংগ্ৰেছের সাহায্যপুষ্টী তাদেরই ঋণ দেয়া হচ্ছে, অথচ বারা অন্য দলের লোক বা নিরপেক্ষ তাদের মধ্যে সাহায্য বণ্টন করা হচ্ছে না। তারপরে যেসবান্য কৃষিঋণ দেয়া হচ্ছে তাও অগৃহীত-পৌষ বাসের মধ্যে দেওয়া উচিত ছিল তা' না দেয়ায় সে ঋণ কাজে লাগতে পাবে না।

তারপর আর একটা জিনিষের প্রতি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শীনহাটা মহকুমার ২ হাজার দরখাস্ত যে পড়ে আছে, ৩১শে মার্চের মধ্যে ডিসপোজ অফ না করলে সেগুলি কেতে যাবে এবং সাহায্য না পাওয়ার ফলে অনেক কৃষককে অনাহারে মিন কাটাইতে হবে। তা'ছাড়া সরকারের ঋণরাজি সাহায্য ও ঋণ যা দেওয়া হচ্ছে তার মধ্যেও দেখা যায় পক্ষপাতিত্ব। এবং আমি সে সম্বন্ধে ২১টা উদাহরণ পেশ করছি।

যেমন—কালাপানি গ্রামের নিরঞ্জন রায়কে প্রথমে আড়াইশো টাকা গৃহনির্মাণ ঋণ হিসাবে দেওয়া হয়েছিল তারপর হঠাৎ দেখা গেল এই ঋণ তাকে দেওয়া হ'ল না। তাঁর নাম কাটা গেছে। ঋণ নিয়ে জানা গেল তিনি ফরওয়ার্ড ব্লকের সমর্থক বলে তাঁকে এই ঋণ দেওয়া হয় নাই।

[11-20—11-30 a.m.]

যেমন—কালাপানি গ্রামের শ্রীমনোরঞ্জন রায়কে প্রথমেই গৃহনির্মাণের জন্য ঋণ বাবদ ২৫০ টাকা বন্টন করা হয়। কিন্তু তারপর হঠাৎ দেখা গেল যে সেই ঋণ দেওয়া হয়নি। কারণ সম্বন্ধে বোঝা নিয়ে জানা গেল তার অপরাধ হচ্ছে তিনি ফরওয়ার্ড ব্লকের সমর্থক, তাই তাকে ঋণ দেওয়া হয়নি। তারপর এই সাহায্য দানের জন্য অর্থাৎ দরখাস্ত গ্রহণ করা ও তদন্তের জন্য যেসব স্থানীয় বে-সরকারী কমিটি সরকারের চেষ্টায় গঠিত হয়েছে তাতে জনসাধারণের আস্থাভাজন ব্যক্তিরাও স্থান পান নি। বাসপট্টদলের তেও দূর্বের কথা,—গ্রামের পকারেতদেরও পর্য্যন্ত নেওয়া হয় নি। অথচ এইসব কমিটির সদস্যদের দুর্নীতি ও খেচড়াচারমূলক কাজের বিরুদ্ধে জেলা শাসক ও মহকুমা হাকিমের নিকট লিখিতভাবে বহু অভিযোগ উপস্থাপন করা হয়েছে কিন্তু দু'ধের বিষয় এ-বিষয়ে কোন দাব্যই হয়নি। অধিকন্তু সাহায্যের দাবী জানানোর অপরাধে ফরওয়ার্ড ব্লক কর্মীদের উপর সরকার যথেষ্ট অত্যাচার চালাচ্ছেন। এই সাহায্যদান ব্যাপারে সরকারী কাজের গাফিলতির দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য বাণেশ্বর তাঁরকরে কৃষকেরা কৃষি ঋণের দাবীতে কোচবিহারের ডেপুটি কমিশনারের কাছে গিয়েছিল এবং তাদের দাবী জানিয়েছিল। এবং সেই দাবী জানানোর ব্যাপারে নেতৃত্ব নিয়েছিল সেগানকার দুইজন ফরওয়ার্ড ব্লক কর্মী—শ্রীমুর্গেশ নিয়োগী আব শ্রীকৃষ্ণ বসু। দু'ধের বিষয় যেসব কৃষক এই দাবী নিয়ে গিয়েছিল তাদের বিরুদ্ধে মানবা পায়ের করা হয়েছে এবং সেই মানবা এখনও পর্য্যন্ত চলছে।

তারপর আর একটা কথা—অতি সামান্য সাংখ্যিক নরনারীকে কৃষিঋণ, গৃহনির্মাণ ঋণ বা অন্য প্রকার সাহায্য দেওয়া হয়েছে। অথচ বিস্ময়ের বিষয় কোনরূপ নোটিশ না দিয়েই ঘোষণা করা হয়েছে যে দরখাস্ত গ্রহণ পেছ হয়েছে—এর মধ্যে দিয়ে সরকারের হৃদয়হীনতার কথাই প্রকাশ পেয়েছে কারণ নিরক্ষর চাষীরা কোথায় দরখাস্ত পেশ করতে হবে বা কত সময় আছে কিছু জানে না তাই বহু লোকই দরখাস্ত পেশ করতে পারে নাই অথচ তাদের দরখাস্ত আর গ্রহণ করা হচ্ছে না। স্ত্রীসং সাহায্য প্রদানের জন্য যে নীতি আছে তা পরিবর্তনের প্রয়োজন এবং অবিলম্বে নতুন করে সাহায্য দানের জন্য দরখাস্ত আহ্বান করা উচিত।

বহু ক্ষেত্রে বন্যা দুর্গত নরনারীকে ঋণরাজি সাহায্য দেওয়া বন্ধ করা হয়েছে। অথচ তাদের কর্মসংস্থানের কোন বিকল্প ব্যবস্থা হয়নি। সেসব লোকের ড্রাই ডোল, ক্যাম ডোল প্রভৃতি সাহায্য বন্ধ হওয়াতে যে কি দুর্দশা হয়েছে তা বলার নয়। এই টেট রিলিফের কাজ আরও বাড়িতে হবে। বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য এ-পর্য্যন্ত সরকার কোন ব্যাপক পরিকল্পনা এখন পর্য্যন্ত গ্রহণ করতে পারেন নি। এই অঞ্চলের জনসাধারণের মধ্যে যে ব্যাপক ভীতি ও সন্ত্রাসের স্রষ্টা হয়েছে তা' বোটেই দূর হয়নি। তোর্ধা-বিভার স্ট্রটেল্লন এও রিলিফ কমিটি বহু পূর্বে থেকেই কুচবিহার সহরের বিপদ সম্পর্কে সরকারকে সতর্ক করেছিলেন কিন্তু সরকার সেই কথায় কর্পাত করেন নি। তোর্ধা নদী তার গতি পরিবর্তন করে কুচবিহার সহর ভেঙ্গে অগুসর হচ্ছে। সরকারী গাফিলতির জন্য এখন পর্য্যন্ত এই ভাঙ্গনকে রোধ করার জন্য বিশেষ কোন কার্যকরী পদ্য গ্রহীত হয়নি। পুতিবিনই তোর্ধা তার ধ্বংস লীলা বাড়িয়ে চলেছে। বহু লোক গৃহহীন হয়েছে। এই সম্পর্কে সরকার পক্ষ থেকে ৭ মাইল লম্বা বাঁধ করে তোর্ধা নদীকে বাঁধার চেষ্টা হচ্ছে বটে কিন্তু এই পূর্ণতদের জন্য কোন ব্যবস্থা হয়নি। এই প্রসঙ্গে আমি একটি ঘটনার উল্লেখ করবো—এই যে বাঁধ এটা যদি বীর পতিতে কাজ চলে তা'হলে এপ্রিল মাসের মধ্যে কমপ্লিট হবে না—আর যদি তা' না হয় তাহলে

তখন হিন্দুদের বরক এপ্রিল মাসে গলতে আরম্ভ করলে সেই বাঁধ ভেঙ্গে যাবে। এই বাঁধ বাঁধা ব্যাপারে এখনও পাথর বানতে আরম্ভ করেনি--ইতিমধ্যে মাত্র ১০ পার্সেন্ট এসে পৌঁছেছে কিনা সন্দেহ। এটা আতঙ্কের কথা--এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর আর একটা কথা বলতে চাই। বাঁধ নির্মাণ বা খাল কাটা ব্যাপারে বহু লোকের জমি দখল করা হয়েছে। সেই অঞ্চলের অধিবাসীদের একরূপ বিনা নোটিশে উৎখাত করা হয়েছে কিন্তু তাদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। এদের যে কি দুর্দশা তা' বলা যায় না, যদি এদের বিকল্প ব্যবস্থা না হয় তাহলে এদের দুর্গতির আর সীমা থাকবে না। গত বন্যার ফলে রাস্তাঘাট যা নষ্ট হয়ে গেছে তা মেরামত করার কোন পরিকল্পনা সরকার এখন পর্যন্ত গ্রহণ করেননি। আগামী বর্ষের বহির্জগতের সঙ্গে আলিপুর দুয়ারের যোগাযোগ একেবারে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়বে এই আশঙ্কার কারণ আছে। দুর্গারে ধুপগড়ি থেকে গয়েরকাটা, গয়েরকাটা থেকে বীরপাড়া, ময়নাগড়ি থেকে রাহাই পর্যন্ত যেসব সড়ক রয়েছে বন্যায় সে-সবেরও ভীষণ ক্ষতি হয়েছে, অথচ এই সব এখনও মেরামত করা হয়নি--এ-সমস্ত বিষয়ে রাজ্যপালের ভাষণে কোন উল্লেখ দেখতে পেলাম না। সরকার বলতে পারেন যে বন্যায় নিরোধে যথেষ্ট টাকা ব্যয় হচ্চে কিন্তু সেই টাকা সত্যি ব্যয় হচ্চে কিনা এবং ঠিকভাবে ব্যয় হচ্চে কিনা সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। আজ সরকারী গাফিলতীর বহু অভিযোগ উঠছে যাদের সাহায্য পাওয়া উচিত তা তারা পাচ্ছে না, কেবলমাত্র সরকারের অনুগ্রহপুষ্ট বৃষ্টিমেয় লোকেরই সুবিধা হচ্চে। এদিকে সরকারের দৃষ্টি নিবদ্ধ হওয়া অবিলম্বে দরকার।

8j. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I shall concentrate my submission on one point only to avoid repetition and monotony. In the rather long speech delivered by His Excellency I am sorry I have not been able to find anywhere any reference to the appalling distress in which the depressed class Hindus are living, nor there is any indication anywhere as to any steps that His Excellency's Government proposes to take to ameliorate the wretched condition of these depressed class Hindus. By depressed class Hindus I mean, Sir, the Hindus of the so-called lower strata of the Hindu society. I mean the Muchis, I mean the Madis, I mean the Bagdis, the Doms and the Bhangis and the people of a like position. You know very well, Sir, that they have been living in perpetual poverty, they have been living in perpetual illiteracy and naturally because they are living a life of segregation, their civilisation is not of a high order, and they are often prone to crimes by the force of circumstances. They are only day-labourers and wage-earners and they have no other means of livelihood. They have no land, they have no house to live in, they have no hope in life; they are living a life of frustration. These are the people whom Mahatma Gandhi lovingly called the Harijans, but with the demise of that great man, Sir, the Harijan Movement also has gone.

Now the worthy disciples of that Mahatma only take the name of Mahatma, and bank upon his name, whenever they are in distress and once they are extricated from that difficult situation they totally forget his name. They are using his name as something like *Muskil Asan Pir* and nothing else, they are not acting up to the ideas and ideals of that great man. These depressed classes have no status in society, they have no hope in life and naturally, therefore, they are unwilling victims to dangerous proselytising agencies and some subversive political parties. If you do not do your duty to these people, Nature will take revenge on you and ere long you will see either they have become extinct or they have turned to be anti-Indian and anti-Hindu citizens of India. Therefore, I think they should be given a status. They are sinking, they are dying; they must be kissed into life again; but who will do that? Is this Government willing to take any steps, effective steps? They are not. Therefore, I am submitting, Sir, that even in this Minister-ridden country, in this Government there is yet scope for a full-fledged Minister with a hierarchy of officers from top to bottom to attend to this single matter, that is, the Harijan problem or the problem of the depressed classes, and the Government should come forward to do this. They

[11-30—11-40 a.m.]

must be given status, they must be made to feel that they are as good citizens, as good Hindus, as any of us. Unless it is so done, the result will be disastrous. Not only that, they should be given land, they should be given houses, they should be given means of livelihood they should be economically rehabilitated, they should also be morally rehabilitated and, if I may be permitted to say so, they must also be religiously rehabilitated. But Government would not do anything like that. They won't come forward to render even this legitimate help to a Hindu, as a Hindu, because the ghost of secularism has possessed them irrevocably. Now, Sir, their condition is like the patient who, although not dead, was declared dead by Ram Kabiraj. Out of deference to Ram Kabiraj the patient who was declared dead lay prostrate and did not show any sign of life. Now when his alleged dead body was being carried to the burning ghat, the carriers of the dead body were at difficulty to locate the Nimtala Ghat or the Kasi Mitter Ghat. By that time the patient, who was alleged to have been dead, who was declared by Ram Kabiraj to be dead—muttered: "I know Kasi Mitter Ghat, I know Nimtala Ghat. But how can I say that when I have been declared to be dead by Ram Kabiraj whom I respect very much?". So is the case with Government. They must individually feel that they have a great duty to do to these poor people, these depressed class people—they before their eyes are making a colossal waste of very valuable human materials, but this secularism of Ram Kabiraj has completely possessed them and they are not in a position to do their duty to them. Now, I shall say, Sir, that they must be morally rehabilitated. How can it be done? Formerly the higher class Hindu gentlemen used to come forward to render them every aid—moral, social and other aids. Now these middle-class Hindu gentlemen, these young men, are themselves in a very much difficult position, because of unemployment, because of thousand and one other difficulties. Therefore, it is not possible for them now to come forward and to render aid that is necessary for these poor people. So, Government must come forward. They must somehow or other get rid of, steer clear of this secularism and they must come forward and they must do their duty. In this connection I must say that the Government can take the help of such missions like the Ramkrishna Mission or the Bharat Sevaram Sangha which are already doing much valuable service in the fold of these depressed class Hindus. They are giving them status; they are making them feel that they are also potentially as good citizens as any of us. Therefore, Government must come forward with a good deal of help and they must seek the co-operation and help of these Missions, viz., Bharat Sevaram Sangha and Ramkrishna Mission and other Missions, so that there may be still time to save them, so that this humanity, this colossal waste of humanity may be saved.

This is my submission.

3). Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the Governor's Address has been applauded in a double superlative. They on the other side have called it "the most excellent speech" ever delivered. How, let us see how far this encomium is justified and substantiated by the prevailing conditions in the country. Is the picture really so rosy as has been painted by the Governor?

First, let us take the food position. Rice sells at Rs. 16 per maund. Contrasted with the war and post-war prices, it is a slight improvement, no doubt, but this slight improvement took seven years to come. How long, one may legitimately ask, will the Congress Government take to bring the prices to their pre-war level and make it possible for the people to have two square meals a day? If two seers and a half of rice per rupee indicates a happy state of things for the people, the word famine becomes a misnomer and should find no place in the dictionary. Has the purchasing power of

the people increased? Has unemployment been reduced to a substantial extent? The overall picture of the food position in the country is still dark and gloomy, and the people have yet little to enthuse over.

Now, let us look at the relief policy of the Government and at the manner the relief is given. Relief is distributed through agencies which have been conspicuous for their notoriety, with the result that relief is given where relief is not needed, whereas the really needy people escape the attention of the relief-givers. Relief is thus politics with the Congress Government. Then again, a large percentage of the relief money goes to fill the pockets of those who are in charge of the distribution. Officials and non-officials are in an unholy combination to defraud the Government and deprive the people. Bribery and corruption are running rampant and are practised fairly openly and under the very nose of the Government. And yet, the Governor does not speak a word about it, nor does he suggest any measure to check this ever-growing evil, threatening the very foundation of the society.

Now, I turn on to the question of education—primary, secondary and collegiate. Primary education has been given an impetus. Some primary teachers have been appointed and are being appointed. But look at the manner these teachers are being interviewed and selected. At an interview, which is mainly conducted and dominated by men who have no pretension to learning, a candidate is asked if he canvassed in the last election for a particular non-Congress M.L.A. whom he cited as his referee. And the result of the interview, as you can well see, is obvious. Very often under-qualified or indifferently qualified men are appointed to the exclusion of better qualified candidates who are penalised for their acquaintance with men not within the sacrosanct Congress fold. The District Inspector of Schools is, of course, there; but he is nothing better than a non-entity. As regards secondary and collegiate education, the less said, the better. Education in secondary schools is fast getting regimented, and the new educational system, shortly to be introduced by the Government, will inevitably result in the abolition of many of them. The introduction of the three-year degree course will, in the opinion of the University Teachers' Association, very adversely affect the collegiate education. So, in education, the Government is intent upon pursuing a downward, instead of an upward course. It looks as if it wants to have a set of "primaries" who are expected to create less trouble and whom it will be easier for the Government to rule and hood-wink. Power, not progress, is what counts with the Government. The truth is that the present Government wants to govern and not to raise and ameliorate the condition of the people.

The Community Development Project, the Governor says, is "to provide an integrated development of rural areas around small urban centres". It is at best a pious wish, and being impractical and utopian, is bound to miscarry. Huge sums of money have been expended and still continue to be spent without any appreciable improvement of the condition of the rural population.

The Deep-Sea Fishing Scheme, the State Transport Service, the Kalyani Township Scheme, the Haringhata Live-stock and Dairy Farm Scheme are yet, all of them, losing concerns and have come in for severe criticism by the people. I need not dilate on them.

Lastly, the setting up of the Development Corporation makes the way easier and smoother for the devil to step in. It will give the Chief Minister unfettered freedom to play ducks and drakes with the public money and will, at the same time, absolve his Government from the primary obligation of developing the country. The Congress, once the cynosure of the people, has thus belied the confidence placed in them and has degenerated into a

self-seeking coterie of people whose only object is to stick to power and continue its game of grabbing, being maliciously callous to the ever-increasing miseries of the people. It is time the Congress cried halt to its ruinous policy and purified itself by a thorough purge within and an over-all reorientation of its existing policy.

[11-40—11-50 a.m.]

Bj. Sambhu Charan Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, যঁরা মনে করেন যে রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে রাজ্যের বেকার সমস্যা থেকে পানীয় জলের সমস্যা পর্যন্ত সমস্ত জিনিষই স্থান পাবে আবার মনে হয় তাঁরা রাজ্যপালের ভাষণ দেখাব যে পৃথক সেই পৃথক সমস্যা সম্বন্ধে সমস্ত পুনির্দান করতে পারেন নি। আমাদের এইটা বিবেচনা করতে হবে, এইটা দেখতে হবে যে, রাজ্যপালের যে ভাষণ সেই ভাষণের মধ্যে ভবিষ্যতের কর্ম পথের আভাস আছে কিনা। ভবিষ্যতের কর্মপথের আভাস এর মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশের, আমাদের দেশের, আমাদের সমাজের কোন উন্নতি হবে কিনা, উপকার হবে কিনা। আমি আমাদের বর্তমান রাজ্যপালমহাশয়ের ভাষণের মধ্যে ভবিষ্যতের কর্মপথের যে উজ্জ্বল আলোক দেখতে পাচ্ছি সেইজন্য আমি তাঁর ভাষণকে গানের অভিনন্দন জানাচ্ছি। তাঁর ভাষণের মধ্যে অতীতের যে কৃতকর্ম সেই কৃতকর্মের যে ফিরিস্তি আছে তাতে আমরা দেখছি যে খাল্য পরিধতির উন্নতি হয়েছে; খাল্য সমস্যার সমাধান হয়েছে—এসবকে তিনি উল্লেখ করেছেন। এটা খুবই আনন্দের কথা যে আমাদের খাল্য সমস্যার সমাধান হয়েছে। এবং যে সমস্ত সমস্যা আমাদের জর্জরিত করছে সে সমস্ত সমস্যা সম্বন্ধে তিনি আদৌ উল্লেখ করেন না। সেগুলি বেশ জোব দিয়ে বলেছেন যে এই সমস্যাগুলি আমাদের সমাধান করতে হবে। অবশ্য একথা দিক যে আমাদের খাল্য সমস্যা সমাধান হয়ে গিয়েছে বলে যে আমরা নিশ্চিত হয়ে বিশ্বাস নেবো তা নয়। আমাদের মধ্যে যে বেকার সমস্যা আছে সেটা স্বীকার করতেই হবে এবং আমরাও তা স্বীকার করছি। তবে আমাদের এটুকু দেখতে হবে যে এই বেকার সমস্যা সমাধান করার জন্য আমরা কোন চেষ্টা করছি কি না এবং করছি কিনা। আমাদের স্বল্পোদ্যোগে তিনি অনেক ষ্ট্যাটিস্টিক্যাল ফিগার দিয়ে গেলেন সেগুলি গ্রহণও করছি না বা বর্জনও করতে পারি না। তবে গতকাল আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের পুণ্ড্র উত্তরে আরি একটি কথা শুনেছি সেটা হচ্ছে ১৯৫৪ সালের স্পেশাল কেডার সিস্টেমে ১৯৫৪ সালে ১,০৯০ জন শিক্ষক একমাত্র হাওড়া জেলাতেই নিযুক্ত হয়েছে—একথা মাননীয় সদস্যকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় জানিয়েছেন। এখানে-মাত্র একটি জেলার অঙ্ক দেখা হয়েছে, এছাড়া আরো অন্য জেলা আছে। সেখানেও এই কাজ চলছে। এট-গুলি দেখে আমরা মনে করতে পারি না যে বেকার সমস্যা সমাধান করার জন্য আমাদের সরকার উল্লেখ্য। তাঁরা চেষ্টা করছেন। এসবকে তাঁরা আদৌ উল্লেখ করেন না। এটা পেল এক দিক। এছাড়া আরো অন্যান্য দিক আছে, ট্রেট ট্রান্সপোর্ট এবং অন্যান্য প্রতিষ্ঠান আছে যেখানে অনেক বেকারকে কাজ দেওয়া হচ্ছে। তাবপর বলবো উদ্ভাস এবং পুনর্বাসন সমস্যা সম্বন্ধে। এই যে সমস্যা এই সমস্যা সমাধান করার জন্য আমাদের সরকার চেষ্টা করছেন কিন্তু সেই সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান হয়নি। আমার মনে হয় এটা একটা কন্ট্রিনিউইং কোয়েস্টন কারণ প্রতিদিন, প্রতিমাসে উদ্ভাস আসছে কাজেই এই সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান হওয়া সম্ভব নয়। তবুও আমরা এইটা দেখবো যে আমাদের সরকার এর চেষ্টায় আগ্রহান্বিত কিনা, তাঁরা চেষ্টা করছেন কি না এবং তাতে দেখা যায় যে তাঁদের চেষ্টার কোন ত্রুটি নেই। আমি আর একটা জিনিষকে রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে উল্লেখ-যোগ্য বলে মনে করি। সেটা হচ্ছে ভবিষ্যৎ সমাজের উন্নতির আভাস। ভবিষ্যৎ সমাজ কিরকন ধরনের সোশ্যালিজমের মধ্যে দিয়ে আসছে আসছে অগ্রসর হচ্ছে তার আভাস তাঁর ভাষণের মধ্যে দিয়ে পাচ্ছি। তাঁর ভাষণে দুইটি জিনিষের উল্লেখ করেছেন, একটি হচ্ছে ওয়েষ্ট বেঙ্গল ল্যাণ্ড রিফর্মস বিল আর একটি হচ্ছে ওয়েষ্ট বেঙ্গল গ্রাম পঞ্চায়েত বিল। এই ওয়েষ্ট বেঙ্গল ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে কিরকমভাবে ল্যাণ্ড রিডিস্ট্রিবিউট হবে কৃষকের মধ্যে, ভূমিহীনদের মধ্যে, সে কথা বলা হয়েছে। যে সমস্ত ল্যান্ডলর, জোতদার, ভূমিপরদের ভূমি আছে সেই সমস্ত ভূমিগুলি কি করে তাদের মধ্যে পুনর্বন্টন করা যেতে পারে তার আভাস আমরা পাচ্ছি। এটা খুবই আনন্দের কথা, এটা খুবই আনন্দের কথা। তিনি একথাও বলেছেন যে ইন্ডিপেন্ডেন্স দায়িত্ব। এবং আরো বলেছেন যে এটাই একমাত্র বিল নয়, এই রকম বিল আরো আসবে।

গ্রাম পঞ্চায়েত বিল সম্বন্ধে একটি কথা বলবো, সেটা হচ্ছে, আমাদের-জাতির জনক, মহাত্মা গান্ধী যে স্বপ্ন দেখেছিলেন সেই স্বপ্ন স্বাক্ষর হ'তে চলেছে। তিনি যা বলেছিলেন, তিনি যা চিন্তা করেছিলেন, তিনি যা স্বপ্ন দেখেছিলেন যে, যে দেশে ৭০ লক্ষ গ্রাম সেই দেশে গ্রামস্বায়ত্ত প্রতীতি হওয়া উচিত। আজ সেই

প্রাথমিক প্রতিষ্ঠা হ'তে চলেছে, এইজন্য আমি আমাদের রাজ্যপালের ভাষণকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। একথা স্বীকার করতেই হবে যে আমাদের দেশ অর্থাৎ ভারতবর্ষ রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভ করেছে কিন্তু অর্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ করেনি। এটা সত্য কথা যে আমাদের অর্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ করতে হবে, এই অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অর্জন করতে হবে এবং কি উপায়ে অর্জন করতে হবে সেটা চিন্তা করতে হবে। আপনাদের আমি আমাদের মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে এই কথা বলবো যে কংগ্রেসের যে নীতি তা হচ্ছে কি করে অর্থনৈতিক স্বাধীনতা আমাদের দেশ লাভ করবে।

[11-50—12 noon.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার মাধ্যমে এই কথা বলতে চাই যে কংগ্রেসের নেতৃত্বে আমাদের দেশ অর্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ করবে

By way of evolution and not by way of revolution.

কাজেই একে একে ধীরে ধীরে আমাদের দেশ সেদিকে এগিয়ে যাচ্ছে কি না সেটা দেখতে হবে।

আমাদের বিরোধীপক্ষের বক্তৃতার মধ্যে এই জিনিসটা শুনেছিলাম যে কংগ্রেসের মধ্যে নাকি দলাদলি আছে, মতভেদ আছে। হ্যাঁ, আছে, আমি স্বীকার করি। আছে কেন? কারণ কংগ্রেস একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান, তাদের মধ্যে কথা বলবার স্বাধীনতা আছে। কারও মত প্রকাশে সে বাঁধা দিতে চায় না, কারও মত সে চেপে রাখতে চায় না। কিন্তু আমাদের দেশে যে সমস্ত অগণতান্ত্রিক রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান তাদের মধ্যে কোন বাধা স্বাধীনতা নাই। সেই সমস্ত অগণতান্ত্রিক রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের হাতে যদি কখনো রাজ্যভাব যায়, শাসন কন্বতা যায়, তাহলে আমাদের কথা বলবার স্বাধীনতা তখন থাকবে কিনা সেটা বিচার্য বিষয়। অন্ততঃ আমরা এট ধারণা পোষণ করি যে তাদের উপর যদি কোনদিন রাজ্যভার যায়, তাহলে যারা এখনো স্বাধীন মত পোষণ করতে পারে, তারা তখন কোন স্বাধীনমত পোষণও করতে পারবে না। কি করে তারা স্বাধীন রাষ্ট্র করবে? আমরা এরজন্য নিজেদের প্রতিষ্ঠানকে বলতে চাই যে আমাদের এই কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান হচ্ছে একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান। এখানে সকলের মত স্বাধীনভাবে প্রকাশ করবার ও বিচার করবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা আছে। কিন্তু কন্সটিটিউশন জা নাই। তারা জনমতকে চাপা দেয়; এমন কি নিজেদের সভাদের মধ্যেও ব্যক্তিগত মত চেপে দেয়। এই কথা বলে আমি মহাশয় রাজ্যপালের ভাষণের জন্য ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি।

8). Nepal Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বক্তৃতা শুধু আমাদের চীফ কনস্টেবল অর্থাৎ আমাদের চীফ মিনিষ্টার তাঁর উদ্দেশ্যেই এটা বিশেষ করে বলবো। তার কারণ তিনি হাউসে নাই, আমি জানি না তাঁর কানে এটা পৌঁছাবে কিনা। শুনতে পেলো ভালই।

আমার যেটা ম্যানেজমেন্ট আছে, এটা হচ্ছে এই। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি বিশেষ করে আমাদের বাংলাদেশ একটা আশোষনের সমুদ্রবীণ হচ্ছে। সেটা হচ্ছে এই যে কিছু দিন আগে পুলিশ কনস্টেবলদের একটা হাজার-টুকি হয়ে গেল, এটার সম্বন্ধে আমি বলবো "দিস্ ইজ্ লাল্ বিকোর দি টেম্।" ঝড় আসবার পূর্বে যেমন একটা ধবধবে ভাষ, বাংলাদেশেও ঠিক আজ ভেঙে অস্বা। ঝড় আসল, ঝড়ের পূর্বাভাস হয়ত আমাদের কংগ্রেসী বক্তৃতা ও তাঁদের ধাঁধা চাটুকার, তাঁরা রাইটার্স বিল্ডিংয়ে বসে ভাবছেন আমাদের ম্যাজিস্ট্রেটদের বেশ শাস্তভাবেই চলেছে। রাজ্যপালের ভাষণে দেখতে পাচ্ছি তিনি বলেছেন অলপসময়ের মধ্যে আমাদের ম্যাজিস্ট্রেটদের ধাঁধা আছেন, তাঁরা জিনিঘটা, শাস্ত করছেন। রাজ্যপাল শয়শ অতি ভাল মানুষ এ তিনি জানেন না যে তাঁদের ডিউর ডুয়ের আগুন জ্বলছে। পুলিশের মধ্যে বেডাবে অসন্তোষ প্রচারিত হচ্ছে, সেটা সাধারণ মানুষ বাইরে থেকে বুঝতে পারে না। আমি তাদের সঙ্গে মিশেছি। আমি বহু উচ্চপদস্থ পুলিশ অফিসার থেকে নিম্নতর কনস্টেবল পর্যন্ত সকলের সঙ্গে মিশেছি। তাঁদের কি মনোভাব তা আমি জানি। ডাঃ রাবের কাছে আগে আমি এই আসলু ঝড়ের কথা জানাচ্ছি।

কিছুদিন আগে পর্যন্ত অর্থাৎ ইংরেজের আমলে বাংলার পুলিশই ছিল সারা ভারতের শ্রেষ্ঠ পুলিশ, এমন কি বাংলার পুলিশ ছিল সারা পৃথিবীর কাছে আদর্শ পুলিশ। জুলিয়াও ইয়ার্ডের পুলিশের সঙ্গে বাংলার পুলিশের তুলনা করা হতো। এ হেন যে বাংলার পুলিশ, সেই পুলিশের মধ্যে এখন মূল রয়েছে। (এ ভরষে ক্রম দি কংগ্রেস থেকে: কোন্ পুলিশ?) আপনারা যাদের হাতে লাঠি পেটা খেয়েছেন, বদে নেই?

বীরা আশ্র ইংরেজের জন্য নিচ্ছেদের সব কিছু বিলম্বিত দিত, তাঁরা আজ নিচ্ছেদের সেশের জন্য বাটতে পারছেন না, কাজ করতে পারছেন না। তাঁদের অনেকে আজ ভাবছেন এ তো আমাদের দেশ নয়। কেন এমন হয়? সভাপতির বক্তব্য চিরকাল দেশের জন্য দ্রব দিয়ে থাকে। কিন্তু কোথায় আজ তাদের দুন রয়েছে? সেটা আজ চিন্তা করে দেখা দরকার। এত বড় পুলিশ গ্যাডমিনিষ্ট্রেশন! আজকে দেশের গ্যাডমিনিষ্ট্রেশন বীর হাতেই থাকুক, সে আপনাবই থাকুন, বা অন্য যিনিই থাকুন, যাঁদের হাতেই পাওয়ার থাক না কেন, তাঁদের এই পুলিশ দিয়েই কাজ চালাতে হবে, তাদের দিয়েই গ্যাডমিনিষ্ট্রেশন চালাতে হবে। আজ তাদের মধ্যে দুন রয়েছে সেটা প্রত্যেকের চিন্তার কথা। প্রত্যেকটা বিষয় ভালভাবে চিন্তা করতে হবে বিচার করতে হবে কোথায় গলদ রয়েছে। তাই আমি আপনাদের সামনে, হাউসের সামনে এই গলদের দু-একটা কথা পেশ করছি। কারণ বিস্তারিত বলবার সময় শ্রীকার সাহেব দিবেন না। বাজেট আলোচনার সময় সে সব আমি পেশ করবো। আমার কাছে ভূবিভূতি কাগজ-পত্র রয়েছে। আমি তখন এই পুলিশ গ্যাডমিনিষ্ট্রেশনকে নেকড়ে করে চারবো এই হাউসের সামনে।

প্রথম ধরুন এই পুলিশ-ষ্টাইক কেন হ'ল? এই নিরীহ গোবেচারী ৬০১ টাকা মাইনের কনেটবল কি কোন দিন চিন্তা করতে পেবে যে সে ইনকুবার জিন্সাবাদ ধ্বনি করতে করতে লড়াইয়ের ময়দানে যাবে? বিশেষ করে বাংলায় পুলিশ এই জিন্সাবাদ ধ্বনি করবে? এ কেউ সহজে বিশ্বাস করবে না। অথচ সেই পুলিশ জিন্সাবাদ করতে করতে লরী লরী বোম্বাই হ'য়ে দিয়ে মিটিং করলো, আর সেই মিটিং প্রিন্সাইড করেচে পুলিশেরই উচ্চপদস্থ একজন কর্মচারী আমার কাছে ববব রয়েছে। ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় তিনি এই পুলিশ গ্যাঙ্গাসিঙ্গেসনের মিটিংএ উপস্থিত ছিলেন, যেখানে পুলিশের দাবীগুলি পেশ করা হয়েছে। বড় বড় পুলিশের অফিসাররাও সেখানে উপস্থিত ছিলেন। সেই মিটিংএ দাবী করা হয়েছে কমপক্ষে ১০০১ টাকা মাইনে দিতে হবে। এই মাইনেটাই তাদের একমাত্র দাবী নয়। তাদের আরও বহু দাবী রয়েছে, মাইনোটা হচ্ছে নুনতন দাবী। আমি জানি ৬০১ টাকা মাইনের একটা কনেটবল, আর ৬০০১ টাকার মাইনের উচ্চপদস্থ কর্মচারী, অথবা এই ৬০০১ টাকা মাইনে তাদের সবটা ষ্টেট থেকে দেওয়া হয় না। নানা দিক থেকে তা তাঁরা পেয়ে থাকেন। নীচ থেকে উচ্চপদস্থ কর্মচারীর মাইনের এতবড় ডিফারেন্স, এত তফাৎ আর কোথাও আছে কিনা জানি না। ইটবোলের পুলিশদের অবস্থাও আমি দেখেছি। সেখানে এত ডিফারেন্স নেই, সেখানে এত অবিচার নেই। একজন ত্রিশ হাজার টাকা পাবে, আর একজন তিন হাজার টাকা পাবে এমন নাই। চেড়ে দিলাম তাদের কথা। আমাদের যা ক্ষমতা আছে তাই তাদের সেব। আমি তার মধ্যেই মীনারুদ্ধ থাকছি।

এই ষ্টাইক আর্মড পুলিশের মধ্যে কেন হ'ল? অন্য পুলিশের মধ্যে কেন প্রথমে হ'ল না সেটা বিচার্য বিষয়। অন্য কনেটবলদের কথা জানি তারা ৬০১ টাকা মানে মাইনে পায় এবং সেই ৬০১ টাকাই তারা দেশে পাঠায়। তাবপর তারা বাসনা তারা কোন বকমে চেয়েছিলে কাটিয়ে দেয়। কিন্তু এই আর্মড পুলিশের তেমন আর কোন বকম ব্যবস্থা নাই। এই আর্মড পুলিশই আমাদের বিরুদ্ধে গুলী চালায়, লাঠি চালায়, আর প্রয়োজন-বোধে তাদের সত্য-নিষা নানা কাজে লাগান হয়। তাহলে কি হবে—তারা একটা পয়সাও মাইনে চাড়া উপরি পায় না। অন্যান্য বাব্বা যা পান, তা তারা পায় না। হয়ত আপনারা বলবেন এই আর্মড পুলিশদের যদি ধানায়-ধানায় দিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে আর এ জিনিষ হবে না। কিন্তু তা ও নয়। আমি সিক্রেট কোর্স থেকে বুঝলাম এটা ঐ ৬০১ টাকা মাইনেতেও থাকতে পারে। কিন্তু তারা যখন দেখে তাদের চোখের সামনে তাদেরই উপরিওয়ালার অফিসাররা জীপে করে তাঁদের স্ত্রীদের সঙ্গে করে লাট সাহেবের বাড়ী কিংবা এখার এখার ঘুরে বেড়াচ্ছেন, আর তারা তাঁদের গাড়ী পাহারা দেবার জন্য নিয়োজিত হচ্ছে, তখনই তাদের মনের মধ্যে বিদ্বেষের আগুন জলে ওঠে। একজন তার ছেলে পেলের লেখাপড়া শিখাচ্ছে, সরকারী বানাদানা অনেক কিছু পাচ্ছে; কিন্তু ঐ ৬০১ টাকা মাইনের কনেটবল যাকে বলে ডিসিপ্রিন্ড কোর্স, তার যদি এক মিনিট সেরী হয়, তাহলে তাকে পাঁচ টাকা জরিমানা দিতে হয়।

[12—12-10 p.m.]

আমি নাম করে বলছি না স্যার, একজন অফিসার আছেন তিনি চিন্তা করেন না ৬০১ টাকার কর্মচারী যে, তার যদি পাঁচ টাকা জরিমানা করা হয় এক মাসে, তাহলে তার চোই বাচটার দুখ ত দুখের কথা বুকের যোগাড়ও হবে না। তাঁর ছেলে হয়ত হরিণখাটার ডেরারীর দুখ খায়, পশুদের বাটার খায়, কিন্তু ৬০১ টাকা মাইনের কনেটবল, মাইনে সম্প্রতি তাদের বেড়েছে ভাল কথা, ডাঃ রায় কিছুদিন আগেও বলেছিলেন মাইনে তাদের বাড়ানো দরকার কিন্তু এই যে পার্বত্য ৬ হাজার টাকা ও ৬০১ টাকার বসিও ৬ হাজার টাকা মাইনে এখানে নেই,

কিন্তু ৪ হাজার টাকার দরত আছে; এই পার্থক্য কোন ভাল দেশে, ভাল রাজ্যে থাকতে পারে না। এবিষয়ে আমি আরো বলতে পারতাম, কিন্তু এখানে সে সুযোগ নাই। আইন রক্ষিত হয় নিযুক্তরের কর্মচারী কনেটবল ও এ, এল, আইদের উপর দিয়ে, কিন্তু পুলিশের এ, সি, ডি, সিবের কোন আইনের বালাই নাই। কলকাতার ট্রান্সিক পুলিশের অনেক কিছু আমি এই হাউসের সাগ্রে পেশ করতে পারি, তাদের কীতি কাহিনীর কিছু কিছু খবর আপনারা প্রত্যেকেই জানেন। একটা তাজ্জব ঘটনা বলছি। কিছু দিন আগে দেখেছি, ট্রান্সিক পুলিশ এক হলুদুল ব্যাপার বাধিয়েছে, একে মারছে, ওকে ধরছে। ৯ ফেব্রু ৫০টা দুর্নীতিপরায়ণ কনেটবল ও এল, আইকে ট্রান্সফার করা হয়েছে কিন্তু উপরের যারা তারা ঠিক রয়ে গেল। আমার গাড়ীর জন্য ৩ বার করে ফাইন দিতে হল, আমার গাড়ীতে নাইট আলানো ছিল না বলে। অবশ্য আমার সে ফাইনের টাকা তারা নিজেদের পকেটেই পুরেছে কোর্টে শপথ করে নি। এরকম না করে নিযুক্তরের অফিসাররা কাজ করতে পারে না। এদিকে উপরওয়ালাদের প্রমোশন হয়ে গেল, নীচের অফিসারদের তাজান হল। এইয়ে কনেটবল ফ্রাইক হল, তার মূল কারণটা কি? তার মূল কারণ হচ্ছে ৫৫৮ টাকা হতে ৫০০ টাকা পর্যন্ত ঘুম দিয়ে কনেটবলদের চাকরী নিতে হয়। সেটার যদি প্রমাণ চান, কাগজেও বেরিয়েছিল, এবং পুলিশের একজন বড় কর্মী উপানন্দ মুখার্জি সেটার অনুসন্ধান করিতে দিয়েছিলেন। ৩০০ কনেটবল, চেসারা এই রকম (তর্জনী প্ৰদর্শন); তারা ঘুম ঘাম প্রায়ের দায়ে। কারণ অনেকেরই দরত জীর গহনা বাঁধা দিয়ে চাকরী নেবার সময়কার ঘুমের টাকা যোগাড় করতে হয়েছে। তার পর সে যদি উপরি না পায় তাহলে সে বাঁচতে পারে না। এটা হচ্ছে "দ্রাগল্ ফর একজিটেন্স"-এর ব্যাপার। এইটাই হচ্ছে মূল কারণ যে ঘুম দিয়ে যদি চাকরী নিতে হয় তাহলে ঘুম নিয়েই সে টাকা শোধ করতে হবে। তা ছাড়া এ, সি, ডি, সি-রা তাদের পুইডেট পারপায়েজও ব্যবহার করে থাকেন। যদি তাঁদের তারা সন্তুষ্ট না রাখে তাহলে কনেটবলকে আনফিট হতে হয়।

তারপর ডিটেক্টিভ্ ডিপার্টমেন্টের কথা বলি। সেখানে কর্মতৎপব, ওভার এফিসিয়েন্ট অফিসারদের একটা পেনশ্যাক কাণ্ড চলছে। এ বিষয়ে আমি বাজেট আলোচনার সময় বিশদভাবে আলোচনা করব বলে আশা রাখি। (জেনারেল সদস্য : দুঃখাশা!) একটা জিনিষ সবচেয়ে আমার কাছে আশ্চর্য্য লেগেছে, আগামের চিফ মিনিষ্টার ভনে রাশন, তাঁর পিছনেও পুলিশের চর লাগানো রয়েছে, সে খবর তিনি রাখেন না। (হাস্য।) আমি একটা নম্বর দিচ্ছি, তাহলে বুঝতে পারবেন তাঁর কি সব গোপন তথ্য তারা সংগ্রহ করে। কলকাতা পুলিশের ৩০৬৬ নং যে জীপখানা সেই জীপ চিফ মিনিষ্টারের সেকেন্ডারীয়েই থেকে গোপন তথ্য পুলিশের বিরুদ্ধে যা কিছু আছে সেগুলি বাব দরবার জন্য বাবৃত হয়, চিফ মিনিষ্টারকে ইশিয়ার করে দিচ্ছি তাঁর সোনার স্বপ্ন ভূমিমাংস হয়ে যাবে যদি এটার প্রতিকার না হয়।

আমি আরো খবর রাখি, কলকাতার এবং বেঙ্গলের যারা নাকি পুলিশের চিফ তারা একজন আর একজনের পিছনে লেগেই আছে। একজন চিফ অফিসার আর একজন চিফ অফিসারকে "স্যাডো" করে। এই যদি উপরের ছরের কাজ হয় তাহলে নিযুক্তরের মনের অবস্থা কি হতে পারে? ইনি ভাবছেন ঠেকে কি ক'রে অপমদ্র করা যায় উনি ভাবছেন তাঁকে কি করে জব্দ করা যায়। এই যদি তাদের কাজ হয় তাহলে সিনিয়ారిটি ইন্স পি পুলিশ সার্ভিস কোম্পানি থাকে, এবং এটা যতদিন না বন্ধ হচ্ছে সে পর্য্যন্ত বাংলায় শান্তি নাই, বাংলায় আড়ন লেগেই থাকবে।

(At this stage the blue light was lit.)

আমাকে আর পাঁচ মিনিট সময় দিন, স্যার। আমি অনেকগুলি বিষয় সম্বন্ধে বলব। এমন সব কথা বলব যে আপনারা অবাক হয়ে যাবেন। বর্তমান পুলিশের কার্যক্ষমতা দেখুন। কলকাতায় যখন স্যাক-আউট ছিল তখন চুরি ডাকাতিও হয় নাই, নরহত্যা হয় নাই। কিন্তু আজ এ অবস্থা কেন? কেউ কাউকে হত্যা করলে হত্যাকাারীর ফাঁসী হচ্ছে না। এ বিষয় আমি ট্যাগিষ্টিক্স দেখ, কিন্তু সেটা সমস্যাশেষ, আমাকে আপনাদের সাগ্রে আমি পেশ করতে পারব না। আপনারা জানেন, কিছুদিন আগে উক্ত কলকাতায় কি ভীষণ গুণ্ডাবাজির সৃষ্টি হয়েছিল। তখন আমি একলা চিংকার করেছি, আপনারা কেউ আমার পাশে দাঁড়ান নাই। শুণ্ডা হচ্ছে আলাদা এক ছাত, সে আমারও নয় আপনাদেরও নয়—তারা নিজেদেরই একটা ছাত—এ ক্লাপ বাই সেন্সেলেজ। আমি যখন চিংকার করেছি, আপনাদের তখন উচিত ছিল আমার কাঁধে কাঁধ বেলানোর, কিন্তু আপনারা তা বেলান নি। পুলিশ আমার বিরুদ্ধে ভোর লেগেছিল, কিন্তু আপনাদের আশীর্বাদ আমার সঙ্গে ছিল, নৈলে আজকে কাট-গজার বা জেলে পঁচতে হ'ত। আমি সত্যের জোরেই লড়াই করেছি। পুলিশের কাছে রাখা নীচু করি নাই, পুলিশ আমাকে বলেছিল আপনি যা চান তাই লেব, আঁবাদের বিরুদ্ধে জেহাদ শোষণা বন্ধ করুন। আমি সে

হেতুধর্ম যোগ্য বদ্ধ করি নাই। এখানে একটা কথা বলে রাখি আমি এবং হেতুধর্ম বাবু ডাঃ রায়ের কাছে গিয়ে দাবি জানাই, তাঁর সদ্বৃদ্ধির উদয় হইল তিনি আমাদের কথা বিশ্বাস করে একজন স্পেশাল অফিসার ম্যাপয়েন্ট করেন। আমি মনে করি ডাঃ রায় যে টেপু নিয়েছিলেন সেটাতে তিনি সাধারণ মানুষের উপকার করেছেন। আজ এই কলকাতার লক্ষ লক্ষ লোক তাঁকে আশীর্বাদ করছে, তিনি দীর্ঘায়ু হোন এই কামনা করছে। দুঃভের দল যে কালো ছায়া ফেলোছিল কলকাতার উপর সেটা তিনি বন্ধ করেছেন।

আর একটা কথা বলছি এই যে এন্টিকরাপশন ডিপার্টমেন্টের রায় বাহাদুর মুখার্জি রয়েছেন আমরা চাই তাঁকে এক্সটেনশন দিয়ে গভর্নমেন্ট রাখুন কিন্তু কোন বকম কোঅপারেশন থানাগুলি তাঁর সঙ্গে করছে না। তিনি চোর ওড়াদের ধরছেন, তার ফলে থানার পুলিশের পরমা নেওয়া বন্ধ হয়েছে। কি করে কলকাতার ২৬টা থানায় মাসকাবারী কত টাকা আসে সে কথা আমি বাজেটের সময় আপনাদের সামনে উপস্থিত করব। কোন চোরের কাছ থেকে কত টাকা আশয় হয় সেটা আমি আপনাদের কাছে পেশ করব।

[12-10—12-20 p.m.]

এই তো হচ্ছে কলকাতার অবস্থা। দেশের লক্ষ লক্ষ টাকা দাবোদা পুলিশে খরচ করছেন কিন্তু ওড়া মরন হচ্ছে না। রায়ডিনিট্রেশন কোলাপ্ করে যাবে যদি আপনাবা আগে চোর ডাকাডাঙ্গার সায়েদা না করেন।

এই যে এত বড় নুভমেন্ট পুলিশের হয়ে গেল, সেই বিষয়ে আমরা অভিভাষণের মধ্যে কোন কিছু দেখতে পেলাম না এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয় বলতে হবে। কারণ কলকাতা এবং আশেপাশে যে সমস্ত ঘটনা ঘটে তা রাজ্যপালের ভাষায় উল্লেখ করা উচিত ছিল। যত্নতঃ টাচ করা উচিত ছিল। কিন্তু তিনি ভাল মানুষ, পুলিশ গার্ড থাকে তিনি যেকোনই যান সেটাই পাম, সাধারণের কি অবস্থা সেমিকে নজর রেখে কিছু বলা উচিত ছিল। পুলিশের বড় চোরগুলিকে আগে তাড়াতে হবে এ হচ্ছে আবেদন, তা যদি না হয় বলোব নিশ্চিত নাই।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ পাঠ করে শুধুমাত্র যে কথা মনে হয়, তাতে দেখা যায় যে বর্তমান সময়ে যে সমস্যা আমাদের দেশে উপস্থিত, সে সম্বন্ধে তিনি একটা কথাও বলেন নি। সেটা হচ্ছে বর্তমান কালের সমস্যা ভূশান আব গো-ধান। অবশ্য বিনোভা ভাবের ভূশান সম্পর্কে আমি এখানে বলব না। সে সম্বন্ধে ডাঃ রায় নাকি মোকাবেলা করেছেন। কিন্তু এই হেঁটে থেকে, হেঁটে ব্যাকুইজিসনের পর যে সব ভূমি গভর্নমেন্ট হাতে পাবেন, সেগুলি কিভাবে এম কাকে কাকে দান বা বণ্টন করা হবে, সেটাই হচ্ছে আমার জিজ্ঞাসা। মাননীয় গভর্নরের ভাষণের মধ্যে তার কোনই উল্লেখ নেই। সেগুলি কি ফালো নাগ-এ পরিণত হবে বা যারা আগের থেকে সবকারী চাকুরিতে আছে, তারা যেমন করে উন্নয়নের ঝগড়নি নিজেরা অপহরণ করেছে, সেই রকম ভাবে এই সব ভূমি গভর্নমেন্ট আশ্রিত ও সান্ত্বিত বোকাদের মধ্যে বিতরিত হবে কিনা, সেটাই হচ্ছে প্রধান জিজ্ঞাসা।

তারপর দ্বিতীয় জনস্ব সমস্যা গো-হত্যা। এ সম্বন্ধে যে কথা ইতিপূর্বে আমরা রিজলিওশন এনে বলতে চেয়েছিলাম তা থেকে আমাদের বঞ্চিত করা হয়েছিল। আজকে সেই কথাই বলতে গিয়ে দেখছি সে সমস্যা গভর্নরের ভাষণের মধ্যে কোন উল্লেখ নেই। গতকাল শ্রীহরু রাধচবি বাবু এ সম্পর্কে বিশেষ করে বলেছেন। আমি বিশেষ কিছু বলব না কিন্তু একথা না বলে পারি না আজকে সেই সমস্যা তারা চেপে যেতে চাইছেন, এবিষয়ের গুরুত্ব সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের বিশেষ দৃষ্টি আছে বলে মনে হয় না। নানা ওজর আপত্তি দেখিয়ে কখনও এটা মুসলমান সম্প্রদায়ের মাড়ে চাপিয়ে দেন। কখনও বা হিন্দু সম্প্রদায়কে সাম্প্রদায়িক বলেন, কখনও কোন শ্রেণীবিশেষের একটা ষড়যন্ত্র হচ্ছে বলেন এই সব যত্নহীন দিয়ে সেই সমস্যা উড়িয়ে দিতে চাইছেন এবং এই ভাবে বিশেষকরে বাংলাদেশের উপর যে কলঙ্ক সারা ভারতের ভিতর চাপিয়ে দিয়েছেন, তার জন্য গভর্নমেন্টের কাছে কৈয়ফিয়ৎ দাবী করছি। আমি মনে করি এইভাবে বাংলাদেশের সমাজ, বর্গাদা একেবারে ভু-সুন্নতি করা হয়েছে। বাংলাদেশকে বিশেষকরে কলিকাতা সহরকে ভারতবর্ষের কমিউনাল পরিণত করা হয়েছে। আর তাঁরা গর্ভ করে বলছেন তারা ভারতকে ভগবতের সামনে পৌরবের আসনে অধিষ্ঠিত করেছেন, এবং সে দিকে কংগ্রেস সরকার যতটো সুনাম কিলেছেন। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দেখেছেন টপটারমিডিওট কমিশিয়াল

জিওগ্রাফির মধ্যে লেগা আছে পৃথিবীর মধ্যে ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ স্থান হচ্ছে চামড়ার ব্যাপার। আশ্চর্য্য ব্যাপার, অন্যান্য পুশেশ যখন গো-হত্যা বন্ধ করল, তখন বাংলাদেশ কসাইখানার পরিণত করা হচ্ছে আনি এই কথাই বলল। সে সম্বন্ধে রাজ্যপালের ভাষণে বিন্দুমাত্র উল্লেখ নেই।

আর একটা কথা জনমতকে উপেক্ষা করতে কংগ্রেস সরকার সিদ্ধহস্ত হয়ে উঠেছেন। গতবারেতে কংগ্রেস দলের শ্রীমন্তলাল মুরারকা বলেছিলেন যে রাজ্যপালের ভাষণ যাতে বাংলায় হয় কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, বাংলাদেশের আশা আকাংক্ষা উপেক্ষা করে এবারেও রাজ্যপাল চিরায়ত পুণ্য ইংরেজীতে ভাষণ দান করেছেন। বিস্ময়ের কথা—যখন অন্যান্য পুশেশ, বিশেষ করে, আমাদের পাশের আসাম পুশেশে অসমীয়া ভাষা ছাড়া অন্যান্য ভাষায় বক্তৃতা দিতে পারে না আবশ্যক হলে কেবল স্পীকারের অনুমতি প্রয়োজন হয়। আর সমস্ত আসামে জনসংখ্যার ২১ পার্সেন্ট যেখানে বাদ্রানী অসমিয়ার সংখ্যাও একই তরুও সেখানে বাংলাভাষাকে এহি ভাবে দাবিয়ে তারা চলেছে। তারপর বিহারে যে কলঙ্কময় অধ্যায় অনুষ্ঠিত হচ্ছে, সে সম্বন্ধে অনেক বক্তাই বলেছেন কাজেই সে বিষয়ে আমি বেশী কিছু বলতে চাই না। শুধু বলব যে বিহার আজ কংগ্রেস দ্বারা শাসিত একই কংগ্রেস গভর্নমেন্ট সেখানে প্রতিষ্ঠিত কিন্তু তাহলেও এই সব ব্যাপারের কোন সুমীমাংসা হচ্ছে না। এ সম্বন্ধেও রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে কোন কথা আমরা বুঝে পাই না। তাই বলছিলাম যে জনমত উপেক্ষা করাটা কংগ্রেস সরকারের বৈশিষ্ট্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেই জনমতের উপর উপেক্ষা পুনর্দর্শনের ২১২ দৃষ্টান্ত উল্লেখ না করা ভুল হবে। কারণ সমস্ত ভারতবর্ষের, সমস্ত বাংলাদেশের সমস্ত রাজনীতিক দল যে দাবী করেছিল ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জির মৃত্যু সম্পর্কে তদন্ত ব্যাপারে সেকথা আজ এখানে বলে বাংলাদেশের মর্যাদা আর দ্বিতীয় বার ক্ষুণ্ণ করতে চাই না।

স্যার, আর একটা কথা বলব। ভারতের সংস্কৃতি, ভারতের ঐতিহ্যের কথা আজকাল যা পণ্ডিত জহরলাল নেহেরুর মুখে প্রায়ই পোনা যায় তা ভুতের মুখে রামনামের নত শোনায়। চীন থেকে প্রত্যাবর্তনের পর বিশেষ করে তিনি এই সব কথা বলতে শুরু করেছেন।*

Mr. Speaker: It is absolutely irrelevant. It cannot be in the record.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:*

Mr. Speaker: You cannot condemn the personal act of the Governor under the Constitution. You have sworn allegiance to the Constitution. Remember that.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

কিন্তু যেখানে দেশের মর্যাদা দেশের আশা আকাংক্ষা এইভাবে ক্ষুণ্ণ হয়, সেকথা আমরা এখানে বলবই।

তার পর আর একটা কথা, দেশের প্রধান সমস্যা এখন যা দাঁড়িয়েছে, বিশেষ করে খাদ্যসমস্যা, সে সম্বন্ধে রাজ্যপালের ভাষণে একটুখানি উজ্জি আছে মাত্র, একবার শুধু উল্লেখ নর্থবেঙ্গল ফ্লাডের কথা, কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হয়েছে সে কথা বলেছেন। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে যেসব জেলা আজ দ্রুতিক অবস্থার সম্মুখীন সেই সম্বন্ধে গভর্নর কিছু উল্লেখ করেননি। আজ বেদিনীপুর জেলা সম্বন্ধে এবং বাঁকুড়া জেলা সম্বন্ধে বিশেষ করে আমি বলব না।

[12-20—12-30 p.m.]

কিন্তু যাহাই হউক, সরকার সেই সব জায়গা সম্বন্ধে কতটুকু খবর রাখেন আমি জানি না। এবং এই সম্বন্ধে আমি সরকারের বহুরার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এবং নানা ভাবে আবেদন নিবেদন করেও কোন উত্তর পাওয়া যায়নি। সেখানে এমন চরম অবস্থা হয়েছে, তিস্তুক সারাদিন ডিস্কা করে চাল নিয়ে আসে তাই মাধার লাঠি বেয়ে কেড়ে নেয়। তার পর টেট রিলিকে যা কাজ হচ্ছে তা অতি সাবান্না এবং সীমাবদ্ধ লোকের মধ্যেই তা দেওয়া হচ্ছে। তারপর আরেকটা কথা বলবো। আজকাল যা জলের কষ্ট হয়েছে অবর্ণনীয়। গ্রামবাসীর ১ মাইল ১১ মাইল দূর থেকে জল সংগ্রহ করতে হয়। উদাহরণ স্বরূপ বলছি বেনাপুর রেল স্টেশনের কাছে নরসিংপুর গ্রামের লোক আধ মাইল দূর থেকে জল সংগ্রহ করে এবং সেখানেও জল বন্ধ করে দেওয়ার তখন গ্রামবাসীরা নিরুপার হয়ে স্টেশন থেকে জল সংগ্রহ করছে আশার কবে যে স্টেশন থেকে জল নিতে বারণ করবে!

*Note.—Expunged by order of Mr. Speaker.

তখন যে একা কি করবে তা জানি না। তারপর খরপপুত্রে নারায়ণগড় কেন্দ্রীয় থানা ও স্বাভিপ্রাণ সাবডিভিসন পুতুতি অঞ্চলে এই রকম অবস্থাই চলছে। আমি বলতে চাই মহীদেব উচিত এই সব অঞ্চলে নিজেই যুরে বেড়িয়ে স্থানীয় লোকদের সঙ্গে দেখা করে তাদের কি দরকার তার ব্যবস্থা করা উচিত।

আরেকটা কথা আমি বলতে চাই আমাদের এখানে দুভিত্তিক হচ্ছে অনাবৃষ্টির জন্য সে কথা বহু বার বলা হয়েছে। আমাদের সরকার বড় বড় পরিকল্পনার সঙ্গে ছোট ছোট পরিকল্পনা যাতে গ্রহণ করেন তার জন্য বহুবার দুটি আকর্ষণ করেছি এবং ডিষ্ট্রিক্ট কর্তাদেরও বহুবার দুটি আকর্ষণ করেছি কিন্তু এ সম্বন্ধে সরকার একেবারে নীরব, বার জন্য আজকে দেশে চরম অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে।

Mr. Speaker: The portion of the speech regarding the personal conduct of the Governor will not go into the record.

Dr. Jatindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, in support of the resolution on the Governor's Address, I shall specially mention the social activities in his address, viz., relief work which cost the Government to the extent of Rs. 3 crores and the various flood control schemes for the different towns in North Bengal which also are estimated to cost Rs. 3½ crores and various other schemes under the Five-Year Plan for industries, community development projects and others. I shall refer only to roads, irrigation and power.

About roads, I may say that during the British time, Calcutta, which was considered to be the second city of the British Empire, had very poor road facilities and one could not go even forty miles to the west of Calcutta by road. But when the Five-Year Plan will be completed, we will have 5,000 miles of road and thereby from Calcutta we can go in all directions by road. We can go up to Kakdwip, we can go up to Darjeeling, we can go up to Bombay or Madras *via* Khargpur and by other different major district roads and highway roads we can go from the Himalayas up to the seaside. Consequently, at the end of the Five-Year Plan, the distasteful position of the road condition of West Bengal will be greatly eliminated.

With reference to irrigation, under the Five-Year Plan, you have under Power and Irrigation an amount of Rs. 15.13 crores. Of this, very peculiarly the Government of West Bengal has to spend about Rs. 14½ crores for one single project—I mean the Maurakshi Project—leaving only Rs. 1½ crores or nearabout 1¼ crores to deal with all other irrigation projects as well as to meet power development cost. But in spite of the small amount of money spent during the five years, we find that in West Bengal a larger number of small places have been connected by electrical power and so we will have electrical power in small places as well as in villages. The per capita consumption of power in West Bengal is not very bad when compared to other States—it is second, the first being Delhi where the per capita consumption of electrical power is 70 whereas in West Bengal it is about 46. But still the power supply for irrigation or for villages—rural electric supply, as we call it now—is very poor. This deficiency has been also greatly removed by the North Calcutta Rural Electrification Scheme and also by the South Calcutta Electrification Project. With the help of loan from the Government of India, another 16 small towns in this State will also have electrical power. So, we are practically advancing with respect to electrical development in this country.

With respect to industries, the Governor has referred to handloom and cottage industries or small-scale industries just to meet the present unemployment. This is naturally one of the best ways that can be adopted with profit because here the employment potential is very high on which my previous speaker Professor Priya Ranjan Sen has spoken.

Regarding bigger industries that have been referred to by the Governor at Durgapur, one is coke oven plant, the second is thermal station and the third is gas grid and Durgapur has been named as the "Ruhr of West Bengal". I do not know how many of us have a very good idea of Ruhr but the Province of Ruhr was not developed in a day. It took the German nation, which was reputed to be very industrious, very efficient and well-versed in the technique of engineering and technology, good part of a century just to build up that small State. This has been called the Ruhr because they had the facilities of coal and iron together nearabout the place and this is the reason why the Ruhr State has developed a large number of industries being connected with coal or derivatives of iron and coal as their raw material. Consequently, Durgapur has been mentioned as the future Ruhr of India, but it will take not one Five-Year Plan but probably 40 or 50 years before it can be a good industrial centre of West Bengal.

Sir, I refer to the development that has been mentioned in the community projects which are practically meant for the rural uplift of our nation. This naturally means that we have much contact with the general people for the uplift of their conditions and this also meets the problem of unemployment in the rural areas and specially partial unemployment under rural conditions.

With these words, I do support the Governor's Address.

[12-30—12-40 p.m.]

8). Narendra Nath Ghosh:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল আমাদের দেশের যে স্বাধীন চিত্র আন্দোলনের দেখিয়েছেন সেটা তিনি সহরে বুঝে যে চিত্র দেখেন তাই দেখিয়েছেন কিন্তু বাইরে যে বিরাট গ্রাম অঞ্চল পড়ে আছে সেই গ্রামগুলি সম্বন্ধে তিনি বিশেষ কিছু বলেন নি বা তাঁর ভাষণের মধ্যে বুঝে পাই না।

প্রথমে রিভিন্সনাল সেটেলমেন্টের কথা বলছি। বিগত ১৯৩২ সালে যখন আমাদের অঞ্চলে সেটেলমেন্ট হয় তখন এই কংগ্রেস জনসাধারণকে নির্দেশ দিয়েছিল যে সেটেলমেন্ট বর্জন কর। যাব জন্য বহুভাবে তারা নির্ধারিত হয়েছিল। মাননীয় শ্রীযুক্ত মহীন্দ্রলাল সে সব কথা ভালভাবেই জানেন। তখন তাদের বলা হয়েছিল যে তোমরা এই সেটেলমেন্ট করতে যেও না। যদি কোন গোলমাল হয় তাহলে আমরা যখন স্বাধীন হবো তখন তোমাদের এই সমস্ত গোলমাল আমরা বিনা খরচায় নিচিয়ে দেবো। সেটেলমেন্টে সে সময় যে সমস্ত গোলমাল হয়েছিল সে সম্বন্ধে আজ তারা কিছুই করছেন না। সুতরাং এটাকে রিভিন্সনাল সেটেলমেন্ট না বলে আমরা এটাকে রিপ্রেসনাল সেটেলমেন্টই বলবো। সেটেলমেন্ট রেকর্ডে সে সমস্ত গোলমাল হয়েছিল, অনেকই ভেবেছিল যে এইবার সেই সব গোলমালের সংশোধন হয়ে যাবে; কংগ্রেস ইচ্ছাশ্রমও ছেড়েছিল যে এই গোলমালগুলি সংশোধন করে দেওয়া হবে কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি যে এই গোলমালের কোন সমাধানই হয়নি। এখানে যে সব অফিসারস্ আছেন ফিল্ড ওয়ারকার্স তাদের উপর ওয়ালা সার্কেল অফিসার, চার্জ অফিসার ইত্যাদি তাঁদের সকলের সঙ্গে কথা বলে দেখেছি আলোচনা করেছি। তাতে তারা বলেন যে পূর্ব সেটেলমেন্টে কোন গোলমাল হয়ে থাকলে তাতে তাঁদের আর হস্তক্ষেপ করার অধিকার নেই। তা যদি সমাধান করতে হয় তাহলে কোর্টে সিভিল সুট ফাইল করতে হবে। এই হ'ল সত্যাকার অবস্থা। কংগ্রেস একদিন যে নির্দেশ দিয়েছিলেন যে নির্দেশের কালে নিরীহ জনসাধারণ সেটেলমেন্ট বর্জন করেছিল তাদের আজ কি অবস্থা হয়েছে তা আপনারা সকলেই বুঝতে পারছেন। তারপর ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে হাঁটাই অফিসারস্দের নিয়ে এসে এই সেটেলমেন্টের কাজ করান হচ্ছে। তাদের এ সম্বন্ধে কোন অভিজ্ঞতা নেই এবং তাদের অনেকেরই এসব বুঝতেও পারে না। তাছাড়া ফুড ডিপার্টমেন্টের লোকদের কুখ্যাতি আছে। তারা এখানেও ভান হাত বাঁ হাতের ব্যবস্থা করে পকেট ভর্তি করছে। তারা ধনীকদের আশ্রয় লাভ করছে। একদিকে তারা গোলমাল সৃষ্টি করছে এবং অন্য দিকে পকেট ভর্তি করছে। আমরা দেখেছি যে টাকা না মিলে ডিসপিউট লেখা হয় না বা লেখা হলেও তা পরে সংশোধন হয়ে যায়। সেই জন্য আমি ল্যাও রেভিনিউ কমিশনকে অনুরোধ করবো যে তিনি যেন এই সব সেটেলমেন্টের কর্মচারীদের প্রতি সতর্কতা সৃষ্টি করেন। তিনি আড়ম্বরের সঙ্গে জিপ গাড়ীতে না গিয়ে যদি জল্লু বেশে ঘটনাস্থলে গিয়ে যেনে ডায়ালগে বুঝতে পারবেন যে কি অবস্থা হচ্ছে। তাই আমি পুনরায় স্বাধীনহাঙ্গকে অনুরোধ করবো

যে এই সেক্টরসেক্টর প্রতী নজর দেবেন বিশেষ করে। আর এই কথাও বলাযে যে, যে অফিসে একদিন সেক্টরসেক্টর বর্ণনের কথা কংগ্রেস দিতারা বলেছিলেন যার জন্য লোককে বহু নির্বাগতন সহ্য করতে হয়েছে এখন তাদের প্রতি আপনারা নজর দেবেন। তারপর সেক্রেটারী জুলের কথা বলবো। মক্কেল লেনমন্ট সেক্রেটারী জুলকে রেকর্ডপিশন দেওয়া হচ্ছে সেই সঙ্গে সঙ্গে তাদের গ্রাণ্ট দেবারও ব্যবস্থা করা উচিত। নুতন নুতন জুল বেশব গড়ে উঠছে তাদের সাচাচ্য কববার জন্য আইন কিছুটা স্থিতির কথা উচিত কারণ তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা আপনাদের জানাই আছে। আমাদের ওখানে বহু জায়গা এখনও শিক্ষার ব্যাপারে কৃপাচাচু হয়ে আছে। এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান করে সরকারকে এই সব জুলকে নিজের হাতে নিয়ে তাদের উন্নতি করার চেষ্টা করা উচিত।

আর একটি কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। আনন্দ বাবু বলেছেন যে তিনি ঝাঁকড়া, বীরভূম ঘুরে এসেছেন এবং এখন বাতায়াতব বিশেষ কোন অনুবিধা নেই। আমি তাঁকে বলবো যে বেশীদূরে নয় এই কলিকাতা থেকে ৪২ মাইল দূরে রাজা রামমোহন রায়েব অনুসন্ধান বাধানগরে যদি জুলাই থেকে ডিসেম্বর মাসের মধ্যে যান তাহলে তাঁর এই ৪২ মাইল যেতে ১২ ঘণ্টার বেশী সময় লাগবে। এটা একটি স্থায়ী সরকারের পক্ষে গৌরবের কথাই বটে! আর একটি কথা যে সরকার জেলাবোর্ডের বিভিন্ন বিভাগের কাজ নিজের হাতে নিয়েছেন। রাস্তাঘাট, পানীয় জলের ব্যবস্থা ও জনস্বাস্থ্যের ব্যবস্থা নিজের হাতে নিয়ে জেলা বোর্ডগুলি তুলে দিয়ে একটা সংদৃষ্ট স্থাপন করবেন। এতে সরকারেব অনেক টাকা বাঁচবে যা দিয়ে গ্রামের অনেক কাজ করা যাবে। এই বলে আমি রাজ্যপালের ভাষণের প্রতিবাদ করছি।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমি বিশ্রাস কবি দেশে গঠনমূলক কাজে দেশের উন্নতি হবে। আমাদের মন্ত্রী-মহাশয়রা জানেন যে এই সমস্ত গঠনমূলক কাজের ভার সরকারী কর্মচারীদের উপর ন্যস্ত হয় এস, ডি, ও, কালেক্টর প্রভৃতির উপর। বড় বড় ইঞ্জিনিয়াররা পু্যান্য করেন, সমস্ত কিছু তৈরী করে দেন। কিন্তু দেশেতে পাওয়া যায় যখন তখন এই শায়িতুল্লক কাজে যেসমস্ত কর্মচারী থাকেন হঠাৎ ৫ মাস, ৬ মাস, ৩ মাস কাজ করার পর তাদের জায়গায় নুতন লোক আসে, সে কাজ বুঝতে না বুঝতে আর এক জন নুতন কর্মচারী চলে এল। এতে কাজ করা ভয়ানক কষ্ট হয়। যে নুতন লোক আসে সে কিছু বোঝে না। হঠাৎ এই বকম পরিবর্তন করার জন্য খুবই ক্ষতি হয় এবং ট্রান্সফারের জন্য বহু টাকাও সরকারের খরচ হয়। দেশের কোন ভাল কাজ করতে গেলে আগে দুর্নীতি চতে মুক্ত হতে হবে। আমাদের দেশ ইংরেজের পরাধীনতার হাত থেকে মুক্তি পেয়েছে কিন্তু দুর্নীতির হাত থেকে মুক্তি পায়নি। অবশ্য বলবেন অ্যান্টিকোরাপশন ডিপার্টমেন্ট আছে কিন্তু এতে কি সত্যই কোরাপশন বন্ধ হয়েছে, তা হয়নি বরং উত্তবোদ্ধব বৃদ্ধি পাচ্ছে। আগে দেখেছি জারের আমলে, তারা ঘুরে ঘুরে দেখতেন, নাইটরা ঘুরেঘুরে দেখতেন দেশের অবস্থা, পূজাশ্রব অবস্থা। আমাদের মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রী যখন কোথাও যান তখন তাঁরা স্বর দিয়ে যান ফলে অফিসাররা পুস্তত হয়ে থাকেন। কাজেই তাঁরা খারাপ কিছুই দেখেন না, সমস্তই সুন্দর দেখে চলে আসেন। কিন্তু যদি দেশকে ভাল করার মতনব থাকে তাহলে জুলাবেল ঘুরে ঘুরে দেখা উচিত। মহম্মদ মোহসীন—তিনিও অনেক ঘুরে ঘুরে দেখেছেন। দেশকে যদি ভাল করার ইচ্ছা থাকে তাহলে এই জিনিষটা একান্ত দরকার।

[12-40—12-48 p.m.]

তারপর অত্যাচারিত তার অত্যাচার নিবারণের জন্য কোর্টে মামলা করতে বাব, কিন্তু সেখানেও দেখি একটার পর একটা করে বহু মামলা চার, পাঁচ বছর ধরে চলেছে; এবং এই এতদিন ধরে মামলা চলার ফলে তার মামলার পরেবটন এমন হয়ে যায় যে, যেটা হল সত্য ব্যাপার সেটা উল্টে গিয়ে প্যাচে মিথ্যার পরিণত হয়। আমার বক্তব্য এই ধরণের এই সমস্ত কেস কেন আরও তাড়াতাড়ি শেষ হবে না? এরজন্য কোর্টে অনেক টাকা খরচ হয়ে যায়। সুতরাং যাতে অল্প সময়ের মধ্যে বিচার শেষ হয়, তার জন্য জজের সংখ্যা আরও বাড়িয়ে দিয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা অলম্বন করা উচিত, তা নাহলে এর জন্য আমাদের দেশে ভয়ানক ক্ষতি হচ্ছে; জনসাধারণ থেকে আরত করে জজ ম্যাজিষ্ট্রেট, অফিসার্স সকলেই তারা বলছে এ কি হ'ল?

তারপর শিক্ষাখাতে যেখানে ২ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা ছিল তাকে বাড়িয়ে সরকার ৭ কোটি টাকা করেছেন। কিন্তু আজ আমাদের বাংলাদেশে শিক্ষার মান সত্যি কি বেড়েছে, না, হাস পেয়ে নীচের দিকে চলেছে? নৃত্তিক বণ্যা স্বভের মত একবার এসে অল্প সময়ের মধ্যে শেষ হয়ে যায়। কিন্তু বর্তমানে আমাদের সমুদ্রে যে বিপদ আসছে তা রাষ্ট্রের পক্ষে সামান্য অসম্ভব হবে। পতর্গরের রিপোর্ট থেকে দেখা যায় যে ১০,৮৩৪ জন

সাবুপাস টাক বলে হাঁটাই হল সাপুই ডিপার্টমেন্ট থেকে এবং তাদের অন্যত্র নিয়োগ করতে গিয়ে হিমালি' যেতে হচ্ছে। তার উপর গত বছর জুল ফাইনাল এক্সামিনেশন পাস করে ২৮ হাজার ছেলে বেরিয়েছে এবং পরে এয়ার কম্পার্টমেন্টেল ও সাপ্লিমেন্টারী এক্সামিনেশন থেকে পাস করলো আরও কয়েক হাজার ছেলে। এই যে দলে দলে ছেলেরা পাস করে চলেছে, এদের কতগুলিকে, কি ভাবে কোথায় আশ্রয় প্রদান করা হবে সে কথা আমাদের গভীর ভাবে চিন্তা করা দরকার। প্রত্যেকের শিক্ষা পাওয়া উচিত এবং শিক্ষা জ্ঞানবৃদ্ধি তা আমরা সকলেই জানি। কিন্তু কি ধরনের লেখাপড়া আমরা শিখছি? এ্যামেরিকা, ইংল্যান্ড বা ইউরোপের যে কোন দেশে যান, সেখানে যেখানে পাবেন সেখানকার শিক্ষিত লোকেরা রাস্তা পরিষ্কারের কাজ করছে, কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে এই সমস্ত কাজ করবার জন্য বাঙ্গালী পাওয়া যায় না, বিহার, উড়িষ্যা প্রভৃতি বাইরে থেকে লোক এনে কাজ করাতে হয়। আমাদের দেশের ছেলেরা ইউনিভার্সিটি থেকে পাস করে বেরুলেই তাদের এমন মনোবৃত্তি হয়ে যায় যে তাঁরা কেবলমাত্র কেরানীগিরী ছাড়া আর কোন কাজ করতে চায় না। তাদের এই মনোবৃত্তি নিয়ে কোথায় যাবে? পশ্চিম বাংলার কলকারখানায় যত লোক কাজ করে তার সবই অব্যবসায়ী ও অন্য দেশের লোক, সেখানে বাঙ্গালী পাওয়া যায় না। বাঙ্গালী ছেলেরা যায় খালি কেরানী হতে।

আপনারা গ্রামের মধ্যে স্পেশাল কেডারের শিক্ষক সেবেন বলছেন, কিন্তু তার কি পরিণতি হয়েছে একবার দেখুন। জনসাধারণ বলছে আজ আমাদের শিক্ষার মান কোথায় গেল, শিক্ষা কোন দিকে চলেছে এই ধরনের শিক্ষায় দেশের বিপদ, এতে বাঙ্গালীর স্থান থাকবে না, সব উড়ে যাবে। অন্য সব দেশের লোক নিজেরাই সব করে নিচ্ছে আর বাঙ্গালী নিরুপায় হয়ে চূপচাপ বসে রমেছে। খালি বাবুগিরী করলে কিছুই হবে না। এই যে এতগুলি ঢেলে যারা আজ স্কুলে ও কলেজের ফাঠ, সেকেন্ড, থার্ড বা ফোর্থ ইয়ারে অধ্যয়ন করছে তারা পাস করে কোথায় যাবে। রোজগারের জন্য তাদের সকলেবত কোন বন্দোবস্ত করা যাবে না। সুতরাং এই ধরনের শিক্ষায় বাংলার ভীষণ বিপদ, গঠনমূলক কাজের দিকে বিশেষ নজর দেওয়া উচিত, এবং তাতে অনেক কিছু ভাল হবে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের কাছে নিবেদন করছি আমাদের মেদিনীপুর জেলায় পটাসপুর থানায় একটি পুনর্বাসী অর্থি ত কাতি বাঁধ আছে। তাহাদের উপর কয়েক বৎসরের অতিরিক্ত হারে পুনর্বাসী কর আদায়ের জন্য সার্টফিকেট ও মাল ফ্রোক ইত্যাদি জারী হইতেছে। জনসাধারী প্রথা উচ্ছেদের সময়, তাহাদের রাখনা আদায় হয় না এবং তাহাদের অন্য কোন আর উপার্জন নাই। তাহাদের এই নিরুপায় অবস্থায় ঐ টাকা তাহাদের কতিপূরণ টাকা হইতে ওয়াশীল লওয়ার জন্য সরকারকে পুনঃ পুনঃ অনুরোধ ও প্রার্থনা জানান হইয়াছে কিন্তু কাজ কিছু হয় নাই।

Mr. Speaker: You can speak about individual cases in the budget.

8j. Janardan Sahu:

“আই স্যাল নট হ্যাভ টাইম দে।” এখানে বিশেষ বিপদ উপস্থিত হয়েছে, তারা গ্রাম উন্নয়ন কাজের জন্য কোন টাকা পাচ্ছে না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে এ কথা অনেকবার বলা হয়েছে, তিনি যেন সে দিকে বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে এর ব্যবস্থা করে দেন। এইগুলি অনুগ্রহ করে সব ঠিক করে দিন তা নাহলে সেখানে তাদের ভীষণ কষ্ট হবে। ভারতবর্ষকে যদি আজ বড় হতে হয় তাহলে নিজেদের একটা ভাষা সেখানে প্রচলন করতে হবে। ইংরাজরা যেন ছোট জাতি হয়েও তাদের নিজেদের ইংরাজী ভাষাকে পৃথিবীর সর্বত্র জনপ্রিয় করে তুলেছে, ডেমনি এতবড় ভারতবর্ষ, তার যে কোন একটা ভাষাকে বড় করে তুলতে হবে, এবং সেই ভাষা যেন পৃথিবীর সব দেশেই চলে। আমি বাঙ্গালী আমি বাংলা বলবো আর যে বিহারী ও উড়িয়া তারা বিহারী ভাষা বা উড়িয়া ভাষায় বলবে এ না বলে, যে কোন একটা ভারতীয় ভাষাকে বড় করে তোলা উচিত; এবং সেই ভাষার প্রতি চাপ দেওয়া উচিত ও সেইটা সর্বত্র চালাবার জন্য প্রেস করা উচিত। শুনতে পাওয়া যায় যে হিন্দী আমাদের রাষ্ট্র ভাষা হবে। কিন্তু ওয়েট বেকুলে এই হিন্দী ভাষা প্রচারের জন্য মাত্র তিন হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে, এবং হিন্দী প্রচার সমিতির প্রেসিডেন্টএর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছে।

মেদিনীপুরে ধান্যের অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয় আকার ধারণ করেছে, তার প্রধান কারণ, সেখানে কেন্দ্র থেকে ধান-চাল ছাড়তে চাচ্ছে না। গত কয়েক সপ্তাহের ব্যবধি লেডী প্রধার যে ধান-চাল গ্রামবাসীদের কাছ থেকে কেন্দ্রে নেবার ব্যবস্থা হয়েছিল তাতে প্রতি বৎসরে বন্ডার কলে গ্রামবাসীগণ বা কতিপুস্ত হ'ত তার তুলনায় অনেক বেশী কতিপুস্ত হয়েছে। পরীগ্রাম মিলিক বা ট্রেট মিলিকের বা ব্যবস্থা করা হয় তা এক অন্তত ধরনের

ব্যাপার, সেখানকার সাধারণে জানতেই পারে না যে সেখানে কোন রিলিক দেওয়া হচ্ছে। সুধীরবাবু একটু আগে বলে গেলেন যে এক একটি টেট রিলিক স্বীকারে অন্য টাকা স্যাম্পন হইলে একএকটি ওভারসিয়ার পাঠাবার দরকার হয়, কিন্তু তার কোনটাই ঠিক ভাবে কার্যকরী করা হয় না। বেদিনীপুরে ৯০টা ওভারসিয়ার এর জন্য এভজা-টাইজ করা হইয়াছিল; যাত্র ১০ জন পাওয়া গিয়াছে। কাঁথিতে ৮২টা ইউনিরনের জন্য ৮২ জন ওভারসিয়ারএর ব্যবস্থা দরকার কিন্তু সেখানে যাত্র চার জন এসেছে। এক একটা টেট রিলিকের কাজের জন্য যদি যাত্র এক জন করে ওভারসিয়ার নিযুক্ত করা হয় তাহলে কতদিনে এই টেট রিলিকের কাজ শেষ হবে তা জানি না। তাঁরা বেদিনীপুরকে বুধে তীর্থক্ষেত্র বলেন, যে বেদিনীপুর ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের পরীক্ষা ক্ষেত্র হয়েছে, সেই বেদিনীপুর আজ খেতে পাচ্ছে না, অত্যন্ত বিপন্ন; সেখানকার অধিবাসিগণ আজ অভাবের তাড়নায় পড়েছে। তাদের গহনাপত্র থেকে আরম্ভ করে ঘটি বাটি, তাদের যা কিছু সয়ল ছিল সব বিক্রয় করে দিতে বাধ্য হয়েছে, এবং সেখানে কেউ দোকান খাটায় না, সুতরাং আজ তারা খাবে কি? আপনারা চলুন আমার সঙ্গে দেখিরে দেখো সেখানকার কি অবস্থা। আজ বেদিনীপুরের দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার। আমরা আশা করেছিলাম মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণের মধ্যে এর উল্লেখ থাকবে, কিন্তু দুঃখের বিষয় তার কিছু নাই।

আজ আমাদের দেশের সর্বত্র দুর্নীতি দেখা দিয়েছে, এই দুর্নীতি দমন করার জন্য সরকারের বিশেষ সচেষ্টতা হওয়া উচিত। দুর্নীতি দমন না হলে ভারতের মুক্তি হবে না, ভারত প্রকৃত স্বাধীন হবে না।

Adjournment.

The House was then adjourned at 12-48 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 14th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 14th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 195 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

**Setting up of a non-official Advisory Committee to advise on relief and
rehabilitation of refugees.**

***27. S]. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether the United Central Refugee Council has submitted to the Government any demands containing among others a demand to the Government to form a non-official Advisory Committee to advise on all matters concerning relief and rehabilitation of the refugees;
- (b) if so, whether the Government consider the desirability of forming immediately a non-official Advisory Committee as demanded by UCRC; and
- (c) if not, the reason therefor?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray): (a) Yes.

(b) No.

(c) There is already a provision for District Advisory Committees consisting mostly of non-official members to advise on relief and rehabilitation of refugees within the district. In the circumstances it is felt that a further Committee at the Centre is superfluous. The problem can be better tackled in the districts where actual field work is involved. There are also advisory committees of non-officials on particular subjects either *ad hoc* or for assisting the work of some particular section. An all Comprehensive Committee in the city would not serve in the implementation of work.

S]. Ganesh Ghosh: Does the Hon'ble Minister think that it is necessary to consult non-official opinion before formulating any policy?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion. "Thinking" is a matter of opinion.

S]. Ganesh Ghosh: Does the Hon'ble Minister think it desirable to consult non-official opinion—does she ever consider it advisable?

The Hon'ble Renuka Ray: The representatives of different parties are frequently and periodically called whenever there are some new decisions as when the Ministers' Committee report came out, the Central Minister as

well as myself met them. As recently as January this year, I have again had a meeting with representatives of different political parties in the legislature and I also told them at that meeting that periodically such meetings would be called and another one will be called during this session itself.

Sj. Ganesh Chosh: Who were the members who were called by the Hon'ble Minister for consultation?

The Hon'ble Renuka Ray: For details I cannot answer. The leader of each party is asked to bring or send or select from his own party a certain number—two or three. I do not know the exact names of the members.

Sj. Jyoti Basu: In view of the fact given just now that leaders of political parties in the Assembly are called centrally for their advice, what is the difficulty in constituting an Advisory Committee with those members?

Mr. Speaker: It is a matter of opinion.

The Hon'ble Renuka Ray: It is not necessary to have a committee of that nature.

Hunger-strike by one Nanibala Bhattacharya of Cossipore Transit Camp.

*25. **Sj. Ambica Chakraborty:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কানীপুর ট্রানজিট ক্যাম্পে শ্রীমতী ননীবালা ভট্টাচার্য নামে এক মহিলা আগষ্ট মাসের পুর্বে সন্তোষে অনশন করিয়াছিলেন;

(খ) সত্য হইলে, এই অনশনের কারণ কি; এবং

(গ) যে কারণে তিনি অনশন করিয়াছিলেন তাহার প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

Sj. Pt. Purabi Mukhopadhyay (on behalf of the Hon'ble Renuka Ray):

(ক) হ্যাঁ। তবে তিনি এম আগষ্ট হইতে ভাত ব্যতীত অন্য খাদ্যদ্রব্য খাইতেন এবং ১২ই আগষ্ট হইতে ভাতও খাইতেছেন।

(খ) ক্যাম্পে দুইটি দল আছে এবং সম্প্রতি তাহাদের মধ্যে বিরোধ সৃষ্টি হইয়াছে। তিনি যে কারণে খেচাইয়াছেন তাহা দুইটি প্রধান শ্রেণীতে ভাগ করা যায়:—(১) তিনি যে দলের সর্বাধিক তাহার বিরোধী দলের আচরণের প্রতিবাদে এবং (২) বাহাদের workate camp (কর্কক্রে শিবির) না যাওয়ার জন্য জোল বন্দি করা হইয়াছে তাহাদের জোল দিতে হইবে এই দাবীতে।

(গ) বিরোধ সম্পর্কে উভয় দলের অভিযোগপত্র গৃহণ করা হইয়াছে এবং তদন্ত চলিতেছে। বাহারা কর্কক্রে খাইতে অনিচ্ছুক সরকার তাহাদের জোল দেওয়া নৃশিংশত বনে করেন না। কেবল সর্বা বন্দি পুরুষদের পরিবার-সহ শ্রেণণ করা হয়।

এই সঙ্গে একটা কথা বলেনি—এটা যখন দেখা হয় বা আপনাদের কাছে সেটা হয়েছে, তার পরের যে ডেডেলিন্গস্ট সেটা ডাই জানানো দেখাতে সম্ভব হয় নি ডাই বুঝে আপনাদের জানিয়ে দিচ্ছি, সেখানে ২৮শে জুলাই থেকে ১৭ই আগষ্ট পর্যন্ত ননীবালা ছিলেন, তিনি ভাত খেতেন না, আর আর জিনিষ বরাবর খেতেন।

আর যে দুইদুর্ভে, বাহা কাছে যেত না তারা সকলে কাছে বোশ দিয়েছে তখন থেকে তাদের জোল দেওয়া হচ্ছে।

Sj. Lait Kumar Sinha:

সেখানে যে দুটা দল হয়েছিল তার একটা সরকারের দৃষ্ট একটা সত্য কিনা—মাননীয় মন্ত্রীকে জানাবেন কি?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

East Bengal Refugee Settlements in Bihar.

***29. S. Jyotish Joarder:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact that the West Bengal Government officials recently visited the East Bengal Refugee Settlements in Bihar for ascertaining first-hand information in respect of their condition and the cause of their return to West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the reports, if any, submitted by those officials; and

(ii) what steps Government have taken or propose to take on those reports?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) No.

(b) Do not arise.

Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister be pleased to state when last did any West Bengal official pay any visit to the Bihar refugee settlements?

The Hon'ble Renuka Ray: Two of our Deputy Ministers, S. Bijesh Chandra Sen and the Deputy Minister for Food, Relief and Supplies, went to Bihar at the invitation of the Government of Bihar and one official, Mr. P. C. Banerji, accompanied them.

Dr. Atindra Nath Bose: When did they go?

The Hon'ble Renuka Ray: Some time last year they visited the Islampur group of colonies in Bihar.

Dr. Atindra Nath Bose: Did they pay any visit to the Ranchi settlement?

The Hon'ble Renuka Ray: No, they went where they were invited.

Dr. Atindra Nath Bose: Did the Hon'ble Minister get any report about the settlement in Ranchi or did she get any petition from the refugees at Ranchi?

The Hon'ble Renuka Ray: Petitions from the refugees of Ranchi have been forwarded to the Government of India to be dealt with by them. As for report, the report on the Islampur colony has been forwarded to the Government of India. I may also say here that at the last Ministers' conference held in Calcutta, it was decided that our Chief Minister would send social workers—he would himself take the responsibility to send social workers. He has since sent social workers who have come back with reports and arrangements are being made with the Government of India because we have no jurisdiction in another Province.

Dr. Atindra Nath Bose: Is the Hon'ble Minister aware that in some of the settlements, particularly in Ranchi, the refugees are left without any relief or any loan and they have to live—

Mr. Speaker: That question does not arise. You put a specific question about the Ranchi settlement.

Dr. Atindra Nath Bose: I mean particularly Ranchi as an instance. All the refugees in the settlements in Bihar are in the same plight and I am asking, is the Hon'ble Minister aware of the miserable plight of the refugee settlements all over Bihar?

Mr. Speaker: How does the question of refugees arise?

Dr. Atindra Nath Bose: Refugees are cited only as an instance—I am asking about settlements.

Mr. Speaker: Put supplementary questions specifically about refugee settlements.

Dr. Atindra Nath Bose: I want to ask about refugee settlements in general in Bihar. Is the Hon'ble Minister aware of the deplorable plight of the refugees in Bihar who are left without any relief or any loan or without any housing accommodation even?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The whole point is that it has been decided as a matter of policy that those refugees that go to other Provinces shall be the care of the Central Government. When we get any information regarding these refugees, we send them to the Government of India for taking such steps as they can. Sometimes the Government of India asks us to find out exactly what has happened in a particular colony, but ordinarily it is the care of the Government of India.

Dr. Atindra Nath Bose: Yes, that is exactly what I was wanting to know. Is the Hon'ble Minister aware of or has the Hon'ble Minister done anything about such refugee settlements which are in such plight and has the Hon'ble Minister taken up their case with the Central Government?

Mr. Speaker: Mr. Jyotish Joarder's question is a very simple question—did the officer go and did he submit a report? Then how does the general question of the refugees all over Bihar arise out of it?

Dr. Atindra Nath Bose: It arises out of the Chief Minister's reply. The Chief Minister has stated that the cases are referred to the Central Government. That is why I am asking.

Mr. Speaker: If the Minister gives a more exhaustive reply, that does not mean that your supplementaries will go beyond the original question.

Rehabilitation of 13 refugee families of Joynagar, 24-Parganas.

*30. **SJ. Subodh Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(i) if it is a fact that 14 refugee families of Joynagar, 24-Parganas, were ordered on the 14th September, 1950, through letter No. R.R.S.-100(40)/25-24/49 to settle down at Chauhatti Colony, Block A, Sonarpur, and

(ii) if so, whether these families have been rehabilitated?

(b) If the answer to (a) (ii) is in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the cause of the delay in giving effect to the order of the Government, dated the 14th September, 1950?

SJ. Bijesh Chandra Sen (on behalf of the Hon'ble Renuka Ray): (a) and (i) Yes, 13 (and not 14) families.

(ii) Yes, 13 only. Of these, 11 persons did not care to take possession and 2 took possession but subsequently deserted.

(b) Because of the original owner's resistance to give physical possession.

Nurses' Training Centre, Burdwan.

***31. S. S. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমানের নার্স ট্রেনিং সেন্টার হইতে “স্ট” কোর্স-এ যে-সব নার্স ও বিত্তীয়বাহীক পশু পরিচর্যা উদ্যোগের সার্টিফিকেট কখন দেওয়া হয়;

(খ) যে-সব নার্স পাশ করেন উদ্যোগের সার্টিফিকেট দেওয়ার বিষয়ে সরকার কোন সর্ভ আরোপ করেন কিনা এবং

(গ) করিলে, কি সর্ভ আরোপ করেন?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) পাশ করার পরেই দেওয়ার নিয়ম, কিন্তু কতকগুলি আইনজটিত সবসার অন্য এখনও দেওয়া সম্ভব হয় নাই।

(খ) হাঁ, করেন।

(গ) দুই বৎসর সরকারী কাজ করার জন্য “বও” সহি করিতে হয়।

[3-10—3-20 p.m.]

S. S. Saroj Roy:

পাশ করার পর সরকারী চাকরী করবে বলে বও দিয়েছে এবং দু' বছর সময় অভিযাহিত হবার পরেও সার্টিফিকেট দেওয়া হয়নি এরকম কেস আপনাব জানা আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সার্টিফিকেট দেওয়া হয় না একথা ঠিক নয়। আইনগত বাধার জন্য কিছুটা অস্থবিধা হয়েছে; প্রাদেশিক নার্সিং কাউন্সিল ও ইন্ডিয়ান নার্সিং কাউন্সিলের যে রেগুলেশন আছে সেই আইনে নার্সিংকা গোলদান ছিল, সেজন্য গত ২৭শে জানুয়ারির গেজেট নোটিফিকেশনএ যে পর্ডপনেন্ট অর্ডার ইস্যু হয়েছে with the concurrence of the West Bengal Nursing Council তাতে এখন থেকে সার্টিফিকেট দেওয়ার যে অস্থবিধা বা বাধা তা দূর হবে বলে আমি মনে করি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্ট কোর্স নার্সিংএ যেসব নার্স পাশ করেছে তারা সকলেই সার্টিফিকেট পেয়েছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কেহ কেহ পান নি আইনগত বাধার জন্য কিন্তু তাতে অস্থবিধা হয়নি তাদের সকলকে সরকারী কাজ দেওয়া হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

সে রকম আশঙ্কিত কত ক্যাডিডেটকে কাজ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আশাঙ্কিত কত বলতে পারি না। নোটস দিলে বলে দেব। যারা এসেছেন কাজের জন্য সকলেই পেয়েছেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আশাঙ্কিত কত ক্যাডিডেট পাশ করেছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

দু'শত ক্যাডিডেট বর্ধমানে ট্রেনিং পাচ্ছে, তাদের মধ্যে কিছু কিছু পাশ করেছে কিন্তু ঠিক কতজন তা আপনাকে বলতে পারি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে বও দেওয়া হয় সেটা ক্রমাল হেল্ফ সেন্টারের জন্য না কি এখানের জন্য?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

করার হেল্প সেন্টারের জন্য।

Dr. Narayan Chandra Ray:

তাদেরকে কি হাসপিটালস ইন দি টাউনসএ কাজ দেওয়া হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যাদের কাছে উপযুক্ত করার জন্য ট্রেনিং দেওয়া হচ্ছে তাদের কাজ করাল সেন্টারএ অভ্যন্তর প্রয়োজন।
এ্যাসিষ্ট্যান্ট নার্স-কাম-বিভিওয়াইফ এই সবের করাল এরিয়াতেই বেশী দরকার।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই দুয়ের মধ্যে পে এণ্ড রেনিউন্যারেশনএ কোন ডিকারেনস আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

জুনিয়ার কোর্সএ যারা পড়ে তাদের স্ট্যাণ্ডার্ড হচ্ছে কুাল ডি-প্রিআইএস; ৩ বছর ৯ মাস পড়ান হয়, আর
সিনিয়র নার্সিং কোর্স ব্যাপ্টিক পাশ করার পর দু'বছর ৯ মাস পড়ান হয় আর বর্ডমানে এরা দু'বছর পড়ে। স্ত্রীরা
ন্যাচুয়ালি পে এণ্ড রেনিউন্যারেশনএ কিছু ডো ডিকারেনস হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এদের পেএর ডিকারেন্স আশা করত?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

গভর্নমেন্ট ভরফ থেকে আশা করে কিছু বলতে পারি না।

Sj. Saroj Roy:

এই যে বণ্ড দেওয়া হয় এটা পাশ করার পূর্বে না পরে দেওয়া হয়? ২৬শে জানুয়ারিতে যে সরকারী
বিবৃতি বেরিয়েছে—

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

পাশ করার পূর্বে।

Sinking of tube-wells in Howrah district.

*32. **Sj. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) হাওড়া জেলার গ্রামাঞ্চলে ১৯৪৮ সাল হইতে আরম্ভ করিয়া ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত
সরকার মোট কত টিউব-ওয়েল বসাইয়াছেন,

(খ) এ সময়ের মধ্যে কোন্ থানায় কত এবং কোন্ ইউনিয়নে কত টিউব-ওয়েল বসানো হইয়াছে;

(গ) এ সময়ের মধ্যে টিউব-ওয়েল বসাইবার জন্য কোন্ ইউনিয়নে কত টাকা সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন;

(ঘ) এই-সব টিউব-ওয়েল বসাইতে ১৯৪৮-৫৩ সালে কোন্ ইউনিয়নে কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(ঙ) বর্ডমানে কোন্ ইউনিয়নে কত টিউব-ওয়েল অকেজো হইয়া আছে;

(চ) এই-সব অকেজো টিউব-ওয়েল বেরানডের কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন; এবং

(ছ) আশুল ইউনিয়নের কোন ওয়ার্ডে ৯টি টিউব-ওয়েল বসানো হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) ৪৪৪টি। (খ), (গ), (ঘ) ও (ঙ) বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

(চ) জেলায় দ্বাধা সমিতি কর্তৃক অনুমোদিত হইলে অর্থের ব্যাধ অনুযায়ী প্রতি বৎসর বেরানড করা হয়।

(ছ) হী, ২নং ওয়ার্ডে।

Statements referred to in reply to clauses (4), (5), (6) and (7) of starred question No. 32.

Name of police-station and union.	Number of tube-wells sunk and resunk from 1948 to September, 1953.	Amount of money sanctioned from 1948 to September, 1953.	Cost of labour charges paid for tube-wells in column 2.	Number of choked-up tube-wells remaining.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs.	
Jagacha	18	Rs.4,73,266. (Lump grant is sanctioned for the district. No separate fund is sanctioned on Union or Thana basis.)		
Jagacha ..	12		5,014	4
Santragachi ..	6		2,572	13
Bally	23			
Jagadishpore ..	9		3,662	12
Bally ..	7		3,266	17
Lillooah ..	7		3,260	8
Domjur	51			
Uttar Jhapordah ..	6		2,639	7
Dakshin Jhapordah ..	6		2,571	4
Kolara ..	7		2,930	11
Begri ..	5		2,162	12
Domjur ..	8		3,579	12
Narua ..	5		2,136	12
Makardah ..	4		1,891	12
Mohiary ..	3		1,420	17
Bankra ..	7		2,909	3
Sankrail	42			
Dhulagori ..	10		5,148	11
Andul ..	6		2,054	16
Duilya ..	7		9,820	10
Jorhat ..	5		4,829	18
Sankrail ..	5		6,934	5
Manikpore ..	3		4,229	6
Nalpore ..	6		7,681	Nil

Name of police-station and union.	Number of tube-wells sunk and resunk from 1948 to September, 1953.	Amount of money sanctioned from 1948 to September, 1953.	Cost of labour charges paid for tube-wells in column 2.	Number of choked-up tube-wells remaining.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs.	
Jagatballavpur	50			
Jagatballavpur ..	4		1,636	10
Bargachia ..	6		2,246	12
Pathihal ..	4		3,170	15
Sekrahati ..	8		9,235	4
Maju ..	8		11,151	4
Hatal Anantabati ..	6		4,302	4
Gobindapur ..	6		6,794	2
Pulgustia ..	8		9,659	5
Panchla	33			
Banaharishpore ..	4		5,372	2
Jujarshaha ..	7		2,707	1
Deulpore ..	4		1,589	6
Panchla ..	10		12,995	7
Beldubi ..	8		7,521	3
Uluberia	36			
Joargori ..	3		4,143	2
Banibon ..	4		5,837	2
Basudevpur ..	4		4,947	4
Chengail ..	5		6,746	2
Uluberia ..	8		10,355	4
Chandipore ..	3		4,152	1
Hatgacha ..	4		5,207	1
Kalinagore ..	3		4,626	Nil
Dhulasimla ..	2		2,988	1
Shyampore	39			
Amardah ..	3		3,594	Nil
Belari ..	2		2,351	1
Nabagram ..	3		3,765	3
Kharubaria ..	5		6,238	Nil
Kamalpore ..	5		7,721	2
Shyampore ..	6		7,995	1
Baneswarapore ..	2		2,406	Nil
Nakole ..	6		8,199	3
Sasati ..	2		2,490	1
Dihi Mandalghat ..	5		6,955	1

Name of police-station and union.	Number of tube-wells sunk and resunk from 1948 to September, 1953.	Amount of money sanctioned from 1948 to September, 1953.	Cost of labour charges paid for tube-wells in column 2.	Number of choked-up tube-wells remaining.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs.	
Bagnan	48			
Kalyanpore ..	8		9,215	1
Bainan ..	3		3,908	1
Nagalpore ..	8		10,869	Nil
Bagnan ..	10		13,998	4
Mellock ..	6		8,325	1
Benapore ..	5		5,871	1
Bentul ..	5		6,116	1
Chandrabhag ..	3		4,362	1
Bauria	6			
Bauria ..	6		7,335	1
Amta	98			
Harishpore ..	6		7,472	4
Basantapur ..	5		6,698	9
Khosalpore ..	5		6,739	1
Rashpar ..	6		7,995	6
Thalia ..	9		11,129	Nil
Bhatora ..	5		6,220	3
Joypore ..	6		7,548	Nil
Jhikira ..	5		6,208	2
Khalna ..	3		3,351	1
Tajpore ..	5		6,574	1
Gazipore ..	7		10,102	Nil
Amta ..	4		5,461	2
Udong ..	4		5,732	Nil
Bhandergacha ..	4		4,533	1
Khardah ..	4		5,412	1
Dihi-Bhursit ..	3		2,635	5
Udoy Narayanpore ..	4		4,161	4
Singti ..	3		4,442	3
Debipore ..	5		5,843	2
Garbhabanipore ..	5		6,437	3

§j. Tarapada Dey:

সেটি কতটা প্রয়োজন হাওড়া জেলার?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেরকর হিসাব আসার কাছে নাই। আমাদের হিসাব হচ্ছে প্রতি ৪০০ লোকের সোর্স অব ওয়াটার সাপ্লাইএর জন্য একটি করে টিউবওয়েল দেওয়া হবে।

§j. Tarapada Dey:

কত দিনের মধ্যে সেরকর তথ্য দিতে পারবেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেরকর তথ্য দেওয়া সম্ভবপর নয়, রূরাল ওয়াটার সাপ্লাই বতটা সম্ভব তা করা হচ্ছে জেলা বেসিসএ।

§j. Tarapada Dey:

দুঃখ এলাকার টিউব-ওয়েল এর কি রকম ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

Mr. Speaker:

এটা প্রশ্নের মধ্যে নাই।

If the Minister gives an exhaustive answer, you should be fair and not put further supplementaries.

তিনি থানা বেসিস, ইউনিয়ন বেসিস এবং গ্রাম বেসিস দিয়েছেন--এত দেওয়ার পরেও আরও সাপ্লিমেন্টারি কোশ্চেন করছেন, এত একজসটির আনশার দেওয়ার পরেও এত করছেন?

§j. Bibhuti Bhushon Chose:

এখানে প্রশ্ন করার আছে এই সব টিউব-ওয়েলএ কি জল পাওয়া যায়?

Mr. Speaker: That question is not allowed.

§j. Tarapada Dey:

যারা গরীব যারা টাকা দিতে পারে না তাদের কি অবস্থা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

গরীব বড় লোকের প্রশ্ন এর মধ্যে নেই। ডিষ্ট্রিক্ট কমিটিকে টাকা দেওয়া হচ্ছে। ওয়াটার সাপ্লাই কমিটির ডিভার অফিসিয়াল নন-অফিসিয়াল আছেন তাঁরা যেখানে যা দেওয়া প্রয়োজন ঠিক করেন। বহু জায়গা এমন আছে, যেখানে কোন টাকাই পাওয়া যায়নি কিন্তু সেখানে টিউব-ওয়েল দেওয়া হয়েছে because of water scarcity amongst distressed people.

§j. Tarapada Dey:

এরকম যে দেওয়া হয়েছে তার দুই একটা উদাহরণ দিতে পারেন?

Mr. Speaker:

উদাহরণ দেবেন কি করে অবহ্যাও।

§j. Tarapada Dey:

(চ)এর উত্তরে এই যে বলেছেন একেজো টিউব-ওয়েল সম্বন্ধে। পাঁচ বৎসরের মধ্যে এই ধরনের কি হয়েছে?

Mr. Speaker:

ক্যাটএর ব্যাপারে বলুন, এটা ভেগ কোশ্চেন; এই রকম প্রশ্ন করলে জবাব দেওয়া বাবে কি করে?

§j. Tarapada Dey:

এই যে আশুল ইউনিয়নে ৯টা টিউব-ওয়েল বনানো হয়েছে বলছেন সেটাও কি বরা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এখানে যা দিয়েছি ৪৪৪টি তার মধ্যে এটা ইন্সট্রুডেড তারপর ডিসেম্বর ১৯৫৪ পর্যন্ত ৫৫০টি হয়েছে--বোধ সিনকি: এও হিসেবার।

Sj. Sarej Roy:

এরকম কোম্ব নিয়ম আছে কি যে ঐচ্ছিক টাকা না দিলে টিউব-ওয়েল বসানো যাবে না ?

Mr. Speaker:

এই প্রশ্নের মতো এটা উঠে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই সেবার চার্জেস হেডএ এই বেশব ৫ হাজার আড়াই হাজার রয়েছে এগুলি কি বাস্তবিকই তত্ত্ব সেবার চার্জ ?

Mr. Speaker: Please don't put supplementaries on the statement. Put a separate question.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে ১২টা বসাতে ৫ হাজারের বড খরচা পড়ছে এটা কি সেবার চার্জেস ?

Mr. Speaker: How can you know unless you put a separate question Don't put question on the statements.

Dr. Narayan Chandra Ray:

টিউবওয়েলএর খরচ আর সেবারএর খরচ একসঙ্গে দেখানো হয়েছে কিনা ?

How do I understand from this headings.

যে এটা তত্ত্ব সেবার চার্জ ?

. The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এই যে যে টাকার অঙ্ক সেবার চার্জ হেডএ দেখান হয়েছে তা সেবার চার্জেসএর জন্য।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমাদের বাংলা দেশে পানীয় জলের ভারসিটি ব্যাপক। এই ড্রিংকিং ওয়াটারএর জন্য——

Mr. Speaker: That question does not arise out of it.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমি জানতে চাই পানীয় জলের অভাব আছে কিনা ?

Mr. Speaker: No, That question does not arise.

Sj. Biran Banerjee:

৬এর প্রশ্নের অবশেষে বসেছেন আশুল ইউনিয়নে দু' নম্বর ওয়ার্ডএ ৯টি টিউব-ওয়েল বসানো হয়েছে। একটি ইউনিয়নে ৯টি টিউব-ওয়েল বসানোর কি পুরোজনীয়তা ছিল ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ভিত্তিটুই কবিরি বা ঠিক করে দিয়েছেন সেই নির্দেশানুযায়ী এটা হয়েছে।

Dr. Kenailal Bhattacharya:

এটা ঠিক নয়।

Mr. Speaker:

যদি ঠিক না হয়

you can bring a censure motion against the Minister for that.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমি এটা চিকিৎসা জারি--

I am also a member of the District Committee.

Mr. Speaker: Very well. You take it as a wrong statement.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে ইনকম্পেন্সন এখানে দেওয়া হয়েছে এই ইনকম্পেন্সন কে দিয়েছে ডিস্ট্রিক্ট কমিটি না ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমাদের যে পাবলিক হেলথ ইনজিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্ট আছে তার চিকিৎসা ইনজিনিয়ার এই তথ্য সংগ্রহ করেছিলেন।

Sj. Biren Banerjee:

এই (৬)এর প্রশ্নে বলেছেন আব্দুল ইউনিয়নএ ৯টা বসানো হয়েছে কিন্তু ডিস্ট্রিক্ট লিটএ দেখছি যে আব্দুলে ৬টি—কোনটা করেই?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ছয়টিই বসানো হয়েছে; ৯টি নয়।

Sj. Biren Banerjee:

তাহলে ৯টির কথা বলেন কেন?

Mr. Speaker: His answer is that the details are correct.

Anti-malaria Centres in West Bengal.

*33. **Dr. Saurendra Nath Saha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) total number of Anti-malaria Centres opened up to date in West Bengal, district by district;
- (b) names of the places where they are in operation;
- (c) amount of money spent up to date for the purpose;
- (d) number of patients treated in each centre;
- (e) how many more centres are proposed to be opened during the 5-year plan period;
- (f) amount of D.D.T. received up to date for West Bengal according to the Indo-American Technical Co-operation Agreement; and
- (g) how the amount of D.D.T. thus received was disbursed?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) and (b) Statements are laid on the Table.

(c) Rs. 18,02,523 approximately up to March, 1954.

(d) It is a preventive scheme which does not contemplate curative treatment.

(e) Six under consideration.

(f) 1,418,299 lb.

(g) On the basis of 53.3 short tons per million population.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 33.

TOTAL NUMBER OF ANTI-MALARIA CENTRES OPENED UP TO DATE IN WEST BENGAL, DISTRICT BY DISTRICT.

Sixteen Malaria Control Units have been posted in the different districts of West Bengal up to date—

Name of Units (Centres).				Year of starting the Units.
(1) Bankura	1950-51
(2) Birbhum	1951-52
(3) Hooghly	1952-53
(4) Nadia	Do.
(5) Cooch Behar and Alipur Duars district	1953-54
(6) Jalpaiguri and foot-hills of Darjeeling district	Do.
(7) West Dinajpur	Do.
(8) Malda	Do.
(9) Murshidabad (North)	Do.
(10) Murshidabad (South)	Do.
(11) 24-Parganas (North)	Do.
(12) 24-Parganas (South)	Do.
(13) Burdwan excluding Katwa	Do.
(14) Howrah	Do.
(15) Midnapore (North)	Do.
(16) Midnapore (South)	Do.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 33.

NAMES OF THE PLACES WHERE THE ANTI-MALARIA CENTRES ARE IN OPERATION.

Names of Units.		Names of thanas.
(1) Bankura	...	1. Indus.
		2. Patrasayer.
		3. Sonamukhi.
		4. Kotulpur.
		5. Joypur.
		6. Bishnupur.
		7. Onda.
		8. Bankura.
		9. Chatna.
		10. Ranibandh.
		11. Raipur.
		12. Saltora.
		13. Mejhia.
		14. Gangajalghati.
		15. Barjora.

Names of Units.	Names of thanas.
• (2) Birbhum	... 16. Nalhati. 17. Muraroi. 18. Rampurhat. 19. Maureswar. 20. Mahammad Bazar. 21. Suri. 22. Rajnagar. 23. Khayerasole. 24. Dubrajpur. 25. Illambazar. 26. Bolepur. 27. Saithia. 28. Nanoor. 29. Labpur.
(3) Hooghly	... 30. Goghat. 31. Arambagh. 32. Khanakul. 33. Pursura. 34. Tarakeswar. 35. Haripal. 36. Singur. 37. Rural areas of Bhadreswar, Serampore and Uttarpara police-stations. 38. Jangipara. 39. Chanditala. 40. Dhaniakhali. 41. Polba. 42. Pandua. 43. Mogra (Part). 44. Mogra (Part). 45. Chinsurah. 46. Balagarh.
(4) Nudia	... 47. Karimpur. 48. Tehatta. 49. Kaliganj. 50. Nakashipara. 51. Nabadwip. 52. Santipur. 53. Krishnagore. 54. Hanskhali. 55. Krishnaganj. 56. Chakdah. 57. Ranaghat. 58. Chapra. 59. Haringhata.

Names of Units.	Names of thanas.
(5) Cooch Behar and Alipur Duars subdivision of Jalpaiguri district.	60. Cooch Behar. 61. Tufanganj. 62. Dinhata. 63. Sitai. 64. Sital Kunchi. 65. Mathabhanga. 66. Meckliganj. 67. Haldibari. 68. Madarihat. 69. Palakata. 70. Kalchini. 71. Kumargrain. 72. Alipur Duars.
(6) Jalpaiguri and foot-hills of Darjeeling.	73. Jalpaiguri. 74. Raiganj. 75. Moinaguri. 76. Nagrakata. 77. Dhupguri. 78. Matiali. 79. Mul. 80. Siliguri. 81. Kharibari. 82. Phansidewa. 83. Kalimpong. 84. Kurseong.
(7) West Dinajpur	.. 85. Hili. 86. Balurghat. 87. Kumarganj. 88. Tapan. 89. Gangarampur. 90. Bansihari. 91. Kushmandi. 92. Kaliaganj. 93. Raiganj. 94. Itahar. 95. Hamtabud.
(8) Malda	... 96. English Bazar. 97. Kaliachak. 98. Malda. 99. Habibpur. 100. Manickchak. 101. Ratua. 102. Gazole. 103. Bamanigola. 104. Kharba. 105. Harishchandrapur.

Names of Units.		Names of thanas.
(9) Murshidabad (North)	... 106.	Farakka.
	107.	Samsanganj.
	108.	Suti.
	109.	Raghunathganj.
	110.	Lalgola.
	111.	Sagardighi.
	112.	Bhagabangola.
	113.	Jiaganj.
	114.	Nabagram.
	115.	Murshidabad.
	116.	Raninagar.
	117.	Jalangri.
(10) Murshidabad (South)	... 118.	Katwa.
	119.	Mangalkote.
	120.	Ketugram.
	121.	Khargram.
	122.	Barwan.
	123.	Kandi.
	124.	Bharatpur.
	125.	Berhampur.
	126.	Beldanga.
	127.	Hariharpara.
	128.	Nawada.
	129.	Domkal.
(11) 24-Parganas (North)	... 130.	Gaighata.
	131.	Bongaon.
	132.	Deganga.
	133.	Habra.
	134.	Basirhat.
	135.	Hasnabad.
	136.	Baduria.
	137.	Swarupnagar.
	138.	Amdanga.
	139.	Rajarhat.
	140.	Bhangore.
	141.	Baraset.
(12) 24-Parganas (South)	... 142.	Sonarpur.
	143.	Baruipur.
	144.	Canning.
	145.	Magrahat.
	146.	Joynagar.
	147.	Budge-Budge.
	148.	Mahestala.
	149.	Rural areas of Behala.
	150.	Bistupur.
	151.	Falta.
	152.	Diamond Harbour.

Names of Units.		Names of thanas.
(13) Burdwan excluding Katwa	... 153.	Faridpur.
	154.	Kanksa.
	155.	Aushgram.
	156.	Galsi.
	157.	Burdwan.
	158.	Memari.
	159.	Jamalpur.
	160.	Raina.
	161.	Kandaghosh.
	162.	Bhatar.
	163.	Kalna.
	164.	Monteswar.
	165.	Purbasthali.
(14) Howrah	... 166.	Domjur.
	167.	Bally.
	168.	Jagatballavpur.
	169.	Jagacha.
	170.	Sankrail.
	171.	Panchla.
	172.	Uluberia.
	173.	Bauria.
	174.	Amta.
	175.	Bagnan.
	176.	Shampur.
(15) Midnapore (North)	.. 177.	Garbetta.
	178.	Salboni.
	179.	Keshpur.
	180.	Midnapore.
	181.	Kharagpur (West).
	182.	Kharagpur (East).
	183.	Debra.
	184.	Pingla.
	185.	Panskura.
	186.	Moyna.
	187.	Chandrakona.
	188.	Ghatal.
	189.	Daspur.
(16) Midnapore (South)	.. 190.	Kesiary.
	191.	Narayangarh.
	192.	Sabong.
	193.	Danton.
	194.	Mohanpur.
	195.	Patashpur.
	196.	Egra.
	197.	Ramnagar.
	198.	Contai.
	199.	Bhagwanpur
	200.	Khedgree.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

এই যে এন্টিম্যালেরিয়াস পেন্টার নাম দিয়েছেন এক একটা পেন্টারের জুনিয়রিকশনএ কতগুলি ইউনিয়ন আছে?

Mr. Speaker: That question does not arise out of this.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

নেওয়া আছে।

Sj. Saroj Roy:

না আমি জিজ্ঞাসা করছি ছুরিসডিকশনএর কথা যেমন বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্টএ সালবনি সেন্টার এবং কেশপুর সেন্টার এরকম প্রত্যেকটি সেন্টারের ছুরিসডিকশনএ কতগুলি ইউনিয়ন আছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রত্যেক সেন্টারএর আওতাএ কতগুলি সাব-সেন্টার আছে এবং এক এক সাব-সেন্টারএর আওতাএ থানা এবং ইউনিয়ন আছে এগুলি রাইটহ্যাণ্ড কলবএ দিয়ে দেওয়া আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আনসার একেতে এই যে ১,৪১৮,২৯৯ পাউণ্ড—do you pay for it?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No.

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

এই যে ডিটেলস দিয়েছেন বার্ডওয়ান উইদাউট কাচোয়া, কাচোয়ার জন্য কি এন্টি-ক্যালেরিয়াল স্ক্রী কোন নেই।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যা আছে তাই দিয়েছি। এর মধ্যে যা আছে তাই আছে, যা নেই তা নেই।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

কাচোয়াতে না থাকার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না থাকার কারণ আমরা ১৬ টিস পেয়েছি এবং ১৬ মিলিয়ন লোককে কভার করেছি। এবছর আরও ৬টি টিম পেয়েছি যিসেবনং পৌরসভা না বাদ পড়েছে তা কভার করতে পারব।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

তাহলে প্রাথমিকের ম্যালেরিয়া এলাকাসমিতে এবার স্ক্রী নেওয়া হবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বেখানে ম্যালেরিয়ার ইনটেনসিটি আছে সে সব জায়গা নেওয়া হবে।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Repairs to roads and bridges in the Ghatal subdivision of Midnapore district.

18. Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সভ্য যে—

(১) বেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমার নিম্নলিখিত রাস্তাগুলি আশ ১২১৩ বৎসর হইল কোন রিপেয়ার হয় নাই :—

ঘাটাল-পৌপীপড়া (ডায়া সোনাখালি) রাস্তা,

দলপুর-কাছোড়া (ডায়া বাহুবৈশপুর) রাস্তা,

সোনাখালি-মামিখাটি (ডায়া ডেবোহানী ও সরবেড়িয়া) রাস্তা,

পৌপীপড়া-আখুড়িয়া রাস্তা,

- (২) এই সমস্ত রাজ্যগুলির পুলসব্বই সমস্তই ডাকিয়া গিয়াছে এবং রাজ্যগুলি জব্দে পরিণত হইয়াছে,
 (৩) এই সমস্ত রাজ্যের উপর দিয়া প্রায়কালেও গরুর গাড়ী চালান বিপজ্জনক, এবং
 (৪) পুলগুলি না থাকায়, বর্ষাকালে ৩৪ কুট জল পেরিয়ে রাজ্য অতিক্রম করিতে হয়, এবং
 (৫) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, বহীসহায়র অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) এসমস্ত রাজ্য ও পুলগুলি বেরোবত করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন, এবং
 (২) ব্যবস্থা না করিয়া থাকিলে, ব্যবস্থা করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan):

- (ক) (১) না, মাত্র ৩৪ বছর বেরোবত করা হয় নাই।
 (২) হইতে (৪) সকল রাজ্য ও পুলের অবস্থা ঐরূপ নহে। কোন কোন রাজ্য ও পুল বেরোবত অবস্থায় আছে বলিয়া চলাচলের কিছু কিছু অসুবিধা হওয়া সম্ভব।
 (৫) (১) প্রশ্ন উঠে না, কারণ উক্ত রাজ্য ও পুলগুলি বেদিনীপুর জেলাবোর্ডের অধীনে।
 (২) জেলাবোর্ডের আর্থিক সামর্থ্যানুযায়ী ঐ রাজ্য ও পুলগুলির বেরোবতের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Demand and collection of road and public works cesses of Burdwan District Board.

19. 8j. Subodh Choudhury: (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (i) what had been the annual demand of road and public works cesses of the Burdwan District Board for the last three years ending on 31st March, 1954;
 (ii) collection of road and public works cesses annually for the last three years ending 31st March, 1954; and
 (iii) if it is a fact that cesses are in arrears?
 (b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 (i) what are the reasons for this;
 (ii) what steps, if any, have been taken for improvement of the position in regard to assessment and collection of arrears and current demand?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a)(i)—

	Rs.
1951-52	... 12,57,362
1952-53	... 13,03,245
1953-5	... 11,80,451

(ii)—

	Rs.
1951-52	... 9,58,596
1952-53	... 9,00,862
1953-54	... 7,01,935

(iii) Yes.

(b)(i) and (ii) Because the intermediaries paid land revenue within 30 days of the sale but not the cesses. Certificates have been and are being filed for realisation of cesses.

Gratuitous relief to refugees in this State.

20. S]. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) total amount of money paid to the refugees as gratuitous relief or loan in each district of West Bengal during 1953;
- (b) what are the purposes for which this gratuitous relief or loan was given in each district and the amount paid for each item;
- (c) total number of refugee families covered by this gratuitous relief or loan in each district;
- (d) what is the average paid to each refugee family, as loan or gratuitous relief for house-building and business in each district;
- (e) amount of money, if any, received from the Central Government as gratuitous relief or loan during 1953; and
- (f) what are the specific purposes for which this money was used?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray): (a) to (d) Statements are laid on the Table.

(e) Gratuitous relief—Rs. 1,78,97,808. Loan—Rs. 4,86,03,751.

(f) The amount received as gratuitous relief was spent on cash dole, foodstuff, clothing and medical charges of refugees in and outside camps. The amount received as loan was spent on agricultural loan, house-building loan, business loan, small trade loan, loans to professional men, loans to artisans and craftsmen.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (c) of unstarred question No. 20.

Districts.	Amount of loans advanced to agriculturists during 1953.	Amount of house- building loans advanced to displaced persons during 1953.	Amount of loans advanced to businessmen during 1953.	Amount of loans advanced to small trades during 1953.	Amount of loans advanced to professional men during 1953.
1	2	3	4	5	6
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Bankura ..	1,00,085	62,710	6,900	16,550	..
Birbhum ..	1,35,355	2,56,115	94,700	9,900	200
Burdwan ..	5,13,732	16,69,429	7,68,501	4,84,017	2,800
Cooch Behar	54,960	4,62,505	5,950	11,775	..
Darjeeling ..	2,92,087	2,94,775	25,150	8,150	3,000
West Dinajpur	4,53,990	3,30,225	7,950	3,700	2,000
Hooghly ..	75,158	15,01,847	1,37,554	5,01,645	3,045
Howrah ..	17,450	4,11,950	2,21,640	19,825	8,150
Jalpaiguri ..	4,34,019	13,02,085	1,78,000	98,450	6,980
Malda ..	35,001	9,29,330	5,800	8,825	..
Midnapore ..	1,44,610	3,34,780	15,050	21,035	1,400
Murshidabad	1,42,792	6,88,899	88,100	3,86,491	2,850
Nadia ..	11,83,685	78,97,188	23,46,811	6,80,910	33,100
24 Parganas	10,35,730	79,65,149	10,75,867	8,32,517	12,000
Calcutta	2,06,717	9,13,407	500	57,920

Districts.	Amount of loans advanced to artisans and craftsmen during 1953.	Total amount of loans advanced during 1953.	Number of families who received loans during 1953.	Amount of cash dole granted to displaced persons during 1953.	Number of recipients.
1	7	8	9	10	11
	Rs.	Rs.		Rs.	
Bankura	1,86,245	805	5,58,744	5,187
Birbhum	4,96,270	473	3,29,877	3,178
Burdwan ..	26,000	34,64,479	5,504	20,17,488	12,918
Cooch Behar	5,35,190	2,660	10,845	1,110
Darjeeling	6,23,162	708	5,542	554
West Dinajpur	7,97,865	1,097	31,385	2,286
Hooghly	22,19,249	3,629	1,69,552	4,088
Howrah	6,79,015	721	20,254	6,064
Jalpaiguri ..	11,250	20,30,784	3,450	81,149	1,140
Malda ..	5,300	9,84,256	2,183	10,225	1,105
Midnapore	5,16,875	709	5,65,444	5,673
Murshidabad	13,09,132	3,156	71,136	905
Nadia ..	6,660	1,15,48,354	17,153	26,40,571	50,523
24-Parganas ..	6,595	1,09,27,858	15,925	4,03,089	13,270
Calcutta ..	20,816	11,99,360	249	48,65,255	11,164

N.B.—Out of Rs.1,17,80,556, Rs.2,00,000 has been spent on cash dole outside camps.

Statement referred to in reply to clauses (b) and (d) of unstarred 'question No. 20.

- (i) Loans to agriculturists for agricultural purpose.
- (ii) House-building loans.
- (iii) Loans to businessmen for business.
- (iv) Loans to small traders.
- (v) Loans to professional men.
- (vi) Loans to artisans and craftsmen.

Cash dole to camp inmates for their maintenance and starvation dole to non-camp refugees.

	Rs.
(i) Agricultural	1,040
(ii) Rural house-building loans	500
(iii) Business loans (urban)	1,800
(iv) Small trade loans	500
(v) Urban house-building loans	1,250
(vi) Professional loans	1,000
(vii) Artisans and craftsmen	500

Cash dole (and starvation dole) at Rs. 12 and Rs. 8 per adult and per minor, respectively, per month.

Distribution of contracts in connection with different schemes of refugee rehabilitation.

21. 8J. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister in charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) the names of the persons who have been given different types of contracts, stating the particulars of such contracts in each district of West Bengal in connection with the various schemes of rehabilitation of the refugees;
- (b) whether before giving such contracts tenders were invited; and
- (c) what are the terms and conditions prescribed by Government in giving contracts in connection with the schemes mentioned in (a)?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) A statement is laid on the Table.

(b) Yes.

(c) Forms containing terms and conditions for supply of materials and for development works are laid on the Library Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 21.

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
---------------	-------------------------	-------------------

A.—CONTRACTS GIVEN FROM THE HEADQUARTERS.

- | | | |
|----|---|---|
| 1 | Messrs. Sriram Nandram (Calcutta) Ltd., 47, Khongrapatti Street, Calcutta. | Supply of tents and tarpaulins. |
| 2 | Messrs. Kilburn & Co., Ltd., 4, Fairlie Place, Calcutta. | Ditto. |
| 3 | Messrs. Sircar Bros. Ltd., 26/1, S. N. Roy Road, Calcutta. | Ditto. |
| 4 | Messrs. Kaniram Matichand, 26/4, Armenian Street, Calcutta. | Ditto. |
| 5 | Messrs. Kamalalaya (Export) Ltd., 14, Ballygunge Station Road, Calcutta. | Ditto. |
| 6 | Messrs. General Trading Co., 5, Bentinck Street, Calcutta. | Ditto. |
| 7 | Messrs. G. D. Bannerjee & Co., Ltd., "Bakulia House", Kidderpore, Calcutta. | Ditto. |
| 8 | Messrs. New India Proofing Co., "Calso Park", Tiljala, 24-Parganas. | Ditto. |
| 9 | Messrs. Popular Supply Syndicate, 31A, Dixon Lane, Calcutta. | Supply of materials for training centres. |
| 10 | Messrs. S. Daw & Co., 2, Clive Ghat Street, Calcutta. | Ditto. |
| 11 | Messrs. Sanguine Trading Syndicate, 76, Barabazar Street, Calcutta. | Ditto. |
| 12 | Messrs. J. N. Chowdhury, 6, Old Post Office Street, Calcutta. | Ditto. |

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
13	National Textiles Stores, 30, Khengrapatti Street, Calcutta.	Supply of materials for training centres.
14	Messrs. Ghosh & Co., 19, Strand Road, Calcutta.	Ditto.
15	Messrs. Jubilee Engineering Stores, 39 Strand Road, Calcutta.	Ditto.
16	Messrs. Krishna & Co., 52B, Strand Road, Calcutta.	Ditto.
17	Messrs. E. H. Taber & Co., 69-A, Netaji Subhas Road, Calcutta.	Ditto.
18	Messrs. Oriental Machinery Supplying Agency Ltd., P-12, Mission Row Extension, Calcutta.	Ditto.
19	Messrs. Dharendra Nath Mukherjee, 88, Charakdanga Road, Calcutta.	Ditto.
20	Messrs. National Commercial Co., 23/24, Radha Bazar Street, Calcutta.	Ditto.
21	Messrs. India Industries & Agencies, 2, Dayehatta Street, Calcutta.	Ditto.
22	Messrs. Joshodalal Paul, 64, Strand Road, Calcutta.	Ditto.
23	Messrs. R. Majumdar & Co., 40, Netaji Subhas Road, Calcutta.	Ditto.
24	Messrs. Prankrishna Kundu, 63, Strand Road, Calcutta.	Ditto.
25	Messrs. Kundu Bros., 159-A, Bowbazar Street, Calcutta.	Ditto.
26	Messrs. Ramlal Singh, 7, Beliaghata Street, Calcutta.	Ditto.
27	Messrs. A. K. Haldar & Sons	.. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in Dharis Scheme, police-station Amdanga, 24-Parganas, and in Nibadali Scheme, police-station Barasat, 24-Parganas.
28	Shri P. C. Ghosh	.. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in (i) Barboria Scheme, police-station Amdanga, 24-Parganas, (ii) Subarnapur Scheme, police-station Amdanga, 24-Parganas, (iii) Kayra Scheme, police-station Barasat, 24-Parganas, (iv) Jadavpore-Boalia Scheme, police-station Deganga, 24-Parganas.

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
29	Shri D. N. Mukherjee Development works, such as construction of roads, drains, etc., in the following schemes :— (i) Bhowanipur-Kulia Scheme, police-station Bongaon, 24-Parganas; (ii) Bhasila Scheme I, police-station Deganga, 24-Parganas; and (iii) Tantarpur Scheme, police-station Bolepur, Birbhum.
30	Shri A. K. Dastidar Development works, such as construction of roads, drains, etc., in the following schemes :— (i) Mallickberia, police-station Habra, 24-Parganas; and (ii) Abdulpur, police-station Barasat, 24-Parganas.
31	Habra Construction Co., Ltd. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in the following schemes :— (i) Patdanga, police-station Habra, 24-Parganas; and (ii) Baikuntapur-Madanpur, police-station Amdanga, 24-Parganas.
32	Messrs. K. N. Sarker & Co. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in Naktala Scheme II, police-station Tollygunge, Calcutta.
33	Shri N. C. Chakraborty Development works, such as construction of roads, drains, etc., in Basudebpur Scheme II, police-station Behala, 24-Parganas.
34	Shri Arabinda Dutta Development works, such as construction of roads, drains, etc., in the following schemes :— (i) Aminpur, police-station Deganga, 24-Parganas; and

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
		(ii) Hadipur-Chuprihora, police-station Deganga, 24-Parganas.
35	Messrs. Mercantile Emporium Ltd.	.. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in Keostha-Sendanga Scheme, police-station Habra, 24-Parganas.
36	Indo-Foreign Trading Corporation	.. Development works, such as construction of roads, drains, etc., in Champahati Scheme, police-station Mogra, Hooghly.
37	Shri T. C. Chowdhury Fencing work in Santoshpur Scheme, police-station Maheshtala, 24-Parganas.
38	Shri S. Mitra Sinking of two tube-wells in Shyamnagar Scheme, police-station Barrackpore, 24-Parganas.
39	Shri T. C. Chakraborty Fixation of 150 boundry pillars in Kulti Outfall Scheme, police-station Bhangore, 24-Parganas.

B.—CONTRACTS GIVEN BY THE DISTRICT OFFICERS.

Howrah.

- 1 Shri C. C. Bhadra, 4/7, G. T. Road (North), Howrah. Development work of—
 - (i) Nishchinda Government-sponsored Scheme No. I, police-station Bally, Howrah; and
 - (ii) Uttar Baksara Scheme No. I, police-station Jegacha, Howrah.
- 2 Messrs. K. C. Ghosh & Co., P. O. Munshirhat, Howrah. Development works in Sekrahati Government-sponsored Scheme, police-station Jagatballavpur, Howrah.
- 3 Shri Jugal Krishna Das, 795, Circular Road, Howrah. Sinking of tube-well in Charaphuly private colony in Uluberia subdivision.

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
4	Shri Shyamapada Ghosh, Seizberia, Uluberia	Repair of a <i>bundh</i> by the side of Bauria Scheme No. I in Uluberia subdivision.
5	Messrs. Sebak Syndicate, 79, Dharamtolla Street, Calcutta.	Development work in Bauria Scheme No. II in Uluberia subdivision.

24-Parganas.

6	Shri B. Roy Chowdhury, 70, College Street, Calcutta.	Erection of temporary sheds for refugees settled under Union Board Scheme at Banbania, police-station Habra, 24-Parganas.
7	Shri Pulin Behari Chatterjee, Santoshpur, P. O. Duttapukur, Barasat.	Sinking of two tube-wells at Gobardanga Worksite Camp, 24-Parganas.
8	Shri D. N. Mukherjee	Carrying refugees and food-stuffs by motor trucks. Supply of <i>darmas</i> and bamboos.
9	Janab Nuruddin Ahmed	Supplying bullock carts for carrying refugees and their personal effects.
10	Janab Abdul Aziz	Ditto.
11	Shri Swaraj Kumar Mukherjee and Janab Tafazal Hossain Bros.	Ditto.
12	Janab Nurul Ahmed and Janab Jeherali Ahmed.	Ditto.
13	Shri Naresh Chandra Mitra	Supply of meals to refugees at Ramchandrapur and Sinjhole Union Board Variant Scheme. Carrying refugees, etc., from railway station to different rehabilitation sites.
14	Shri Sitanath Das	Providing accommodation of the refugees of the Sinjhole Union Board Variant Scheme.
15	Shri Subodh Kumar Mukherjee	Carrying refugees to rehabilitation sites from railway station.
16	Ramnagar Farms Ltd.	Providing accommodation, meals and transport of the refugees sent to Ramchandrapur Union Board Variant Scheme.

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
17	Shri B. Mukherjee Carrying refugees from railway station to different rehabilitation sites, construction of tarpaulin sheds for accommodation of refugees at Ambagan and carrying pillars to scheme sites.
18	Shri Bijan Bihari Ghosh Construction of tarpaulin sheds, spreading of cinders and construction of latrines at Bongaon and Ambagan and construction of boundary pillars.
19	Shri T. P. Chatterjee Tube-well at Ambagan.
20	Shri Narayan Chandra Sircar	.. Carrying refugees from the border.
21	Messrs. Mercantile Emporium Ltd.	.. Earthwork, construction of roads, drainage, clearing of jungles.
22	Messrs. Habra Construction Ltd.	.. Ditto.
23	Shri D. N. Mukherjee, Shri B. B. Ghosh and Shri S. K. Das.	Execution of a Khal.

Hooghly.

24	Shri Ajit Kumar Sircar for Indo-Foreign Trading Corporation, 17, Hayat Khan Lane, Calcutta.	Development work for— (i) Adisaptagram Colony, police-station Magra; (ii) Sarcar Colony, police-station Pandua; and (iii) Mirdang Colony, police-station Balagarh.
25	Shri A. K. Dastidar, 155, Rai Bahadur Road, Behala, Calcutta.	Development work for— (i) Talbona Colony, police-station Pandua; and (ii) Jirat Colony, police-station Balagarh.
26	Shri Nirendra Chandra Ghosh, Ballavpur, Serampore.	Jungle cutting and Dag-belling work of Rajyadharpur Colony, police-station Serampore.
27	Shri Arabinda Dutta, 4, Udbodhan Lane, Calcutta.	Development works of Makla Colony, police-station Serampore.

Midnapore.

28	Shri Ajit Kumar Singh and Shri Bhabani Prashad Sircar.	Construction of masonry well in private colonies.
----	--	---

Serial No.	Name of the contractor.	Type of contract.
29	Shri J. K. Mandal and Shri J. C. Chakraborti	Clearing of jungles in Khayerulla Chawk Government-sponsored colonies.
30	Shri J. N. Chakraborti Construction of temporary huts in Bansdah Government-sponsored colony.
31	Shri S. N. Bose Construction of temporary huts in Khayerullah Chawk Government-sponsored colony.
32	Shri Kalyani Prashad Sircar Construction of temporary huts in Talbagicha Government-sponsored colony.
33	Shri Gopinath Chatterjee Construction of temporary huts in Talbagicha Government-sponsored colony.
34	Shri Ramesh Chandra Dutta Construction of <i>kutch</i> a wells and boundary pillars at Talbagicha Government colony.
35	Shri Probodh Chandra Paria Construction of <i>kutch</i> a wells and boundary pillars at Talbagicha Government colony.
36	Shri Tarapada Dey Construction of temporary huts for accommodation of refugees settled under scheme at Jhargram.

Establishment of a health centre at Kultikari in Midnapore district.

22. 8j. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেঙ্গিনীপুর থেলার সঁকরাইল খানার কুলিকিৰী গ্রামে স্বাস্থ্যকেন্দ্ৰ স্থাপনের জন্য সরকার জনসাধারণের নিকট হইতে অৰ্ধশাহাৰা পাইয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে স্বামীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(১) স্বাস্থ্যকেন্দ্ৰ স্থাপন হইয়াছে কিনা,

(২) না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি, এবং

(৩) কতদিনে তাহা হইবে?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) না।

(২) পুৰাদি নির্ধাৰণার্থে সবেমাত্র শেষ হইয়াছে।

(৩) শীঘ্রই থেলার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

.Opening of an infectious diseases hospital within the jurisdiction of Asansol Mines Board of Health.

23. Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state whether Government consider the desirability of opening an infectious diseases hospital with modern equipment and ambulance car and publicity motor car to be maintained by the Mines Board of Health, Asansol?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: In view of the facilities available in the area Government do not consider any such move necessary.

Dr. Atindra Nath Bose: What facilities are there available locally for the treatment of infectious diseases?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: There are twelve beds in Asansol Hospital. The hospital has an ambulance. This ambulance is requisitioned whenever there is an emergency and after emergency is over the ambulance is sterilized and made over for normal work. Besides, the workers' welfare fund maintains an ambulance and that is also utilised.

Dr. Atindra Nath Bose: Are those few beds of Asansol Hospital sufficient to deal with cases of leprosy, tuberculosis and small-pox, etc.?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Leprosy and tuberculosis do not come under the category of infectious diseases.

Number of Sub-Assistant Surgeons and absorption of A. G. Hospital doctors.

24. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) number of sanctioned permanent posts of Sub-Assistant Surgeons (West Bengal Junior Medical and Health Service Cadre);
- (b) number of sanctioned temporary posts of Sub-Assistant Surgeons;
- (c) number of permanent Sub-Assistant Surgeons now working as Sub-Assistant Surgeons;
- (d) number of temporary Sub-Assistant Surgeons now working;
- (e) number of permanent Sub-Assistant Surgeons working as temporary Assistant Surgeons;
- (f) number of posts of Sub-Assistant Surgeons lying vacant, both permanent or temporary, including the posts of those who are working as temporary Assistant Surgeons on temporary promotion;
- (g) number of A. G. Hospital doctors now working in the posts of Sub-Assistant Surgeons;
- (h) whether there is any bar to absorb A. G. Hospital doctors in those posts of Sub-Assistant Surgeons, both temporarily and as probationers;
- (i) whether Government consider the desirability of taking into consideration the cases of A. G. Hospital doctors at the time of filling the vacancies of Sub-Assistant Surgeons; and
- (j) what is the longest period during which the A. G. Hospital doctors are working continuously in the posts of Sub-Assistant Surgeons?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) 169.

(b) 16.

(c) 87.

(d) 6.

(e) 51.

(f) 81.

(g) 49.

(h) No.

(i) Yes; 80 posts have since been advertised. The cases of those A. G. Hospital doctors who have applied will be considered by the Selection Committee at the time of filling up the vacancies.

(j) About 7 years.

Dr. Narayan Chandra Ray:

নাথার অব পোস্টস সাক্ষ্যও এখানে যা বলেছেন এটা কি আপ-টু-ডেট?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হ্যাঁ, আপ-টু-ডেট।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে নাথার অব সাক্ষ্যও পোস্টস—১৬৯—are they all permanent?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এ-তে নেওয়া আছে। আপনার কোম্পেন্স সব ক্যাটাগরী সংক্রান্ত। এখানে তা দেখান হয়েছে। পারমানেন্টলি ফিল্ড—৮৭; ডেকান্টী কোন হ'লে টেম্পোরারী থেকে নেওয়া হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আচ্ছা,

number of permanent Sub-Assistant Surgeons working as temporary Assistant Surgeons—number 51;

এটা কি ১৬৯এর মধ্যে গণ্য হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, গণ্য করা হয় না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

বে সবক

Sub-Assistant Surgeons temporary Assistant Surgeons

আছেন তাদের কি পারমানেন্টলী হবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

পাবলিক ওয়ার্কস কমিটি তদ্বি ভাষা বিবেচনা করে অনুমোদন করলে করা হবে। ৪০ জন কনকার্সও হয়ে গিয়েছেন

Dr. Narayan Chandra Ray:

আচ্ছা,

number of A. G. Hospital doctors working at present as Sub-Assistant Surgeon—

তাদের ওখানে পারমানেন্ট হবার কোন সম্ভাবনা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কোম্পেন্স বা দিয়েছি

they have applied. Their cases have been considered by a committee and Government orders are being awaited to be issued for absorption of as many of them as have been found fit by the selection committee.

Dr. Narayan Chandra Ray: Ordinary doctor applying as Sub-Assistant Surgeons. A. G. doctor applying as Sub-Assistant Surgeons. Will he get reference?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It all depends upon the selection committee and the capacity of the Doctor. The Committee has been given power to use discretion according to the merit and worth of doctors who are working now and who are raw recruits.

Mr. Speaker: Questions over.

Notice of an adjournment motion.

8j. Jyoti Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion on the non-availability of trams developing this morning. Having made some inquiries and having got into difficulties when I went into the street, I found that the three unions who are going on demonstration to-day have made applications both to the Government as well as to the Company.

Mr. Speaker: I have refused that motion.

8j. Jyoti Basu: They have made applications and up to yesterday here was no reply from the Company nor from the Government.

Mr. Speaker: You can put a short-notice question about it or raise the question in the Governor's debate.

8j. Jyoti Basu: Sir, this is an important matter.

Mr. Speaker: You can raise it in the debate.

8j. Jyoti Basu: Sir, I have already spoken on the Governor's Address.

Mr. Speaker: You can speak about it in the budget. Notice of a strike is not a matter of such urgency.

8j. Jyoti Basu: Sir, people whom I meet on the streets say "why don't you raise this matter in the Assembly"?

Mr. Speaker: The question is the method of raising it. I ask you to raise the matter in the Governor's debate. You can ask your party members to raise the matter in the Governor's debate. Two more members of your party are there still to speak. They can raise it in the Governor's Address.

8j. Jyoti Basu: The point is that immediately we raise this question—my speech is over—somebody raises it—you will say this is irrelevant.

Mr. Speaker: Why shall I say that? The subject matter of the adjournment motion is specifically referred to in the Governor's Address by labour policy. When Dr. Ranendra Nath Sen speaks on labour, he is quite competent to speak on it.

8j. Jyoti Basu: Today suddenly this emergency has arisen. Am I not entitled to speak?

Mr. Speaker: This is not such an emergency.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, this is a very important matter. A piquant situation has been created by the stoppage of tram cars.

Mr. Speaker: You can raise this matter during the debate.

8j. Hemanta Kumar Basu: In the debate it cannot be raised, Sir.

Mr. Speaker: It can be raised because the Governor has referred to industrial and labour policy and this is a pertinent question relating to labour.

SJ. Jyoti Basu: Sir, will you permit me to speak?

Mr. Speaker: Not you but other members may speak on it.

Amendments to the motion of address in reply to Governor's Speech.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, we expected that in the message of His Excellency the Governor of Bengal this time at least there would be a brief survey of the burning problems that face this State and policies and programmes will be disclosed for their ultimate solution. But we find that all the vital questions have been sidetracked and only certain old stories about achievements of the Government have been repeated such as Haringhata, Kalyani, deep-sea fishing and so forth,—obviously there was no other instance to be mentioned—only to save the skin of the Ministers.

[3-30—3-40 p.m.]

So, we were surprised to find our friends opposite eloquent over this speech. There was nothing in this Address of which our friends opposite could boast. Shri Sankar Mitra, in his desperate attempt quoted certain news from "Pravda". Sir, he had to take a certificate not from the people of the country but from "Pravda" forgetting for the moment that if it was at all published in that foreign journal it was by way of diplomacy to allure the Government of India to join hands with Soviet Russia and we find that our friends are already in the trap.

Sir, there cannot be any denial that from year to year the economic crisis in this country is rising high. So while the common man was in the grip of the acutest economic distress we do not find anything in this message which can enliven the people except that they are asked to wait until the Five-Year Plan is completed and to draw their inspiration from Kalyani and Haringhata, etc., for their struggle for further existence. Sir, the common man is still without an employment; he is not given the living space for accommodation and he is not being protected either from malaria or from tuberculosis. Still the Government will say that "we have done this and we have been doing this". When Dr. Roy was spending lakhs and lakhs of rupees after the unemployment sample survey we asked him rather to spend the money to solve the problem of unemployment and not to waste that money after the survey inasmuch as it is a common knowledge that every house contains more than one unemployed youth in this country. You do not have to go in for survey when you see for yourself every day that in almost every household there is more than one unemployed youth.

Sir, in this message how has the problem of unemployment been tackled? Sir, all my friends opposite said that it has been conceded in the Governor's speech that there was acute unemployment. That does not absolve you from your duties, that should not be the utterance of a responsible Government. You have been hoaxing the people for the last six years that you would solve the problem of unemployment and from that position you cannot get out by lame excuse. What have you done that is what you are required to say here.

With regard to unemployment, Sir, the Governor has taken pride in providing some discharged people from the Food Department and in stating that provision has been made for some employment in the State Transport Service. Now, if we go into details we find that 10,834 employees have been stated to be surplus in the Food Department, but what about the other 7,229? We want to know from the ex-Food Minister whether they will be retained permanently. (A VOICE: Not "ex"!)

কেন কুড় ত উঠে গিয়েছে, এখন ত শূন্য রিলিফ আছে বনে জানি।

Any way, we want Mr. Sen to let us know about the fate of these 7,229 employees categorically. Are they going to be permanently retained or after the session is over or after the Governor's speech is over notices will be served on them for retrenchment? Then, Sir, out of these 10,834 surplus we find that 6,390 have been appointed. What about the other 4,444? We must know from the Government how these people are going to be absorbed. Sir, these 6,390 people could be absorbed only because of the Estates Acquisition Bill by way of temporary provision. Had there not been the Estates Acquisition Bill and the recruitment to carry out that Bill even these people could not have been provided by the Government but the Government forgets that by the Estates Acquisition Bill people working in the zemindari have lost their services. Under each and every zemindar people were employed but when their estate is being taken over by the State the continuance of their services cannot arise. So without employing those persons the Government was forced to employ the people from the Food Department and we do not grudge it, but what about the people who have thereby lost their jobs?

Sir, we have information that even amongst the people of the Food Department who have been already absorbed, a number of them have been retrenched. They were sent to a particular department and after they worked there, say, for about a fortnight or a month they were asked to vacate. (The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: How many?) From the Opposition I cannot give you the figure; it is for you to give me the figure if you are honest and true to yourself.

Now, Sir, another excuse has been found in the employment in the State Buses. The Governor says that 3,000 people have been employed there during this year, but State Buses are being run for the last five or six years. There must have been people already employed there and working there. So, what is this? Is it a bluff? Why is it given in the message for this year that 3,000 people have been employed in the State Buses? It cannot be, it must be the sum total of the people working there. But how have you come to provide certain people in the State Buses? You have taken away the services of those who were being employed in private buses, since private buses were being substituted by State Buses. You have taken the monopoly of certain bus routes, so private buses cannot ply there. People who were employed in private buses naturally would lose their employment. So, if you have appointed anybody anywhere it is at the cost of somebody else.

[3-40—3-50 p.m.]

Even then the provision for unemployment is so meagre that it does not look well to place it on this statement. Now, Sir, about unemployment the Opposition has clearly established that Government thoroughly failed in its duties. It is doing nothing.

From unemployment we come to tuberculosis and malaria, because our experience is that we have found youngmen coming to us for appointment who ultimately become victims of tuberculosis. Naturally we have to

baffle them, and after some months we find those boys coming to us for a certificate for admission in a tuberculosis hospital, and as no space can be provided in any hospital the result is that they die without any food or any treatment. And yet my friends will take credit that they have done many things in the State. About malaria and tuberculosis our Dr. Mukharji told us some time ago that it was through the efforts of the Government that the death rate in malaria has died down. Sir, he is a reputed doctor and appears to be an efficient minister. But if in any one or two years the death rate of a particular disease comes down he cannot seriously say that by that it means that he has been able to combat this vile disease. He himself says that he has set up some units in some areas to cope with malaria amongst certain sections of the people. That is not the solution of the problem. What we want you to do is to take the problem as a whole and place before us your remedies for it. It will not do year by year to say "we have set up one unit here and one unit there" though the disease is continuing and is taking the same toll as before. About tuberculosis nothing has been said except that 100 beds have been provided in Kanchrapara for the policemen. Possibly, the police during their strike put pressure on the Government to comply with their demand which might have been very longstanding to provide for certain beds in a tuberculosis hospital, and so that has been done. But what about the problem of tuberculosis which is taking hundreds of lives every day in this State? Not only taking lives; my friend Sj. Jyoti Basu gave certain numbers. But so far as tuberculosis is concerned you can never have correct numbers in this country. We have our experiences when we say that people would not ordinarily disclose that a person is suffering in a family from tuberculosis. He will try to suppress it for various reasons—for social and other reasons. So, Government should give the required education to them. Further, Sir, if they write that it is a case of tuberculosis it becomes very difficult for them to get insurance money. There are many other factors for which it is not ordinarily disclosed that a patient is suffering from tuberculosis. Giving it that discount whatever figures we get and whatever we personally face and see here in this city the number is endless; and our Government has not seriously taken up this matter during the last few years. It is by now a preventible disease and a curative disease. Still thousands of lives are being sacrificed for the fault of the Government in not doing anything in this section, i.e., tuberculosis treatment.

Now I shall come to living accommodation. The Government has done nothing with regard to that. In respect of that the Governor has referred to Kalyani, the ill-reputed Kalyani. It has been said, Sir, that lands have been acquired at Kalyani and buildings are being built there with a view to reduce the want of accommodation and so forth. Sir, this Kalyani is being held up before us since 1951. After this Kalyani lakhs and lakhs of rupees have been spent. Dr. Roy, with a view to popularise Kalyani had even the Congress held at Kalyani. People were invited there; people were tempted there. But up till now if you go there you will find that it is a sheer waste land.

In this connection I would like to point out that even the statements about Kalyani are very recklessly given, from time to time in the speeches whether they be of the Governor or of our Chief Minister. In 1951 we were told that Government had acquired 12,000 acres of land at Kalyani. Sir, I will read out from the Governor's address dated the 10th February, 1952. "My Government have also taken up 12,000 acres in the Kalyani area for the purpose of founding a township for middle class population which will be suitably developed and offered for sale to individuals who desire to have a comfortable living in this healthy surrounding. This will help to relieve congestion in the over-crowded city of the metropolis." So, it was for the

purpose of this city that Dr. Roy acquired this land. Then on the 2nd February, 1953, it is stated: "About 3·19 crores of rupees will be spent on it and the construction of the bridges." On the 15th February, 1954, in the Governor's speech it is stated that the area is 10,000 acres. 2,000 acres are cut down, but that is what is stated in the address of the Governor. Whoever may be responsible for this? It is stated: "Located 35 miles to the north of Calcutta, the Kalyani township scheme was undertaken for relieving congestion of the metropolis and it is making steady progress." And so on and so forth. Then comes Dr. Roy's budget speech. Here he states that it is 8,000 acres. Even in telling untruths the Government has no respect for consistency. He says that the Kalyani township scheme comprises an area of 8,000 acres divided into six blocks. This is what Dr. Roy said in his speech, dated the 17th February, 1954. According to the present address of the Governor it is 10,000 acres. Whether it is 12,000 or 10,000 or 8,000 acres of land, that has to be honestly stated now before the House, and we must be told why these discrepancies have taken place. How could it be like that, and who is responsible for it.

[3·50—4 p.m.]

Now, Sir, the Government have no right to say that they have done anything to remove the dearth of accommodation in this city. Kalyani is a total failure. Dr. Roy is a dreamer and a builder, it has been said. If he is a dreamer, he has dreamt a castle in the air and he has built a house of cards which has already tumbled down. Go to Kalyani and see what he has done for the people of Calcutta. He could not remove the dearth of accommodation. What has he built? What has he done? Nothing. He could not remove the dearth of accommodation, nor could he do anything to remove the density of the city.

There is an Act which is known as the Rent Control Act. It is there and it is being extended from year to year without any amendment whatsoever, with the result the tenants are being put to extraordinary difficulties. About four to five thousand cases are pending and the unfortunate people are being harassed like anything. The main defect about this statute is that even if the tenant had paid the rent, even if the landlord accepted the rent, but if there was a technical default in paying rent, that is, if it was paid on the 16th instead of on the 15th, the landlord has the right to eject the tenant. It was very seriously thought that our Law Minister would take necessary steps to revise the Act. But what is he doing? From year to year he is postponing any amendment of this Act. Originally this Act was to be in force up to March, 1953, but he has extended it by one year up to March, 1954, and again up to March, 1955, and there is another proposal to extend it up to March, 1956. Why? In whose interest? Would it not be for the benefit of the vested interest? Sir, particularly with regard to this matter I will give you a few sentences of a High Court judgment. My friends need not go to "Pravda". It was a Full Bench case consisting of Shri P. B. Chakravarti, Shri G. N. Das, Shri S. R. Das Gupta, Shri P. B. Mukharji and Shri A. N. Sarker. As up to May, 1953, the Minister was not taking steps to revise this Act. There was an occasion for the following judgment by his Lordship the Hon'ble Mr. Justice P. B. Mukharji:—

"To the West Bengal Premises Rent Control Act belongs the signal distinction in this age of being the most misunderstood Statute of the State. On the interpretation of all its important sections, Courts and Judges have widely and frequently disagreed. Its meaning lies in the lap of the clouds of heavens beyond the ken of the astutest judicial vision. In the struggle for construction, judicial heroism has valiantly battled in difficult situations, to produce swans out of geese. One such situation is now before this Full Bench.

Frequent Full Bench and Special Bench had to be constituted to discover and re-discover the meaning of this Act over which other learned Judges had differed. Those unfortunate enough to have to receive the impact of this Act have the unenviable task of finding their way in a perilous voyage through the ocean of bewildering and conflicting judicial opinions, Full Bench and Special Bench constructions, not to speak of the shoals of bad drafting that swim all over and across the Act.

Notwithstanding such divergence of judicial opinions on almost all its significant provisions, the Legislature in its swift wisdom has just recently ordained that this state of oppressive uncertainty shall continue for another year. In not understandably conscientious and not appreciably laborious discharge of its duties, the State Legislature by asking the people of the State to read 1954 for 1953 has chosen to continue this Act as it is, with all its manifest and repeatedly declared uncertainty for thousands of people whom this Statute affects.

The heavy pressure upon the Courts today to do what ought to be the work of Legislatures, is a growing hindrance to normal administration of justice. All normal judicial work is frequently held up to find meaning of Statutes which should have been plain, and on that ground alone today, there is a colossal waste of judicial time. Unless a much greater care, than so far evinced, is exercised by those solemnly charged by the Constitution with the responsible task of framing the Statutes of the land, the Courts will soon be reduced to become suburban adjuncts of an inadequate Legislature, for publishing commentaries on ill-drafted and immaturely expressed Statutes in the vain hope of injecting meaning into the meaningless and of explaining the inexplicable."

This is the compliment by High Court Judges.

Mr. Speaker: What is the date of the High Court judgment?

8J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is a case reported in 57 Calcutta Weekly Notes, page 627. Lastly, the Governor has suggested, rather appealed that while opposing we should not forget our objective. We have not done so. I would ask my friend the Law Minister, through you, Sir, to withdraw the Bill purporting to extend the life of the present Act and to sit with us and compile an amending Bill immediately to remove the anomalies of the Rent Control Act, so that the thousands of poor tenants whom we have not been able to give accommodation, may be saved.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গতবছরের বক্তৃতায় দেখেছি যে উচ্চতর চিন্তা তুলে ধরা হয়েছে আমরা তার সঙ্গে একমত হ'তে পারছি না। তিনি যেভাবে সমগ্র দেশের অবস্থা বর্ণনা করেছেন বাস্তবের সঙ্গে তার মিল নাই। এটা ঠিক যে দেশের অবস্থার একটু উন্নতি হয়েছে, এটাও ঠিক হয়ত কিছু বেশী জুল কিংবা হাঁসপাতালের সৃষ্টি হয়েছে, অথবা কিছু হাইল রাজ্য তৈরী হয়েছে, কিন্তু দেশের উন্নতির সাপেক্ষে হতে দেশের জনসাধারণের আর্থিক কি অবস্থা ঠাঁড়িয়েছে, জর কতটা কি হয়েছে, বেকার সমস্যার সমাধান হয়েছে কিনা, দেশের কৃষকের হাতে পরস্যা জমি আছে কি না এবং দেশের নিম্নপ বাসনা-বাণিজ্য উন্নতির পথে চলছে কি না। এই কয়েকটা সাপেক্ষে গিয়ে যদি বিচার করি তাহলে দেখেছি যে বা বালা হচ্ছে তা ঠিক নয়। খাদ্য কলম বেড়েছে, এতে ওঁদের কোন কতিয় নেই, কতিয় হচ্ছে প্রকৃতির। কিন্তু খাদ্য কলম বাড়লেও দেশের লোকের হাতে তা কেনবার মত পরস্যা আছে কিনা। কলিকাতা সহরে ১৬ টাকা মণ চালের দাম ঠাঁড়িয়েছে ক্রিকশ্বেটাল হওয়ার পরে, নাশবার কথা নেই, বরং বর্তমানে আরও বাড়ছে। কৃষকের কাছ থেকে কতিয় করা কবলবে ধান চাল কিনে নিয়ে সেটা আবার শহরের লোককে বেশীদামে বেচে এবং সেই কারণেই শহরের লোককে বেশী লাভে চাল কিনতে হয়।

শিল্প ব্যবসায় সঞ্চে বলা হচ্ছে উৎপাদন বেড়েছে, কিন্তু তার জন্য শ্রমিকদের অনেক পরিশ্রম করতে হচ্ছে।
এ সম্বন্ধে বিভিন্ন শিল্পে এখনও উৎপাদন বাড়েনি। ফাইভ ইয়ার প্ল্যানিং-এর প্রোগ্রেস রিপোর্টে তাঁরাও স্বীকার
করেছেন। কয়েকটা বিশেষ বিশেষ শিল্পে যেমন—আয়রন এণ্ড স্টিল, সিমেন্ট—ইত্যাদিতে কিছু বেড়েছে বটে
কিন্তু দেশের বনিয়াদী শিল্পে এখনও কোন উন্নতি দেখা যাচ্ছে না।

4—4-10 p.m.]

গভর্নমেন্ট থেকে যে সমস্ত শিল্পে প্রোটেকশন দেওয়া হয়েছে—সংরক্ষণ নীতি আছে, সেখানে পর্যাপ্ত জলের
উৎপাদন বৃদ্ধি হয় নি, যেমন—

Steel, Aluminium, Iron, Machine Tools, Diesel Engine, Starch, Glucose, Calcium Chloride

এই সমস্ত হচ্ছে প্রোটেক্টেড ইণ্ডাস্ট্রী। সমস্ত ভারতে শিল্পের যে ক্ষমতা আছে, সেই ক্ষমতা এখনও ২৫ পার-
সেন্ট কাজে নিযুক্ত হতে পারছে না। সুতরাং যদি বলা যায় ইণ্ডাস্ট্রীর মধ্যে উন্নতি হয়েছে, তাহলে সত্যিকার
চর বেওয়া হয় না। এবং কি হচ্ছে? দুটো জিনিষ পাণ্যপানি বৃদ্ধি কৃষকের উৎপাদ জিনিষের দাম কমে
যাসছে; কিন্তু সহবাসী ও গ্রামবাসী তাদের নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষ ক্রয় দামে পাচ্ছে না। অথচ শিল্পপতি-
দের মুনাফা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে। যেমন রাজ্যপাল বলেছেন—স্বগারকেন ইণ্ডাস্ট্রীর কথা। চিনির
দাম বেড়েই চলেছে অথচ আঁবের অবস্থা কি দাঁড়িয়েছে—প্রতি মণ ১৬৩ থেকে ১৮০র নেমে গিয়েছে। স্বগার
একটা প্রোটেক্টেড ইণ্ডাস্ট্রী অথচ কাঁচামাল, আঁবের দাম কমা সঞ্চে চিনির দাম বেড়েই চলেছে। সাধারণ লোকের
ক অবস্থা হচ্ছে দেখুন। কাপড় ৫ হাজার মিলিয়ন গজ পুঙ্খ হতে যা ভারতবর্ষে ইতিপূর্বে কখনও হয়নি।
ক মুনাফাই না ক'ছে এই শিল্পপতিরা! যুদ্ধের আগে মাথাপিছু কনজাম্পশন ছিল ১৬ গজ আজ বেশী
উৎপাদন সঞ্চে কনজাম্পশন পার হেড হচ্ছে ১৪।১৫ গজ। প্ল্যানিং কমিশনের প্রোগ্রেস রিপোর্টে এটা স্বীকৃত
হচ্ছে। কিন্তু এই কাপড়ের ব্যবসায় এত লাভ হওয়া সঞ্চে গভর্নমেন্ট কি করছেন। এক্সাইজ ডিউটা তুলে
কয়েছেন, এক্সপোর্ট ডিউটা তুলে নিয়েছেন। এদিকে তুলা উৎপাদনকারী কৃষকদের তুলার দাম হ্রাস করে
তাকরা দশ ভাগ কমিয়ে দিয়েছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Duty is not imposed by the State government but by the Central Government.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি দেখছি, সামগ্রিক চিত্র যা তাই এখানে উপস্থিত ক'ছি। কৃষকদের তুলার দাম কমে যাচ্ছে অথচ
জারের কাপড়ের দাম বেড়ে যাচ্ছে। এদিকে কাপড় দেশের লোক পরতে পাচ্ছে না। অথচ কাপড় দেশের
ইরে চলে যাচ্ছে। আর মালিকরা সে কাপড়ে মুনাফা লুইছে। আচ্ছা, দিল্লী কটন মিল সোনা না হয় জেড়েই
ক'লাম। এখানেই মোহিনী মিলের কথাই বসি—১৯৫২ সালে ৯.৫৩ লক্ষ টাকা, আর ১৯৫৩ সালে, ৩০.১৩
লক্ষ টাকা এই ২ বছরে মুনাফা করেছে ৪০ লক্ষ টাকা অথচ রাজ্যের কাপড়ের দাম কমেছে না। কেপোরাম কটন
মিল ১৯৫৩-৫৪ সালে ৩২ লক্ষ থেকে ৪০ লক্ষ টাকা মুনাফা করেছে। আর ভারতবর্ষে কাপড়ের মিলে ১৯৫২-৫৪
সালে মম্বুর টুটাই হয়েছে ৫২ হাজার। “ইন্টার্ন ইকনমিস্টের” ফিগার লিচি—বছাল সেল শাইল কি ধাঁড়াচ্ছে—

Wholesale price index of the consumers goods.

	1953.	1954.
Cloth	397	415
Sugar	273	301
Tea	423	696 (i.e., 150 per cent. increase).

London Auction Market.

	১৯৫২।	১৯৫৩।	১৯৫৪।
চা	1102	1110	1110

জতে দেখছি যাতে মালিকরা দিনের পর দিন বেশী মুনাফা করতে পারে গভর্নমেন্ট সেই ব্যবস্থাই করে
ক'ছেন।

Mr. Speaker: These are all Central subjects you are discussing.

Dr. Ranendra Nath Sen:

কেন্দ্রীয় কটন মিলস এবং বোহিবা মিলস এখানকার। সুতরাং এটা প্রতিনিয়াল ব্যাপারে আসছে।

তারপর রাজ্যপাল মহাশয় তাঁর ভাষণে দেখে যে বেকার সমস্যা আছে সেটা স্বীকার করেছেন এবং সমাধান হিসাবে তাঁরা যে শিক্ষক নিযুক্ত করছেন সে কথাও বলেছেন। কিন্তু কয়েক হাজার শিক্ষক ও কিছু বাস কন্ডাক্টর নিলেই দেশের বেকার সমস্যা সমাধান হয়ে যাবে না। "পঞ্চাধিক পরিকল্পনার কথা তাঁরা প্রাইম বলে থাকেন কিন্তু দেশে বেকারী দিন দিনই বেড়ে চলেছে। এটা সকলেই জানেন যে কলিকাতা সহরে যে ৫০০ সেরে টেলিকোনএ কাজ করত তাদের শীঘ্রই চাকরি যাবে বলে নোটিশ দেওয়া হয়েছে। ফুড ডিপার্টমেন্টের কথাও সকলেই বলেছেন। এই সভায় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় পুশ্পোত্তরে বলেছিলেন--প্রাইমারী টিচারদের জন্য ৩২,৪৪১ জন লোক দরখাস্ত করেছিলেন, তার মধ্যে ৮,৫০০ লোকের চাকরি হয়েছে এর মধ্যে এম.-এ, এম.-এস.-সি, আছে ১৬২ জন এবং বি.-এ, বি.-এস.-সি, আছে ১,৯৪১ জন। সুতরাং দেখা যাচ্ছে মধ্যবিত্ত বেকারের সংখ্যা দিন দিন বেড়েই যাচ্ছে। এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কিগার থেকে বৃষ্টি ১৯৫৩ সালে রেজিস্টার্ড আনএম্প্লয়েড ছিল ৪৯২,০০০, আর ১৯৫৪ সালের জুলাই মাসে সেটা দাঁড়ায় ৫৮৯,০০০। দেখা যাচ্ছে ২০ পারসেন্ট করে বাড়ি পুতি বছরে। কলকাতায় যে সার্ভে হয়েছিল--সেখানে দেখা গেছে যে ৪০ হাজার পরিবারের মধ্যে শতকরা ৪০ জনের উপর বেকার ও কর্কসম--তার মধ্যে অর্ধেক অর্থাৎ ২০ পারসেন্ট মধ্যবিত্ত শিক্ষিত শ্রেণী যারা ম্যাট্রিক পাশ কিম্বা তদুর্ধ্ব কোয়ালিফিকেশন আছে। এই কলকাতা সহরে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জীবনের মান কি দাঁড়িয়েছে দেখাচ্ছি--

১৯৪৭	২৯৯
১৯৪৮	৩৩৬
১৯৫০	৩৬৯
১৯৫৩	৩৩১
১৯৫৪ (আক্টার ডি-কন্স্ট্রাক্ট এণ্ড ডি-বেশনিংএ দাঁড়ায়)	৩৯৩

এটা আমার কিগার নয়, "ইন্টার্ম একনমিট, সেন্সাস রিপোর্ট, ক্যাপিটাল (২১শে অক্টোবর ১৯৫৪)" এতে বেরিয়েছে। এই যখন অবস্থা তখন এই সরকার ভাবছেন ৩০ হাজার শিক্ষক নিয়োগ করে, কিছু বাস কন্ডাক্টর নিয়োগ করে বেকার সমস্যা সমাধান করবেন। শ্রমিকদের আবও ডায়াবহ অবস্থা, যে কথা এই গভর্নমেন্ট জানকরে অনুধাবন করতে পারছেন না। পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার সঙ্গে সঙ্গে ১৯৪৭ সাল থেকে ১৯৫১ সাল পর্যন্ত সমগ্র ভারত-বর্ষে তাদের কি অবস্থা দেখুন--

Total employment in Manufacturing Industry--

সাল।	জন।
১৯৪৮	.. ১,৭০৪,২৩০
১৯৫১	.. ১,৬৩২,৭০০
	৭১,৫৩০

শ্রমিকের সংখ্যা করে গেছে। তারপর পশ্চিমবঙ্গে দেখা যাচ্ছে--

১৯৪৮ সালে মোট সংখ্যা ছিল	৬৮৭,৭০১
১৯৫৩ সালে (প্রথম ৬ মাস) মোট সংখ্যা ছিল	৬২০,০৮২
অর্থাৎ পাঁচ বছরে ছাটাই হয়েছে	৬৭,৬১৯

এটা ইন্টার্ম একনমিটএর কিগার।

তারপর বাংলা দেশের সেয়া শিল্প চটকন--সেখানের যদি হিসাব সেখেন, তাহলে অবাক হয়ে যাবেন। ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৫২ সাল পর্যন্ত সেখানে মজুতের সংখ্যা করে গেছে ৪৩,২২৯। এটা "ইন্টার্ম একনমিট" খিড়মা কাসঅফের রিপোর্ট। দেখতে পাচ্ছি ১৯৪৮-১৯৫৪ মধ্যে চটকলে চাকরি দিয়েছে ৪৮ হাজার লোকের। আপনাদের পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার বেকার সমস্যা কতটুকু সমাধান হবে?

Mr. Speaker:

একথা শুনেকবার বলেছেন।

Dr. Ramendra Nath Sen: They are from annual report of the Consultative Committee of the Colombo Plan.

পঞ্চাধিক পয়সার ১৭০ কোটি টাকা ধরা হয়েছিল কিন্তু বেকারী যে বেড়েই চলেছে। তা ছাড়া পান-সিয়ালি এম্প্লয়েড যারা তাদের হিসাব ত ধরাই হয় নি। প্রতি বছর ৪.৪ মিলিয়ন জনসংখ্যা বেড়েই চলেছে। তার মানে হচ্ছে ১.৫ মিলিয়ন লোক দুতন চাকরি চাচ্ছে।

[4-10—4-20 p.m.]

সুতরাং যখন অবস্থা এমন জটিল সোসিয়াল, সোসিয়ালিস্ট রাষ্ট্র ইত্যাদি বড় বড় কথা বলার কোন অর্থ আদর্য বুলি না। অবস্থা দিনের পর দিন খাপ খাচ্ছে। দেশের লোকের হাতে অর্থ যদি না থাকে, তাদের চাকরী না থাকে তাহলে ইগার্টী কি করে বাড়বেন? কটেক ইগার্টী জো বন্ধ হয়ে গেল। কটেক ইগার্টীতে পঞ্চাধিক পয়সার ১১ লক্ষ টাকা খরচ করবেন, তিন বছরে খরচ করেছেন ১৭ লক্ষ, এতে কুটিরশিল্পের উন্নতি হবে কি করে, কি করে তারা বাঁচবে? বড় বড় একচেটিয়া পুঞ্জিপতি গভর্নমেন্ট সাহায্য তড়াতিড়ি পায়, কিন্তু ছোটরা পায় না। কুটিরশিল্প দুব্বের কথা ছোট ছোট কারখানা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। দৈনিক হাজার হাজার লোক বেকার হচ্ছে। অঞ্চল এ দিকে বলা হয় লোকের মাইনে বেড়েছে, মধ্যবিত্তের এত মাইনে বেড়েছে। Mr. V. K. R. Rao, Principal of Delhi School of Economics, ন্যাশানাল ইনকাম ইনভেস্টিগেশন কমিটিতে বৈশ্ব জিলেন ১৯১১-৩৯ সাল। তিনি “ক্যাপিটাল” এর ১৯৫৪ সালের বাৎসরিক সংখ্যায় বর্তমান ন্যাশানাল ইনকাম ইনভেস্টিগেশন কমিটির রিপোর্ট সংক্ষেপে মন্তব্য করেছেন—

“It is worth noting that contrary to popular impression the average wage for a factory worker in 1950-51 was less than that of 1931-32 in terms of constant price, the increase in the money wage being 2.70 per cent. as against the rise in the price to 310 per cent.”

কি ভয়াবহ অবস্থা। শ্রমিক, মধ্যবিত্ত সকলেই একেকটিকে, ছোট, মাঝারী শিল্প শ্রমিকের পক্ষে চলেছে, সেখানে বলা হয়েছে ইগার্টিয়াল ডিসপিউটস এ্যাক্টএব উপর ভরসা করা। এর অভিজ্ঞতা যথেষ্ট আছে। ইগার্টিয়াল ডিসপিউটস এ্যাক্ট শ্রমিকের কোন সুবিচার দুব্বের কথা পক্ষপাতহীন কোন কাজ করতেও রাজী নন। ইগার্টিয়াল ডিসপিউটস এ্যাক্ট মালিকের লাভ আছে। গভর্নমেন্ট জোর করে যা তাদের ভাল মনে হয়েছে তা করেছে। কমসিলিয়েশন মাস মাস ধরে চলে, ট্রিবিউনাল মাসের পরে মাস ধরে চলে। ফেডারেশন অব ইন্ডিয়ানস ওয়ারকার্স ইউনিয়ন ৮ মাস যাবৎ চার্চার অর্থ ডিরাপ্তস দিয়েছে তার স্তানানী হল না। গভর্নমেন্ট থেকে অঞ্চল বলা হয় ট্রিবিউনালএব আশ্রয় নেও। ট্রামএব ঘটনা যা হয়েছে আপনারা তা জানেন। ট্রাইক তারা করেনি, তারা মালিকের কাছে, গভর্নমেন্টের কাছে দাবী জানিয়েছে। মালিক বা গভর্নমেন্ট জবাব দিচ্ছেন না। সুতরাং তারা আজ মিছিলে বেরিয়েছে। মালিক লিখেছে শ্রমিকদের কাছে যে তোমাদের ইউনিয়ন সুবিধার নয়, তাতে মালিকের প্রতিনিধি নেই সুতরাং তোমাদের ইউনিয়নকে মানা হবে না। আজ বিশিষ্ট মালিক এই কথা আমাদের গভর্নমেন্টের মাননে বুক ফুলিয়ে বনছে। গভর্নর হাউসিং স্কীমএর কথা বলেছেন—সেই কথা একটা অন্ধুত ব্যাপার। বস্ত্রীতে সহরের ১/৩ অংশ লোক থাকে, তার হিসাব যদি দেখেন—বস্ত্রীর হিসাব হচ্ছে ১৬৩; এতে জনের বন্দোবস্ত নেই, ৮২ হাজার লোকের পারখানা নেই, আপনারা জানেন ইন্স্টিটিউট ফ্রাট আবার এই সকল বস্ত্রী ভেঙে দিচ্ছে, কোথায় তারা যাবে? গভর্নমেন্ট বলেছেন আদর্য ১০৪টি ঘর বেঁধে দিয়েছি ইন্স্টিটিউটে। কথা হচ্ছে ১২৮টা ঘর হবে কমবস্ত্রীয়ার আর এই ৭ বছরে ১০৪টা করেছেন শুধায় রাউণ্ড টেনিমেন্ট। এই যদি কাজের নমুনা হয় তা আবার বলা হয় কেন? শ্রমবস্ত্রী গত বছর এখানে বলেছিলেন আমাদের ৫টি হাউসিং স্কীম আছে, বিবেচনা করা হচ্ছে। কিন্তু এই এক বছর ধরে তা বিবেচনাই চলছে। পঞ্চাধিক পয়সার ১৭০ কোটি টাকা দিতে চেয়েছেন, ১৯৫৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত সেট গভর্নমেন্ট এও এম্প্লয়য়াররা যে টাকা নিয়েছেন তাতে ৩,১০০ শত বাড়ীর পরিবর্তে ১,৭১০টি মাত্র বাড়ী তারা তৈরী করেছেন, কত কৃতির! টাকা পেতে পারবেন। কিন্তু বাড়ী তৈরী করতে পারেন না। অবস্থা ঠাঁড়িয়েছে সোজা কথায় কথাকের জিনিস আছে তার দাম পড়ে যাচ্ছে, তার হাতে টাকা কম, মধ্যবিত্তের মাইনে বাড়ছে না, শ্রমিক ও মধ্যবিত্তের বেকার সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে

অর্থাৎ দেশের শতকরা ৯০।৯৫ লোকের অবস্থা খারাপ হতে চলেছে, কিন্তু দেশের এক চেটো পুঁজিপতির দল মুনাফা বাড়িয়ে চলেছে। তারা গ্রাণ্ট পান, লোন পান, সাবসিডি পান। টাকা পাচ্ছেন ১০ কোটি, অনুক পাচ্ছেন ৯ কোটি, নানারকম

Corporation Development Council, Industrial Development Finance Corporation

মুনাফা বাড়িয়ে চলেছেন। এক ১৯৫২ সালের ১৫০ কোটি টাকা শুধু বড় বড় পিলেপতে মুনাফা করেছে এবং বিজ্ঞান ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়া গত বছর যে বতিমান দিয়েছেন তাতে ৭৫৭টি কোম্পানির বতিমান দিয়েছেন—তাতে বাংলা দেশের ৩৫৪টি কোম্পানি আছে—এই হিসাবে পাই ৬৫টি জুট কোম্পানি তিন বছরে ১২ কোটি টাকা লাভ করেছে, ৪৭টি চটকল কোম্পানি ১ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা, ৭২টা ইনজিনিয়ারিং কোম্পানি দুই বছরে ১৩ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা লাভ করেছে। ১০টা ম্যানেজিং এজেন্সি মাত্র দুই বছরে ২ কোটি টাকা লাভ করেছে। এদের বেশীর ভাগ বিলাতী কোম্পানি বিশেষ করে বাংলা দেশে ডাঃ রায়ের রাজত্ব।

[4-20—4-30 p.m.]

তাদের হাতে রাজত্ব আর দেশের যারা সাধারণ লোক সেই সাধারণ লোকের অবস্থা দিনের পর দিন খারাপ হচ্ছে। প্রশ্নটা হবে তাহলে কি কোন উন্নতিই হয়নি? উন্নতি হয়নি একথা বলার কোন অর্থ নেই। উন্নতি ত ব্রিটিশ আমলেও হয়েছে। তারা ১৮ হাজার মাইল রেল লাইন করেছিল, হাসপাতাল করেছিল। কিন্তু সেটা তারা সাম্রাজ্য-বাণীশ্বের স্বার্থে করেছিল আর কারো স্বার্থে করেনি। আজকে যেটুকু হচ্ছে দেশের যারা ধনী তাদের স্বার্থে হচ্ছে। স্বতন্ত্রা যখন পায়ের তলা থেকে ভসি সরে যায় তখন ডাক্তার রায়কেও বলতে হয় জনমত আমাদের বিকে; সেখান থেকেই বাই-ইলেকশনও জিততে। হঠাৎ মনে পড়ে গেল একটা কথা। এংলান্ডী বাই-ইলেকশনও বেলগোবিয়া কংগ্রেস কমিটির প্রেসিডেন্ট জাল ভোট দিতে গিয়ে ধরা পড়ে গিয়েছিলেন। এ ডাক্তার ইলেকশন কমিশনারও বলেছেন যে উপনির্বাচনে কংগ্রেসের ভোটের সংখ্যা কমছে আর বিরোধী দলের বাড়ছে এবং শুধু তাই নয় যদি আপনারা দেখেন তাহলে দেখবেন যে যেখানে ৫ হাজারের তফাৎ ছিল সেখানে ৭ শত হয়েছে, যেখানে ১৬।১শতের তফাৎ ছিল সেখানে ৩ শত হয়েছে। এবং ঐ তারিখের “যুগান্তর” পড়ে দেখবেন তারাও ডাক্তার রায়কে উপদেশ দিয়েছেন। তাই দেশের মাটি যখন পায়ের তলা থেকে ধসে যায় তখন সঙ্গে সঙ্গে স্বাধীন বাবু যে কথা বলেছেন “প্রাধিকার” এর কথা, তখন তাঁরা তাই করে থাকেন। যাদের এই হাউসএব মধ্যে এবং হাউসএর বাইরে নিব্বারাত্র ডিক্টেটরিয়াল টোনাটিকারিয়ান বলে গালি দেওয়া, যাদের বিরুদ্ধে কুংসা বটনা করা হয়, গালাগালি দেওয়া হয়, অল্প ইলেকশনএও এ জিনিষ দেখেছি। কলিকাতায়ও দেখেছি যে কুংসা বটনা করা হয়েছিল, সে দেশ ভারত-বর্ষের লোকের প্রতি বিশেষ ভাবাপনু নয়, সে দেশ বন্ধু ও শিষ্টাচার বশবর্তী রাজনৈতিক শিষ্টাচারে বশবর্তী হয়ে আপনাদের যেটুকু ভাল তারই পুশংসা করেছে। কাজেই আপনাদের সমালোচনা করা তাদের কাজ নয়। বন্ধু-ভাবে আপনারা যেটুকু চেষ্টা করছেন তার উল্লেখ করছি তাই বলে আপনাদের শেষ জট্টা নেই এ কথা বলি না। বাবু রাজেন্দ্র প্রসাদ ৭ই নভেম্বর ভরশিলভকে তাঁর মহান সোভিয়েট বিপ্লবের জন্য তাঁকে অভিনন্দন জানিয়েছেন এবং এই বিপ্লবেরই জন্য সোভিয়েটের জনসাধারণের উন্নতি ও পুণর্জীবন পথ উন্মুক্ত হয়ে গিয়েছে এই উক্তি করেছেন—এ পোপার কাটি: আশার কাছে আছে। তাঁকে সত্যি এই বলতে হয়েছে তার মানে এই নয় যে ভারত সরকার সোভিয়েট বিপ্লবের নীতিকে সমর্থন করে। শ্রদ্ধানল পার্কে হাততালি পাওয়ার জন্য এই রকম হুক্তি দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু কোনরকম দামিহীনীয় ব্যক্তির এসেই হাউসএ বাড়িয়ে বলবার অধিকার নেই। কথা শুনলে এই কথাগুলি উঠে। অতএব শেষ কথা আমি বলতে চাই আমাদের এই ভারতবর্ষে বিশেষ করে বাংলাদেশে যে রাজত্বের স্বপ্ন হয়েছে তার চিত্র গভর্নরএর স্পীচএ পাওয়া যায় না তার চিত্র পাওয়া যায় বাইরে। আজ কোটিপতি মুনাফা খোরসের দাত বাড়ছে অর্থাৎ দেশের লোকের বেকারী, দারিদ্র্য, অনশন দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে।

8). Bankim Chandra Kar: Mr. Speaker, Sir, I thank you for the kind opportunity you have given me to take part in the debate on the Governor's speech. A good deal of criticism has been levelled by the members of the Opposition and I listened to it with care and attention. Most of the points raised have been duly answered by my friends on this side. So I may be guilty of repetition for which I may be excused.

Sir, my friend, Sj. Haripada Chatterjee, first opened the debate by criticising deep-sea fishing. He expressed his doubts over the whereabouts of the fish caught in the deep sea by trawlers. He went on saying that he did not find any fish in the market. Sir, Mr. Chatterjee perhaps never goes to market as otherwise this statement would not have been made. Every one living in Calcutta and suburbs knows that the price of fish has come down and that there is abundant supply of fish in the market. If you compare the present price of fish with that of last year, you will find the price is now more or less half.

Today we heard that we always take credit in what the Government have done. Sir, we do take credit because we see with our eyes open. If people had eyes to see and ears to hear they would have agreed with us. Sir, we have done something. Everything cannot be expected to be done in a day. There is no magic wand in the hands of the Congress Government which will bring "Ramrajya" in a day.

Regarding unemployment, Sir, it is a huge problem. Many schemes have been brought into existence. We know that several thousands of young men from the middle class have been appointed as teachers in primary schools and other schools under the new scheme in different districts. Sir, is it not solving unemployment to some extent? The problem is a huge one but Government are trying to bring schemes into existence and translate into action one scheme after another to tackle this problem.

Criticism has been made against the Government that action has been taken by the State Government against certain police constables. Perhaps those friends of mine kept their eyes shut when reports after reports appeared in newspapers. In Howrah I personally know how in the precincts of the Howrah Hospital the so-called hunger-strikers attacked a sergeant. But for the fact of the action taken by the authorities there would have been bloodshed and many lives would have been lost. Sir, if those who are responsible for keeping law and order break law and become violent and incite violence, stringent measures ought to be taken against them and the State Governments have taken proper action at the right moment.

We just now heard Mr. Sen say that the price of rice is Rs. 16 per maund. I would ask him to remember the position last year this time. What was the price of rice? The price of rice has come down. Also many friends of mine were heard to criticise saying that the price of fish has gone up. It is not correct. If they go to the market they will find that people are getting fish at a lower price than before. All these things are due to the efforts of the Government. It has been also said that theft, robberies and dacoities have increased. Sir, I say that this is a perversion of truth. We are expected to read newspapers. In the newspapers for the last two years we have not seen any report of gangsterism, any bank robbery, or any dacoity.

[4.30—4.40 p.m.]

Those persons who are responsible have been kept under the prison bar and we all know who are those people. Today the number of crimes has decreased to a great extent. Sir, I had a talk with the District Police Officer and he said that the number of crimes has abnormally decreased. If statistics are necessary, they will be placed when necessary.

Sir, regarding land reforms, we have passed the Land Acquisition Act and thereby nine classes of intermediaries have been removed. Now, we are introducing another Bill for which concrete and constructive suggestions are necessary for distribution of land. It is a very difficult job. The most

striking feature of the land reforms in China is that land laws have been drafted in such a manner as to avoid the collapse of rural industry and trade. The agrarian system has not been totally abolished. The pitfalls of Soviet Union have been avoided and they have introduced a system which is suited for their country to avoid economic chaos. Sir, even the Chinese people have refused to ride the hobby-horse of equal distribution of land at the expense of agricultural efficiency. In many cases, Sir, the State ownership has been combined with private management. But, here my friends opposite want us to banish private sectors completely and follow Russia. Every country has its own problems. Here in our country small private industries are in the hands of middle class people. It is neither safe nor practical to take those away from their hands as otherwise these people would be completely out of employment and society would be thrown out of gear.

Regarding land reforms in this country, the surplus lands which we expect to have at our disposal are to be distributed. There are enormous difficulties. There is a surplus agrarian population no doubt compared with the land at our disposal. Some avenues have got to be found out. Big industries have got to be started to find employment for the surplus agrarian population and that is the reason why Dr. Roy is so much keen to start big industries in Durgapur. Therefore, it would be foolish to disturb the private sector. We have our own problems and we must tackle them in our own way. In spite of the stale and monotonous criticism that has been levelled now and then by the Opposition, we shall march on and succeed and reach our goal.

Sir, with these words, I support the motion.

8j. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছেন, সেটা পড়ার পরে মনে হয় বাস্তবিক আমাদের দেশের সর্বাঙ্গীন উন্নতি সব দিক দিয়ে করবার স্বযোগ হয়েছে, এবং আমাদের দুঃখ কববার আর কিছু নেই। প্রথমে ধরা যাক ধান সম্বন্ধে। তাঁর মতে ধানের অবস্থা সর্বত্র খুব ভাল, এবং মতকুমাৰ প্রত্যেক জায়গায় এমন পুষ্কর ধানের ব্যবস্থা করা হয়েছে যে কোন দিক দিয়ে কোন রকম দুর্ভিক্ষ বা মহামারী হবার সম্ভাবনা নেই।

আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে যা দেখেছি তাতে এই ধরণের কথাগুলির মধ্যে তিনি কোথা থেকে এই তথ্য সংগ্রহ করেছেন সে সম্বন্ধে সত্যিই আমাদের মনে সন্দেহ জাগে, নিশ্চয়ই এই তথ্য তাঁকে বহিঃশ্রমী দিয়েছেন এবং বহিঃশ্রমীর যিনি প্রধান ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়, তাঁর কাছে আমার জিজ্ঞাসা সত্যিই কি এই তথ্য বিশেষ করে মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয়কে তিনিই দিয়েছিলেন? আমার মনে হয় তিনি নিজে এই তথ্য বিশৃঙ্খল করেন না, যে দেশের কোন জায়গায় দুঃখ লাগিত্য নাই বা হবার সম্ভাবনা নাই, এবং সমস্ত কিছু ব্যবস্থা এমন সুন্দর, সুচক্ররূপে চলছে যে কোথাও কোন কষ্টী বিচ্যুতি নাই। আমাদের বেনিটীপুর জেলায় দেখতে পাই যে সেখানে এমন কোন জায়গা নাই যেখানে টেস্ট রিলিক বা ড্রাই ডোলএর ব্যবস্থা করবার দরকার না আছে। হয়ত তাঁরা দু-একটা জায়গা এর ব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু সেটা অভাবের তুলনার কিছুই করতে পারেননি। যদি বা দেশের মধ্যে দেখা যায় যে সরকার টেস্ট রিলিক বা কিছু কিছু ড্রাই ডোল দিয়েছেন কিন্তু বহাবিস্তারীরা আছেন তাঁরা না খেয়ে বা একবেলা খেয়ে জীবনযাত্রা করছেন তাদের জন্য কোন ব্যবস্থাই হয়নি। এ সম্পর্কে তাঁরা সরকারের কাছে আবেদন নিবেদন করেছেন, সরকার একটা কো-অপারেটিভ স্টীম তৈরী করে তাদের সোন দোবার ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন। জনসাধারণ জানিয়েছে কো-অপারেটিভ সোসাইটির টাকা পেতে বিশেষ অসুবিধা হয়। তারা জিজ্ঞাসা করেছে কো-অপারেটিভ সোসাইটির টাকা কিভাবে কোথায় পাওয়া যাবে এবং টাকা সেখান থেকে বের করতে কত দিন লাগবে? উচ্চ কর্মচারীরা গভর্নমেন্টের কাছে খবর পাঠিয়েছেন বৈকালগুন মাসের পর থেকে সেখানে এমন অবস্থা পাঁড়াবে যে বহাবিস্তার সম্প্রদায়ের বাড়ীতে গাঁড়ি চড়বে না। এ অবস্থার সরকারের এই কো-অপারেটিভ সোসাইটির সোন চার, পাঁচ মাস পরে দিল্লী তাতে তাদের কি সুবিধা হবে তা জানি না। কো-অপারেটিভ সোসাইটি কি জিনিষ, কেনন করে তা করব করতে হয়, তার গুয়ারন্টিং সিস্টেম কি, এবং কিভাবে সোন পেতে পারে তা প্রাথমিকের ব্যবস্থা নেই। কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিবিটেড লারলিটি নর, এবং সেই

যুবদার মধ্যে যেতে তারা অত্যন্ত ভয় পায়। কাজেই সেই দিক থেকে আজ গভর্নমেন্টের উচিত যে কোন উপায় হোক প্রকৃত ব্যবস্থা তাদের জন্য করুক। এবং তা যদি করতে উঁয়া শিহিরে যান তাহলে বুঝতে হবে, উঁয়া যে ব্যবস্থিত দরমের কথা বলে থাকেন, তা ব্যবস্থিতদের প্রতি নাই, এবং তারা মরুক এই বোধ হয় সরকার চান। তারপর আমাদের দেশে দুতিক প্রভৃতি দূর করবার জন্য কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের কাজ শুরু করা হয়েছে, এবং আমরা সকলে আশা করেছিলাম আমাদের সকল শ্রমিকের অভাব ভাল ভাবে, সুস্থভাবে মিটিয়ে নিতে পারবে। কিন্তু, এ পর্যন্ত কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে যে সমস্ত কাজ কর্ষ চলেছে তাতে কোন ভাল কাজ সত্যিই হতে পারে বলে লোককে বিশ্বাস করানো যায় না। এ পর্যন্ত ঝাড়প্রায়ে উঁয়া একশোটা রিং ওয়েলও করতে পারেনি। যা দু-একটা করা হয়েছে, তাও সেগুলির কাজ ঠিক ভাবে হয়নি, লোকে তাদের দরকার হত জল পাচ্ছে না। অনেক রিং ওয়েলএর মধ্যে মোটেই জল নাই। তারপর আমাদের সোশিয়াল এডুকেশন সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলতে চাই। উঁয়া সোশিয়াল এডুকেশন সেন্টার খুলেছেন এবং সেখানে হারমনিয়াস, তবলা, ডুগি থেকে আরম্ভ করে নানা রকম যশপাতি দিয়েছিলেন। কিন্তু দেখা যায় মন্ত্রী মহাশয় যে বড়ই হোক আর ছোটই হোক যখন উঁয়া সেখানে যান তখন একদল লোক ঐ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএর কর্মচারীরা একটা হারমনিয়াস বগলে করে নিয়ে গিয়ে এক এডুকেশন সেন্টার থেকে আর এক সেন্টারে গানটান করে সেখানে আসার ভনিয়ে গৌরচন্দ্রিকা করে চলে আসেন। সুতরাং এই এডুকেশন সেন্টার সত্যিকারের যে উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছিল তা কিছুমাত্র সফল হয় নি, খালি আসার জ্বান ছাড়া আর কোন সত্যিকার কাজ তাদের দ্বারা হয় না। একটা প্রধান কারণ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তার সুযোগ দরিদ্র পাশে না। কারণ সরকার বলছেন যে সমস্ত জায়গায় হাসপাতাল প্রভৃতি খোলা হবে সেখানকার লোকদের এরজন্য কমিউনিটি করতে হবে, এবং সেই সমস্ত গ্রামের লোক যারা কমিউনিটিউন সেবে তারাও শুধু এর বেনিফিট পাবে। কিন্তু, ডিলেজ টাউনশিপ যেটা সর্বসাধারণের উন্নতিকল্পে ও জনকল্যাণের জন্য আরম্ভ করা হয়েছে, সেটা সত্যিকারের এভাবে কিছুই হচ্ছে না। দেশের গরীব জনসাধারণ তারা টাকা দিতে পারে না বা সাচাযাদান মোটেই করতে পারে না, তাই ফলে সেই দরিদ্র পল্লীর ভিতর কোন উন্নতিমূলক কাজ করা সম্ভব হবে না। ফলে হচ্ছে বড়-লোক যারা নিজেরাই প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছে বা পারে, চার, পাঁচ হাজার টাকা মাত্র কমিউনিটিউন দিয়ে, সেখানে তারা ২৭।২৮ হাজার টাকার প্রাপ্তি নিয়ে যাচ্ছে, ও জুল, কলেজ ও হাসপাতাল প্রভৃতির নানারকম সুখ সুবিধা করে নিচ্ছেন।

কাজেই মনে হয় যে সত্যিকার এই সব ধরনের যদি গভর্নমেন্টের কাছে পৌঁছাত তাহলে তিনি নিশ্চয়ই এ রকম ভাষণ দিতে পারতেন না। সেই কারণে আমার সংশোধন প্রস্তাব তাঁকে ধন্যবাদ দেবার যে প্রস্তাব, তার সঙ্গে যুক্ত করা হোক, যাতে তিনি দেশের প্রকৃত অবস্থা বুঝে কিভাবে প্রতিষ্ঠানের ব্যবস্থা করতে হবে তার ব্যবস্থা করতে পারেন।

[4-40—4-50 p.m.]

Dr. Beni Chandra Dutt:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের জন্য যে ধন্যবাদের প্রস্তাব আনা হয়েছে সেই মূল প্রস্তাবের যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে তার অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দেখা যায় যে সামান্য সামান্য বিষয়ে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য দু'একটি বিষয়ের উত্থাপন করা হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে ধন্যবাদের প্রস্তাব-টাকে জুগু করার জন্যই এগুলি আনা হয়েছে। রাজ্যপালের ভাষণ সম্বন্ধে আমরা মনে করি এবং আশা করি একটা শান্ত মনোভাব নিয়ে ও ব্যাপক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার করতে হবে। কিন্তু সেটার ব্যতিক্রম সেবে আমাদের এই সাইডে যারা আছি তারা ব্যতিক্রমই জুগু হয়েছি। গভর্নমেন্টের স্পীচে আমরা কি আশা করি, এবং কি তাতে থাকা সম্ভব? এতে গভর্নমেন্টের সরকার যেসবত কার্য করেছেন, উন্নয়নমূলক তার একটা ফিরিতি দিয়েছেন এবং আগামী বৎসরে কি কি কার্য করা হবে তারও ফিরিতি দিয়েছেন। তিনি একথা বলেননি যে তিনি দেশের সমস্ত সমস্যা এই বছরেই সমাধান করবেন; এবং তা করা সম্ভবও নয়। তারজন্য এটা বলা যায় না যে বা কিছু কার্য করা হয়েছে সবই জুগু।

আমরা রাজ্যপালের ভাষণে দেখতে পেরেছি তিনি পূর্বেই রেণন উদ্দেশ্যের কথা বলেছেন, এটা সকলেই জানে যে এই রেণন প্রথাটা আমাদের বিপত্ত বহামুদ্রের একটা দান বা কুল বলা চলে। এবং এটা বর্তমান চালু ছিল, দেশের লোকের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা ধ্বংস করেছিল, এবং দেশের মধ্যে ইহারা বিরুদ্ধে একটা ব্যাপক

প্রচারও হয়েছিল। আর দেশের বড় বড় ব্যবসায়ীরা একটা দুর্নীতির বন্যার ভেঙ্গে চলেছিল এবং এতে সরকারে বিরুদ্ধে জনগণের একটা বিদ্রূপ মনোভাব জেগে উঠেছিল। এবং শুধু এইজন্য সরকারকে আমাদের ধন্যবাদ দেওয়া উচিত। এই প্রথা উচ্ছেদের একটা স্বল্প প্রসারী কল আছে। আমরা দেখছি প্রতি বছরে প্রায় ৩০ কোটি টাকার খাদ্য বাইরে থেকে আমদানী করতে হয়েছে। সেই টাকা এখন আমরা অন্য সব জিনিষের বদলে দিতে পারছি। এর পিছনে সরকারের কত বড় পুচুটে রয়েছে, জনসেচের ব্যবস্থা হারা এবং উন্নত ধরনে চাষের হারা এই রকম নানা উপায়ে আমরা দেশকে বাজার স্বয়ং-সম্পূর্ণ করতে পেরেছি। স্বতরাং এই যে বেশ প্রথা উঠে গিয়েছে, এতে করে সরকারকে ধন্যবাদ দেওয়া উচিত। সরকার যে সমস্ত উন্নয়নমূলক কার্য করেছে তাতে যে কোন দেশ গর্ব অনুভব করতে পারত। কিন্তু দুঃখের বিষয়, সেখানে পাই, সেই সমস্ত পুচুটাকে ছোঁ করে দেখাবার জন্য নানারকম কথার অবতারণা করা হয়েছে। রাজ্যবাটের উন্নয়নের ও শিক্ষা বিভাগের কো-কাজই সম্পূর্ণ হয় নাই এমন কথাও বলা হয়েছে। দিনদুপুরে নাঠে দাঁড়িয়ে কেউ যদি বলেন যে সূর্য্য ওঠে এটাও সেই রকমেরই কথা। ডিভেলপমেন্ট স্কীমগুলি সম্বন্ধে কিছুই করা হয় না--এরকম কথাকে আমি বাতুলতা আখ্যা দিব। গভর্নর কোথায় বলেছেন যে স্কীমের সব কিছুই সম্পূর্ণ হয়েছে?

উদাহরণের সম্বন্ধে আমাদের বিরোধীদের বক্তব্য বলেছেন যে, এই হাউসে এবং হাউসের বাইরেও স্তনে আসছি যে তাদের প্রতি সরকার নাকি সহানুভূতিপূর্ণ দৃষ্টি দিয়ে দেখেন না। এবং তাদের যথাসম্ভব সাহায্য সরকার করেন না। এই ভাবের কথা যারা নাকি উদ্বাহ তাদের ভিতর থেকেও স্তনে এসেছি। তিনি যে তালিকা আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তা থেকে দেখতে পাচ্ছি সরকার কি পরিমাণে উদ্বাহদের সাহায্য করছেন। একটা কথা এই সম্পর্কে বনে আসে, প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে সেখানে একটা এজিটেশনের ফলে তারা দলে দলে আসার হঠাৎ আগতে শুরু করেছে। আমরা পশ্চিম পাকিস্তান থেকে আগত উদ্বাহদের দেখেছি--তারা ভারত-বর্ষের চারিদিকে ভড়িয়ে পড়ে যে যার যথায়োপা উপার্জনের চেষ্টা করেছে। কিন্তু পূর্ববঙ্গ হতে আগত উদ্বাহদের একটা উৎকণ্ঠ ভাব দেখা যায়। এবং সরকারের বিরুদ্ধেও তাদের একটা তীব্র মনোভাব দেখতে পাই। এর পিছনে যে রাজনৈতিক দলের খেলা আছে সেটা বেশ দেখতে পাওয়া যায়। স্যার, আপনি যদি অনুমতি দেন তাহলে আমি এই হাউসের সামনে একটা যে ঘটনা হয়েছিল গত বৎসর, সেটা উল্লেখ করি। গত বৎসর এই সময় উদ্বাহদের একটা মিছিল এই এসেমব্লি হাউসের চারদিকে এসে জটলা করছিল। আমি তখন এই হাউস থেকে বেরিয়ে গিয়ে তাদের সঙ্গে দেখা করি। এবং জিজ্ঞাসা করি--কেন তারা সেই মিছিলটা নিয়ে এসেছে। তারা বলে--আমরা জমি চাই, চাকরী চাই। আমি তাদের বোঝানো সরকার ত তার ব্যবস্থা করছেন। তখন তারা আমার দিকে তাকিয়ে বলে--“আপনি কোন দলের?” আর একজন পাশে দাঁড়িয়েছিল,--সে বলে,--দেখছিলেন কাংগ্রেসের? চলে আয়। তাদের এই সকল আলোচনের উৎস কোথায় এই থেকেই অনুমান করা যায়। সেইজন্য আমি বলি তাদের ভিতর এই যে একটা মনোভাব উদ্ভূত করা হচ্ছে বাইরে থেকে রাজনৈতিক দল বিশেষের দ্বারা, সেটা বেশ বোঝা যায়। তাই, সরকার তাদের জন্য কতটা কি করছেন এবং করবার জন্য প্রস্তুত আছেন সেটা যদি তাদের সামনে তুলে ধরা হয় তাহলে তারা বুঝতে পারবে এবং তাদের ভুলও কেটে যাবে।

এই রিকিউজির সম্পর্কে প্রধানমন্ত্রী তার বক্তব্য কি ভাবে ও কি কারণে তারা আমাদের দেশে এত অধিক লংখায় সম্প্রতি চলে এসেছে তা তাঁর কথা থেকেই আপনারা ভাল বুঝতে পারবেন। তিনি বলেছেন--

“The probable reasons for this increase of influx may be deterioration of the economic condition of minorities in East Bengal, a general feeling of insecurity and an unfounded apprehension that refugees coming here after the 31st December, 1954, would not be eligible for rehabilitation benefits”.

[4-50—5 p.m.]

এ থেকে আমাদের মনে হয় ঠিক উদ্বাহ হওয়ার বশেষ কারণ এর ভিতর নাই। আমি সেদিন একজনকে কাছে একটা পত্র দেখেছিলাম--তাতে পূর্বে এখানে আগত কোন উদ্বাহ তার দেশের বন্ধুকে লিখেছে--এই স্বর্ণ স্বরূপে কত শীঘ্র পার চলে এসো। এখন যদি না আস, অন্ত্রার মনে হয় এইসব সুবিধা আর পাবে না। এখন এলে সরকার সব রকম সুবিধা দেবে। বাড়ীর টাকা দেবে, ফেলোবোয়েদের পড়বার টাকা দেবে। অতএব এই রকম স্বর্ণ স্বরূপে হারিওয়া। এই কারণে যদি এর একটা পীয়ারেবা টানা না হয়, যদি আবহমান কাল ধরে--সব

রক্ষক সুবিধা পাবে—এই মনোভাব থাকে—তাহলে কোনদিনই সমস্যার সমাধান হবে না। আমাদের দেশে যেভাবে বেকার সমস্যা বেড়ে চলেছে রাজ্যপালের বক্তৃতায়ও সে সম্বন্ধে উল্লেখ আছে যে এক্ষেত্রেও আমরা এগুচ্ছি—২৩-হাজার উদ্যতকে আমরা চাকুরী দিতে পেরেছি। আমি গত বঙ্গবরের বাজেট বক্তৃতায় এই প্রসঙ্গে বলেছিলাম যে উদ্যত সমস্যা শুধু পশ্চিমবঙ্গের নয়, সমস্ত ভারতবর্ষের সমস্যা। যদি আজ শুধু উদ্যতদেরই বিষয়ে ভাবা হয় তাহলে আমাদের এখানকার ছেলেরা বেকার হবে, চাকুরী পাবে না, এটা আজ পূর্ণভাবে সত্য। আজকে যে বেকার আছে এবং যে উদ্যতরা আসছে তাদের প্রত্যেককেই যদি কর্মসংস্থান আগে দিতে হয়, তাহলে আমাদের দেশের বেকার সমস্যা আরও বেড়ে যাবে। সেজন্য আমার মনে হয় আমাদের সেন্টার থেকে বলা উচিত যে উদ্যতদের চাকুরী দেওয়ার ব্যাপারে দায়িত্ব হবে সেন্টারের। এবং আমাদের দেশের বেকার সমস্যা কমাতে হলে যাতে এখানকার ছেলেরা চাকুরী পায় তার একটা ব্যবস্থা প্রণয়ন করতে হবে। আমরা আজ দেখি আমাদের প্রতিবেশী কোন রাজ্যে বাঙ্গালীর কোন স্থান নাই। উদ্যত যাদের বাইরে পাঠান হয়েছিল পুনরায় তারা এখানে ফিরে আসছে।

(At this stage the blue light was lit.)

আমাকে আর একটু সময় দিন। রাজ্যপাল মহাশয়ও তাঁর বক্তৃতায় স্বীকার করেছেন যে বেকার সমস্যার সমাধান অত্যন্ত কঠিন। তাতেই আমার এই বক্তব্য সমর্থিত হবে। একটা উপকার কথা এখানে বলতে হচ্ছে। পূর্বাণে আছে সমুদ্রযান দ্বারা যে গরল উঠেছিল সেই গরল পান করেন শিব। আর অন্যান্য দেবতারার অমৃত পান করেছিলেন। স্বাধীনতা লাভের পর দেশবিভাগ হলে গরল বাংলা দেশ গলাধঃকরণ করল আর সমস্ত রাজ্য অমৃত পান করে সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য ভোগ করছে—সেটা ঠিক নয়। আজ সেদিক থেকে বলা হচ্ছে যে সেন্টারের কাছে আরও বেশী দাবী করার আছে। এবং সেজন্য আইন প্রণয়ন করার দরকার আছে। এজন্য সরকারকে অনুবোধ করবো যাতে এখানকার চাকুরী এখানকার ছেলেরা পায় তার ব্যবস্থা করা যোক। আজ আমরা দেখছি যে বিলাতী কোম্পানী উঠে যাবার ফলে সেগুলি ধনিক সম্প্রদায়ের হাতে চলে গিয়েছে। এবং সেখানে বাঙ্গালী ছেলেরদের রাখতে তারা চাচ্ছেন না। সুতরাং এখানে আইন দ্বারা বাঙ্গালী ছেলেরদের রাখবার যাতে ব্যবস্থা হয় তারজন্য আইন প্রণয়ন হয়, এটাই শরী করছি।

আর একটা কথা বলবো আমি শেষ করতে চাইছি। রাজ্যপালমহাশয় লেবার সম্বন্ধে বলেছেন এবং এই মনোভাব প্রকাশ করেছেন যেন লেবার ও এমপ্লয়ারের মধ্যে দ্বন্দ্বাতার সম্পর্ক গড়ে উঠেছে। কিন্তু সেই লেবার আমাদের দেশের অধিকাংশই অশিক্ষিত এবং অর্দ্ধশিক্ষিত। এবং এদের চালনা করে কতিপয় নেতা। এই নেতাদের নেতৃত্বে শ্রমিকদের যখন দল গড়ে উঠে তখন লেবার এবং মালিকদের মধ্যে গোলমাল বেশে যায়। স্বতরাং এখানেও আইন প্রণয়ন করা দরকার। শুধু এটা আমাদের এখানে নয়, রাশিয়া এবং চীনে তারা এটা করেছে। এই যে অনেক সময় ইন্ডিয়ান ষ্ট্রাইক হয়, এবং লেবার মিটারদের নেতৃত্বে যে সব ষ্ট্রাইক হয় এবং গো গো। মুভমেন্ট হয়, এ সমস্ত বন্ধ করলে প্রোডাকশনের যে অস্ত্রায় আছে তা দূর হবে। তাই মনে করি রাজ্যপালের ভাষণের ভিতর যে সমস্ত জিনিষ আমরা পেলান সেখানে এক বছরের মত মখেটি খোঁরাক আছে এবং এর জন্য এই যে ধন্যবাদজ্ঞাপক প্রস্তাব তা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি।

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণ আমি পড়ে সম্মত হয়েছি। বৃশ্চিক শতাব্দীর আই-সি-এস, দল আগে গভর্নরের শীট লিখে দিত।

Mr. Speaker: On those days there were no Governors' speeches.

Dr. Radhakrishna Pal:

তা অবশ্য ছিল না, যোম সেক্রেটারীই তাঁর বক্তব্যটা রিপ্রেজেন্ট করতেন। আজকেও আমার মনে হয়, শ্রীল জেম মহাশয় গভর্নরের বক্তৃতা লিখে দিয়েছেন। কেন না এখানে পড়ছি বাম্পার রূপ হয়েছে, দেশে প্রচুর চাল উৎপাদ হয়েছে, দৃতিক লেখা দেবনি, এ-সমস্ত সাক্ষী গাওয়া হয়েছে।

সত্য কথা আজ কংগ্রেস বেঁচে গিয়েছে নরেশ্বরাবুর জন্মে, সিটি ক্লাবের জন্মে। কিন্তু এতে উৎকর্ষ হবার কিছু নেই। কিসেদায়ী সাহেব ক্লেমেন্ট—ভারতবর্ষকে বাঁচিয়ে গেছেন। কেন না তিনি কংগ্রেস তুলে দিয়েছিলেন। তাই কংগ্রেস বেঁচে গিয়েছে। তাই এখন কংগ্রেস জীবন্ত, জানা মেলেছে। এই অবস্থায় আমার মনে

হয়, যে আমার দাদার (বাগদাদার) পাঠশালার পাঠ নিয়ে গভর্নর সাহেব যদি বাঙ্গার জুপের কথা উল্লেখ না, করতেন তা'হলে ভাল হ'ত। তিনি নিজে যদি দেশের দিকে তাকিয়ে দেখতেন তাহলে যেখানে যেখানে যে বর্দ্ধমান প্রেসিডেন্সী বিভাগ নিয়ে এই পশ্চিমবাংলা আমি নিজে দেখেছি, আমি পার্গোনালী ভিজিট করেছি, সেখানে দেখেছি চারিদিকে দু'ভিক্ষের হাযাকার। দু'ভিক্ষের পদস্থনি শোনা যাচ্ছে। দু'ভাং এবং খেঁক কাপ ভোল, গ্রাফুইটাস রিসিক, এগ্রিকালচারাল লোন না দিলে বাঙা দেশ বাঁচবে না। আমি আরামবাগ, বিষ্ণুপুর, বর্দ্ধমান, ঘটাল হয়ে এসেছি—দেখেছি সেখানে দু'ভিক্ষ প্রায় আসন্ন। কিন্তু সে সময়ে কোন কথাই নাই গভর্নরের বক্তৃতার। আমার মনে হয় কয়েক জায়গার পুষ্কতির দয়ার বাঙ্গার ক্রপ হ'তে পারে কিন্তু তাহলেও যদি এক্সপোর্ট বন্ধ করা হ'ত, তাহলে সত্যিকার ডিট্রিবিউশনের ব্যবস্থা দু'ভিক্ষ নিবারণ করা যেত। কিন্তু এক্সপোর্ট ঠিকই রয়েছে।

দ্বিতীয় কথা—আর একটি ব্যাপার হচ্ছে—লেডি করে মধ্যবিত্তশ্রেণী ও কৃষকদের নিঃশেষ করে, পরিমল জন-সাধারণকে নিঃশেষ করে দিয়ে—বাঁচান তো দু'য়ের কথা, তাদের আরও দুর্দশাগ্রস্ত করা হচ্ছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি এই যে দারিদ্র্যরূপ বিরটি অভিলাপ দেশের সামনে নেবে আসছে তা দু'র করার জন্য কোন পরিকল্পনা এই গভর্নর বাহাদুরের স্পীচে পাই না। আর একটি কথা হচ্ছে আজকে পূর্ত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় এখানে আছেন। তাঁকে বলবো যে রাস্তাঘাটের যে অবস্থা তা একটা অভিলাপ বলেই মনে হয়। আরামবাগের চারিদিকে সেটা প্রকাশ। তারপর পশ্চিমবাংলার জেলাবোর্ডগুলি তুলে দেওয়ার জন্য আমরা স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীমহাশয়কে বার বার বোঝি। কিন্তু এখনও পর্যন্ত সেই ডিট্রিবিউশন বোর্ডগুলো ফাংশন করছে। শুধু মোটরের তেল খরচ করা হচ্ছে, চেয়ারম্যান ও ভাইস-চেয়ারম্যান কংগ্রেসের প্রচারের জন্য ব্যস্ত, ডিট্রিবিউশন বোর্ডের কোন ফাংশন নাই।

[5—5-10 p.m.]

আমি তাই বলছি এমিলিন অব ডিট্রিবিউশন বোর্ড না করলে সেই সীতার পাতাল প্রবেশ ব্যাপার ঘটবে। গভর্নমেন্টের হাত দিয়ে যদি রাস্তাঘাট হয়, তাহলে আমরা উপকৃত হ'ব। এগ্রিকালচারাল লোন আদায়ের ব্যাপারে আরামবাগে হাযাকার পড়ে গেছে—তারপর গরু ছিনিয়ে আনা হয়েছে। এটা রোধ করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। ডাঃ আমের যদি দেখেন তাহলে বুঝবেন আরামবাগে কি অবস্থা হচ্ছে—আমরা ডেট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম করি না, কনস্ট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম করি। আপনারা জানেন আজকে এগ্রিকালচারাল লোন আদায়ের জন্য আরামবাগে শুধু নয়, গোঘাটেও—আমি সেখানে থেকেও নির্বাহিত হয়েছিলাম—সেখানেও এই রকম জলুম চলছে। সেখানেও আজকে মানুষের একই অবস্থা চলছে। সর্বত্র দু'ভিক্ষের পদস্থনি শোনা যাচ্ছে। সেখানে কাপ ভোলস, এগ্রিকালচারাল লোন দেওয়া দরকার, যাতে বাংলা দেশ বাঁচে। ঠিক মিনিষ্টার তো বলেছিলেন বেকার সমস্যা কিছু নেই। ৩৬ লক্ষ বেকার লোক তার মধ্যে ৩৬ জন আমার ঘরে পড়ে আছে। এদের সম্বন্ধে কিছু কমন। শুধু কিশোয়াই সাহেব হ'লে তো হয় না, তিনি বাংলাকে বাঁচিয়ে গিয়েছেন, তাঁর আত্মার সদগতি হোক। গভর্নরের বক্তৃতায় আমি নিরাপন্ন হয়েছি।

§J. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার মারফৎ আমি জানাতে চাই যে আমাদের দেশে জল অভাবে অজল্লা হয়েছে এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলব। আমি লেবেছি বেদিনীপুর, বাঁকুড়া জেলাতে এবছর ফসল একবারে হুমনি বললে চলে; এবং বেদিনীপুর জেলাতে প্রায় ৩৪ লক্ষ লোকের মধ্যে ৩৮ লক্ষ চাষের উপ নির্ভরশীল। তাদের প্রত্যেক লোক না খেতে পেরে উপবাসে আছে। তারপরে সরকার বাহাদুর গত বছর যে সমস্ত লোন দিয়েছিলেন তা আদায় করার জন্য তাদের গরু বাছুর কোরক করা হচ্ছে। আমার অনুরোধ এবছর যেন কোন লোন আদায় করা না হয় এবং প্রত্যেক লোককে পুনর্বার লোন দেওয়া হয়। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় জমি বিক্রী করতে পারছে না। নিজেরা টেট রিলিক আদায় করতে পারছে না, জমি বিক্রীও হচ্ছে না। জমি বন্ধক রেখে যাতে ডাভা মেশী লোন পেতে পারে তাঁর ব্যবস্থা করা হোক। টেট রিলিক সমস্ত বন্ধকুল এলাকায় করা হয়, কিন্তু বন্ধকুলে সমস্ত যেগুলি আছে অথচ ইগারী যেখানে নেই সেই সমস্ত সহরের অবস্থা দিন দিন খারাপ হচ্ছে। সেখানে প্রত্যেক ব্যবসায়ীকে টেট রিলিক দেওয়া হোক। তারপর কৃষ্টিশিল্পের কথা বলি। আপনারা জানেন আমাদের বাংলা দেশের $1\frac{1}{2}$ লক্ষ তাঁতী তাঁত চালিয়ে জীবিকা নির্বাহ করে। আজকে হ্যাওলুস নো ও বেগার ডিট্রিবিউশন বোর্ডের মাষ্টার আমাদের বাংলাদেশে আসে। তার দাম এত সস্তা যে বাংলা মাষ্টার কম্পিটিশন করে পারেন না; কলে বাংলার তাঁতীরা বেকার হয়ে যাচ্ছে। ইতিমধ্যে গভর্নমেন্ট বাংলা গভর্নমেন্টকে প্রুতি বছর তাঁতের জন্য প্রায়

১০. লক্ষ টাকা সম্মিলিত বোন, কিন্তু সরকারের এমন কোন জিন নেই যার মারকং এই টাকা নিতে পারেন। মনে এখানকার কাপড়ের দাম বেড়ে চলেছে, তাঁতীরা বেকার হচ্ছে। এবছর বেদিনীপুর বা অন্যান্য জেলায় হলের বা অবস্থা তাতে সরকার এখন থেকে কোন ব্যবস্থা না করলে দেশে দুর্ভিক্ষ দেখা দেবে। গভর্নর বলে- জিলায় আমাদের বেদিনীপুর জেলাতে ইন্টারিন্সেল্পার জন্য সরকারী সাহায্য লোক প্রায় পাচ্ছে না। গভর্নর ক্রীমহান্স বলেছিলেন কিছু ব্যবস্থা করবেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় আজ পর্যন্ত কিছুই দেখতে পেলার না। মন্ত্রী- হোশ্বরকে তাই অনুরোধ করব তিনি যেন এবিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা করেন।

[5-10—5-40 p.m.]

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণ সত্ত্বে আজ নিয়ে তিন দিন সমালোচনা হচ্ছে এবং সমালোচনা ওয়া উচিত বলেই সমালোচনা হচ্ছে; কিন্তু আমাদের সরকারী পক্ষের বন্ধুগণ তাতে একটু ভীত হয়েছেন। (এ রুলস: হওয়ারই কথা।) আমাদের বর্তমান যে সংবিধান তাতে পরিষ্কারভাবে একটা কথা বলা আছে--সেটা ১৭৬এর ১ ধারা, যে বিধানগুলোর সম্মতি জ্ঞাপন করবেন। এই তাঁর কর্তব্য, এছাড়া অন্য কর্তব্য নেই। পূর্বেকার নিয়ম অনুযায়ী তিনি যখন তাঁর রিপোর্ট দিচ্ছেন তখন আমাদের সে সত্ত্বে কিছু বলতেই হবে। যদিও আমাদের লাটসায়েবের বক্তৃতায় কিছুটা লাটসায়েবী থাকে তাহলেও সরকার পক্ষের যে সমস্ত গুণাগুণ সেওয়া হয়েছে তার সমালোচনা কিছু করতে আমরা বাধ্য। সত্যিকারের রাজ্যপাল তার সরকারের যে সমস্ত গলপ আছে সেগুলি যদি সমালোচনা করে বলতেন যে অতীতে যা হবার হয়ে গিয়েছে, ভবিষ্যতের জন্য প্রস্তুত থাকো, আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা কর, সেখানে কোন তর্কের অবতারণার কারণ থাকতো না। যাহোক আমরা এই লাটসায়েবের যে অভিভাষণ সেই অভিভাষণের ভিতর যখন হিসাবের জন্য উৎসাহিত হয়ে থাকি তখন যে যে ফাও করা হয়েছিল আগে তার একটা হিসাব থাকা উচিত কিন্তু সে জিনিষটা খুঁজে পাচ্ছি না। আমাদের যে ভূমিসেনা ছিল তার পাতা নেই, যে সব চিঠাই পিঠা ছিল তার কোন পাতা নেই। শেষকালে অবশ্য তিনি বলেছেন যে ভাল ভাল বিল আছে। তারমধ্যে দু'একটি উল্লেখ করেছেন। একটি হচ্ছে ল্যাও রিকর্ডস বিল। এই বিল যে কি আকারে আসবে তা আমরা জানি। আমরা আগেই বলেছিলাম ডিউ পার্ট কোথায়? এসেটট একইজিশন বিল যখন এসেছিল তখন বলেছিলাম যে জমিদাররা সব জমিগুলি পকেটে পুরে নেবে। এসেটট একইজিশন বিল যা হয়েছে এবং তারপর সেটেলমেন্ট যা হচ্ছে তাতে অর্থাৎ হবার কথা নয়। একটা নমুনা দিচ্ছি, বর্ডমানের রাইনার মণ্ডল, যিনি কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট তার ৬ শত বিঘা জমি ছিল, সেটেলমেন্টের সময় লিখিয়ে নিলেন তার পাঁচ ছেলের নামে ও স্ত্রীর নামে সেই জমি। আমাদের রাজস্ব মন্ত্রীর এদিকে দৃষ্টি নেই। এই যে বিল আসছে-- এই যে ডিউ পার্ট আসছে, এতে কি পরিবেশন করবেন? সবই ত পকেটের মধ্যে পুরে নিয়েছেন। তারপর এসেটট একইজিশন বিল হবার পর চারদিকে যেখানে যত জমি ছিল সেখান থেকে চাষীদের উচ্ছেদ করা হ'ল। যে সমস্ত রাস জমি ছিল সে সমস্ত জমি গোমস্তার নামে, গোমস্তার বামা-শুভরের নামে লিখিয়ে নিয়ে জমিদাররা সেই সব জমি ভাঙ্গগা পকেটে পুরলেন। দাবোদর ড্যালি করপোরেশন সত্ত্বে বড় বড় কথা বলা হয়েছে। এতে সত্যই বেশের উপকার হবে। এর ফলে যে বিরাট এলাকা বন্যায় প্রাণিত হ'ল এখান থেকে চাষীদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে। আমাদের বর্ডমানের একটি বিখ্যাত জমিদার যিনি হালে কংগ্রেসী হয়েছেন সেই সিংহ রায় একাধারে ভূমিালন করছেন অন্যথারে ভূমি লুণ্ঠন করছেন। সেখানে যে বিস্তুত--রাইলের পর রাইল জলা জায়গা ছিল, সেখানে বারা আলোচন করেছিল বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য তারা সেখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেল। এই যে ভূমি-লুণ্ঠন হচ্ছে একথা আমাদের রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে নেই, থাকা উচিত ছিল এবং তার প্রতিকার হওয়া উচিত এবং বিরোধীপক্ষকে "এতে সহযোগিতা কর" একথা বলা উচিত ছিল। আমরা কি এই ডাকাত লুণ্ঠপাটে সহযোগিতা করবো? আমরা সহযোগিতা করার পথ পাচ্ছি না। বিরোধীপক্ষ থেকে সমালোচনা করাটা ভাল বলেই করা হয় এবং বিরোধীপক্ষের তাই কর্তব্য।

তারপর বেকার সমস্যা নিয়ে, বেকিউজি সমস্যা নিয়ে অনেক কথা হয়েছে। বেকিউজি সমস্যা সত্ত্বে বেশী কিছু বলবো না। এনিরে পরে যখন আলোচনা হবে তখন বলবো। এখন এক লাইনে বলছি। এই বেকিউজি- যের বর্ডমানে এনে এখন জারপার ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে যে তারা এই পশ্চিমবঙ্গের আদিবাসীদের উপর লুণ্ঠন করছে। বর্ডমানের এক জারপার ১০ হাজার উয়াড়কে এনে মাঠে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। তাদের ওয়ার্সাইট ক্যাম্পে মাটি কাটার কাজ দেওয়া হয়েছে। সেখানে তারা চক্ৰাত ভ্রমলোক, কোলাসে এক কোপ দিয়েই ছুটে বার পাশের বে আঁধার বন আছে তা লুণ্ঠপাট করতেন। সেখানে কোন কিছুই ব্যবস্থা নেই।

স্বাস্থ্য সম্বন্ধে গভর্ণরের স্পীচে বড় বড় কথা বলা হয়েছে দেখছি। আমাদের স্বাস্থ্যসম্বন্ধী মহাশয় বড় কথা বলেন এবং লম্বা লম্বা করেন। অবশ্য তিনি “লম্বা” ভাঙারও খেতে। তিনি তাঁর রিপোর্টে বলেছেন: বর্ধমান খুব দাঁড়ি দেওয়া হয়েছে, এমন কি সদর সবভিভিনেনও পর্য্যন্ত। কোথা থেকে তিনি এটা পো তাঁর হাতে যে কে গজিকা সেবন করলো তা জানি না।

তারপর মেডিক্যাল কলেজ সম্বন্ধে। লাটসাহেব তেল মাথতে মাথতে, দুকা খেতে খেতে দুকুম দিলেন তে মেডিক্যাল কলেজ আরম্ভ কর। তারপর দুর্গা বলে আরম্ভ করা হ’ল কিছু দেখা গেল যে জাহগীর হওয়ার ছিল সেই জাহগীর হ’ল না।

(At this stage the red light was lit.)

আর হয়ে গিয়েছে, এখনই শেষ করে দেবো।

তারপর তিনি অন্যান্য যে সব কথা বলেছেন তার মধ্যে শিক্ষা সম্বন্ধে একটু বলে রেখে দিই। কবে শিক্ষা বন্ধ হচ্ছে কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয় কেবল কলিকাতায়ই আছে এবং সব কিছু কলিকাতার মধ্যেই সীমাবদ্ধ হয়েছে। বুঝেই বলা হচ্ছে চলি চলি পা পা—আমরা সমাজতন্ত্রের পথে এগিয়ে যাচ্ছি সোশিয়ালিস্টিক প্যাট অর্থাৎ ছাগল খুঁচো গরু। এই সোশিয়ালিস্টিক প্যাটার্নে বিকেন্দ্রীকরণের কোন কিছু দেখি না। এতো হ্যা মোড়মোড়ের সামিল হবে। (লাফটার) তা ছাড়া আর কিছু নয়। এইজন্য বলছি যে বর্ধমানে একটা নি বিদ্যালয় করুন। কিছুটা পায়ের তার কমান, মাথার তার কমান। পরিশেষে আমি একটা কথা বলছি কংগ্রেস সরকার জনপ্রিয়তার জন্য নট নটীদের নিয়ে এসে ক্রিকেট খেলাচ্ছেন। তাই আমাদের অনুরোধ ডবিয়াত ইলেকশনে আমাদের বিরুদ্ধে এই সব নটীদের এনে নীড় করিয়ে দেবেন না। তাহলে আমরা এ জোটও পাবো না এবং বিরোধীপক্ষের একটাও থাকবে না। তাই মোহাই ডাক্তার রায়কে বে অন্ততঃ এ সিট আমাদের জন্য রাখবেন। (লাফটার)

(At this stage the House was adjourned for twenty minutes.)

(After adjournment.)

[5-40—5-50 p.m.]

8j. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে প্রথমেই বাংলাদেশের স্বাধীনতা-পরিদৃষ্টি সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন। সেই সম্পর্কে দেখা যায় যে তিনি বলেছেন বাংলাদেশে এ-বছর যা ফসল হয়েছে, তাতে সারা ব থেকেও ১৮ হাজার টন চাল বাড়তি থাকবে। এই যে অদ্ভুত কথা তিনি বলেছেন, এটা বাংলাদেশের স্বাধীনতার লক্ষ্য বলে না। বাংলাদেশের সমস্ত জেলার উৎপাদন যা হয়েছে তা হচ্ছে বিধাপ্রতি গড়ে ২১০ ব কোন কোন জাহগীর বিধাপ্রতি ৮০ ব, পনের সের পর্য্যন্ত ফসল ফলেছে। বিশেষ করে ২৪-পরগণা, বেদিং পুন্ড, দুগলী, হাওড়া প্রভৃতি জেলার এই জিনিসটা দেখা যায়। সরকারের তরফ থেকে যে খাদ্যের হিসেব দেওয়া হয়েছে এবং যে কলনের হিসাব দেওয়া হয়েছে, তা বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় যে পঞ্চাধিক পরিকল্পনা কর আগে যে ফসল ফলেছে, এবার তার চেয়ে ১৭ পার্সেন্ট ভাগ কম ফলেছে। এই পঞ্চাধিক পরিকল্পনা আঁক করার আগে প্রতি বছর গড়ে ৯ কোটি ৩১ লক্ষ ৮০ হাজার বণ চাল উৎপন্ন হয়েছে। আর এবার হয়ে ৯ কোটি ৫ লক্ষ ৩১ হাজার বণ। অর্থাৎ নর্যাল প্রভাভন থেকেও কম ফসল ফলেছে। এই সম্পর্কে রায় পালের ভাষণে কোন উল্লেখ নাই, এটা বুঝি বুঝের বিষয়। এই যেটুকু ফসল ফলেছে তার মধ্যে দুবুট্টির কম অর্ধেক ফসল বেশী হয়েছে। পঞ্চাধিক পরিকল্পনার রিপোর্ট থেকে বোঝা যায়।

তারপর রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে এ-সম্পর্কেও কোন উল্লেখ নাই যে বাংলাদেশের লোকের ক্রম কম কমে গেছে, চাল থাকলেও ডায়া তা কিনে খেতে পারছে না। বাংলার ৬ লক্ষ ডারচাষী, ৭ লক্ষ কেতনর পরিবার, ৭ লক্ষ কৃষিকর্মী পরিবার—আমরা ২০ লক্ষ কৃষক পরিবার—যাদের ও একরের কম জমি আছে যেটা এই ৩০ লক্ষ পরিবারের বেশী জমকেই ধান কিনে খেতে হবে। অর্থাৎ তাদের ক্রম কমবার কথা নাই। যে সব কথার কোন উল্লেখ মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে নাই।

• হিসাব করলে দেখা যাবে কৃষিজাত কলনের দাম কি রকম কমেছে। যে গুড়ের দাম গত বছর ছিল ২১।২২ টাকা, এবার তার দাম ১৮।১৯ টাকা দমে গিয়েছে। বেদিনীপুরের লসপূর অঞ্চলে যেখানে সবচেয়ে বেশী আলু হয়, সেখানে গতবার দাম ছিল ৮।১০ টাকা বণ, এবার সেখানে দাম হয়ে গেছে ৫।৬ টাকা বণ। গতবার কপি কালিশারে ১০০টার দাম ছিল ১৭ টাকা; আর এ-বছর জুলাই মাসে সেখানে দাম হয়েছে ৮।৯ টাকা। মালদহের আমেরও সেই অবস্থা। বাংলার সর্বত্র কৃষিজাত কলনের দাম ভীষণভাবে পড়ে গেছে।

তার উপর আছে বাংলাদেশের ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যা। সে বিষয়ে অনেক সদস্য বলেছেন এবং মাননীয় রাজ্যপালও বলেছেন। এই বেকার সমস্যা গ্রামীণ অংশের মধ্যে ভীষণভাবে দেখা যাচ্ছে। তার শ্রমাণ দেখতে পাই—হাড়োয়া, লক্ষেশখালী, বেদিনীপুর, ঝাড়গ্রাম, হাওড়া, তমলুক প্রভৃতি স্থান থেকে দলে দলে লোক কাজের সন্ধানে হুড়ে বেড়াচ্ছে। এছাড়া বাংলাদেশে গ্রামা বেকারও ভয়াবহ আকার নিচ্ছে। এই সম্পর্কে রাজ্যপালের ভাষণেও কোন উল্লেখ নাই। তিনি শুধু বলেছেন যে কল যা আছে তাতে ভাববার কারণ নাই। তাঁরা বাংলাদেশের মাথাপিছু খাবারের ব্যবস্থা করেছেন। সরকারী হিসাবে ৪.২৫ বণ মাথাপিছু শ্রুতি বছরের জন্য অর্থাৎ প্রতিদিন গড়ে সাত ছটাক কোরে। জেলখানায় কয়েদীর জন্য যে খাদ্যের বরাদ্দ আছে তা হচ্ছে দৈনিক ১২ ছটাক। সেই ১২ ছটাক কোরেও তাঁরা বাংলাদেশের কৃষক ও মধ্যবিত্তের জন্য বরাদ্দ করেন নাই। তা যদি করতেন তাহলে বাংলাদেশে ১৫ কোটি বণ চালের দরকার হতো। তারও উল্লেখ নাই মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে। সরকারী হিসাবে মাথাপিছু ৭ ছটাক দৈনিক ধরলে ১৮ হাজার টন ধান বাংলাদেশে বাড়বে। কিন্তু বাস্তব চিত্র অন্যরূপ। ক্রমবর্ধতা আরও ভয়াবহরূপে কমে যাচ্ছে। গ্রামে বন্ধুরার হারও কমে যাচ্ছে। গত বছর যেখানে ১ টাকা মজুরা ছিল, এবার সেই জায়গায় সাত আট আনাতেও লোক খাটিতে চায় না। সরকার বলবেন—আমরা কিছু কিছু এখানে সেখানে টেট-রিলিফ আরম্ভ করবার চেষ্টা করছি। গড়বেতা ৩০টা ইউনিয়নের মাত্র ৩টা ইউনিয়নে টেট রিলিফের কাজ আরম্ভ করা হয়েছে। উত্তরবঙ্গে যেখানে বন্যা হয়েছে সেখানে টেট রিলিফ প্রায় বন্ধ। এই অবস্থায় যখন বেকার সমস্যা এই রকম, তখন কালের লিক থেকে সরকারের কোন রকম চেষ্টা নাই। সেই সম্পর্কেও রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে বিশেষ কিছু উল্লেখ নাই। তারপর রাজ্যপাল ভাল করে বলবার চেষ্টা করেছেন—

“One of the pressing needs of the cultivator is credit.”

এই সম্পর্কে বিশেষ কিছু বলবার নাই। অল-ইণ্ডিয়া রুন্সাল ক্রেডিট সার্ভে রিপোর্টে বলেছে সারা ভারতবর্ষে যেখানে ঋণ দরকার হয় লোকে যেটা গ্রহণ করেছে, তার পরিমাণ হচ্ছে ৭৫০ কোটি টাকা। তার মধ্যে ৩.০ পার্সেন্ট সরকার দেয় এবং কো-অপারেটিভগুলির কাছ থেকে পাওয়া যায় মাত্র ৩.১ পার্সেন্ট। অর্থাৎ শতকরা ৮০ ভাগের বেশী টাকা গ্রামের মহাজনদের কাছ থেকে ও অন্যভাবে গ্রাম থেকে নিতে হয়। রাজ্যপাল রাজ্যের এই ক্রেডিটের ব্যাপারে আত্ম-সঙ্কটের মনোভাব দেখিয়েছেন। বাংলাদেশের প্রত্যেকটা গ্রামে কি রকম অভ্যাস চলছে এই লোন আদায়ের জন্য সে সম্পর্কে অনেকে বলেছেন। অনেক জায়গায়—কল যেখানে বিধাপ্রতি দশ সেরও হয় নাই—সেখানে শালবনী ধান ও বিভিন্ন জায়গায় সরকার পুশিণ ও আর্বিড কোর্প পাঠিয়ে লোন আদায় করবার চেষ্টা করেছেন। তাদের গরু বাছুর, ধান বটা বাটা ক্রোক করা হচ্ছে। ফাইভ-ইয়ার প্লানে ১০০ কোটি টাকা গ্রামা ঋণশনের ব্যবস্থা করার কথা ছিল। কিন্তু সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা নাই। এমন কি বলবার চেষ্টা হয়েছে যে ফাইভ-ইয়ার প্লানের যে টার্গেট গ্রহণ করা হয়েছিল, তা

“this target has remained on paper and unrealised except for a very meagre amount.”

কাজেই দেখা যাচ্ছে যে লোন সম্পর্কে সরকারের মনোভাব কি। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে সেই জিনিস দেখা গিয়েছে। একটা আত্ম-সঙ্কটের মনোভাব তিনি নিয়েছেন। তারা আজ বাংলা দেশের পোকের মধ্যে ২ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা বিলি করে যেন করছেন যে এই টাকার দ্বারা বাংলাদেশের পরিবার সব বড় করে দিতে পারবেন।

[5-50—6 p.m.]

ভাষণের গ্রামের কুটনিস্পের অবস্থা আরও গোচরী হয়েছিল। কুটনিস্প বাংলাদেশের প্রায় ৭ লক্ষ পরিবারের উপকর্তীক। সেই ৭ লক্ষ পরিবারের জন্য কোন অনুসন্ধানের উপায় নেই এই একটা নিশ্চ

ছাড়া। আমাদের রাজ্যপালের সরকার এই কুটিরশিল্পের জন্য যে টাকা বরাদ্দ করেছেন এই টাকা তাঁরা বরাদ্দ করেন না। অথচ রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে এই কুটিরশিল্পের উপর বলেছেন—

“My Government have given special emphasis to cottage industries.”

এই যে শেখালি এম্বকাসিসের কথা বলেছেন এ সম্বন্ধে ৩ বছরে তাঁরা যা বরাদ্দ করেছেন তার একটু তথ্য-উল্লেখ করতে চাই। কটেক ইণ্ডাস্ট্রির ব্যাপারে কাইড-ইয়ারস প্ল্যানিংয়ে সারা ভারতবর্ষে ১৫ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল। তার মধ্যে মাত্র ১ কোটি ৩২ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, আর পশ্চিমবঙ্গে জন্য ১১.৩ লক্ষ টাকা, ৩ বৎসরের মধ্যে বরাদ্দ করা হয়েছে, অথচ বরাদ্দ ছিল ১৭ লক্ষ টাকা। তাই এ শেখালি এম্বকাসিসের মানে কি তা ৩ বৎসরের ঘটনা থেকেই বোঝা যায়। এমন কি প্রোগ্রেস রিপোর্টেও দেখা যায় যে অন্যান্য প্রাদেশিক সরকার এই কটেক ইণ্ডাস্ট্রির জন্য বেটুকু করেছেন বাংলাদেশের সরকার তাও করেন নি। সেই প্রোগ্রেস রিপোর্টের ২১৫ পাতায় লেখা আছে—

“Progress is slow in all States except in Madras, Orissa, Madhya Pradesh, Bhopal, Punjab and Rajasthan.”

এর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের কোন নাম নেই; অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গ সরকার অন্যান্য প্রাদেশিক সরকারের চেয়েও এই কুটিরশিল্পকে অবহেলা করেছেন এই কথাই সেই রিপোর্ট থেকে বোঝা যায়। কাজেই রাজ্যপাল মহাশয় তাঁর ভাষণে যে মোর এম্বকাসিসের কথা বলেছেন সেটা যে কতদূর কার্যকরী হয়েছে বা হবে সে সম্বন্ধে যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

তারপরে বাংলাদেশের কুটিরশিল্পের অবস্থা কি? বেদিনীপুর, বাঁকুড়া, নদীয়া, মুন্সিাবাদ প্রভৃতি জেলায় এই তাঁত শিল্পের অবস্থা কি ধাঁড়িয়েছে তার ২১টা তথ্য দেব। বাঁকুড়ায় প্রায় ২০ হাজার তাঁতী পরিবার তাঁতের উপর নির্ভর করে। সেই ২০ হাজার তাঁতী পরিবারের যে ‘লুম’ চলত সেখানে এখন মাত্র ১৬ হাজার ‘লুম’ চলছে। তমলুক—যেখানে ১৬ হাজার ‘লুম’ চলত সেখানে ৩ হাজার বন্ধ হয়েছে। নদীয়া-শান্তিপুরে যে ভাল কাপড় হ’ত, যে কাপড়ের কেবল বাংলাদেশে নয়, সারা ভারতবর্ষে যার হুমাম আছে সেই শান্তিপুরের নি অবস্থা? সেখানে ৮ হাজার ‘লুমের’ মধ্যে ২ হাজার প্রায় বন্ধ থাকে; আর বাকী যেগুলি চলে তাও গড়ে ৩।৪ মাস বন্ধ থাকে। মুন্সিাবাদের তাঁতশিল্প একই রকম। কাজেই তাঁতশিল্প যা বাংলাদেশের একটা বড় কুটিরশিল্প তার কি অবস্থা ধাঁড়িয়েছে এই থেকেই বোঝা যায়।

রেশম শিল্পের অবস্থা কি? মুন্সিাবাদে যেখানে ১৯৪৩-৪৪ সালে ২ হাজার ‘লুম’ চলত সেখানে এখন ১১ গুণ মাত্র চলছে। ১৯৪৩-৪৪ সালে যেখানে ৪ হাজার লোক কাজ করত সেখানে এখন অনেক কম লোক কাজ করে। এই রেশম শিল্পের কারিগরেরা প্রতিদিন প্রায় ৩।১০ টাকা কোরে আয় করত, এখন তারা কোন মতে ২ টাকা বৈশি আয় করতে পারছে না। মালদহের এখনই অবস্থা ধাঁড়িয়েছে যে চাষীরা জুঁতের চাষ বাদ দিয়ে এখন ধান চাষ করতে আরম্ভ করেছে। (এ ভয়েস: কোয়েন্টেন।)

তারপর আমাদের যে শখশিল্প তার অবস্থা কি ধাঁড়িয়েছে? বাংলাদেশে ১০ হাজার লোক এই শখশিল্পের উপর নির্ভরশীল। তার মধ্যে মুন্সিাবাদে ৪,৭৫০ জন কাজ করে এবং তাদের মধ্যে প্রায় শতকরা ৬০ জন এখন বেকার অবস্থায় আছে। বাঁকুড়াতেও প্রায় এই রকম অবস্থা। আমাদের কাঁসা পিতল শিল্পের অবস্থাও অভ্যন্তরীণভাবে ধাঁড়িয়েছে। বাঁকুড়া, বেদিনীপুর, নদীয়া, মুন্সিাবাদ প্রভৃতি সব জায়গায় এই শিল্পের অবস্থা খুব কামিল হয়েছে।

এই যে কুটিরশিল্পের অবস্থা হয়েছে এতে বাংলাদেশের একটা বিরাট অংশকে কোনমতে বাঁচান যাবে না। কিন্তু সরকারের যে মনোভাব বা রাজ্যপালের যে ভাষণ তা থেকে সেই সমস্ত জিনিষ প্রমাণিত হচ্ছে না।

তারপরে রিলিকের অবস্থা কি ধাঁড়িয়েছে? বাংলাদেশে বেটুকু রিলিক চলছিল সে জারগার ইতিমধ্যে তা বন্ধ কোরে দেওয়া হচ্ছে। রিলিকের ব্যাপারে আমরা বেদিনীপুর জেলার এবং বিভিন্ন জেলাতে দেখতে পাই প্রত্যেকটা ইউনিয়নে যেখানে ৪।৫ হাজার লোক বাস করে সেখানে মাত্র ১০।১২ জনকে ‘জোল’ দেওয়া হচ্ছে। বেদিনীপুর এবং ২৪-পরগণা জেলার দেখতে পাই যে বিভিন্ন ইউনিয়নে টেট-রিলিক আরম্ভ করবার জন্য দরখাস্তের পর দরখাস্ত করা হচ্ছে, জনসাধারণের কষ্টের জন্য চাহিয়া আছে, কিন্তু কাজ সেখানে নাই। টেট রিলিকের কাজের যে রেট পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রিক কোরে দিয়েছেন তা অস্বস্ত। তাঁরা গ্রিক করেছেন যে চাষের নকুলী মেবেন, টাকার নকুলী মেবেন না; মাত্র একদিন টাকার নকুলী মেবেন। চালে যে নকুলী মেবেন দ্বি

করেছেন তা থেকে প্রমাণিত হয় যে এই বজুীর হার কি রকম ন্যূনতম জানতে চান। তাঁরা ত্রিক করেছেন যে পূর্ববর্তী ২৭ ছটাক কোরে চাল পাবে, আর পূর্বম এবং শ্রী খাটলে প্রত্যেকে ২২১১০ ছটাক চাল পাবে; তার মানে ১১০০ আনার বেশী বজুীর পাবার উপায় নেই। অর্থাৎ সরকার যখন লোকের ক্রয়ক্ষমতা কমে যাচ্ছে তখন বজুীর হার কমিয়ে জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা আরও কমিয়ে দিচ্ছেন। এটা অস্বস্তি বাধ্যতা যে যত বেশী লোক খাটবে বজুীর ভাত কম পাবে অর্থাৎ একজন খাটলে সে পাবে ২৭ ছটাক, আর স্বামী-স্ত্রী দু'জন খাটলে ২২১১০+২২১১০ ছটাক পাবে। তাও আবার তাঁরা এত ধীরে ধীরে কাজ আরম্ভ করছেন যে জনসাধারণ দূর দূরান্তের চলে যাচ্ছে। কাজের জন্য বেদিনীপুরের ব্যাজিটেটের সঙ্গে কথা হয়েছিল। তিনি বললেন—চাকা আছে, কিন্তু আমাদের ওভারসিয়ার নাই। ওভারসিয়ারের অভাবে কাজ চালু করতে পারছি না। আপনারা আমাদের ওভারসিয়ার দিন। ওভারসিয়ারের অভাবে সরকারের টেট রিনিফের কাজ আরম্ভ হচ্ছে না। এসময় কথা বেদিনীপুরের জেলা ব্যাজিটেট বলেছেন, এবং অন্যান্য জেলা থেকেও এই ধরন পাচ্ছি। আরও দেখতে পেরেছি এই সময় টেট রিনিফ কাজের তদারক করার ব্যাপারে তাঁরা সমস্তটা জিনিসই কংগ্রেসের হাতে দেবার চেষ্টা করছেন; তাঁরা কংগ্রেস কর্তী নিয়োগ করার চেষ্টা করছেন এবং দু'নীতির চূড়ান্ত আরম্ভ হয়েছে। মালদহের হরিশ্চন্দ্রপুরের থানা কংগ্রেস সেক্রেটারী প্রেরণার হয়েছেন এই টেট রিনিফ কাজে দু'নীতির জন্য, এবং সমর থানার একজনকে কাজ থেকে ডিসমিস করা হয়েছে। এই যে দু'নীতি সমস্ত দেশে চলেছে এটা মনে রাখা দরকার।

তারপরে অভিক্রমের ব্যাপারে বাংলাদেশে যে অবস্থা পঁড়িয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে ল্যাণ্ড রিকর্মস এ জমি সেওয়া ত দূরে থাক, যে জমিদার তাদের হাতে ছিল, তাও তাদের হাত থেকে চলে যাচ্ছে। এমন কি স্বাধীন প্রজা পর্দা উচ্ছেদ হচ্ছে। গাঁজা চাষীও উচ্ছেদ হচ্ছে। অথচ এসময় কোন কথা রাজ্যপালের ভাষনের মধ্যে উল্লেখ নাই। এই উচ্ছেদের ফলে চাষীরা যে সর্বস্বান্ত হচ্ছে তারও উল্লেখ নাই। অথচ দেখা যাচ্ছে ২৪-পরগণার ৭০/১০১৭২ নং লটে ৪০ হাজার বিঘা জমি যা তারা চাষ করত তা থেকে তাদের উচ্ছেদ করা হয়েছে। ৮৮১নং লটে ৫ হাজার বিঘা জমিতে মেছোবেরী করা হয়েছে।

Mr. Speaker: You are giving details; that is for budget discussion. You are wasting too much on details. Confine your speech to the Address.

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই ধরনে সম্প্রদায় থানা, ক্যানিং থানা—সমস্ত ভায়গায়—মেছোবেরী কোরে হাজার হাজার একর জমি থেকে চাষীকে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। চাষীর নামে রেকর্ড আছে, অথচ তা রেকর্ড করা হচ্ছে না। এমন কি বেদিনীপুর জেলার ক্যানালের পাশের জমি সরকারের কাছ থেকে তারা বংশোদ্ভূত নিয়েছে, তাদের নামে রেকর্ড আছে, সেই রেকর্ড নিয়ে ৫০ বছর ধরে বাস করে আসছে, সেই জায়গা থেকে উচ্ছেদের নোটিশ সরকার থেকে জারী করা হচ্ছে। সেখানে সেটেলমেন্ট আরম্ভ করেছেন। এই রকম ৭ হাজার নোটিশ পশ্চিমবাংলা সরকারের তরফ থেকে চাষীদের উপর করা হয়েছে। এই অবস্থা উচ্ছেদের ব্যাপারে চলেছে।

[6—6-10 p.m.]

তারপর দেখা যাবে এই উচ্ছেদের ব্যাপারে চাষীদের নির্ভরভাবে শোষণ করার সুবিধা মালিকদের এই বিশেষ করে দিচ্ছেন। এখনও খালসজট ভীষণ—শ্রাব ৮১৯ হাজার বিঘা বেদিনীপুরে নন্দীগ্রাম থানায় এবং ২৪-পরগণায় শ্রাব ৮০ হাজার বিঘার ধান পজারয়েত ধানারে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে—ঝাড়াই ঝাড়াই চরনি। এই অবস্থা সম্পর্কে কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষনে নাই। তাই বলছি যে বাংলাদেশের জনগণের ঝাঁচবার কোন আপা-ভরসাও কথা এই ভাষনের মধ্যে নাই। চাষীদের জমির মালিক করা ছাড়া এবং ব্যাপক ধুরসের মধ্যে মালিক কোন ও টেট রিনিফের কাজ আরম্ভ করা ছাড়া বাংলা দেশকে উদ্ধার করার কোন উপায় দেখছি না।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the Governor's speech which has evoked such a bitter controversy and raised such a dust of debate during the last three days is in reality a tame, infructuous document that has been following faithfully the traditional pattern and has been repeating the old familiar notes. Sir, it is a factual survey, it is a catalogue of the achievements of the Ministry during the past 12 months and also a foreshadowing in some non-essentials of the future policy to be pursued with respect to certain departments.

Sir, it is difficult to find any mind behind these details. None of these details when pieced together focus a planning intelligence and a directive mind. Sir, we have been told that great improvements have been carried out in the course of the last year. Sir, we are quite prepared to admit that having regard to the fact that the Government has the right to spend 40 crores of annual revenue and almost an equal amount of subsidy and loans taken from the Central Government some tangible benefits must have accrued to the people of the land. You cannot ignore the noon-day sun. If you have 80 crores of rupees to spend, in spite of lack of providence, of lack of planning, of extemporaneous schemes, you will do certain good to the community whether you intend it or not. But the question is, do these plans reveal a scheme which will ultimately release hidden and latent energies in the people? Have you been able to touch the heart of the people by these schemes? That is the real problem to understand and the real question to answer. Have we evoked a spirit of enthusiasm among the people, a spirit of willing co-operation, a spirit of self-help, a spirit of going ahead with the money which you have spent and with the schemes which you have inaugurated?

Sir, it is nobody's case that nothing has been done, and I am surprised that many friends of the opposite benches took their stand on the plea that something has been done. A catalogue of achievements is substantially true; nobody gainsays that something has been done. They ought not to have any quarrel with us if we on the side of the Opposition point out that though something has been done much remains yet unfulfilled. After all it is a question of nomenclature. A half full bottle may also be called half empty bottle and it is quite accurate on the part of the Opposition to say that the bottle which is half full is also half empty, and it is our duty to point out the lapses and the anomalies, the imperfections and the huge gaps in the schemes which have been presented on behalf of the Government. Sir, let us analyse the highlights of the achievements of the Government. The sheet anchor of their performance and the pride of place is to be given to the work of the Irrigation Department. One is bound to admit that a good deal of progress has been done in the work of the Irrigation Department, and in the Governor's address we are told that so many thousands of acres have been brought under cultivation. But, Sir, it has not been told as to what has been the actual increase of yield. I am given to understand that the Government, in trying to fix the water rate for the next year, has not been able in course of the survey to point to any actual increase of produce over normal years. Sir, it is quite true that in case of droughts or of lack of rain water there has been some increase of produce. But we have not yet seen any positive side of the benefits rendered by the Irrigation schemes which have made such commendable progress.

Then, Sir, next in point of importance is the roads. The roads have their own advantage. When they are finished they are done with. They require no further planning excepting the cost of maintenance; and therefore the Road Minister has a happy time of it. He merely points to the mileage covered, and that constitutes his achievement. But, Sir, if the Government has taken note of the growing unemployment of the people, the lack of purchasing power on the part of the people, the low intellectual and economic state to which the affairs of the country have been reduced they ought to have some kind of suspicion that somehow or other these plans are not bearing the expected fruits. Sir, we heard the Chief Minister in his eloquent peroration on the third reading of the West Bengal Development Corporation Bill giving out "develop or perish". I will echo his words with a slight change in the conjunctive article "develop and perish." It is quite possible for the two contingencies to be combined together. Unless your development takes the right turn, unless your development evokes the

latent energy on the part of the people, unless your development is co-ordinated towards a constructive purpose, it is quite possible to develop and to perish at the same time, particularly as the burden of development which the people are going to bear appears to be a crushing one. Therefore, Sir, it won't merely do to say that we have launched schemes of development. You must also show that the development is going to bear fruit in increased yield, in increased energy on the part of the people, in increased confidence and enthusiasm, in a spirit of co-operation. All these things are conspicuous by their absence.

Sir, we are told about the community development projects. I am, Sir, intimately associated with the detailed working of one of the community development projects. I am perfectly prepared to admit that, so far as spending of money is concerned, so far as certain ameliorative measures are concerned, well they have been there. You have been spending for all sorts of beneficent purposes, and that money has borne fruit in good communication, in the development of experimental farms, in the yield of produce, but when you claim on behalf of the Government that the benefits of the community development projects are not merely confined to added amenities, added comforts and that they have also evoked the latent spirit of the people, there, Sir, I venture to disagree. There may be exceptional cases in which some villagers have come forward to co-operate with the Government and some villagers have shown some appreciation of the benefits rendered to them, but it would be an exaggeration to claim that with the help of these community development projects you have been able to rouse the drooping spirit of the people of the countryside and wake them up to their higher responsibility and duty to make the country grow prosperous. That is an extravagant claim which is not borne out by actual experience.

Then, Sir, if you take the case of cottage industries, if you claim that the community development projects would lead to a great revival of the cottage industries you will find that in spite of certain subsidies and loans given to these practitioners of crafts and arts there has been no improvement in the situation, and the Minister in charge of Cottage Industries will, I am sure, admit that in spite of there being 25 or 35 schemes, those schemes have not as yet borne any practical fruit, and it has not been demonstrated that these schemes will be able to bear the test of practical competitions with the heavier type of industries. That is also a sign, Sir, if Government would only mind such a sign, if Government would not turn a blind eye to the sign of pre-monitions of the danger, there is a sign, an unquestionable sign that our efforts are not bearing the expected kind of fruits. There is something barren, something infructuous about these efforts which involve a lot of expenditure, which involve a lot of ostensible plan, which involve loud claims and boastful perorations, but which, in reality, do not produce that sort of result which might be expected of the sums spent with such a liberal hand and spread over the entire countryside.

Then, Sir, I would just touch upon the subject of education. I do not propose to deal with it at great length. My friend the Education Minister is armed with a cotton-pad armour from which all criticisms fall baffled and infructuous. I would simply ask him one question. What has become of the report of the Secondary Enquiry Commission which was appointed in order to put the affairs of the Secondary Board in order, and to prepare the way for revival of democratic control of the Secondary Board. Sir, we were told that the Secondary Enquiry Commission submitted its report, but the report was not acceptable to the Chief Minister, and it had to be withdrawn. I do not know what instructions were offered to the members of the Commission, but the fact remains that the report of the Enquiry Commission has not yet seen the light of day; and members of the Assembly and the

outside public have no idea as to what are the determinations and recommendations of the Secondary Enquiry Commission through which the affairs of secondary education would take a brighter and more prosperous turn. In the meantime democracy has been flouted; in the meantime one-man rule is continuing indefinitely in the affairs of secondary education. Sir, this is breaking the pledge which was offered on the floor of the House that Government would take the earliest possible steps to make public the recommendations of the Secondary Enquiry Commission and that the Government would also take the earliest possible steps to put the affairs of the Secondary Board once more on a democratic footing. I would like to hear from the Education Minister as to the reasons for the inordinate delay in the publication of the Secondary Enquiry Commission's report. I hope that the report is up to his taste, and that the report is such that the Government can accept and practically implement. I would ask of him to fix up a definite date by which the Secondary Education Board can again be re-organised and placed on a democratic basis. But one-man rule is demoralising to the cause of education, and it ought to be put a stop to at the earliest possible opportunity.

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, the Governor's address indicated some of the most vexatious problems that confront the State; and that we are trying to overcome them has caused great mental distress to some honourable members. While this country is filled with a new hope and a new vigour, there are some amongst us who have still a sense of despair which, I think, is the unfortunate outcome and lingering remnant of the days gone by.

[6-10—6-20 p.m.]

For they have no belief in the powers of the people of their own country. This, I think, is why they cannot see things. Moving as we are in the country today and the world outside today recognises that India is making a Herculean effort to overcome the legacy of the past, to get rid of poverty, the distress, the ill-health, the ignorance and all the evils that have encompassed her for so long. There are, unfortunately, still some among us who do not seem to see the road that lies before them. They have thought it fit to deride the policy of the Congress, that we are working towards a socialistic pattern of society. They forget that India has her own way. India is willing to see and learn from the experiments of others, but she does not want to imitate anyone. India won her freedom in her own way. She is abolishing zemindary, landlordism in this country, and tomorrow they will see that the socialistic pattern of society has now come about. Perhaps they do not like it. Some people may not like it because it cuts the ground underneath their feet.

Sir, I will confine myself to the problems of refugee rehabilitation in this State. In the speeches that have been made the honourable members have to a large extent recounted some of the past events; some of the things which have been reorganised and rectified, and further it is to that extent historical. As for the present there has been some distortion of the facts as they are.

Sir, before I go into details, let me first take up what the honourable member Sj. Jyoti Basu said in his speech. He was surprised that the Governor in his Address has said that he was so much satisfied that the branch secretariat of the Government of India has been strengthened. Sir, if my honourable friend Sj. Jyoti Basu does not already know, let me tell him and let me tell other honourable members of this House that it was at the request of the West Bengal Government that first a branch secretariat came into being in those days of heavy influx of 1950; that in 1951 the

Government of India wanted to abolish it but it was at our request that it was kept on; that in 1952 the Government of India thought that it was no longer a necessity, but it was at our request again that it was kept on; and that from that time onwards we requested the Government of India to strengthen that Secretariat. Is it surprising that we should ask for this when 27 lakhs of the 33 lakhs refugees that have come in the eastern zone are in Calcutta, in West Bengal. It may be that 49 lakhs of refugees have come in the western zone, but there is no other State that has as many refugees as West Bengal. The sister State that compares nearest is the Punjab with 24 lakhs and let us not forget that from the Punjab 40 lakhs of persons left and 24 lakhs came and settled there, whereas in West Bengal 27 lakhs came and 7 lakhs left during the troublesome days of 1951; five lakhs have returned. The refugees are in a State which is the most densely populated next only to Travancore-Cochin in the whole of India. Is it then, Sir, surprising or is it not the duty of the Government of West Bengal to call attention of the India Government that here lies the main menace. We have no evacuee property here. We cannot distribute evacuee property and solve the problem as it was so easily solved in the West. We have to tackle the problem of relief day by day, month by month and year by year. Sir, in the last six months, again, 75,000 persons have come over. In the month of December the influx rose and in January the figure has not gone down. Are these all not factors for which it is the duty of the West Bengal Government to bring to the notice of the Government of India the need of strengthening the Secretariat here, so that delay may be avoided and work may be done more quickly? It was at our request that S. J. Meher Chand Khanna, who had undertaken the task of rehabilitation and accomplished it so successfully in the Punjab, came to Calcutta, and after he became the Union Minister we are grateful that he is staying on longer, because he knows and he has realised that the rehabilitation of those who came all at once in the West and who have evacuee property is nearing its end. Here there is no end to the problem.

I will go on to answer one or two other honourable members; there are many honourable members such as S. J. Haripada Chatterjee, S. Jyotish Joarder, and others who dwell on the past regarding matters to which I have already replied in this House not only in the last budget session but perhaps before. They mentioned that loans were given in many instalments. Sir, that feature was there at the beginning but has not been there for the last two years or so. At that time money was given to the West Bengal State in small dribblets and we could not give out the loans all at once. Now, except house-building loans which are paid in two instalments and that is to make sure that the refugees are settling and anxious to build the houses, all other loans are given in a single instalment; in most cases within a period of two months the loans are given except where the refugees delay in getting the utilisation certificate of the first loan.

S. J. Atin Bose referred to Mahisila Colony. About this colony he said that Rs. 60,000 has been spent on roads, etc., and has been practically wasted. This is not at all a correct picture. The money has been well spent. Sir, six inches diameter of masonry has been set up in the colony; homestead blocks and roads have been completed and the development that has not yet been done is being undertaken by the new Development Committee. This has been set up. They are surveying all the colonies and this is one of them and it will be made into an urban colony.

Now I turn to S. J. Mani Kuntala Sen's speech. In her speech she has referred to the Ministers' Committee's Report and has based her thesis on this report of which, I am afraid, she has not given a full picture. I will not take up a great deal more of the time of the House but there are only two Reports from which I am going to read. The first was the Ministers' Committee's Report.

[6-20—6-30 p.m.]

The Ministers' Committee met in October and early November, 1953. They base their findings on the Fact-finding Committee's report—a committee that was appointed with officers of the State Government and the Central Government. This committee appraised the situation up to January and March, 1953, and the report was published in June, 1953. Now, the recommendations of the Ministers' Committee—the report of which was drawn up in November, 1953, and published in July, 1954—say at page 17: These defects we noticed have been largely eliminated during the current year—that is 1953. Our appraisal has been based on the report of the Fact-finding Committee. This committee reported in June, 1953, and their report was based on information as collected up to March, 1953. Since October, 1952, there has been no large-scale exodus—we did not have one after that up till now. This enabled the West Bengal Government to plan and execute their work on a systematic basis. They have adopted a plan in July, 1953, and the execution of the same is progressing according to programme.

Now, there is another point on which I am going to quote from reports because Sjkta. Mani Kuntala Sen also said something about the employment position. She spoke about the sample survey for the socio-economic characteristics of displaced persons. This was a survey conducted up to December, 1950—the time of heavy exodus. Things have changed since then, but even so, what does the report show. The numbers of earners and non-earners in various districts are shown. The percentage of total earners is 27·4 and that of non-earners 72·6. It may be stated that the non-earners include the families, that is, women and children and the old and infirm as well as some employable males of the appropriate age. The census figures for the whole State for 1941—these were not then available—show that the ratio of the number of workers to that of persons other than workers was about 33 : 67 at that time. I am just pointing this out to show that refugee rehabilitation takes some time and, at the outset, even by giving loans we cannot say that they are rehabilitated. Yet in 1950—that is, up to December, 1950—the survey was done and they state that 27 per cent. of the refugee population were earners and this percentage was raised to 33. So, I do not think there is a very big lacuna there.

Now, I come to the Fact-finding Committee's report.

Sj. Jyoti Basu: Is it published?

Sjkta. Manikuntala Sen: Why don't we get it?

The Hon'ble Renuka Ray: The West Bengal Government never had any objection to the publication of that report—so far as I am concerned.

Sjkta. Manikuntala Sen: Why is it not published?

The Hon'ble Renuka Ray: The proportion of earners and earning dependants of refugees taken together is roughly one-fourth of the total number and the proportion of non-earning dependants is roughly three-fourths. It may be of interest to note that the distribution of displaced person according to economic status for West Bengal as a whole, as obtained in the 1951 population census, is also of the same order, viz. out of a total population of 2·5 million, 27 per cent. are earners and earning dependants as against 1·55 million or 73 per cent. of non-earners. Now, the position is the same in the 1951 census that 33 per cent. of the population of the State and 27 per cent. of the refugee population are earners. Now, generally speaking, in India women and children do not earn. When we take 100

and out of that we find that 27 are earning members, then this is not such a bad figure. Now, this was in 1950-51 and there have been many changes made. In 1953, the report of the Ministers' Committee came out and changes were made again, but in spite of that, although I do not know but perhaps those members who have spoken in this fashion are unaware of our present policy and our achievements. There is not a single reference to that except—and that is the exception that I am bringing forward—where Sjkta. Mani Kuntala Sen.....

(At this stage the red light was lit.)

I shall take a few more minutes.

I will not refer to the squatters' colonies, but I will bring that up in the general budget discussion because I have already mentioned that before. Members are aware that we are waiting for a change of the Constitution, otherwise all our processes have been kept ready.

Now, I will only refer to the last point of Sjkta. Mani Kuntala Sen. She spoke about our work-site camps and I want to refer to this. There are two kinds of work-site camps. The new-comer refugees are sent to those camps because they have chances of rehabilitation when they go there. All able-bodied men are expected to work in these work-site camps. Now, one type of work-site camps are those where you are reclaiming once water-logged areas and where the refugees will be settled when they are drained and they would be working near there. They eventually settle near the work-site where they work. This is one type of work-site camp. The other type is for those who have still not been able to find any kind of land in the small State of West Bengal. We try them with work in projects of the Central and the West Bengal Government and keep them in work-site camps. In both types of camps, adult males and females within certain age limits who are capable of working, are expected to work there and their dependants and the rest of the family get subsidy. Their average earning is not six annas but Rs. 1-6, and if for any justified cause they are not able to earn Rs. 1-6 but attempt to do so or if they are ill, then they are given a subsidy even on that ground. I know that there are certain interested persons who have been disturbing the minds of refugees, more specially in areas where they are going to settle eventually—that is, in Bagjola and Sonarpur-Arapanch. (Interruption from Opposition benches.) I did not interrupt your speech. I hope you will give me the same courtesy.

In Bagjola and Sonarpur-Arapanch schemes there are refugees who are doing very, very good work and their output is about the normal output. Recently people had been amongst them telling them "Why are you working at all? Have you been given plots of land immediately? Where are you being given those plots?" Those plots can only be given to them after the area has been dewatered. I would request everybody either here or outside to realise the need for the refugees in these areas to continue their work. There are local people also who have to be accommodated. Further, the State Government's projects have to be carried out within target dates. If the refugees refuse to work in those areas, they will not get the reliefs they are getting now. This is my appeal to them as well as to anybody else to tell them that they have an opportunity of getting good land after it is reclaimed, which opportunity is not afforded to the large number of people, larger number of refugees, as yet.

[6-30—6-40 p.m.]

Sir, do not let anything deflect them from it.

Sir, I have taken a good deal of time because I had to reply to certain matters that have been brought up. In view of all the problems that I can reply to and which still remain they will be discussed during the general

debate on the budget. I presume that at that time there will be some concrete suggestions. It is the duty of the Opposition, not only of the Opposition but also other members of the House to criticise and give suggestions to the Government; and I am only too willing to take such suggestions. But so far I have not found one in the debate on the Governor's address.

With these words, Sir, I fully support the Governor's address.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, honourable members opposite have said that the economic condition of the country is deteriorating, that the unemployment problem is growing more and more acute, that the cost of index of living has also risen both of the working class and of the middle class, and that although there has been a bumper crop this was due not to governmental action but to the very good monsoons that we had last year; and that the food situation, although seemingly sound, has not in their opinion been really so.

Sir, you know we have been importing cereals to the extent of 200 crores of rupees. We are now importing small quantities of wheat only, if we had self-sufficiency in cereals, how could the economic condition of the State deteriorate? Larger and larger number of cultivators have become self-sufficient. They are now eating more cereals than what they were eating before. (Cries of "question" from Opposition benches.) A survey was made by the Government of India showing that the per capita consumption of cereals has increased from 13 to 17 ounces per day. This shows an increase, and therefore if the production of cereals has increased as also the production of *rabi* crops it is not merely due to the bountiful nature but also to governmental action. My friend Dr. Ahmed, the Minister for Agriculture, has been distributing larger and larger quantities of fertilizers and manures. He started distributing about 20,000 tons of fertilizers and manures in the year 1951. It has now gone up to about 65,000 tons of fertilizers and manures. Has it not increased production? My honourable friend, the Irrigation Minister, when he took over the portfolio the percentage of irrigated land in West Bengal, was only 10 per cent. It has now gone up to 27 per cent. Has it not increased production of paddy and other crops? And if the food production has increased, has it not given employment to a larger number of people? Sir, you know that in Sonarpur-Arapanch over 15,000 acres of submerged land which have been lying uncultivated for years were drained out, and these 15,000 acres of land have been brought under cultivation. A large number of people were employed there. If you examine all these irrigation schemes, the fisheries scheme and other schemes, you will find that more and more agricultural people are getting fuller and fuller employment. The food position has been solved. (Cries of "question" from the Opposition benches.) We have become self-sufficient in rice (uproar), Sir it is no use shouting.

Mr. Speaker: Honourable members should not behave like that when the Hon'ble Minister is replying. You can differ from him, but you should not show your temper.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Due to acute drought in the Burdwan Division we have lost paddy crop worth Rs. 32 crores and we lost paddy amounting to 8 lakh tons; and due to the floods in North Bengal we lost paddy worth about Rs. 8 crores amounting to 2 lakh tons of rice. Even then our food position is quite satisfactory. (Cries of "question" from the Opposition benches.) I know that due to drought and due to floods there has been unemployment in some areas, but we have been giving work to these people. We have given employment to lakhs of people. We have spent in all about Rs. 2 crores on test relief work, on

gratuitous doles and other measures of relief. I therefore say with all the emphasis that I can command that the food situation has not deteriorated even though due to drought and floods in North Bengal our food production fell to a great extent. In 1943 when there was a famine, when our friends opposite helped—

Sj. Jyoti Basu: Don't talk rubbish and nonsense.

(Shouts and counter-shouts.)

Mr. Speaker: Order, order.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As I was saying, Sir, in 1943 when millions of people perished and died, when the congressmen were in jail (uproar) then the production of rice per acre was as low as 6·9 maunds and today, Sir, even though there has been drought and flood the production this year has gone up to well over 10·9 maunds per acre. (Cries of "question" from Opposition Benches.) It is no use questioning. This is determined finally by the Statistical Bureau on a very scientific method.

Sir, my friend Sj. Haripada Chatterjee mentioned something to which I think I should reply. He said that some Jubasangha in Nadia District was given Rs. 500 for test relief, and that they had spent the money on Durga Puja or some other Puja. I may say, Sir, that Government never gave any money to any Jubasangha in the district of Nadia (uproar). (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: He himself has said that. Here is the Government report.) Sir, I may tell my friend, Sj. Haripada Chatterjee, that Sj. Tarakdas Banerjee, Chairman of the Nadia District Board and a member of the Upper House, had raised money from different quarters. He was the President of the Nadia Relief Fund, and from his fund he placed at the disposal of the Jubasangha Rs. 500 (uproar). (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: Wanton lie. What has that to do with this?). Dr. Atindranath Bose said that one Nepal Dutt had got a permit from West Bengal for 1,000 maunds of wheat, and on this he made a fabulous profit.

[6·40—6·50 p.m.]

Sir, you know that wheat was decontrolled in January, 1953. Since then Government of India took over the responsibility of the distribution of wheat. We had nothing to do with the distribution of wheat. The Regional Director of Food in Calcutta, Eastern Region, was responsible for the supply and for the distribution of wheat. Although we have now taken up distribution of wheat, Shri Nepal Dutta got the permit from the Government of India and we have nothing to do with what he did with the wheat—whether he sold it at a profit or at a loss.

Sir, I will not take much of your time because the Leader of the House will now reply.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, before I proceed to talk on the Governor's speech let me extend to you and to your Secretariat my cordial thanks for making it possible for me to listen to every speech that was being made in this House although I could not always be present in the House.

Sir, it has been questioned as to whether the Governor in his speech should have referred to any matter except with regard to the causes of his summoning the Assembly. I am afraid my friends who have evidently read the Constitution have not read carefully enough because if they had done so, they would have found that under Article 176(1) the Governor shall address the Legislative Assembly and further that there should be

provision made in the Rules of Business of the House for the allotment of time for discussion of the matters referred to in such address. Sir, if it were merely a question of the Governor's giving the reason for summoning the Assembly, there was no point in inserting sub-clause (2) in Article 176 where it was enjoined that the Rules of Business of the House should provide for discussion of the matter of such an address. This question has been raised both in this House as well as in the Upper House evidently on a misapprehension of the purpose of the language of the Constitution. Sir, I do not propose to try and reply to every matter that has been raised in this discussion because I know that a similar discussion would take place either during the budget general discussion or during the voting of grants. But I may be permitted to refer to three or four points which have reference to myself in particular.

The first point that has been raised is that I did not meet the members of the association of the staff of the Food Department. Sir, it is true that when they asked for an interview I had asked them to come but when I found out that that association is not one recognised by the Food Department, I could only tell them that I was prepared to listen to everything that each individual had to say not in the form of an association but as an individual member of the Food Department. That was all that had happened there.

The next question that has been raised is about what I stated when I went to Bihar about the education of Bengalees in Bihar. Evidently those who have referred to such statements wanted to show that I have no sympathy with the Bengali element in Bihar particularly so far as their educational outlook is concerned. If my friends had only looked over the statement which I had made which was published not in the "Hindustan Standard", which was not a correct statement but in the "Indian Nation" of Bihar and also if they had looked to the speeches that I made in August, 1952 and May, 1953 when the question of the alteration of the boundaries of provinces on linguistic basis was discussed in the Assembly, they would not have charged me with want of sympathy to the aspirations of the Bengalis in Bihar. I may inform my friends here that as far back as 1948 I have been carrying on discussions with the Bihar Government particularly with their Education Ministry for the purpose of relieving to a great extent the difficulties of the Bengali settlers in Bihar. Time and again we had to go in for various types of re-arrangement in order that the Bengali settlers may not feel it difficult to remain there and educate their children in their own language.

The question has been raised with regard to Education Commission. I may inform the House that the Education Commission report has not been finalised. As a matter of fact, members of the Commission, realize that the Government of India within the last two months have taken a particular stand so far as secondary education in the different States of India is concerned and they have not only talked about the secondary education but they have also given certain directions so far as the University Education is concerned. This decision of the Government of India was adopted by the Vice-Chancellors of the different Universities as well as by the Central Board of Education about the future of the educational system of this province. Therefore, the members of the Commission desire that they would like to take a little time in order to adjust their recommendation with the recommendation of the Government of India and the Central Board of Education.

Sir, a suggestion has been made and I found that it has been published in some of the papers that there is a vehicle whose number is CP 3066 which follows me as if it is going to spy upon my movements. I never heard such a ridiculous statement. As a matter of fact, the gentleman who made the statement never cared to see the real number—the number is WBC 3066 and not CP 3066.

Sir, the next point that I want to make is some friends have suggested that perhaps the improvement in the death rate from malaria as a result of the anti-malarial operations in Bengal is absolutely negligible. Sir, if the figures say anything I can quote a few figures to show that in 1948 the death rate figure from malaria was 3·6 whereas in 1953 it was 1·1 and in 1954 it was ·9. I can claim that it is possible to suggest that this has been the result, almost a direct result of the taking over by the Government of certain anti-malarial measures in agreement with the T.C.A. group.

Sir, about tuberculosis I am more concerned perhaps than any member of this House. Particularly the Opposition wants to put before us this fact in order to show the inefficiency of Government. But I may tell my friends that today we have much larger number of tuberculosis beds in this State than any other State in India although our population is comparatively very small. We have to go ahead. We have got now 2,200 beds in Bengal and we are hoping to add at least another five to six hundred beds in the course of the year.

[6-50—7 p.m.]

Sir, it has been suggested by some friends that different statements have been made with regard to the amount of land that has been taken for development purpose in Kalyani. It is true that in 1951 the total area of land which was notified was 12,000 acres, but when we went to take possession, we found that a certain portion of land which the Defence Department during the war had taken over and notified for has not been actually taken possession of by the Government of India and under the rules and law we could not accept them. Therefore, we had to give that up as also a portion which has to be given for the refugee rehabilitation purpose with the result that today the total area that we are developing is 9,461 acres, or roughly 10,000 acres.

It has been suggested that the price of land in Kalyani is not what I had mentioned, that it was Rs. 200. What I mentioned was that the average price of land in Kalyani is Rs. 620 per acre, or about Rs. 200 per bigha. As regards Housing Scheme I am more anxious than any member of the House to see that houses are built. The difficulty is that even to build a house, when the price of bricks is between 50 and 60 rupees per thousand, the actual cost comes to such a level that it is not possible for an ordinary person with meagre means to be able to live there and pay the rent that would be payable on account of the cost of building. We have now finalised a scheme for the manufacture of bricks which will cost us probably half the rate that we are paying now. In that case we may be able to extend the housing scheme, but as it is, as I have mentioned, we have got 500 houses which will be completed within 31st March, 1955 in Kalyani. About 120 flats will be available at Kadamtala and 120 flats will be available somewhere in Karaya. Then there would be also a small settlement for the people whose houses were burnt in Tollygunge area for which work is being carried on.

Sir, there has been a suggestion made about cow slaughter and it has been also suggested that we are not observing the directive principle of the Constitution. The directive principle of the Constitution is—and I

shall ask my friends opposite to look at the language and carefully find out exactly the meaning of the directive principle—The State shall endeavour to organise agriculture and animal husbandry on modern and scientific lines and shall in particular take steps for preserving and improving the breeds and prohibiting slaughter of cows and calves and other milch and draught animal. In pursuance of that there was an Act passed which is called the West Bengal Animal Slaughter Control Act, 1950, which prohibits in notified municipal area the slaughter of cows of a certain age and also to see that no cow or no animal is slaughtered which is not covered by the rules and regulations of that Act. This Act has been promulgated in Calcutta and 14 other municipalities. The reason why it has not been promulgated in other municipalities or rural areas has been that unless there is a slaughter house in a particular area it is difficult for any group of people or any Veterinary Surgeon to examine a particular cow or animal and find out the age and see whether it is really diseased or not. We have taken all steps to see that the animals below a certain age are not allowed to be slaughtered, but at the same time we have taken enormous steps—my friend Dr. Ahmed has taken steps both in the Veterinary and Animal Husbandry departments to see that animals are looked after and protected.

I heard a friend say, "Why do you have the Rent Control Act on the list?" Sir, the Rent Control Act is there on the list only for extending the period of the Act by one year, but I have suggested to my friend the Judicial Minister that he should call the friends of the different groups and really decide the issue which is really a very intricate issue and the present Rent Control Act has led to a great deal of dispute in the courts of law and it is necessary to find once and for all as to why we want the Rent Control at all and if so in whose behalf and for whose interest.

Sir, finally there is a question of development. It is true that we are in the throes of a development era. Development may mean and should mean the development of heavy industries on the one hand and cottage and small industries on the other; it also means the development of the people of the province, particularly those who live in the rural areas and get them to associate and co-operate and work with the Government in developing those areas. I do not know whether my friends realise exactly the programme that the country has before it and this Government has before it. It has been laid down as a central proposition that we shall have to take over under the different development schemes 21 million people out of 26 or 25½ million total population of the province, that is to say, excluding the cities that have got more than one lakh of people all the rest will be under one form of development or other.

Now, Sir, there are two kinds of development—one is what is called the Community Development Blocks and the other is the National Extension Development Blocks, and if I am given permission to say a few words to clarify the issue I shall be obliged. Sir, I claim the idea of the Community Development Block was first started in this province. Before that Development Block scheme came into being there have been some developments in the west and north-west, viz., Nilokheri and Etawah and so on, but they were isolated developments. The speciality of our Community Development Block, which has now been accepted by the Government of India as a measure which should be realised, is to associate hundred villages with one township, whether the township will be created in a new place or whether these hundred villages would be tacked on to an existing township which has got less than one lakh population. The cost for one Community Development Block would be 23 lakhs and the cost for one National Extension Block would be 9 lakhs.

[7-7-14 p.m.]

The township alone of a community development block would cost 9.5 lakhs, and 13.5 lakhs will be the amount necessary for development of villages round the township. It has been worked out that during the next two years of the present five-year plan and the next five-year plan we must cover the whole of the State. That is the scheme that we have before us. I do not say whatever the scheme may be that by laying down the scheme we have actually performed the work. But the idea is that we have now got 11 community development blocks in the State. We will have by now and the next five-year plan 230 national extension development blocks which gradually will be converted into community development projects, which means that in doing so the total expenditure on such a block would be higher than that provided for in the national extension development blocks.

Sir, the next point that I want to emphasise is that these community development blocks really mean that for three years some expenditure of money would be made partly by the Government of India, partly by the State and partly by some materials and equipments given by the Government of India. Some development will be made in the community development blocks for three years, after which it has got to merge in the usual State organisation. In a development block we provide for animal husbandry, medical relief, sanitary arrangement, we also provide for road, we provide for water supply and so on. It is criticised that we have not progressed far enough. That is true because we started the community development blocks not in 1951 but in October 1952 and October, 1953. The block we started in October, 1952 has to complete its work by October 1955, and so on. While we started with national extension development block, each block covers one thana, so far as this State is concerned. Gradually we will convert the national extension development block into the community development blocks after three years. Such a block will then merge in the State itself. Therefore whatever steps we have taken in a community development block, whether it is a question of having provision for adult education or having provision for schools or having arrangement for distribution of seeds, manures and so on, whatever we are doing the development department is doing now in consultation with and in co-operation with the existing organisation of the different departments of the Government. Sir, this is the scheme which I feel is very welcome particularly so that within the last two years we have got from the different village areas about Rs. 15 lakhs in the form of cash or help or aid or in kind which is a very good sign; and I can say to those who are not satisfied with what is happening that I would like them to go again to the areas and talk to the men. Personally I have done so, and I have found a new idea, a new thought, a new life, a new enthusiasm, a new approach on the part of the villagers. It has become almost a fashion to decry whatever we may do and to applaud other people and other countries. I may mention only one instance which may show how outsiders do realise the way in which this country is going. I asked Marshal Tito what he thought he wanted to see in this country. He said: "One thing I want to see here. How did you manage to take over 632 landlords and proprietors, Rajas and Maharajas without bloodshed?" This is a new idea, a new thought. Sir, my friends are smiling. They can laugh and laugh till they can laugh no more. But what I say is that this is a point which has got to be remembered. The whole world's attention is on India today, not because we have achieved anything but because it has established a claim that it has got its own

special method of approach for the problems which confronted us. May we in going forward from day to day in our activities not forget that the whole world's attention and eyes are on us?

With these words, Sir, I support the motion.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

No policy has been outlined which will benefit the common man who is a victim of maladministration, exploitation, unemployment, hunger, disease, and ignorance, whose agriculture, cattle, small industries have no bright outlook, and who after the partition of the country has in many cases lost everything and who today feels utterly frustrated in life.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of any effective measure to be taken by the Government in order to—

- (1) check the acute unemployment problem prevailing in the State;
- (2) lower the high cost of living;
- (3) increase the income of workers, peasants and lower middle class families;
- (4) reduce the burden of taxation on the poor and middle class families;
- (5) provide the workers and middle class with free housing accommodation and education facilities;
- (6) acquire *khas* land cultivated by agricultural labourers of big landlords and *jotedars* and distribute the same to the agricultural labourers and landless and poor peasants;
- (7) reduce ground-rent to half its present rate;
- (8) stop the police excesses and repression by the *zamindars* and *jotedars* on the *bargadars* of Sundarban; and
- (9) secure rapid industrialisation of the State.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of any policy for making secondary education free, specially to Scheduled Castes and Scheduled Tribes;
- (2) there is no attempt at the solution of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and under-employment;
- (3) no positive steps have been suggested for lowering of high rates of taxation in case of peasants;
- (4) no policy has been suggested in respect of firm action against racketeers and anti-social men, women and businessmen;

- (5) there is no mention of any policy for the establishment of Medical Colleges in mufassal, specially at Burdwan; and
- (6) there is no mention of any policy for checking the corruption in Government Departments."

was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has omitted to mention—

- (a) the necessity of suitable legislation, prohibiting slaughter of cows, calves and other milch and draught cattle;
- (b) the deplorable condition, now prevailing in mufassal areas, due to absolute failure of crops;
- (c) the consequences, arising out of the Estates Acquisition Act, and the means to solve them; and
- (d) the establishment of institutions for imparting medical education in mufassal."

was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the speech does not mention—

- (i) that constant change and transfer of officers, specially responsible officers, hampers constructive works and adds to the expenditure of the State;
- (ii) that in these days of increasing corruption and want of peace and order in many cases and places it has been of urgent necessity on the part of Ministers, Deputy Ministers and higher officers to pay surprise visit in disguise to offices, courts, schools, public organisations and distressed areas of country to lead the country in right path;
- (iii) that it has been of urgent need to move the India Government and the Calcutta High Court to increase number of Judges in all courts for the speedy disposal of suits to avoid unnecessary harassment to parties in litigations;
- (iv) that it requires a great attention to ascertain why litigations are gradually increasing in this State creating peacelessness and poverty in the country;
- (v) what should be done for the distressed areas of the Midnapore district to save the people on account of its heavy loss of paddy crop due to deficit rainfall in 1954;
- (vi) that the present cry of the people of the State is that expenditure for education has increased but quality has got decreased and unemployment problem is increasing by leaps and bounds as the evil effect of the present system of education; and
- (vii) about the present extreme troubles of the petty zemindars of the Patashpur thana in the Midnapore district on account of Government's not postponing issuing certificates in their present distress of failure of crops too, for the realisation of

high P. W. D. Tax cess for some years together from them in spite of their prayer for the realisation of the same from their compensation."

was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that it omits to deal with the serious economic crisis in the country and to lay down any appropriate policy or scheme—

- (1) to solve the problem of ever-increasing unemployment;
- (2) to ease the tenancy conditions for an uninterrupted living space;
and

- (3) to combat the menace of Malaria and Tuberculosis."

was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) the Governor did not deliver his speech in Bengali language—
- (2) no mention has been made about the oppression over the Bengali-speaking population in Bihar and Assam;
- (3) no mention has been made to put an end to the cow-slaughter in the State—a burning problem of the day; and
- (4) the Governor has failed to appreciate the profound food crisis due to famine condition prevailing on those parts of drought areas affected with complete failure of crops."

was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the following be added at the end of address in reply, viz.—

"But regret that—

- (i) the enormity of the problem of unemployment affecting all sections of the people has not been properly dealt with;
- (ii) the question of medical facility particularly of such deadly diseases as T. B. has not been taken serious note of;
- (iii) the high cost of education beyond the reach of ordinary people has not been stated;
- (iv) no mention has been made of the fact that the Government has failed to tackle the housing question in the cities and towns of West Bengal;
- (v) no mention has been made of the deteriorating economic condition of the workers in the State; and
- (vi) no mention has been made of the serious crisis in the middle class life in the State."

was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) there is no recognition of the fact that the Five-Year Plan has failed to improve the economic condition of the peasants and other sections of the rural population of West Bengal;

- (2) no mention has been made of the sharp fall in the prices of agricultural products, consequent acute distress among the peasants and poorer sections;
- (3) no mention has been made of the growing unemployment among the rural population of West Bengal;
- (4) there is no recognition of the fact that condition of starvation and semi-starvation is prevailing in the countryside of the State due to flood, drought and hailstorm and also due to inadequacy of Government loans to peasants;
- (5) there is no recognition of the necessity to carry on wide-scale relief work in the distressed rural areas of West Bengal;
- (6) no mention has been made of the fact that the *jotedars* and *zamindars* with the help of the police are resorting to repressive measures against the *bargadars* and others with a view to evict the latter from the land; and
- (7) there is serious overestimation of the improvement in the food situation."

was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no recognition in the Governor's speech—

- (1) of the suppression of civil liberties and democracy in West Bengal;
- (2) of the attack on trade union rights of the workers and employees by the Government and the Mill-owners; and
- (3) of the Police excesses on the workers, *kissans*, refugees, and other democratic movements of West Bengal."

was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that an undue optimistic picture has been drawn in the Governor's speech with regard to the economic realities and general situation prevailing in West Bengal."

was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

- (a) that no mention has been made in the speech about the separation of the Judiciary from the Executive;
- (b) that no mention has been made about the setting up of an Economy Committee to devise ways and means to curtail costs of administration;
- (c) that no mention has been made about steps to be taken to ameliorate the condition of the middle class people;
- (d) that no mention has been made about the stoppage of cow-slaughter;

- (e) that no mention has been made about the failure of the *aman* crop in the districts of Midnapore, Bankura and other places or of any attempt to make adequate arrangements to avert the distress of the people."

was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no mention has been made of any policy to give more loan to the people of drought area (village and town);
- (2) to stop collection of all kinds of loan in the drought area;
- (3) to supply water to the drought area;
- (4) to give more subsidy to the weavers to compete with the products of other States; and
- (5) to give subsidy to the mat industry and relief of sales tax."

was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (a) no positive steps have been suggested in the speech for the prevention of large-scale eviction now going on of poor peasants from land and concentration of the same in the hands of a few non-cultivating *zemindars*, *jotedars*, etc.;
- (b) no reference has been made about the readjustment of boundaries of West Bengal on a linguistic basis, the rehabilitation of refugees;
- (c) no mention has been made about opening any Medical College in mufassal;
- (d) no mention has been made of establishing a new University in Burdwan;
- (e) there is lack of appreciation in the speech of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and under-employment and of their solution;
- (f) there is no indication of policy regarding free and compulsory education up to 14 years of boys and girls."

was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) there is no mention of rural water-supply which is an urgent need of the rural area specially in the area which is seriously affected by drought; and
- (2) sufficient indication has not been given regarding test relief and relief operation and loan distribution to save the distressed people in the drought and flood-affected areas."

was then put and lost.

• The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention is made of the corruption, inefficiency and wastage in different departments of administration.”
was then put and lost.

The motion of Dr. Srikumar Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that the address gives no idea of an integrated and fruitful educational policy, so designed as to fit educated young men for different vocations in life according to their tastes and aptitudes and thereby reduce the pressure of unemployment at present existing in the State.”
was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is—

- (1) no mention of any definite scheme to check growing unemployment in the State;
- (2) no mention of any definite scheme to check spread of tuberculosis in the State;
- (3) no mention about protection of peasants against eviction as a result of Estates Acquisition Act; and
- (4) no mention of failure of the Government to record the names of the *bargadars* during survey operation as a result of the Estates Acquisition Act.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is a lack of appreciation in the speech of the vital problems of the State like—
 - (a) Unemployment and Labour,
 - (b) Refugee rehabilitation,
 - (c) Poverty and food supply,
 - (d) Emergency relief measures in times of natural calamity; and
- (2) that it does not indicate an understanding of the paucity of popular enthusiasm for the matters of Community Development Projects and N. S. Extension, etc.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) no idea can be made from his speech about a clear cut labour policy of his Government, which is so very important when economic condition of the working class is gradually going down due to wage-cut, retrenchments, etc.;

(2) no mention has been made about the encouragement* of the Government of the sports and pastimes of this State; and

(3) no mention has been made about the policy of the Government in appointing special cadres as primary teachers."

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret no mention has been made about the failure of the Government in tackling the flood situation and making proper and adequate relief to the flood victims of the North Bengal."

was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) no mention has been made of the unjust and harmful treatment meted out to the common people by the Settlement Officers during the present revisional settlement operations;

(2) nothing has been mentioned to abolish the Legislative Council in this State;

(3) no mention has been made to reorganise the Board of Secondary Education, West Bengal;

(4) no mention has been made to include Goghat police-station (Hooghly district) in National Extension Service Blocks; and

(5) nothing has been mentioned to reconstruct (i) Arambagh-Tetulmuri Road, (ii) Arambagh-Bandar Road, (iii) Dihibatpore-Arambagh Road."

was then put and lost.

The motion of Dr. Radha Krishna Pal that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

(1) that nothing has been mentioned to relieve the people who are suffering due to failure of crops this year; and

(2) that no mention has been made to abolish the District Boards in this State."

was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(i) no mention has been made about the grave situation created due to the arrest and subsequent degradation of a number of constables of the Police Department due to the hunger-strike they had to resort for the fulfilment of their grievances; and

(ii) no mention has been made about the failure of this Government to check maladministration, corruption and nepotism prevailing in the Police Department."

was then put and lost.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no proper appreciation of the problems of tribal welfare and no indication of the measures the Government should take for the improvement of the lot of the tribal people of the State.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the adoption of a policy and programme to develop the coastal areas of West Bengal and stop economic waste in this matter;
- (2) there is no mention in the speech of adoption of a policy and programme to reclaim the land from the Bay of Bengal by the help of experts for the economic development of West Bengal;
- (3) there is no mention in the speech of adoption of a policy and programme to protect the Digha and adjoining sea coast from the ravages of the Bay of Bengal;
- (4) there is no mention in the speech to rationalise indigenous fishing method in the Bay of Bengal by training and adoption of modern fishing methods by local fishermen and preservation and curing of the fish in the coastal fish markets of Mandar Mam Mohan, police-station Ramnagar, and the like;
- (5) there is no mention of the adoption of a policy and programme for readjustment of boundaries of West Bengal and Orissa, Bihar and Assam on linguistic, administrative, geographical, commercial, economical, social, cultural and political basis.”

was then put and lost

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) nothing has been suggested for improving the existing policy of this Government regarding Community Development Projects, which up to this day, has failed to achieve real objective, because of various restrictions and lack of imagination and initiation of the persons entrusted with its implementation at the top; and
- (2) nothing has been suggested or introduced to solve the acute distress of the middle class families of the district of Midnapore, who as a result of utter crop-failure last year, now stand at the verge of starvation and are still deprived of any tangible help in any shape from any quarter.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is hardly any recognition in the Governor's speech—

- (i) of the deplorable plight of the middle class population of Bengal especially those affected either by flood or by drought;

- (ii) of the coercive measures adopted by the Government servants in realising arrear loans from the rural peasants inhabiting the drought-affected areas of the State;
- (iii) of the denial of the fresh sufficient amount of Government loans to the rural peasantry of the drought-affected areas on the ground of their being defaulters;
- (iv) of the mass scale eviction of the virtual tillers of soil and *mala fide* transfer of land as a result of Bargadar Act and Estates Acquisition Act;
- (v) of the urgency of redistributing land to the actual tillers of soil in the State;
- (vi) of the need of thoroughly overhauling the present system of education and improving the lot of teachers;
- (vii) the plight of the so-called depressed class Hindus and of the definite and effective measures for improving their social status and economic condition;
- (viii) of the insecure atmosphere prevailing in many parts of West Bengal due to insincere role of the lower grade police personnel;
- (ix) of the urgent need of repairing at least the existing metal roads and metalling many important scheduled roads in the State;
- (x) of the insufficient steps taken for irrigating the non-irrigated areas by taking up and implementing more small irrigational schemes of the State; and
- (xi) of chronic scarcity of drinking water in rural areas of the State and of the need of immediately granting free tube-wells in the drought and flood-affected areas of the State where the villagers have not been able to take advantage of the Local Development Scheme."

was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no mention has been made in the speech about the desirability of passing early legislation for totally banning cow-slaughter in this State;
- (2) no mention has been made in the speech about the upliftment of the depressed classes;
- (3) no mention has been made in the speech about the introduction of really compulsory primary education; and
- (4) no mention has been made in the speech about the steps to be taken for saving the middle class and the State from extinction."

was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (i) there is no proper recognition of the present miserable condition of the peasants specially of the drought-affected areas of the State;
- (ii) no mention has been made about the adequate payment of loans to the peasants of the same areas;
- (iii) no mention has been made about the immediate necessity of suspension of realisation of loans from the people of the drought-affected areas of the State; and
- (iv) there is no mention of the failure of the Government to take up a single scheme of road development or any other development work in three thanas, namely, Sankrail, Nayagram and Gopiballavpur, of the Midnapur district.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (i) there is no recognition in the speech of the deteriorating economic condition of the peasantry of the State, nor any mention of what the Government propose to do to save them from their present economic distress, nor any indication of how the execution of the Estates Acquisition Act, 1953, or the coming Land Reforms Bill, 1955, is going to affect them; and
- (ii) the speech fails to throw clear light on the Government's Educational policy with reference to (a) adequate salaries for teachers, (b) free and compulsory education up to the age of fourteen as envisaged in the Constitution, and (c) reorganisation of the system of education.”

was then put and lost.

The motion of Sjkta. Manikuntala Sen that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) the utter failure of the Government in the matter of rehabilitation of refugees has not been admitted in the speech of the Governor;
- (2) that in the speech there is no mention even of the infinite suffering which the women of West Bengal are undergoing and the hopeless situation that has been created for want of any scope of earning their livelihood as a result of the present economic crisis;
- (3) that an unfounded self-satisfaction has been expressed in the speech after mentioning the very little that has been done in respect of child health.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Bimalananda Tarkatirtha that "A respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

'Sir,

We, the Members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this Session, beg to offer our humble thanks to you for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House'."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab B. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Bhattacharyya, Sj. Syama
 Biswas, Sj. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, Sj. Debendra
 Chakravarty, Sj. Bhabataran
 Chatterjee, Sj. Bijoylal
 Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
 Das, Sj. Banamali
 Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
 Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Sj. Radhanath
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath.
 Dey, Sj. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, Sj. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghose, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Jagadish Chandra
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jatan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Sj. Prabir Chandra
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Mahbert, Sj. George

Marti, Sj. Abha
 Maiti, Sj. Pulin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowrintra Mohan
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Modak, Sj. Nirranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Dhajadhari
 Mondal, Sj. Sishuram
 Moni, Sj. Dintaran
 Mukerji, Sj. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. Purabi
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Surojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Hansawar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendranath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shaw, Sj. Mahitosh

Shukla, S. Krishna Kumar
Singh, S. Ram Lagan
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda,

Trivedi, S. Goalbadan
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

NOES—43.

Baguli, S. Haripada
Bandopadhyay, S. Tarapada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Ajit Kumar
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanaï Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chatterjee, S. Harpada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Bhusan Chandra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada

Das, S. Sudhir Chandra
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Haldar, S. Nalini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Mahapatra, S. Balailal Das
Mukherji, S. Bankim
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, S. Rameswar
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Nepal Chandra
Saha, Dr. Saurendra Nath
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sjkta. Mani Kuntala
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 120 and the Noes 43, the motion was carried.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-14 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 15th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**. Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 15th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 189 Members.

[3—3.54 p.m.]

BUDGET FOR 1955-56.

Statement by the Finance Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I rise to present the Budget Estimates of the State of West Bengal for the financial year 1955-56.

In presenting to this House the Budget Estimates for 1954-55 I had occasion to refer to two years of steady progress. During the year just gone by, the progress was fully maintained and in some spheres it received acceleration.

10th July, 1954, will be remembered as a red-letter day in the history of this State. On that day rationing and other controls on food were completely removed. After ten years of rationing and all-round control, during which people came to believe that these had come to stay permanently, they have again got the chance of marketing their crop freely and of buying the rice of their choice freely in the open market. The honourable members must remember vividly the joy and happiness with which the announcement of this decision was greeted. This decision was possible because of the steady progress in agriculture in the State that went before it. Against the annual requirement of about four million tons of cleaned rice, West Bengal's annual production between the years 1947-48 and 1951-52 varied between three and a third million tons to slightly over three and a half million tons. In 1952-53 production in West Bengal was estimated at 3 million 950 thousand tons. 1953-54 was a year of bumper rice crop and the production reached the figure of 5 million 220 thousand tons of cleaned rice. This made complete derationing of rice possible. On account of widespread flood and drought in different parts of West Bengal production has again fallen to 3 million 738 thousand tons in 1954-55 and there is again a delicate balance between production and requirement. There is, however, a large carry-over from the previous year and in Government godowns alone there is today a stock of 200 thousand tons of rice. Government rice is still being sold in the old ration shops, though offtake is extremely low. This makes the position invulnerable.

In the industrial sector the pace of expansion in the country was greater in 1954 than in 1953. With 1946=100 as the base year, the average of the general index of industrial production for the first nine months of 1954 was 143.7 against 134.1 for the same period in 1953 and 128.9 for the year 1952. Among the industries to record appreciable increase are steel, cement, paper, yarn and mill-made cloth. Jute recorded a small increase. Coal was practically static registering a slight fall of one per cent. Sugar, salt and matches recorded considerable declines.

Prices maintained their downward level during the year. In 1953 the general index on wholesale prices varied between 410.4 in August and 389.6 in December. In the year 1954 the limits were 402.6 in April and 367.8

in December. The working class cost of living also maintained its downward course during the year. The Labour Commissioner's index of working class cost of living in Calcutta which in 1953 had a peak of 375 in July and a bottom of 329 in December had in 1954 a much lower peak of 339 in May and also a lower bottom of 321 in December.

The tea industry experienced a period of high prosperity during the year under review.

Exports of Indian merchandise from the Port of Calcutta during the period October, 1953 to September, 1954, rose to 263 crores 69 lakhs from 243 crores 90 lakhs during the previous 12-month period. Imports during the former period fell to 114 crores 37 lakhs from 152 crores 18 lakhs during the latter period.

The labour relation during the year was fairly good. No serious labour trouble disturbed any major industry in West Bengal. The threatened bank employees' strike was called off at the last moment as wise counsel prevailed. The total number of strikes during the year and the amount of man hours lost were, however, not inconsiderable. The Port of Calcutta had to face during the year labour troubles of considerable magnitude. The troubles in the Port took both the forms of strikes and "go-slow" movement. Normal working was, however, restored soon.

I shall now discuss *seriatim* the Revised Estimates for the current year and the Budget Estimates for the coming year.

The year 1954-55 actually opened with a balance of 3 crores 64 lakhs instead of 11 lakhs as anticipated at the Budget stage. This improvement of 3 crores 53 lakhs is the result of the working of the year 1953-54 and is mainly due to an improvement of 72 lakhs in the collection of Sales Tax and Motor Spirit Tax and savings of 2 crores 18 lakhs on some Development Schemes, 34 lakhs under Civil Works, 10 lakhs under Public Health and 10 lakhs under Stationery and Printing. Small variations on other heads account for the balance of the improvement.

The Revised Estimate of the total revenue receipts of the current year stands at 41 crores 63 lakhs against the Budget Estimates of 39 crores 93 lakhs. The improvement is of the order of 1 crore 70 lakhs. Under Other Taxes and Duties alone there is an improvement of 1 crore 36 lakhs to which Sales Tax contributes 1 crore and Motor Spirit Sales Tax 20 lakhs. There is also a large increase of 1 crore 9 lakhs under Miscellaneous mainly in the course of the transactions with the Union Government on three different accounts. First, there is the provision for Union grant-in-aid of the flood relief measures in North Bengal not included in the Budget but now included in the Revised. Secondly, there is provision for recovery of the Union grant payable but not paid during the last year in respect of expenditure on displaced persons. Thirdly, there is the provision for larger contribution from the Union Government towards the programme of local development works following the progress of work in this State. Other improvements in receipts are 27 lakhs under Civil Works, 22 lakhs under Education, 21 lakhs under Industries, 14 lakhs under State Transport Scheme, 11 lakhs under Income Tax other than Corporation Tax, 11 lakhs under Estate Duty. The increase under Civil Works is due mainly to larger transfer from the Central Road Fund for readjustment of the past expenditure in respect of two road fund projects wrongly included in the programme for the development of State roads and the receipt of a part of the promised donation from Shri G. D. Birla towards the construction of a State College of Agriculture at Haringhata. The increase under Education is due to a contribution from the Government of India towards development of Technical Institutions and establishment of multi-purpose

schools. The increase under Industries is due mainly to a larger quantity of cinchona products being sold on account of restriction put on the import of foreign quinine and also to the provision for a grant from the Union Cess Fund for development of Handloom Industries. Larger earnings on account of better administrative control and operation of a larger number of buses account for the improvement under State Transport Scheme. Larger collection of agricultural income tax accounts for the improvement under Taxes on Income other than Corporation Tax. Pending formulation of a scheme of distribution, the Government of India have decided to distribute the net proceeds of the Estate Duty on property other than agricultural land on the same basis as the States' portion of the net proceeds of income tax. 11 lakhs represent the share of this State on that basis. The increases are partly offset by decreases of 85 lakhs under Land Revenue, 43 lakhs under Agriculture, 32 lakhs under Grants-in-aid from Union Government and 16 lakhs under Extraordinary Charges. The decrease under Land Revenue is due mainly to the moratorium granted to revenue payers by an amendment of the West Bengal Estates Acquisition Act while that under Agriculture is due to the smaller receipts from the sale of fertilisers. Slower progress of work on (1) the scheme for the relief of educated unemployment and (2) Community Development Projects and National Extension Service Blocks accounts for the decreases under Grants-in-aid from the Union Government and Extraordinary Charges respectively. Decrease of 5 lakhs occurs under other heads.

The Revised Estimate of the total revenue expenditure for the year 1954-55 is 55 crores 55 lakhs against the Budget Estimate of 53 crores 31 lakhs. The increase is 2 crores 24 lakhs. The largest increase is under Agriculture and amounts to 1 crore 46 lakhs. This is due to the post-budget decision to continue during the current year the scheme for the large-scale supply of fertilisers to cultivators and to construct three additional units of milk colony together with a fodder farm in connection with the scheme for removal of *khatalis* from Calcutta. Other significant increases are 79 lakhs under Famine due to large-scale relief operations in flood-affected areas in North Bengal and 66 lakhs under Miscellaneous due mainly to a bigger Local Development Works programme and writing-off of temporary loans and advances found irrecoverable. There have also been increases of 27 lakhs under Extraordinary Charges in India for adjustment of arrear losses for supply of subsidised foodstuff to Government employees, 22 lakhs under Interest on Debt and Other Obligations due to the payment of larger interest on account of larger drawings of cash credit advances from the Imperial Bank of India, 20 lakhs under General Administration for the extension of the scheme for Rural and School Broadcast and larger cost of revision of electoral rolls, 16 lakhs under Land Revenue due to the provision for preliminary expenses in connection with the Estates Acquisition Scheme, 15 lakhs under Public Health for provision of grants to the Municipalities for execution of National Urban Water Supply Schemes. The remaining increase of 9 lakhs is distributed over several other heads. The increases are partly offset by a decrease of 62 lakhs under Irrigation due mainly to the provision on account of Sonarpur-Arapanch-Matla and Bagjola-Ghuni-Jantragachi Schemes being transferred to the Capital head in accordance with a new classification, 61 lakhs under Civil Works and 22 lakhs under Community Development Projects due to slower progress of work and 17 lakhs under Miscellaneous Contributions. Delay in the implementation of the Employees' State Insurance Scheme and adjustment of the cost of materials supplied by the Construction Board to other Departments in reduction of expenditure account for a decrease of 14 lakhs under Miscellaneous Departments (excluding Fire Services).

The provision for capital expenditure during the year is 16 crores 26 lakhs in the Revised Estimates against 20 crores 82 lakhs in the Budget Estimates. There is thus an overall decrease of 4 crores 56 lakhs. Decrease of 2 crores 89 lakhs occurs under Capital Outlay on State Trading due mainly to decontrol of foodgrains with effect from the 10th July last. There is a decrease of 1 crore 29 lakhs under Damodar Valley Project and a decrease of 81 lakhs under Mayurakshi Project. Under Community Development Projects there is a decrease of 64 lakhs because slower progress of work. There is a decrease of 60 lakhs under Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account mainly due to the expenditure on certain roads being transferred from this head to the Revenue head of 50—Civil Works. There is also a decrease of 2 lakhs under Capital Outlay on Industrial Development. The decreases are partly counterbalanced by an increase of 56 lakhs under Capital Account of Expenditure on Displaced Persons due mainly to the provision for building programme, 35 lakhs under Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works due to the transfer of the provision for the Sonarpur-Arapanch-Matla and Bagjola-Ghuni-Jantragachi Schemes from Revenue to Capital Accounts, 32 lakhs under Capital Accounts of Other State Works due to the additional provision for the Kalyani Housing Scheme. There are also increases of 25 lakhs under the Capital Outlay on Electricity Schemes due to expansion of power to urban and rural areas and 21 lakhs under Capital Outlay on Road Transport Scheme for purchase of new buses.

The transactions under this head fall into two broad sectors. The first sector includes investments of surplus cash balance in Treasury Bills, cash credit advances from the Imperial Bank of India for financing purchase of foodgrains, loans from the Reserve Bank of India, loans raised in the open market and loans and advances by the State Government. All these items relate to money raised or paid by Government for purposes of the State. The rest of the transactions come within the second sector and relate mainly to other people's money in relation to which Government act more or less as a banker as, for example, the State Provident Funds, deposits and advances of various types, deposits of civil revenue and criminal courts, deposits of the local bodies, etc. In the Budget Estimates for 1954-55 the receipts and outgoings in the second sector almost balanced each other. In the Revised Estimates, however, the receipts exceed the outgoings by 2 crores 61 lakhs.

Of this excess, 1 crore 98 lakhs represent the credit balance in the cash credit account on the first day of the current year. This balance has already gone into the stock of rice and will stand cleared by the end of the year as the Government of India takes over the stock of rice on payment of the price thereof. Larger credits amounting to 53 lakhs in the State Provident Fund and 16 lakhs in the Depreciation Reserve Fund for State Buses and a saving of 58 lakhs in the Investment Account of Sinking Funds have resulted in further net increase in receipts. This is counter-balanced by increase of 60 lakhs in the Public Works advance for repair of embankments in the Sunderbans area and small variations on other accounts.

The Revised Estimate for loans from the Union Government stands at 34 crores 43 lakhs against 24 crores 44 lakhs in the Budget. Loans for Development Projects have increased by 5 crores in accordance with the decision of the Government of India to grant a loan of 9 crores instead of 4 crores during the current year to make up the short-fall in Central assistance for the execution of the Five-Year Plan. Loans for Intensive Food Production Schemes and loans for relief and rehabilitation of displaced persons have increased by 30 lakhs and 18 lakhs respectively. The Union Government have also granted a loan of 4 crores out of the proceeds of the National Plan Loan to make up for the market loan of an equivalent amount

which was to be raised by the State Government according to the Budget Estimate but was not actually raised at the instance of the Government of India. New loans receivable from the Union Government also include a loan of 1 crore 57 lakhs for Flood Relief operations in North Bengal, 63 lakhs as Ways and Means Advance, 25 lakhs for expansion of power to urban and rural areas, 19 lakhs on National Water Supply and Sanitation Scheme in urban areas, 12 lakhs for development of Small-scale Engineering Industries at Howrah, 8 lakhs for development of Handloom Industry, 2 lakhs for Industrial housing and other schemes. The increases are partly offset by curtailment of loans by 1 crore 29 lakhs for the Damodar Valley Project, 94 lakhs for the Community Development Projects and National Extension Service Programme and 12 lakhs for permanent improvement of Sunderbans area.

On the expenditure side the Revised Estimate under Loans and Advances by the State Government stands at 6 crores 74 lakhs against the Budget Estimate of 5 crores 70 lakhs. The increase of 1 crore 4 lakhs is the net result of increases amounting to 1 crore 39 lakhs offset by a decrease of 35 lakhs. There have been increases of 51 lakhs under Loans to Cultivators, of 50 lakhs under Loans to Displaced Persons, of 5 lakhs under Loans to Local Bodies, of 2 lakhs under Loans to Artisans, of 19 lakhs under Loans on account of Development of Handloom Industries, of 10 lakhs under Ways and Means Advance to Damodar Valley Corporation and of 2 lakhs under Loans to the Baraset-Basirhat Railway.

The decrease of 35 lakhs occurs under Community Development Projects.

The transactions of the year 1954-55 result in a deficit of 13 crores 92 lakhs on revenue account and a surplus of 13 crores 29 lakhs outside revenue account. In the aggregate, the net result is a deficit of 63 lakhs which is met out of the opening balance of the year amounting to 3 crores 64 lakhs leaving a closing balance of 3 crores 1 lakh only with which the year 1955-56 opens.

The Budget Estimate of revenue receipts for the year 1955-56 stands at 45 crores 76 lakhs against the Revised Estimate of 41 crores 63 lakhs of the current year. The improvement is 4 crores 13 lakhs. The largest increase is one of 2 crores 73 lakhs under Land Revenue and is due mainly to provision for collection of rents direct from the raiyats after the acquisition of estates under the Estates Acquisition Act. There is an increase of 44 lakhs under Education due to larger contribution from the Union Government towards the development of Technical Institutions and establishment of Multi-purpose Schools. Increase of 41 lakhs under Grants-in-aid from Union Government is based on the larger programme of expenditure on the scheme for the relief of educated unemployment. The tax on aviation spirit and the enhanced rate of the tax on Raw Jute mainly account for an increase of 38 lakhs under other Taxes and Duties. The increase of 19 lakhs under Forest is due to provision for receipts from private forests to be acquired under the Estates Acquisition Scheme. Increases of 18 lakhs and 12 lakhs under Estate Duty and Union Excise Duty, respectively, are based on the information furnished by the Union Government. There is an increase of 11 lakhs each under State Excise Duties, Miscellaneous and Civil Works. The balance of the increase of 9 lakhs is distributed over various other heads.

The increases are counter-balanced by a decrease of 53 lakhs under Taxes on Income receivable from the Government of India and 21 lakhs under Agriculture due to smaller receipts for fertilisers issued to cultivators on loan.

The Budget Estimate of revenue expenditure for the year 1955-56 is 62 crores 88 lakhs against the Revised Estimate of 55 crores 55 lakhs. The increase is 7 crores 33 lakhs. The largest increase is one of 2 crores 49 lakhs under Education. The next in order are 2 crores under Land Revenue and 1 crore 47 lakhs under Irrigation. Larger provision for appointment of teachers under the scheme for relief of unemployment among the educated middle class, increased emoluments of primary school teachers and development of Technical Institutions and Multi-purpose Schools mainly account for the increase under Education. The increase under Land Revenue is due mainly to the provision for the cost of management of the estates vesting in Government under the Estates Acquisition Act, payment of *ad interim* compensation required thereunder and larger provision for Revisional Survey and Settlement Operations. The increase under Irrigation is due mainly to larger provision for Flood Protection Works in North Bengal and inclusion for the first time of provision for maintenance and repair of embankments in Sunderbans area so long the responsibilities of the zamindars. There are also increases of 87 lakhs under Civil Works due mainly to provision for completing building projects in progress and a few new buildings and 33 lakhs under Interest on Debt and Other Obligations due to the provision for interest for the larger loan from the Union Government and also for the open market loan to be raised in the coming year. Other increases are 26 lakhs under Miscellaneous Contributions, 19 lakhs under Public Health, 19 lakhs under Miscellaneous Departments (excluding Fire Services), 17 lakhs under Medical, 12 lakhs under Industries, 9 lakhs under Extraordinary Charges in India, 9 lakhs under Interest on Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes, 7 lakhs under Fisheries and 11 lakhs under various other heads. Larger provision for National Urban Water Supply Schemes mainly accounts for increase under Public Health. Increased provisions for Welfare of Scheduled Tribes and Employees' State Insurance Scheme account for an increase under Miscellaneous Departments (excluding Fire Services). The increase under Medical is due to provision for 240 new beds to be opened in the Seth Sukhlall Karnani Memorial Hospital while provision for Development of Engineering Industries at Howrah contributes to the increase under Industries. The increase under Extraordinary Charges is due mainly to the adjustment of arrear losses on sale of subsidised foodstuff to Government employees partly counter-balanced by smaller expenditure due to progressive winding up of the Food Department. Larger provision for the payment of interest on progressive outlay accounts for the increase under Interest on Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes while increase under Fisheries is due to larger provision for operation charges of three new Japanese Bull Trawlers. The increases are offset by decrease of 62 lakhs under Agriculture due mainly to smaller provision for distribution of fertilisers, 35 lakhs under Famine due to smaller provision for relief operations and 15 lakhs under Capital Outlay on Electricity Schemes met out of revenue due to the transfer of the administration of the schemes to the State Electricity Board which will function from April, 1955.

The total provision for capital expenditure in the Budget Estimate for 1955-56 is 20 crores 79 lakhs against 16 crores 26 lakhs in the Revised Estimate for 1954-55. The provision includes 11 crores 90 lakhs on account of this Government's share of expenditure on the Damodar Valley Project, 2 crores 26 lakhs for Mayurakshi Project, 3 crores 10 lakhs for Development of State Roads, 45 lakhs for Kanchrapara Area Development Scheme, 20 lakhs for Kalyani Housing Scheme, 16 lakhs for residential flats at Karaiya, 9 lakhs for housing scheme at Bawali Mondal Road, 15 lakhs for housing scheme at Gariahat, 20 lakhs for the scheme for development of Salt Lake Area near Calcutta, 20 lakhs for coke oven, gas grid and power

plant project, 2 crores 18 lakhs on rehabilitation of displaced persons, 85 lakhs for Community Development Projects and National Extension Service Programme, 44 lakhs on account of Road and Water Transport Schemes, 79 lakhs for Sonarpur-Arapanch-Matla and Bagjola-Ghuni-Jantragachi Drainage Schemes under Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works and 7 lakhs for certain small agricultural and industrial development schemes.

There is a net receipt of 2 crores 17 lakhs under Scheme of Government Trading due mainly to the adjustment of arrear loss on supply of foodstuff to certain classes of Government servants at concession rates. A receipt of 9 lakhs is also anticipated from sale of land under the Tollygunge Land Development Scheme and Entally Housing Scheme.

Excluding loans from Union Government, the loan raised in the open market and loans and advances by State Government, the receipts and disbursements under these heads almost balance each other.

The provision for loans from Union Government is 37 crores 98 lakhs against 34 crores 43 lakhs in the Revised Estimate. The provision includes 11 crores 90 lakhs on account of this Government's share of expenditure on the Damodar Valley Project, 8 crores 26 lakhs for the Mayurakshi and other Development Projects, 8 crores 51 lakhs for various schemes of capital expenditure for relief and rehabilitation of displaced persons as well as grant of advances to them, 2 crores 58 lakhs for Intensive Food Production Schemes, 2 crores 19 lakhs for flood relief schemes in North Bengal, 1 crore 38 lakhs for the scheme of expansion of power to urban and rural areas, 1 crore 5 lakhs for capital expenditure on Community Development Projects, 46 lakhs for National Extension Service Programme, 60 lakhs for permanent improvement of Sunderbans area in the district of 24 Parganas, 56 lakhs for National Water Supply and Sanitation Scheme in urban areas, 44 lakhs for establishment of additional milk colonies and a fodder farm at Haringhata in connection with the *Khatal* removal scheme, 4 lakhs for the improvement of the Sibpore Engineering College and 1 lakh for other small schemes.

We propose to raise a loan of 4 crores next year to finance certain development schemes involving capital expenditure and to meet preliminary expenses in connection with the implementation of the Estates Acquisition Act.

On the expenditure side, provision has been made under Loans and Advances by the State Government for 95 lakhs under Advances to Cultivators, 10 lakhs under Loans to owners of Beel Fisheries and Tank Fisheries and to growers of agricultural produce, 29 lakhs under Cattle Purchase Loan, 19 lakhs under Advances to the Provincial Co-operative Bank in terms of the Government guarantee in respect of non-realisation of investments in East Bengal and for financing the land mortgage banks and other co-operative societies, 1 crore 70 lakhs under Loans and Advances to the State Electricity Board, 25 lakhs under Loans to Municipalities in respect of the Urban Water Supply Scheme, 6 crores 32 lakhs under Loans to Displaced Persons for house building, cultivation, etc., 70 lakhs under Community Development Projects and National Extension Service Programme. Other loans advanced by the State Government include loans of 7 lakhs to artisans, 5 lakhs to Calcutta Corporation for improvement of a service road from Topsia to Kulti, 9 lakhs to local bodies, 4 lakhs to the Calcutta University to meet capital expenditure for development of Post-graduate Training facilities, etc., 4 lakhs under State Aid to Industries Act, 3 lakhs for development of Engineering Industries at Howrah, 2 lakhs to West Bengal Financial Corporation, 2 lakhs to Baraset-Basirhat Railway

for rehabilitation of the Railway, 3 lakhs to Government servants for house-building and other purposes, 4 lakhs for works under the Drainage and Embankment Act and 1 lakh to certain educational institutions.

The revenue deficit for the year 1955-56 is 17 crores 12 lakhs. The surplus outside the revenue account is 9 crores 74 lakhs. In the aggregate the net result is an overall deficit of 7 crores 38 lakhs. Setting off against it the opening balance of 3 crores 1 lakh, the next year closes with a negative balance of 4 crores 37 lakhs.

The State has a public debt of 7 crores 35 lakhs at present. At the end of the next year the public debt will increase to 11 crores 35 lakhs. Our total debt to the Union Government at the end of 1954-55 stands at 104 crores 60 lakhs and will increase to 140 crores 90 lakhs at the end of 1955-56. This debt includes an advance of 2 crores 50 lakhs granted by the Union Government to help us clear half the debit balance with the Reserve Bank of India left by the Government of undivided Bengal, the other half of which was cleared by the Government of East Bengal. The balance of 138 crores 40 lakhs consists of 34 crores 38 lakhs on account of rehabilitation of displaced persons, 51 crores 93 lakhs on account of Damodar Valley Project, 30 crores 99 lakhs on account of Mayurakshi and other Development Projects, 4 crores 94 lakhs for Grow More Food and Intensive Food Production Schemes, 4 crores from the share of the National Plan Loan, 3 crores 76 lakhs for flood relief schemes in North Bengal, 2 crores 4 lakhs for Community Development Projects, 1 crore 63 lakhs for expansion of power to urban and rural areas, 1 crore for permanent improvement of Sunderbans area, 80 lakhs for dispersal of College Students from Calcutta, 75 lakhs for National Water Supply and Sanitation Schemes in urban areas, 55 lakhs for National Extension Service Programme, 44 lakhs for additional Milk Colonies at Haringhata, 17 lakhs for development of Sibpore Engineering College, 16 lakhs for development of Handloom Industries, 12 lakhs for development of Engineering Industries at Howrah, 8 lakhs for sinking of tube-wells in Sunderbans areas, 3 lakhs for Industrial Housing Scheme and a Ways and Means advance of 63 lakhs in connection with the replacement of 35,000 tons of rice taken from the Government of India.

We are now at the end of the fourth year of the Plan and are placing today before the House the estimates for the fifth and final year.

As the honourable members are aware, the West Bengal Plan contemplated an expenditure of 69.1 crores in the five-year period 1951-56, and the social services received the greatest weightage in it. At the time the Plan was drawn up there was a gap of 22 crores between our estimated resources and the estimated outlay of 69.1 crores. Doubts about our ability to carry out the Plan in these circumstances were seriously expressed. Today the full execution of the Plan of 69.1 crores is practically a *fait accompli*. In fact, our total investment in course of the five-year period will be considerably more. Any long period plan of welfare of the masses must adjust itself to developing circumstances, if it is to keep in realistic touch with the lives of the people. The First Five-Year Plan which is integrally connected with the lives of the masses could not be an exception. New problems arose, new experience was gained in course of the execution and adjustments had to be made here and there in the light of the developing situation. Before entering upon the final year of the Plan, it is necessary to review the position with a view to check up the schemes and the estimates and to revise them where necessary in the light of actual performance. It is now found that on many items our expenditure has exceeded the original estimates made five years ago but on several others it is smaller than the estimates framed in the beginning of the Plan. Secondly, in several cases the content of particular schemes had to be expanded and

altered. Thus under the scheme for rehabilitation and improvement of existing hospitals we had contemplated to improve State hospitals only. Actually, however, we took up a number of non-Government hospitals as well under the scheme. Similarly, under the scheme for improvement of Secondary Education, provision was made in the Plan for expansion of training facilities for teachers and for sponsoring a few Girls' Schools only. But in addition to these items we undertook to improve the conditions in other Secondary Schools for boys also. Thirdly, there have been a few new schemes which we had to take up in course of the developing situation. In presenting the Budget Estimates for 1954-55 I had stated before the House that in order to present the correct picture of expenditure for all types of development undertaken by this Government during the Plan period we proposed to move the Planning Commission to revise the Five-Year Plan for West Bengal so as to include in it all operative schemes of development executed during the period. Our review of the Plan has since been completed and we have revised the Plan in the light of the results of the review. In those cases where we have exceeded the estimates we have revised the estimates accordingly. In those cases where we have fallen below the estimates we have brought down the estimates to a lower figure. In those cases where we had to expand the content of a scheme, e.g., where we have been able to develop more hospitals and more schools than we had at first contemplated under a scheme, we are adding the estimates on these analogous items with the estimates originally made. Where we had to do something new to rectify new shortcomings and new deficiencies of the developing economy as they came to light in course of the execution of the Plan, we are adding the new scheme to the Plan. The revised picture as it emerges now has been placed before the House in a separate booklet "Statement showing the progress of Development Schemes and New Schemes outside the Development Programme included in the Revised Estimate for 1954-55 and Budget estimate for 1955-56." Part I of the booklet shows the schemes and the estimates as originally adopted together with the progress of expenditure on them without altering the content of any scheme. Part II shows the analogous schemes, that is, expenditure which legitimately comes under one of the schemes in the Plan but was not originally included in the content of the same scheme. New schemes to rectify deficiencies detected in the course of execution of the Plan are also included in Part II of the booklet. Part I together with Part II is now the revised version of the Plan and will show our actual performance. The Planning Commission has already agreed to the revision in principles. The actual Plan so revised and shown in the booklet will, after presentation to this House, be forwarded to the Planning Commission for approval. It will be seen that on the Plan as now revised, our expenditure will exceed 69 crores and will amount nearly to 75 crores. Part III shows other new schemes which also we have executed during this period but which are still treated as outside the Plan. The picture is now clear and we can say with a degree of certainty that our expenditure on the Plan will exceed the 69-crore figure as originally contemplated.

This expenditure does not take into account the expenditure on the Damodar Valley Project or the expenditure on a number of other schemes which are financed wholly with aid from the Union Government.

A booklet "The West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes" has been separately circulated in the House. The progress we have made in different lines will appear from this booklet.

I have also had circulated to the House another booklet styled "Statement showing the financial results of some schemes of Government involving transactions of a Commercial or Semi-commercial nature" from which will appear the progress made in the operation of these schemes.

Bengal is the home of the Permanent Settlement and is a land of intermediaries. Since 1793 the Permanent Settlement has been by far the most dominating influence in shaping the economy and the social structure of West Bengal. The intermediaries too have played a very important part in the development of West Bengal, if not of the whole country. As from 15th April next the Permanent Settlement of Lord Cornwallis will be no more. All intermediaries between the Government and the raiyat will disappear. Raiyats will hold directly under Government. An intermediary who has *khas* lands also will not be permitted to retain more than 25 acres of agricultural land or more than 5 acres in homestead or more than 20 acres of non-agricultural land including the homestead land. Raiyats will be permitted to retain as much land as is under his personal cultivation but no raiyat will be permitted to retain more than 33 acres of land cultivated through share-croppers. Honourable members are aware that the West Bengal Land Reforms Bill, 1955, has been published in the *Calcutta Gazette* of December 10, 1954. The Bill will be brought up before this House during the current session. The Bill seeks to put a ban on sub-letting. It also seeks to ban future acquisition of land so that by future acquisition the limits to holdings fixed by the Estates Acquisition Act may not be transgressed. Further, it provides that no non-agriculturist shall acquire agricultural land. These are drastic changes indeed, and are in many respects more far-reaching than the changes brought about in 1793 by the Permanent Settlement. The economy of West Bengal, particularly the agricultural sector, is in the grip of a serious malady and it requires drastic treatment. The land: man ratio is so low in West Bengal that even such a drastic remedy will not, by itself, cure the malady.

The State of West Bengal has a territory of about 30 thousand square miles of which as much as 20 thousand square miles or 128 lakh acres are cultivable area. 117 lakh acres or 92 per cent. of the cultivable area are under actual cultivation and the remaining 11 lakh acres are waste land that can be brought under cultivation by development or reclamation. The ratio of land utilisation is very high indeed. In fact, it is the highest in India. Such high land utilisation has necessarily been at the expense of forest areas so that today only 14 per cent. of the land surface of the State is under forest though a forest cover of 25 per cent. is considered necessary to maintain its balance with agriculture. The House is aware how we have to expend money on afforestation of waste lands to avert the sharply progressing soil erosion in several parts of the State.

According to the census of 1951, 57·2 per cent. of the total population or 32 lakh families depend on agriculture for their livelihood. Of these 32 lakh families, 7 lakh families or 21 per cent. of the total number of agricultural families are landless farm labourers. The remaining 25 lakh families are owner-cultivators many of whom also cultivate lands under the share-cropping system.

It has been stated that for getting its bare requirements an agriculturist family of five would require at least 5 acres of land. If the 117 lakh acres of land under cultivation were equally distributed among the 32 lakh families depending on agriculture for their livelihood, the holding of each family would be 3·7 acres or, in other words, the entire rural population will go much below subsistence level. Of the 25 lakh families of owner-cultivators, 8·65 lakh families or 34·5 per cent. hold 8·8 lakh acres and the holding of each family in this group is below 2 acres. 9·05 lakh families of owner-cultivators hold 28·9 lakh acres of land and each family in this group has a holding below 5 acres. Thus 17·7 lakh families or 70·7 per cent. of the families of owner-cultivators have no economic holding today. Only 20 thousand families or ·9 per cent. of the families of owner-cultivators

have land above 33 acres each and their total holding is 10·5 lakh acres. It has been estimated that after the operation of the provisions of the Estates Acquisition Act 3·9 lakh acres will be released to Government for distribution among the owners of uneconomic holdings. If this area is distributed only amongst the 8·65 lakh families who own less than 2 acres each, it will increase the size of their holding by less than half an acre each and 70 per cent. of the owner-cultivators will still have badly uneconomic holdings.

The operation we have undertaken is a gigantic operation but still it does not solve the problem. In fact, West Bengal has no land to go by and by mere distribution of land the problem of poverty and living below subsistence cannot be solved.

West Behgal was once a land of prosperous cottage industries. There are many towns in West Bengal which were the clearing centres of the products of these cottage industries. The cottage industries have lost their old vigour and the towns through which their products were cleared are decaying. The population of many of these towns is now smaller than it was in 1872. The population is being increasingly thrown upon agriculture. This process is constantly reducing the size of agricultural holdings and when a man finds it impossible to live on agriculture he runs to Calcutta Industrial area in search of employment and swells the rank of the unemployed. The extensive growth of the share-cropping system is a necessary corollary to this continuing expulsion of people by the agricultural economy and the failure of the people so expelled to get a firm foothold outside the agricultural sector making them anxious to stick to the ownership of the land. The system has grown out of the pillar-to-post existence of the Bengalee. The rate at which employment-seekers are coming to the industrial towns is much greater than the rate at which the industries at the present level of investment can absorb them. In fact, statistics show that West Bengal is the only State in which the volume of factory employment has been decreasing for some years now. The result is an increasing unemployed population. According to the sample survey of unemployment carried out by the Statistical Bureau in September, 1953, there were 4½ lakhs of unemployed employment-seekers in all the towns of West Bengal. For every 100 persons employed, there are 27 unemployed employment-seekers in Calcutta. Among the middle-class Bengalees, for every 100 persons employed, as many as 47 are unemployed and seeking employment.

No blame can be laid on the rate of growth of population; for West Bengal's rate of growth is now the lowest in the whole of India. Excluding displaced persons from East Pakistan, the annual growth of population between 1901 and 1951 has been 43·4 per cent. in West Bengal as a whole and only 27·4 per cent. in the rural areas of West Bengal. In few districts rural growth during this period exceeded half per cent. per annum and in many it was much less. There are several police-stations in which density is lower in 1951 than it was in 1872. The population of Calcutta which increased by 84·9 per cent. between 1931 and 1941, increased by only 0·3 per cent. between 1941 and 1951, excluding the displaced population but including all other types of immigrants. The figures of 1941 have been considered to be inflated but still the trend is highly significant.

The above picture of the economy of West Bengal today clearly indicates that any effort to tackle the problem effectively must be stupendous. Tremendous investment is necessary if the economy is not to disintegrate completely. The agricultural sector of the economy is in a decadent state. It is not possible for it to absorb more men but it requires thorough revitalisation in order that it can maintain its present population at least at

the subsistence level or slightly above it. Relief must come almost wholly through industries, both cottage industries as well as big industries. There is no getting away from this fact and the Second Five-Year Plan of West Bengal must be formulated accordingly.

The financial resources of the State Government are meagre. In presenting the Budget Estimate for 1954-55 I drew the attention of the House last year to two serious paradoxes which hinder progress. First, there is the paradox of disparity between expansion of industries and employment. Here in West Bengal, expansion of industries takes place without bringing commensurate employment to the people of the State. Secondly, there is the paradox between wealth and the taxing power of the State. Large industrial wealth exists but the tax revenue therefrom is not available for the amelioration of the conditions of the poor people who live in the midst of that industrial wealth. This is a serious problem not only in public finance but also in the social and political spheres of the State. Necessarily the financial resources of the State are meagre and it cannot even maintain the existing services without running into large deficits. A look at the Budget figures will show how difficult the position is. Even then it would be both instructive and interesting to try to form an idea of the magnitude of the investment required during the Second Five-Year Plan, if we have to do something to tackle the problem of unemployment which is eating into the vitality of West Bengal.

As stated before, according to the unemployment survey conducted by the State Statistical Bureau in 1953 there are 4.5 lakhs unemployed employment-seekers in the urban areas of West Bengal between the ages of 20 and 60. The same survey covered rural areas in four districts. On the basis of the results obtained in the four districts the unemployed employment-seekers in the rural areas of West Bengal have been estimated at 5.6 lakhs. Thus the total unemployed employment-seekers in West Bengal was 10.1 lakhs on the date of the survey.

Besides, it has been estimated that every year the net increase in the employment-seeking population in West Bengal is 1.2 lakhs.

Thus we have to create jobs not only for the large accumulation of 10.1 lakhs of unemployed employment-seekers but also for the annual addition of 1.2 lakhs of the employable labour force. Assuming that the rate of growth remains the same, the addition to the employment-seeking population in five years will come up to the figure of 1.2×5 or 6 lakhs. The Second Five-Year Plan has therefore to create jobs for 10.1 plus 6 or 16.1 lakhs of people, if it is to create conditions in which employment-seekers have a reasonable chance of getting employment.

It is definite that in this State practically the entire volume of new employment will have to be created in the non-agricultural sector. The average income per head in the non-agricultural sector has been estimated at Rs. 1,000 a year. These 16.1 or say, 16 lakhs of people, should, if employed, generate an income of $16 \text{ lakhs} \times 1,000$ or 160 crores. It has been assumed in another context by the Finance Minister of India that for generating an income of one rupee it is necessary to invest Rs. 2.5 in the non-agricultural sector and 75 per cent. of that amount in the agricultural sector. Hence the additional investment required to generate an income of 160 crores will be of the order of 700 crores.

Apart from the uncertainty of the capital: output ratio as well as the varying employment generating capacity of different types of investment, leakages will have to be provided for. Even if an investment of 700 crores in West Bengal can generate employment for 16 lakhs of men and women, all the employment will surely not go to the people of West Bengal. If a

part of the investment is spent on foreign equipments, a corresponding part of the employment will be generated in the foreign country and not in this country. Similarly, a large part of the employment generated by investments in West Bengal will go to persons other than the people of West Bengal. Leakages through these two sources must be very large in West Bengal. Assuming that the leakages from both sources would be as low as 50 per cent. only, an investment of 1,400 crores will be necessary to create full employment conditions in West Bengal in course of the Second Five-Year Plan. The investment is to be made not necessarily in the public sector alone but in the public and the private sectors taken together and the investment in the public sector includes investment by the Union Government as well as by the State Government. The task is obviously beyond the capacity of any one of the three parties. The Union Government as well as the State Government will have to make adequate investment in West Bengal and the two Governments together must maintain the climate necessary for increasing private investment. It is by the full co-operation of all the three parties that the problem can be tackled.

The multi-purpose schemes like the Ganga Barrage Scheme or the industrial projects like the Durgapur Coke Oven Plant Scheme, etc., are thus not mere attempts at a diversification of the economy of West Bengal but are matters of life and death to her.

The problem is stupendous. Those who would attempt its solution must take courage by both hands. We do hope that with the grace of God and with the support of this House we will succeed.

APPENDIX

West Bengal Budget, 1955-56

(In thousands of rupees.)

	Actuals, 1953-54.	Budget, 1954-55.	Revised, 1954-55.	Budget, 1955-56.
Receipts				
Opening Balance ..	7,59,25	11,48	3,64,42	3,00,91
Revenue Receipts ..	38,08,24	39,93,22	41,62,67	45,75,91
Receipts from Debt Heads, Contingency Fund and Public Accounts.	1,44,60,56	1,21,40,79	1,10,34,80	95,02,18
Total ..	1,90,28,05	1,61,45,49	1,55,61,89	1,43,79,00
Expenditure				
Revenue Expenditure ..	44,96,65	53,30,76	55,54,68	62,88,32
Capital Expenditure ..	19,02,01	20,82,11	16,25,96	20,78,63
Expenditure on Debt Heads, Contingency Fund and Public Accounts.	1,22,64,97	99,63,99	80,80,34	64,48,91
Closing Balance ..	3,64,42	-12,31,37	3,00,91	-4,36,86
Total ..	1,90,28,05	1,61,45,49	1,55,61,89	1,43,79,00
Net Result—				
Surplus (+)				
Deficit (—)				
(a) On Revenue Account	-6,88,41	-13,37,54	-13,92,01	-17,12,41
(b) Outside Revenue Account.	+2,93,58	+94,69	+13,28,50	+9,74,64
(c) Net, excluding Opening Balance.	-3,94,83	-12,42,85	-63,51	-7,37,77

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow. The business for tomorrow will be the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, resolution for the ratification of the Constitution (Third Amendment) Bill, 1954, and the Chandernagore Municipal Bill, 1955.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 3-54 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 16th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday,
the 16th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 192 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Dismissal and externment of a number of police-men.

***33A.** (Short Notice) **Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:** (a)
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to
state if it is a fact—

(i) that a large number of police constables, sepoy and A.S.Is. of
Calcutta, Howrah, Hooghly and 24-Parganas have been dis-
missed from service on 7th February, 1955, by an order of the
Secretary, Home Department of the West Bengal Government;

(ii) that the notices of dismissal were issued on the day on which the
Government announced its decision to increase the emoluments
of the police;

(iii) that externment order has been served on some policemen; and

(iv) that policemen have been asked to leave Calcutta, Howrah,
Hooghly and 24-Parganas within 24 hours, without their dues
being given to them?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister
be pleased to state the reasons for the same?

**The Chief Minister and Minister for Home (the Hon'ble Dr. Bidhan
Chandra Roy):** (a)(i) Yes. The Home Secretary signed the dismissal
order passed by the Governor.

(ii) and (iii) Yes.

(iv) No. The policemen were asked to leave the areas within 24 hours
of the service of the order. They can get their dues in due course.

(b) The reasons for dismissal and externment were given in each order.
The principal reason was that the policemen were found unsuitable for
retention in service.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই যে যান্সার (এ) (আই)-তে “ইয়েস” বলা হয়েছে সেখানে আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি
চাই কতজন পুলিশকে ডিসমিস করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: About 201.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

যান্সার (বি)তে যে ভাব দিয়েছেন, সেখানে আবার প্রশ্ন হচ্ছে এরা হাস্যরসাত্মক হাড়া আর কোন অপরাধ
করেছিল কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I understand that they have applied to the High Court and the case is *sub judice*. I do not think we can discuss any further.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এরমধ্যে বাইরের জেলার কোন পুলিশ কন্সট্যাবল আচে কি না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অনেক জেলায়ই আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহাশয় বলবেন কি এদের মধ্যে হাওড়া জেলার পুলিশ আছে কি না, এবং থাকলে তাদের সংখ্যা কত ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হ্যাঁ আছে। হাওড়া ৭৩।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ঠিক যে গভর্নমেন্ট থেকে সেন্টেলবেন্টএর সময় এরকম কোন আগ্রহীরাও তাদের বেওয়া হয়েছিল যে তাদের ডিস্কন্টাইমেন করা হবে না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot discuss this matter.

Mr. Speaker: The matter is *sub-judice*, they have applied to the High Court.

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মহাশয় বলবেন কি এই হাঙ্গার ষ্ট্রাইক করার কারণ কি ছিল ?

Mr. Speaker: The matter is pending before the High Court.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, what is the cause of the hunger strike ?

Mr. Speaker: The matter is before the High Court. The High Court has asked Government to show cause.

Sj. Jyoti Basu: Sir, my supplementary is how many policemen have applied to the High Court for mandamus ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Sj. Jyoti Basu: Sir, is it known to the Minister that only three of them had applied ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I do not think that such questions can be prohibited by you, because the whole thing is not *sub judice*. Two or three policemen have applied to the High Court on specific cases of externment, but if we ask questions about something dealing with other aspects...

Mr. Speaker: You have not asked by specific names for information.

Sj. Jyoti Basu: If I want to ask about other aspects of the matter, because that is not in the High Court at all.

Mr. Speaker: How do you know that? That is an assumption that the other aspects of the matter are not before the High Court.

Sj. Jyoti Basu: Of the 201 policemen who have been externed from Calcutta and some other districts about 3 have applied to the High Court on the question as to whether the externment order is legal. That is the

point which the High Court will decide. But I do not see why I cannot ask questions outside this point. Therefore, with respect to the answer given in (b), may I know the reasons for the hungerstrike by these people?

Mr. Speaker: That is also a general issue. If the three policemen win, all the policemen will get the benefit of it. The issue is the same.

Sj. Jyoti Basu: It is a mandamus matter. The Judges will only decide whether or not the Government has been justified in externing them.

Mr. Speaker: I have no information. How do you know it?

Sj. Jyoti Basu: I am asking about reasons for hungerstrike.

Mr. Speaker: The whole issue is before the High Court. As I said, if the three policemen win the others will get the benefit.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I ask another question. My question is about answer (iv), as to where they have been permitted to go—these 201 police—outside Calcutta.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information. I want notice.

Sj. Jyoti Basu: Has the Government seen to it that these policemen have relations or an abode where they have been asked to go?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Externment is not done on that basis at all.

Sj. Jyoti Basu: On what basis is it done?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: They are just externed.

Sj. Jyoti Basu: This is no answer.

Mr. Speaker: You can take it at its worth. I cannot force him to give an answer.

Sj. Jyoti Basu: Is it not ridiculous, Sir?

Mr. Speaker: I don't think so.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীয়শাপর জানাবেন কি এটা কি সত্য যে যে সবস্ত কনষ্টেবলদের নেটিভ ডিসেঞ্চ হচ্ছে ইষ্ট পাকিস্তান সেখানে তাদের ফিরে বাবার জন্য অর্ডার দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Sj. Ambica Chakrabarty: At the time of their externment whether they got their dues?

Mr. Speaker: The answer has been given there—"They can get their dues in due course".

Sj. Ambica Chakrabarty: At the time of their externment whether they had got their dues—whether they had any farthing.

Mr. Speaker: That is not a supplementary out of this.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, if they have no money how can they go to Pakistan. So I am asking whether Government paid them any sum of money at the time of their externment.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no more answer to give.

Sj. Haripada Chatterjee: Supplementary question, Sir, যাদের বিতাড়িত করা হয়েছে সেই সব পুলিশ কনস্টেবলদের সম্বন্ধে মাননীয় মহীমহাশয় পুনর্বিবেচনা করবেন কি ?

Mr. Speaker: It is a matter which is before the High Court.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, তখন মাননীয় মহীমহাশয় তাদের প্রতি পুনর্বিবেচনার কথা ভাববেন কি না ?

Mr. Speaker: That is a request for action and he has heard it.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, যাদের এন্টার্ণমেন্ট করা হয়েছে তাদের জীবিকার ব্যবস্থা সম্বন্ধে মাননীয় মহীমহাশয় ভাববেন কি না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: After all it is a punishment. I do not know what my friends Opposite want. If it is a punishment, it is a punishment. They are not going to their father-in-law's place that arrangements must be made. It is a punishment given to them for their behaviour for which they were found unsuitable for retention in service.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, the Chief Minister happens to be the father-in-law, he should know.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He may be the father but not the father-in-law.

Sj. Canesh Ghosh: Was any enquiry made before issuing the externment order to these police constables?

Mr. Speaker: That is a matter for investigation by court.

Sj. Canesh Ghosh: Was any enquiry made by the Government before issuing this externment order?

Mr. Speaker: The court is certainly going into the matter.

Sj. Canesh Ghosh: I want to know whether any enquiry was made before they issued the externment order to the police constables—enquiry as to the eligibility of issuing this externment order?

Mr. Speaker: That is the whole issue before the court.

Sj. Subodh Banerjee:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে হাইকোর্টের সান্নিধ্য এন্টার্ণমেন্ট অর্ডার ইস্যু নিয়ে কি ডিসমিশাল অর্ডার ইস্যু নিয়ে কি করে তা জানলেন ?

Mr. Speaker: I have not seen the High Court order.

Sj. Subodh Banerjee:

তাহলে কি করে বলা যায় এটা সাব জুডিস।

Mr. Speaker: Because three cases are before the Court.

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি কি করে জানলেন যে হাই কোর্টের সান্নিধ্য ঐ কেস রয়েছে ?

Mr. Speaker: That is commonsense. When a person applies to the High Court for an order, all issues are open.

Sj. Subodh Banerjee:

‘আর চিক মিনিষ্টার যদি অসত্য কথা বলেন?’

Mr. Speaker: The Chief Minister made the statement; you can bring a no-confidence motion against the Chief Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I protest against this statement,

যে “চিক মিনিষ্টার যদি অসত্য কথা বলেন”?

Sj. Subodh Banerjee: I am quite parliamentary, I have not said “বিশ্বাস”, I have said “অসত্য”।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

২০১ জনকে একত্রীর্ণ করা হয়েছে, তাহা কি এর আগে জেলে ছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no more information to give.

Sj. Ambica Chakrabarty:

একত্রীর্ণকর্তা কর্তে হলে, একত্রীর্ণকর্তার জায়গায় যাবার জন্য বরচ দিতে হয় একথা বহী মহাশয় জানেন কিনা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জানি না।

Alleged interference by Government officials in the Entally by-election.

*33B. (SHORT NOTICE) **Sj. Ganesh Chosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that one political party has been granted permission to hold election meetings in respect of the by-election of Entally constituency at Chingrighata, Calcutta, where order under section 144 is in force, while another party has been denied that permission; and

(ii) that one party has been given permission to carry on election propaganda in the streets of Calcutta with the help of loud-speaker, while the Communist Party has been denied that permission?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, have been taken by the Government to see that Government officials do not interfere in the election campaign in the above manner?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) No.

(b) Does not arise.

Sj. Ganesh Chosh: Will the Chief Minister please answer if it is known to him that one political party, as for example the Congress, held a meeting in Chingrighata, a prohibited area under section 144?

Mr. Speaker: That is your question.

Sj. Ganesh Chosh: Is it known to the Chief Minister that the Congress Party held a meeting in contravention of the order under section 144 during the election?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have ascertained from the Commissioner of Police that no permission was given to any party to hold a meeting in the 144 area.

Sj. Ganesh Ghosh: My question is, is it known to the Chief Minister that one party, in spite of the fact that no permission was issued to them, held a meeting?

Mr. Speaker: Why didn't you put that question? You should have put that question specifically.

Sj. Ganesh Ghosh: That one party the Congress.....

Mr. Speaker: If you knew, why didn't you put that question?

Sj. Ganesh Ghosh: I did not know. I want to know whether.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The question was whether one political party was granted permission and another party was not given permission. The answer is, the Commissioner of Police gave no permission to any party.

Sj. Ganesh Ghosh: I want to know whether one political party, in spite of the fact that no permission was given, did hold a meeting.

Mr. Speaker: This is a separate question of fact—this is an entirely different question of fact. This is not a supplementary arising out of this—whether any political party held a meeting within the prohibited area? That is not a proper supplementary arising out of it.

Sj. Ganesh Ghosh: Because it is a fact.

Mr. Speaker:

কলটা ভাল করে পড়ে দেখুন।

Sj. Jyoti Basu:

কলটা ভাল করেই পড়ে দেখেছি অনেকবার, বুঝতে পারছি না বুজি কন কিনা—(হাস্য)।

The question is that here a question has been asked because we thought that without permission no meeting could be held. Now, the Chief Minister says, no permission was given. Sj. Ganesh Ghosh asked just now whether such a meeting was held.

Sj. Ganesh Ghosh: And also in the presence of the police.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that when the Congress President Mr. Dhebar came here in Calcutta during the election, he was taken out in a procession through the prohibited area?

Mr. Speaker: Does that question arise out of it?

Sj. Jyoti Basu: Yes, why not?

Mr. Speaker: Because you bring in an entirely new fact.

Sj. Jyoti Basu: What is the new fact?

Mr. Speaker: The procession of the Congress President.

Sj. Jyoti Basu: Shri Dhebar came to support the Congress during the election.

Mr. Speaker: This is a well-known fact. Why didn't you put it in the question?

Sj. Jyoti Basu: We did not put because we thought the police had given permission. Now, it seems the police did not give permission and Shri Dhebar was taken out in a procession and a meeting was held violating section 144 order. Is it known to the Chief Minister?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information. I was then lying ill.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, arising out of the answer just now given, when Shri Dhebar was here when the election was held, was the Chief Minister ill lying in bed, I would like to know?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question.

Sj. Jyoti Basu: That is what the Chief Minister said.

Mr. Speaker: I hold that it does not arise.

Sj. Jyoti Basu:

আপনি কেন জবাব দিতে প্রতিবন্ধিত্ব করছেন?

Mr. Speaker: I am not prohibiting. It is my business to see that proper questions are put.

Sj. Jyoti Basu:

উত্তরটা এরাইজ করছেন, তাহলে কি এরাইজ করতে পারেন?

Mr. Speaker: I hold that personal questions do not arise out of it.

Sj. Jyoti Basu:

উনি এখন বলছেন যে অস্ত্র ছিনেলে বন্দে ইন্সফরমেশন বাধেন নি। উনি কি করছেন এবারে বলে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Chief Minister has said that he has no information.

Sj. Canesh Ghosh: Will the Chief Minister please let us know if he received any protest from the Communist Party of India, West Bengal Branch, that one party was permitted to go in a procession within the prohibited area?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, I have no information about that.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনাকে কেউ কি বলেননি যে এ সম্বন্ধে একটা চিঠি এসেছে?

Mr. Speaker: His answer is "I have no information about that"

Sj. Jyoti Basu: Is it known to the Chief Minister that a receipt was issued from his office on receiving that letter of protest from me?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May be. I do not remember.

Murders committed in Contai subdivision.

***34. 8j. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) how many murders were committed in different thanas of the Contai subdivision in 1951, 1952 and up to November, 1953;

(b) in how many of these cases the police could trace out the culprits; and

(c) how many of these cases ended in conviction of the culprits?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Eighteen up to November, 1953.

(b) Five.

(c) Two.

8j. Natendra Nath Das: Did the Hon'ble Minister enquire why the police could not trace out the culprits in so many cases of murder?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: A police investigation was held and in some cases the accused were apprehended; they were put before the court and they were discharged in many cases.

8j. Subodh Banerjee: Does this question refer to the Labour Department?

Mr. Speaker: Anybody can delegate his power. It is printed in his name. According to the rules any Minister can give reply.

Injury of Ramen Chandra Ghose of Alipur Duars and Mahadeb Kanjilal of Cooch Behar.

***35. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that Shri Ramen Chandra Ghose of Alipur Duars, district Jalpaiguri and Shri Mahadeb Kanjilal of Cooch Behar were injured during Cooch Behar firing in 1951;

(ii) that splinters of bullets are still lying within the left leg of Shri Ghose and right leg of Shri Kanjilal; and

(iii) that both of them made several representations to the authorities of Cooch Behar Medical College for removal of those but without any effect?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps Government propose to take for their medical assistance?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a)(i) Yes.

(ii) Yes, but small pellets only and not splinters of bullets.

(iii) No.

(b) They may approach Surgeon-Superintendent, Maharaja Jitendra Narayan Hospital, for medical help at any time.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে সার্জন-সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাছে বহুবার দ্বন্দ্বাঙ্ক করা হয়েছিল তা সত্যও তিনি কোন টেপ বেন নাই?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Shri Mahadeb Kanjilal and Shri Ramen Ghose were admitted to the Cooch Behar Maharaja Jitendra Narayan Hospital along with other injured persons on the 21st April, 1951. They were duly examined by the then Civil Surgeon Dr. R. N. Mazumdar, Dr. S. Mukherjee, Professor of Radiology, Dr. P. Chatterjee, Professor of Surgery, Medical College, Calcutta, and Dr. D. C. Chakrabarty, then Principal, Medical College, Calcutta, who went to Cooch Behar for this purpose, examined them. The injured persons were treated according to the direction and advice given by the doctors. As a result of X-ray examination it was found that there was a good number of pellets all around the right leg and ankle of Mahadeb Kanjilal and the back portion of the leg of Ramen Ghose. The foreign body was causing trouble.

[3-20—3-30 p.m.]

Symptoms of that kind were not considered advisable by the medical officers to interfere with. The then Civil Surgeon, Cooch Behar, arranged the supply of a pair of crutches for Shri Mahadeb Kanjilal from a private source, who was also given an employment in the Stores Section of the local Agricultural Department. Shri Kanjilal and Shri Ghose have not approached the Civil Surgeon, Cooch Behar, with any complaint caused by the existing foreign body in their legs. If they feel any trouble, they may approach either the Civil Surgeon, Cooch Behar or the Surgeon-Superintendent, Maharaja Jitendra Narayan Hospital, who will render necessary medical treatment.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে বলেন যেমের পায়ে ইস্প্রিংটির লাগার জন্য পায়ে চাপিতে অসুবিধা হচ্ছে সেজন্য আমার ভিজিটাস হচ্ছে তার যে সাধারণ কাজকর্ম করতে অসুবিধা হচ্ছে এই ক্ষেত্রে সরকার পক্ষ থেকে তাকে কোন সাহায্য করা উচিত বলে তিনি মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let him approach the doctor and if he recommends we will consider.

Tours of Ministers and Deputy Ministers outside India in 1954.

*36. **8j. Subodh Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether if any of the Ministers and Deputy Ministers went on tour outside India in the year 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) their names;
- (ii) the period of their staying outside India (to be given separately);
- (iii) the purpose of journey in case of each of them; and
- (iv) the amount, if any, spent for each by the Government?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 36

Department.	The name of the Minister or Deputy Minister.	The period of their stay outside India.	Purpose of the journey.	Amount spent by Government.
1. Labour	... Shri Kali Pada Mookerjee, Minister-in-charge, Labour Department.	Two months	For leading the Indian Delegation to the 37th Session of the International Labour Conference held at Geneva from the 2nd to the 24th June, 1954, and touring the industrial areas of certain countries in Europe (viz. Italy, France, Germany, Norway, Sweden, Denmark, Holland, Belgium and United Kingdom) to study industrial relations and trade union movement in those areas.	A sum equivalent to £150.
2. Home (Constitution and Elections) Department.	Shri Debendra Chandra Dey, Chief Government Whip and Deputy Minister, Parliamentary Affairs.	About two months	To study the management of traffic and criminal investigation, Parliamentary Affairs and cottage and small-scale industries.	Rs. 3,600 (approximately).

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বতীৰহাশয় জানাবেন কি ইণ্টান্যাশনাল লেবৰ অৰ্গানাইজেশনএৰ আৰম্ভণে গেলে যে ধৰচ পড়ে সেটা ইণ্টান্যাশনাল লেবৰ অৰ্গানাইজেশন বহন করে না কি সরকার পক্ষ বহন করে ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সরকার পক্ষ বহন কৰে।

Sj. Subodh Banerjee:

টেটমেন্টএৰ ২ নম্বৰে যে আয়গায় বলেছেন "গ্যাবাউট টু মাস" সেটা দু মাসের বেশী না কম ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

৬১ দিন হতে পারে ৬২ দিন হতে পারে।

Sj. Subodh Banerjee:

এমন কি আইনে টাইনে কিছু আছে ৬০ দিনের বেশী বা কম হতে হবে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, আইনে টাইনে এমন কিছু নাই।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে দু নম্বৰে ফিগার দিচ্ছে ম্যাপ্ৰজিমেটলি কেন, এর কি নোট ম্যাকাউণ্ট কিছু নেই ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The actual Bill will be drawn up by the Accountant-General.

Tours of Ministers and Deputy Ministers in Sundarban area.

***37. Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ স্বতী ও উপস্বতী কোন্ কোন্ তাৰিখে স্বত্বস্বত্বের কোন্ কোন্ অঞ্চলে কি কি উদ্দেশ্যে পরিব্রমণ করিয়াছেন,

(খ) কোন্ কোন্ সরকারী কর্মচারী কোন্ কোন্ স্বতী বা উপস্বতীর সহিত গিয়াছিলেন,

(গ) স্বতী ও উপস্বতীগণের স্বত্বস্বত্ব এলাকায় স্বত্ব-তালিকা বিধান সভার স্থানীয় সম্প্রদায়কে জানান হইয়াছিল কিনা এবং স্থানীয় সম্প্রদায় সম্পর্কে আলোচনার জন্য তাঁহাদিগকে আসান করা হইয়াছিল কিনা,

(ঘ) স্বতী-উপস্বতীগণের জন্য সরকারী তহবিল হইতে উক্ত বৎসরে স্বত্বস্বত্ব অঞ্চলে স্বত্বের জন্য কত টাকা কি কি বাবল ব্যয় হইয়াছে; এবং

(ঙ) সহকারী সরকারী কর্মচারীগণের জন্য এ বৎসর কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 37

Ministers.	Deputy Ministers.	Area visited.	Date.	Officials accompanied.	Whether tour programme of Ministers or Deputy Ministers was made known to M. L. A.s.	Expenditure for Ministers and Deputy Ministers.	Expenditure for Government officials.	Remarks.
Shrimati Renuka Ray.	..	G plot of the Sundarban area.	22-10-53	The tour was informal and the local M. L. A.s were not informed.	No. T.A. was drawn.	Rs. ..	Rs. a. ..
Shri Bijesh Chandra Sen.	(i) Haenabad and Bailani.	5-4-53	Local M.L.A. was informed.	12 8
	(ii) Haenabad, Hingalgunge.	3-6-53 to 4-5-53	Ditto	25 0
	(iii) Haenabad	24-11-53	Ditto	12 8
	(iv) Haenabad, Hingalgunge and Jogeshgunge.	1-12-53 to 3-12-53	Ditto	37 8

Paid a surprise visit to the plot G of the Sundarban area where the refugees have been settled.

Attended a public meeting.

Inaugurated Sundarban Youth Conference, Hingalgunge Primary School. Attended opening ceremony of Agricultural Exhibition, opening ceremony of Bakreha Adarsha Vidya Pith.

Visited Prime Minister's Relief Fund Centre.

Attended public meeting.

Shrimati Purabi Mukhopa- dhyay.	Jhowkhal	8-5-53	Local M. L. A. was not informed.	12 8	..	Presided over Rabindra Jayanti Celebration and addressed a public meeting.
	Diamond Harbour	2-10-53	Local M. L. A. No T. A. resigned on drawn. that date.	Addressed Jayanti Ceremony.
Shri Satish Ch. Ray Singha.	Kakdwip	9-4-53	Transport Inspector.	Ditto	..	To investigate the pos- sibility of a new bus route.
Shri Sat- yendra Chandra Ghosh Maulik.	Kachubari Manahini, Frasergunge.	18-9-53 19-9-53 20-9-53	Orderly	.. As it was a preli- minary survey, local M. L. A.s were not informed.	50 8	2 8 (Orderly).	To explore the possibility of raising a wing of National Volunteers Force.
Shri Chitta- ranjan Roy.	Different portions of Sunderban area and Diamond Harbour.	28-1-53 to 31-1-53	Stenographer and Orderly.	Local M. L. A.s were not met or consulted.	71 0	30 12	To investigate the pos- sibility of forming "Krishi" or "Chas Samiti."
Shri Satyendra Kumar Basu.	Kakdwip, Narakhana, Maulah and Frasergunge.	18-9-1953 19-9-1953 20-9-1953	Orderly	.. No	90 0	2 11	Visited the office and Khashmahal of Maulah, investigated the possi- bility of turning Fraser- gunge into a sanatorium.
Shri Prafulla Chandra Sen.	Pasanti	8-2-1953	Stenographer and Orderly.	Local M.L.A.s were informed.	15 0	12 8	Celebrated the opening of Snehadala Guba Maternity Home, visit- ed local industrial school, convent girls school and charitable dispensary.
Shri Ajay Kumar Mu- kherjee.	Harnabad Bulani.	5-4-1953	Private Secre- tary, Steno- grapher and 2 Orderlies.	Ditto	15 0	4 5	Attended meeting held for discussion about erosion of the river Icharnati.

Ministors.	Deputy Ministors.	Area visited.	Date.	Officials accompanied.	Whether tour programme of Ministers or Deputy Ministers was made known to M. L. A.s.	Expenditure for Ministers and Deputy Ministers.	Expenditure for Government officials.	Remarks.
						Rs. a.	Rs. a.	
Shri Ajoy Kumar Mukherjee— contd.		Kakdwip and Rajnagar.	12.4.1953	Private Secretary, Stenographer and Jamadar.	Local M. L. A.s were informed.	15 0	30 4	Attended meetings.
		Utterbhagh Pumping Station.	31.5.1953	Private Secretary and Stenographer.	Ditto	15 8	8 10	Attended the opening ceremony of the Pumping Station.
		Sonarpur, Arapanch and Matia.	4.8.1953	Not claimed		Visited with the Minister of Assam the Sonarpur, Arapanch and Matia planning.
		(i) Jibannandal's Hat, police-station Jaynagar.	..	Personal staff	Ditto	15 0		(i) Presided over a meeting in connection with increasing rice production by Japanese method.
Shri Chandra Naskar.		(ii) Satjelsaghat, police-station Sandeshkhali.	16.2.1953	Ditto	Ditto	30 0	144 12	(ii) Presided over public meeting.
		Sagar Island	..	Ditto	Ditto	69 0		
		Gosaba	{ 22.5.1953 23.5.1953	Personal staff, Stenographer and Orderly.	Ditto	85 0	32 1	On 22.5.1953 to attend a meeting on 23.5.1953 to initiate paddy cultivation in model of Japan.
	Dr. Rafiuddin Ahmed.							

Shri Abhus Shakur.	(i) Hingulunge	..	3-5-1953	Personal staff	Ditto	..	25	0	..	(i) To attend conference and open Agricultural Exhibition.
	(ii) Kalikatala	..	19-5-1953	Ditto	Ditto	..	12	8	..	(ii) To attend prize distribution ceremony of local school.
	(iii) (a) Kakdwip		28-7-1953	Ditto	Ditto	..	Not drawn		..	(iii) To discuss local agricultural matters, inspect T. R. Works and Agricultural Demonstration Farm.
	(b) Ranchoandra-khali and Kumra-khali.		29-7-1953 and 30-7-1953	Ditto	Ditto	
	(iv) Canning		9-8-1953	Ditto	Ditto	..	26	5	..	(iv) To attend Thana Relief Committee Meeting.
	(v) Kakdwip, Nam-khana, Ranchoandra-khali, Kurish-khali and Kumra-khali.		9-9-1953 and 10-9-1953	Ditto	Ditto	..	79	1	..	(v) To inspect T.R. Works, to discuss agricultural matters, to inspect Agricultural Demonstration Farm.
	(vi) Canning	..	5-9-1953	Ditto	Ditto	..	25	5	..	(vi) To attend Thana Relief Committee meeting.
	(vii) Canning	..	11-9-1953	Ditto	Ditto	..	24	5	..	(vii) To meet the P. U. B.s of different unions and Thana Relief Committee.
	(viii) Narabania-hat, Radha-nagar and Canning.		25-12-1953 and 26-12-1953	Ditto	Ditto	..	45	13	..	(viii) To attend public meeting, meet Congress workers, P. U. B.s members, Dhutur-daha Union, meet workers, P. U. B.s members and representatives of unions under Canning police-station.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Number of political prisoners in different jails.

25. S]. Provash Chandra Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলে কতজন রাজনৈতিক বন্দী আটক আছেন;
- (খ) ইত্যাদের কতজন বিচারার্থী এবং কতজন বিভিন্ন মেয়াদের কারাদণ্ডে দণ্ডিত;
- (গ) সরকার কি এইরূপ সংবাদ অবগত আছেন যে—
 - (১) এই সমস্ত বন্দীদের প্রতি জেল কর্তৃপক্ষ খালাস বাবদ ব্যবস্থা করিতেছেন,
 - (২) এই সমস্ত বন্দীদের স্বাস্থ্যের প্রতি অবহেলা করা হয়, এবং
 - (৩) এই সমস্ত বন্দীদিগকে ইংরাজ আমলে প্রচলিত ডাণ্ডাঘোড়া, ফাইল প্রভৃতি বিধানগুলি মানিতে বাধ্য করা হইতেছে, এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে প্রতিকারের কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Home (Jails) Department (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) রাজনৈতিক বন্দী এই নামে কোনও বিশেষ শ্রেণীর বন্দী নাই। রাজনৈতিক বা গণতান্ত্রিক (তৎকালীন কৃষক ও মজদুর আন্দোলনও পড়ে) আন্দোলন সংশ্লিষ্ট অপরাধের জন্য দণ্ডিত বা দণ্ডিত বন্দীদের সংখ্যা ৮৭ জন (১৪ই আগষ্ট, ১৯৫৪ তারিখে)।

(খ) বিচারার্থী—৩৮ জন (১৪ই আগষ্ট, ১৯৫৪ তারিখে)।

কারাদণ্ডে দণ্ডিত—৪৯ জন।

(গ) (১) ও (২) না।

(৩) জেলের মধ্যে অপরাধ করিলে শাস্তিরূপ বা পরামর্শের চেষ্টা প্রতিরোধ করার নিমিত্ত জেল কোডে বেড়ীর (ফেন্স) ব্যবস্থা আছে—কিন্তু প্রয়োগে অতি বিরল। শৃংখলার জন্য জেল কোডের নিয়ম অনুযায়ী ২২ বিভিন্ন ধরনের (ডিভিশন ২) বন্দীদের সারিভাঙ্গা (ফাইল) হইয়া কোন কোন সময় চলিতে হয়।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Missing of one Sabita Chatterjee from the custody of police on the 1st April, 1953.

26 S].kta. Manikuntala Sen: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that Shrimati Sabita Chatterjee, daughter of Shri Sukumar Chatterjee, of 10/1B, Tapsia Lane, Calcutta, was found missing from the custody of the police in a mobile police van on the 1st April, 1953?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the circumstances that led to the taking of the said Sabita Chatterjee into police custody and her escape therefrom;
- (ii) whether the abovenamed girl has been traced as yet;
- (iii) whether the father of this girl made any complaint to the higher police officials;
- (iv) if so, whether any enquiry was made and the result of that enquiry;
- (v) name of the police officer or officers who were responsible for the occurrence; and
- (vi) whether any action has been taken against such police officers?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) No.

(b) Does not arise.

Communal incidents at Muhammadpur, Malda district.

27. Sj. Amulya Charan Dal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

(১) গত ১১শে মার্চ (১৯৫৪) মাসদহ জেলার গাজোল থানার অন্তর্গত মহম্মদপুর গ্রামে দুইদল লোকের মধ্যে দাঙ্গা হইয়াছে,

(২) দাঙ্গাকারীরা আগুয়ান্স ব্যবহার করিয়াছিল; এবং

(৩) এ দাঙ্গায় কয়েকজনের মৃত্যু হয় এবং কয়েকজন গুরুতরভাবে আহত হয়, এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, ময়ীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) পুলিশ কোন তদন্ত করিয়াছিল কিনা,

(২) দাঙ্গার ফলে কতজন মারা গিয়াছে এবং মৃত ব্যক্তিদের নাম কি,

(৩) কতজন আহত হইয়াছে এবং আহত ব্যক্তিদের নাম কি,

(৪) এই দাঙ্গার সময় পুলিশ ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিল কিনা এবং দাঙ্গা থামাইবার জন্য কিরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিল, এবং

(৫) আসামীদের ধরা হইয়াছে কিনা এবং কোর্টে প্রডিউস করা হইয়াছে কিনা *

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

(ক) (১), (২) ও (খ) (১) ইয়া।

(১) দুইজন মৃত ও সাতজন আহত।

(খ) (২) দুজন—দুইবারী সেব ও উমেদালি সেব।

(৩) সাতজন—(১) ইব্রাহিম মুন্সি, (২) ইউনুস সেব, (৩) কুতুবুদ্দিন সেব, (৪) আনিমুদ্দিন সেব

(৫) সহিহুদ্দিন সেব, (৬) ওয়াজেদ সেব এবং (৭) ইজরাইল সেব।

(৪) না।

(৫) সতরজন আসামীকে গ্রেপ্তার করিয়া কোর্টে উপস্থিত করা হইয়াছে। আরও তেরজন পরে কোর্টের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছে, আর বাকী দুইজন পরাতক আছে।

Suspension of police officers during the last five years.

28. Sj. Haripada Chatterjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) the number of police officers, if any, suspended during the last five years;

(b) the number of them dismissed after suspension;

(c) the number of them transferred while under suspension;

(d) the number of them reinstated after suspension; and

(e) the maximum and minimum periods during which each of them was under suspension?

The Chief Minister and Minister for Home (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) 1,312.

(b) 455.

(c) 21.

(d) 846.

Y. M. D.

(e) Maximum 2 8 4

Minimum 0 0 1

GOVERNMENT BILLS.**The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955.**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, it is a very small Bill, and the objects are explained in the Statement of Objects and Reasons. I shall better await the remarks made by the members before I speak any more.

Sj. Subodh Banerjee: We may not make any remarks.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, at present the life of the Corporation of Calcutta is three years with power to extend by one year. What this Bill proposes is that the life of the Corporation should be four years with power to extend by one year. As a matter of fact, three years time is too short a term for the Corporation to function effectively. Under the Bengal Municipal Act all municipalities have got four years. The District Board has five years, the Legislature has five years; the union board has four years. As a matter of fact, the Bombay Corporation has four years and so on. We find that the first year is taken in settling down to business and that practically one year is left to do something, and in the third year the election comes, and we have to make preparations for the election. Under these circumstances, we think that the normal course of period for the Corporation should be four years. As to the power to extend by one year, that power is already there. There is a little alteration in the wording. That has been necessitated by this fact that as it stands, special circumstances have to be mentioned in the notification extending time. That may become a matter of controversy, and in those circumstances the matter may go to court; and a peculiar situation will arise. Suppose the Government makes an order postponing the election, the matter goes to court and the matter is not decided. In the meantime there is a stalemate. Therefore we say that in case of necessity the power should be given to Government to extend it by one year if it thinks fit. There is nothing extraordinary about it.

So far as the other amendment is concerned, that is to remove the anomalous position, and there is not very much about it.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1955.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th March, 1955.

Sj. Biren Roy: Mr. Speaker, Sir, I rise to oppose the consideration motion.

Mr. Speaker: To oppose?

Sj. Biren Roy: Yes, to oppose on principle, because this department is always bringing in Bills in a piecemeal manner. That is a point which we have brought up in this House several times. If it is a question of better administration as the Hon'ble Minister just pointed out why does he not take this House into confidence or make a small Select Committee and decide that each of the self-Governing Bodies Acts be modified, so that better administration can result? Even if the life of the Corporation be just increased from 3 years to 4 years it would not matter much. The amending bill should have been so framed that the body be a continuous one, and a new Bill hence should have been brought wherein the life of the board might have even been 6 years or 5 years, and one-half or one-third of the members then should have retired as in the Council. The Corporation thus should never have been dissolved fully at one time and thereby smooth administration will have been maintained. The better thing would have been instead of just increasing by one year to four years the life of the Board should have been increased to six years with the provisions that one-third of the members of the Corporation should retire every two years. In the first two terms, one-third of the members will have a short life but after that everybody will be there, and the Corporation will never be dissolved but will be a continuous body, and there will be no disruption in the matter of policy or in the execution of the policy.

With these few words, Sir, I oppose this kind of piecemeal legislation.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr Speaker, Sir, this amending Bill is not so simple as has been suggested by the Hon'ble Minister-in-charge. It is another instance of the glaring inefficiency of the Ministry concerned. Sir, by this Bill it has been suggested that the life of the Corporation of Calcutta should be extended from 3 to 4 years, and above that the Government should be given the power to extend it further by one year; and in the reasons given for that it has been said that in other municipalities and in other States four years' time is ordinarily allotted to such municipal bodies. The 1951 Act came only the other day in 1952, and before that we suppose considerable thoughts were given on each and every section thereof. We wonder why it did not then suggest to the Minister-in-charge that the time should be four years in place of three years.

[3-30—3-40 p.m.]

Sir, the election is to be held in March next. We have found out from today's notification that the 28th March, 1955 has been fixed as the date of election so far as the Corporation is concerned. Electoral rolls must have been prepared, returning officers must have been appointed and a lot of expenditure must have already been incurred to give effect to the existing section. If the Government really wanted the time to be four years, what prevented them from bringing this Bill earlier so that this expenditure and this harassment might have been avoided. In the 1923 Act of Sir Surendra Nath the time fixed was three years and power was given to the Government to extend that period by another year in special circumstances which were to be recorded in the relevant notification. On going through the proviso it struck me that though the Government wanted to postpone the election, the proviso stood in their way since they could not make out a special case for being recorded in the notification. That is why the Bill has come? Otherwise if that proviso was free from ambiguity, the Government would have extended the time by one year under that proviso. The Government has taken care to change the wordings of that proviso also. In that proviso we find "Provided that the said term of three years may be extended by the State Government for a term or terms not exceeding one year in the aggregate by notification in the Official Gazette if in special circumstances,

to be specified in the notification, it thinks fit". Sir, this proviso is being amended and arbitrary powers are being taken by the Government to extend this time. Even if there was no special case, if this proviso is passed, the Government would be permitted to extend the time. Sir, this is very dangerous. This Government enacted this Act. The party in power in the Corporation are really the henchmen of this Government, and if power is given to this Government to extend the period to five years it would really be injurious to the interest of the citizens of Calcutta. Sir, even the Parliament and the State Legislatures could not be held over for more than five years. With the expiration of five years the Parliament or the State Legislatures are under the Constitution deemed to have been dissolved unless there was a proclamation of emergency in operation. There must be some special reasons, some special circumstances to be recorded by the Government if they want the life of the Corporation to be extended. In view of the fact that the programme for the election has already been announced, I would request the Hon'ble Minister not to take up this amending Bill at the last moment but to withdraw it and to circulate it for public opinion and, after that, if it is found fit that the time should be enlarged by another year, steps may be taken in that behalf. In view of the notification already issued, the elections should take place unless the Government in their own interest want to postpone it.

8]. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, the Government has been actuated by selfish motive to sponsor this Bill at this time. As Sj. Ray Chaudhuri pointed out, the present Corporation is dominated by the Congress party and naturally, therefore, this Congress Government has support for that Corporation and this Congress Government for this reason want to extend the time of the Corporation by another year by a stroke of the pen. Otherwise, can the Government assign any reason which may justify their action? I submit that they won't be able to give any reason. The ostensible reason given is that under the Bengal Municipal Act the ordinary term of office of a member is four years and that in some States other than Bengal there is provision that the member of the Corporation will hold office for a term of four years. But is that the reason why we should also follow suit so far as that law is concerned or so far as that practice is concerned under the Bengal Municipal Act or in the Corporations outside Bengal? Certainly not. They might have very good reasons to have special rules or laws of their own and the Calcutta Corporation might have had very special reasons to have laid down that, well, ordinarily the term of office of the members of the Corporation should be only three years. This has been the practice for many years. What is the special reason, what is the exigency of the situation that has arisen which would justify that this time-honoured rule or practice or law should be changed now by a stroke of the pen? When in the last election of the Corporation the voters were asked to cast their votes they cast their votes on the understanding that they were electing members whose term of office would be only three years. But now if during the middle of the life of this Corporation you make another rule by saying that the term of office will be four years, that would be nothing but practising fraud upon the electorate. So this should not be done.

Sir, I would make a pertinent query to the sponsor of this legislation. Have the electorate of the Corporation made any representation to the Hon'ble Minister that the term should be four years henceforth instead of three years? Has the Hon'ble Minister consulted any members of the Calcutta Corporation electorate as regards this matter? Has he sounded them? Certainly not. Therefore, I am moving this amendment that the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon by the

30th June, 1955. If really the great mass of the electorate, the ratepayers of the Calcutta Corporation, expressed themselves in writing or said on the platform that henceforward the term of office should be four years instead of three years, then and then only the Hon'ble Minister will be justified in placing a bill like this; otherwise not.

[3-40—3-50 p.m.]

8j. Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্বর্গীকাননচাৰ্য, কংগ্ৰেছ গবৰ্ণৰ বৰ্তমান কলিকাতা কর্পোরেশনকে সংশোধন কৰাৰ জন্য একটা সংশোধনী প্ৰস্তাব এনেদৰে। আমাৰ লৈয়ে আশ্চৰ্য্য হৈছে যে এই কলিকাতা কর্পোরেশন যথেষ্ট যে জৰাজীৱিত হৈছে, সেখনি পেকে যে প্ৰতিবাদ আসচে, যে সমস্ত বিষয়ৰ মতো কিছুই নহে। এব মতো সাৰভূমীৰ ভৌমিকাবোৰে প্ৰশ্ন, সকলোৰে ভোট দেৱাৰ অধিকাৰ কিছুই নহে। কলিকাতা মহানগৰীকে শাসন কৰাৰ জন্য অৰ্থাৎ কর্পোরেশনৰে যে সীমাবদ্ধ শাসনকাৰ্য্য পৰিচালনা কৰাৰ, যে অধিকাৰ কলিকাতাৰ সমস্ত নগৰাধী এছাৰিন বৰে দাবী কৰে আসচে যে অধিকাৰ দেৱাৰ কোন কথা এই সংশোধনী প্ৰস্তাবৰে মতো নহে। কেনেদৰে হবোনা যে কথাও বলা হয়নি। এই সংশোধনীৰ কাৰণ দেখান হৈছে যে অন্যান্য পুৰণে অৰ্থাৎ বাৰ্জ, উচ্চাৰ্য্য প্ৰভৃতি অন্যান্য মহৰ মিউনিসিপেলিটিৰ আয় চাব বংসৰ কৰা হৈছে সুতৰা কলিকাতাৰ চাব বংসৰ কৰা হৈছে। আমাৰ জিজ্ঞাসা কৰতে পাৰি কি যে অন্যান্য পুৰণে যেসব ডাব ডাব জিনিষ আছে যেহি ডাবৰে চোৱে পেন্ডনা কৰ্ম। এৰাক্টুৰ বোচিনে, মানাৰে সাৰভূমীৰ ভৌমিকাবোৰ আছে কিয় বাণাধ্য কংগ্ৰেছ গবৰ্ণৰ ডা কলন নিকেন * এৰাক্টুৰ কোচিনে যেসব ডাব জিনিষ আছে তা বলা নবোনা বলা যেসব বাৰাণ জিনিষ আছে সেখনি বাণাধ্য আছে চাবিয়ে দেওয়া হৈছে। বাণাধ্য জনসাধাৰন দাবী কৰাৰে বিশেষ কৰে কলিকাতাৰ সাৰভূমীৰ ভৌমিকাবোৰ দেওয়া হৈছে। এখানে কেনে দেওয়া হবো না, বৃদ্ধি দেওয়া হয়নি। আমাৰ আশা বৰেচিনাম বৃদ্ধি অথহ দেওয়া হবো। ১৯০২ সাৰে সংশোধনীতে দেওয়া হবো এৰানত তা দেওয়া হ'লো। বলা এই যে সাধাৰণ কর্পোরেশন নিৰ্বাচিত হৈছে, তা কর্পোরেশনৰ ভিতৰে এত কর্পোরেশন বচৰেৰ পৰ বচৰ, বহু বংসৰ বৰে চাব বংসৰ মতে যে নগৰাধীন চেনে আসচে যে পলক দুৰ কৰাৰে সেই পলক দুৰ কৰাৰ কোন বাবতা বলা মতো নহে। কলিকাতাৰ জনসাধাৰন টাক্স বৃদ্ধিৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰচে অন্যান্য চাৰে টাক্স বাডান হৈছে। তাৰে যে নিয়ম চিৰ ভবেদ নাথ যে নিয়ম চাব বচৰেচিনে তা নিয়ম বচৰে নতুন নিয়ম কৰবোনা বাৰ ফলো চাবা বচৰে চেনে। কলিকাতাৰ জনসাধাৰন এব বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰচে। এমন বি ডাডাৰ বাৰেৰ কমিটিয়েনগে জনসাধাৰন এত বৰমতাবে এৰি বিৰুদ্ধে সকলোৰে দখত নিয়ে চাব বাৰে বাচিয়েচিনে অৰ্থচ টাক্স কৰাৰ কোন কৰাই হিচা বচনি। জনসাধাৰন কৰতাৰ পুৰ্বাভিঃ। যাৰা বস্তিত বাস বচৰ চাৰেৰ টাক্স অনেক বেশী, যাৰা পাকাবাড়ীতে বাস কৰে তাৰেৰ চেয়েও বেশী। যাৰা কৰাৰ টাক্স কৰাৰাৰ আশোলন কৰচে, তাৰেৰ টাক্স বেশী নিচেও বলা। তাৰেৰ বাৰ্ডাওমানা বাৰ্ডা চাৰা বেশী নিচেও। এমন বি ডোচ চোচ বাৰ্ডাৰ মানিকৰা পৰ্যন্ত টাক্সৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰচে। কিয় নাধ্য কৰাৰ কোন কথা বলা মতো নহে। যেহেতু বৰ্জ উচ্চাৰ্য্য চাব বংসৰ হৈছে সেই হেতু কলিকাতা কর্পোরেশনৰ আয় চাব বংসৰ কৰা হবো। সাধাৰণ নাধ্য কর্পোরেশনকে কর্পোরেশন বচোনা, সেটা বলে সেটা হৈছে (শ্ৰীমন্ত হৰাধৰ বানাজী: চোৱপৰেশন।) জনহানীতো। এই কলিকাতা কর্পোরেশনৰ ভিতৰে যে পলক চুকেছে, যে পলকে কথা অনেক বাণাধ্য লেগেৰ নেতাৰ বচৰে মিথোচেন যে এটা একটা খৰ্জীৰ বৈৰা, সেই পলক দুৰ কৰাৰ জন্য কোন বাবতা বলা ভিতৰ কৰা হয়নি। চাব বংসৰ কৰা হ'ল বহু বৰ আয়ুধ্য। বাৰ্জই জিজ্ঞাসা কৰি গেল নিৰাচনেৰ সমস্ত কি বলা হৈছিল যে চাব বংসৰে জনা আৰনায়া ডোচ বিনে বলা সাৰভাৰে যনি পুৰোছন হ'ল অৰ্থাৎ আধামী সাধাৰন নিৰাচনেৰ আগে এই কলিকাতা কর্পোরেশনৰ আয়ুধ্যান আৰ এক বংসৰ বাৰ্ডিৰ দেওয়া হবো সুতৰা পাঁচ বংসৰে ডোচ নিম্নে কলিকাতা কর্পোরেশনৰ কাৰ্টিংসৰ নিৰাচন কৰ্ম। ১৯০২ সাৰে যনি সংশোধনী আনা হৈছিল তাতে কোন কৰা বলা হয়নি যে এই কর্পোরেশনৰ আয়ুধ্যান তিনি বংসৰ পেকে পাঁচ বংসৰ কৰা হবো। সুতৰা কলিকাতা কর্পোরেশন যাৰ ডোচ দিয়ে কাৰ্টিংসৰ নিৰাচন কৰেচেন তাৰা তিনি বংসৰেৰ বাৰনা নিম্নে ডোচ দিয়েচেন নিৰাচিত কৰেচেন। নিৰাচনেৰ পৰ চাব বংসৰ কৰে দেওয়া হৈছে এৰা স্পষ্ট লেগেৰে পাঁচিও এই বিন পল হৈছে সেখ চাব বংসৰ তাৰা থাকবে এৰা হ'ল। সাধাৰেৰ ইচ্ছা হৈছে যাৰে যে সাধাৰণ নিৰাচন অৰ্থাৎ বিশালমতাৰ নিৰাচন এৰা কর্পোরেশনৰ নিৰাচন এক মতে হ'লে বৰচ কৰ পড়বে অৰ্থাৎ পাঁচ বংসৰ হৈছে যাৰে। এই আইনে বিশেষ কৰে কলিকাতা কর্পোরেশনৰ আয়ুধ্যান পাঁচ বংসৰ বাৰ্ডিয়ে দেওয়া হৈছে। তাহলে এতে কলিকাতাৰ জনসাধাৰনৰ প্ৰতি কি বিশৃংখাভকতা কৰা হবো না? আইন

নিশ্চয়ই পাশ হয়ে যাবে। নির্বাচনের আগে সরকার কলিকাতার জনসাধারণকে জানিয়ে দিন যে আমরা কলিকাতা কর্পোরেশনের আয়ুজ্ঞান পাঁচ বছর করে দেবো, তারপরে নির্বাচনের পরে পাঁচ বছর করা হোক। কিন্তু পূর্বে যা নির্বাচিত হয়েছেন, তাঁদের পাঁচ বছর করার কোন যুক্তিযুক্ত কারণ নেই। এতে কলিকাতার জনসাধারণের প্রতি বিশৃঙ্খলার দৃষ্টি করা হবে। আমরা এর প্রতিবাদ করছি, নীতির দিক থেকে এই কলিকাতা কর্পোরেশনের আয়ুজ্ঞান বর্তমা অবস্থায় অন্যান্য সমস্ত আইনকানুন ঠিক রেখে তিন বৎসরের জায়গায় চার বৎসর করা উচিত নয়। কলিকাতা কর্পোরেশনের সদস্যদের নির্বাচন করেন কারা? শতকরা কলিকাতার অধিবাসীগীর মাত্র ৭ জন। সার্বজনীন ভোটাধীকার দেওয়া হোল না, ভোটাধিকার বাড়ানোর চেষ্টা করা হোল না। শতকরা মাত্র ৭ জন নির্বাচন করবে আর সেই কলিকাতা কর্পোরেশন ২৫ লক্ষ অধিবাসীর সুখস্বাচ্ছন্দ্যের দায়ী পালন করবে। এই বিষয়ে সার্বজনীন ভাবে কলিকাতার সকলশ্রেণীর জনসাধারণের কাছ থেকে প্রতিবাদ আসছে। সেই প্রতিবাদের কথা আমি এখানে আর উল্লেখ করবোনা। স্বায়ংশাসন বিভাগের মন্ত্রী যদি বোজ রাখেন তাহলে নিশ্চয় এটা জানবেন যে কলিকাতা কর্পোরেশন কলিকাতার জনসাধারণের প্রতি সাধারণ দায়ী পালন করবে। ছোটখাট জিনিষগুলি বন্ধি। কলিকাতার বহুতে যারা বাস করে তারা ভাল পায় না। গ্রীষ্মকালে জলের জন্য কলো দেখা দেয়। আমি নিজে রাইটার্স বিন্ডিংয়ে ঢুটে গিয়েছি, রাইটার্স বিন্ডিংয়ে জনস্বাস্থ্য মন্ত্রীকে বলি, বস্তীর জনসাধারণ ভাল পায় না তিন বৎসর কলিকাতা কর্পোরেশন যেহেতু একটা স্বায়ংশাসন প্রতিষ্ঠান, সরকার পক্ষ থেকে কলিকাতা কর্পোরেশনকে অধিক পরিমাণে জনস্বার্থের নির্দেশ কিংবা উপদেশ দেওয়া হলে, তার উপর হস্তক্ষেপ করা হবে। আমদের গণতান্ত্রিক সরকার সেই বকম হস্তক্ষেপ করতে কি পাবেন, পাবেন না। সেইজন্য কলিকাতার বস্তীবাসীরা ভাল পায় না। যখন কলিকাতার বস্তীতে কলো দেখা দেবে তখন গণতান্ত্রিক বিবেক নির্মূল থাকে। কলিকাতা কর্পোরেশন ভাল দেয় না, কর্পোরেশন ঢুটে গিয়েছি, কর্পোরেশন বলেছে জলের ব্যবস্থা করা হোক কিন্তু ব্যক্তিগত জমিদারের জমির উপর জলের পাইপ নিতে পারেনা সুতরাং বস্তীর লোকেরা ভাল পায় না। আরার জমিদারের কাছে ঢুটে গিয়েছি, জমিদার জমি দেয় না। কলিকাতার বস্তীতে কলিকাতার অধিবাসীর প্রত্যেক দিন জলের একজন বাস করে। সেই বস্তীতে মালো মাই, সেই বস্তীতে জন নেই, সেই বস্তীতে স্বাস্থ্য সম্বন্ধে ব্যবস্থা হয়নি, ভুল পরিষ্কার হয়না, সাড়দিনে একদিন পরিষ্কার হয়। সরকার বস্তা কমিটি করেছেন, কলিকাতার বস্তীতে একটি পায়খানা মোটামুটি ২৩ জন ব্যবহার করেন, কোন কোন এলাকায় একটি পায়খানা ৪৩ জন পর্যন্ত ব্যবহার করে। একটি পায়খানা যদি ৭ দিন পরিষ্কার না হয় তাহলে বস্তীতে বাস করা কি সম্ভব, কোন মতেই সম্ভব নয়। সেসম্পর্কে সরকার যদি কলিকাতা কর্পোরেশনকে সমালোচনা মেলায় গ্রহণ করতে বাধ্য করা হতেন এবং গণতান্ত্রিক বিবেককে সজ্জিত করে একটা সংশোধনা আন্দোলন তাহলে আমরা সেটা নিশ্চয় সম্পন্ন করতাম। কিন্তু সেসব কথা এর ভিতরে নেই। এখানে শতকরা ৭ জন মাত্র লোক যখন ঘাঁরা ধনবান বাড়ি, ঘাঁরা বড়োনাংক, ঘাঁরা কলিকাতা কর্পোরেশনকে মাত্র ৩৩ বছর ধরে কুণ্ডিত, কলোয় করে রেখেছে, জনসাধারণের প্রতিনিষেধে তার মধ্যে চুপেতে দেবেন না, ঘাঁরা বছরের পর বছর ২৫ বছর ধরে নির্বাচিত হয়ে আসছে তাঁদেরই হাতে কর্পোরেশনকে তুলে দিতে চান এবং সেইজন্যই কর্পোরেশনের আয়ুজ্ঞান বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে, এর দ্বারা জনসাধারণের প্রতি বিশৃঙ্খলা তৈরি করা হচ্ছে, জনসাধারণের স্বাধিকার পরিপূর্ণরূপে উপেক্ষিত করা হচ্ছে, স্পষ্ট দেখেছি সম্প্রতি যে নির্বাচন হয়ে গেল তাতে যেহেতু কলিকাতা কর্পোরেশনের মেম্বর মালেক ১৫ মুন্সাজী মহাশয় দাঁড়িয়েছিলেন সেহেতু সমস্ত কলিকাতার ঘাঁরা টিচার ছিলেন তাঁদের এই নির্বাচনের কাজে লাগানো হয়েছিল, তাঁদের নিয়োজিত করা হয়েছিল। কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে কোন আপত্তি করা হোল না।

[3.30--4 p.m.]

এইসব দেখে স্বাভাবিকভাবে মনে হয়, আমাদের নির্বাচনের প্রতি দৃষ্টি রেখে এই কলিকাতা কর্পোরেশন করায় কবে রাখার জন্য সমস্ত মানুষ ঘাঁরা কর্পোরেশনে কাজ করেন তাদের সরকার পক্ষে নিয়োজিত করার জন্য এই বিলে একটা ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তার জন্য এই তিন বৎসরের কর্পোরেশনকে চার বছর এবং শেষ পর্যন্ত যদি পাঁচ বছরও তার আয়ুজ্ঞানকে বাড়িয়ে দেওয়া হয়, তাহলে কি ভাল বোঝা হবে? সে সম্বন্ধে জানার সাহেবের কিছু ব্যবস্থা নাই। তাবজনা এই যে বিল আনা হয়েছে, তার আমরা শ্রুত প্রতিবাদ করি বিরোধিতা করি।

কলিকাতায় বহুলোক, বহু ইন্টারেস্ট দিন দিক বাড়ছে। তিন বছরে ভেতর বহু লোক যা যা হয়ত কংগ্রেসী শ্রাবীর ডোঁট দিয়েছিলেন, সর্ধন করেছিলেন, এই তিন বছরে তাদের ভুল ভেঙ্গে গেছে, কিংবা আরও বহু ইন্টারেস্ট পাড়ে উঠেছে যা যা হয়ত তিন বছরের ভায়গাং, পাঁচ বছর করে দিলে তারা ভোটাধিকার থেকে বঞ্চিত

হবে; এই দিক দিয়েও তিন বছরের বেশী এর মেয়াদ করা উচিত নয়। নীতিগতভাবে আশা এই তিন বছরেরও বিরোধী। আমরা চাই বছর বছর যদি এই কলিকাতা কর্পোরেশনের নির্বাচন হয় তাহলে কিছুই ক্ষতি নাই। আপনারা বলবেন যে কথা জানান সাধের বসেছেন যে এক বছর তো নির্বাচনের হিসাব করতে করতেই কেটে যায়, কোন পরিকল্পনা নিয়ে গীতে না বসতে আবার ইনেক্সসেনের ডোডজোড খরচ হয়, কাজ কিছুই হয়না বা করা যায় না। যে পরিকল্পনা করা হয়, তা কায্যকরী করে কে? তা কায্যকরী করে এক্জিকিউটিভস কমিশনার। আমরা দেখছি কলিকাতার জনসাধারণের যখন কোন অসুবিধা হয়, তখন তাহা কাউন্সিলারদের কাছে চুটে যায়, বলে স্যাব এটা করে দিন, এটা করে দিন।

(At this stage the red light was lit.)

তারা বলেন, আমরা কিছুই করতে পারছি না, আপনারা কমিশনারের কাছে যান। কংগ্রেসী হলেন কি হবে? বাস্তব যা কিছু অমতা সমস্ত ঐ কমিশনারের হাতে। বাস্তব হলে জনসাধারণ আবার কমিশনারের কাছে গিয়ে ধনী দেন। কাগজে বেরোয় তাঁরা কমিশনারী কর্তার করবেন। তা বছর হয় একদিন। অফিসে গিয়ে দেখা পাওয়া যায় না। আর দেখা করে তাঁকে বরেন তিন বরেন, আমি কি কিছু করতে পারি? আমি চাকরী করি মাস, স্যাটাউট। কাউন্সিলারদের বাড়ী গমন। অথবা তাঁরা কাউন্সিলারদের দরজায় গিয়ে ধনী দেন। কাগজের কিছুই হয়না আমাদের সাধারণ নাগরিকদের কেবল মাত্র একবার কাউন্সিলারের কাছে, আবার কমিশনারের কাছেই চুটিচুটি করাই সার হয়। কাজেই তিন বছর পরে নির্বাচিত কাউন্সিলাররা যদি চলেও যান, এতে ক্ষতি কিছুই হলোনা। এক্জিকিউটিভস কমিশনার, তাহা পরিকল্পনা কায্যকরী করবেন। একথা ভা যে পরিকল্পনা করতে ও কায্যকরী করতে কাউন্সিলারদের তিন বছরের চারপাশ চার বছর থাকে পুয়োজন হয়, এটা মিথ্যা কথা। কিন্তু বাস্তবভাবে কর্পোরেশনের কাউন্সিলার কোন কাজ করেন না। অথবা কর্পোরেশনের মেয়াদ তিন বছরের চারপাশ চার বছর পয়সা বাতাসের কোন যুক্তি নাই। সত্যি সত্যি যদি কাউন্সিলাররা জনসাধারণের পুষ্কলশা দেখেন এবং তা দূর করার জন্য সাধ্যমি করেন, তাহলে জনসাধারণ তাঁদের ভোট দেবেন যখন করবেন। অথবা নির্বাচনে তাঁদের ভয় পাবার কোন কারণ নাই। ভয় তাঁরা পান, যীবা ভোট কেনেন। যেমন ইংল্যান্ড ইনেক্সসেন করা হয়েছিল। ভোট কিনে অমতা চিত্রিত চাই না। দিন গিয়ে চলেছে। তাঁদের পায়েব চরা থেকে মাটি সরে যাচ্ছে। এই বর্তমান কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের সেখানে রাখা দরকার হয়েছে। এই ঘটনা করে তাদের পিচনের দরজা দিয়ে তাঁদের কাজ করতে হচ্ছে। আমাদের নির্বাচনের পুষ্টি দৃষ্টি রেখেই এই বিন তাঁরা পাস করে নিচ্ছেন। আমি এই বিনের উপা পুষ্টিবাদ করি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিষ্টার স্পীকার স্যার, গত ১৯৫২ সালে কলিকাতা কর্পোরেশন আইন গৃহীত হয়। বেশ হয় বলে দেখেছি হলো গোটা আবার সংশোধন করা হয়েছে। প্রথম যখন এই আইন করা হয়, তখন এই আইনকে গিরীক কমিটিতে দেওয়া হয়। ডা. বাঘ যোবানে কর্পোরেশনের মেয়াদ তিন বছর রাখার জন্য মত প্রকাশ করেন এবং চার বছর যাতে না হয় তাবজ্ঞান তিনি জোর দিয়ে মত প্রকাশ করেন। যে তো মেন কয়েক বছর আগে কথা। তাপসর যখন সেড বছর আগে এই আইনকে সংশোধন করা হলো তখনও কর্পোরেশনের মেয়াদ তিন বছর বটন, একে চার বছর করা হল না। হঠাৎ কেন এখন মেয়াদ চার বছর করা হচ্ছে সে প্রশ্ন স্বাভাবিকভাবেই করা যেতে পারে। এছাড়াও আমরা জানি যখন সি, সি, বিয়াস কমিশন বোর্ডিং, তখন এই মেয়াদের বিষয় পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচিত হয়েছিল এই কর্পোরেশনের মেয়াদ তিন বছর হবে, না, চার বছর হবে। এখন কমিশন বোর্ডিংয়ে কর্পোরেশনের মেয়াদ কোন বকেমই চার বছর হওয়া উচিত নয়। কমিশন তিন বছরের পক্ষেই মত দিয়েছেন। ব্রাহ্মস্বা মহাশয়ও তিন বছরের পক্ষে মত দিয়েছেন। সেড বছর আগেও তিন বছরের পক্ষে মস্তমস্তরী মত দিয়েছেন। আর যেই কলিকাতা কর্পোরেশনের নতুন নির্বাচন আসছে, তখনই তিন বছরের আয়তায় চার বছর কর্পোরেশনের মেয়াদ করার কথা কেন এল? এতে স্বভাবতঃই আমাদের মনে সন্দেহ জাগছে। আমরা কিছু বলতে গেলেই মস্তমস্তা বলেন "পুষ্টি" ব্যাপারে আপনারা সন্দেহ পোষণ করেন।" ডা. বাঘও বলবেন যে সন্দেহ পোষণ করে, তার সঙ্গে আলোচনা কি করে করা যেতে পারে? কিন্তু সাকারমুখ্যাস্থান এভিডেন্স বলে একটা ভিডিয় আছে। সব ভিডিয়ের পুষ্টিয় প্রমাণ হয় না; ঘটনার সন্নিবেশে পরিষ্কার করে অনেক ভিডিয়ই বোঝা যায়। কর্পোরেশন কংগ্রেসীজনের অধিকাংশক সন্দেহ আছে, তাদের জীবনকে যাতে আরও কিছু কাল বাড়িয়ে দেওয়া যায় তার উদ্দেশ্যেই এই বিন আনা হয়েছে। আগের আইনে পুষ্টিয়া ছিল তা এখনভাবে বসলে দেওয়া হচ্ছে যাতে যদি সরকার ইচ্ছা করেন তাহলে চার বছরের পর আরও এক বছর কর্পোরেশনের মেয়াদ বাড়িয়ে দিতে পারবেন।

আগে যে প্রতিদ্বন্দ্বী ছিল সে বিষয়ে স্বর্গীয় রায় চৌধুরী মহাশয় বলে গেছেন তাতে আগের সেশ্যনাল সার্কামস্ট্যান্সেস কথাগুলি ছিল, সে কথা বুঝান বিল যেটা এসেছে, সেখানে কনভেনিয়েন্সটি ড্রপ করে দেওয়া হয়েছে, এতে নিঃসন্দেহে বোঝা যায় মহীশয়ের আগল উদ্দেশ্য কি? অন্যান্য মিউনিসিপালিটি সম্পর্কে বলেছেন এক কলিকাতা কর্পোরেশন চাড়া সেখানে চাব বছর আছে। সেখানে পুণ্ড্র হচ্ছে আগে কেন সেকথা মাথায় খেলো নাই? এখন খেলছে কেন? অন্যান্য রাজ্যে কর্পোরেশনে যে সমস্ত স্বর্গ-সুবিধা সাধারণ মানুষকে দেওয়া হচ্ছে, সে সব স্বর্গ-সুবিধা এই কলিকাতা কর্পোরেশনের করপারেশনের সেবার ব্যবস্থা হয়েছে কোথায়? কোথাও তা নাই। কেবল মেয়াদ বৃদ্ধি করার জন্য তারা বোঝে কর্পোরেশনের অনুসরণ করছেন। বোঝেতে করণাতারা যে স্বর্গ-সুবিধা পায়, সেটা এঁরা দিতে পারেন না। “হেড অফি উইন, টেইল উই নুজ” এই নাতি এখানে মহীবা অনুসরণ করছেন। যখন তাঁরা নিশ্চিত হয়েছেন কাংগ্রেসীদের সাংগঠনিকতা হয়েছে বা কর্পোরেশন তাঁদের কৃষ্ণকৃত হয়েছে তখন মেয়াদ বৃদ্ধি করা হচ্ছে। এটা নিষাচনের আগে যদি করতেন সেখানে বিরোধী পক্ষটী জিতুক, আব কাংগ্রেস পক্ষটী জিতুক, তাহলে একটা কথা হ’ত। তা করেন নাই। যখন মহীবা দেখলেন কাংগ্রেসী হল কর্পোরেশন ভালভাবে দখল করতে পেরেছে, তখন এই মেয়াদ তিন বছরের জায়গায় চার বছর করে দেওয়া হচ্ছে। স্বতরাং আমরা দেখছি এই বিল আবার পেছনে একটা দলবাজী, মতলবী দুর্ভাগ্য, উপলব্ধী চক্রান্ত রয়েছে। এইলিক থেকে এই বিল আবার আবার প্রতিবাদ করি।

[4-4-10 p.m.]

কর্পোরেশনের মমানর কথা না বলাই ভাল। সি, আব, পাণের সময় থেকে আরম্ভ করে এ পর্যন্ত কেউ তাকে সাফ করতে পারেনি, মজীল ষ্টেবলও বোধ হয় এই মমানর তুলনায় হাল বেয়ে যায়, এত মমানর জন্মে আছে। সমস্ত কর্পোরেশন আইন এমনভাবে সংশোধন করুন যাতে জনসাধারণ প্রাপ্তবয়স্কদের ভোনের জিত্বতে প্রতিদ্বন্দ্বী নিষাচিত করতে পারেন। জনতার নতুন নতুন জিনিষ করার এবং স্বর্গ-সুবিধা পাওয়ার ব্যবস্থা করা হউক। এই জিনিষ যদি করেন দেবরেন সরকারই সমর্থন করবে। তা না করে এই বকম আদা রাঁচাড়া ব্যবস্থা যা করেছেন এবং যেভাবে বিল আনছেন তাতে জনায় স্বাধীনতা হচ্ছে পাবে, কাজেই তাকে জনসাধারণ সমর্থন করতে পারে না। সেলিক থেকে আমি এই বিলের প্রতিপ্ৰতিবাদ করছি।

8j. Homanta Kumar Basu:

স্বীকার মতোই, মহামান্য কোন কার্য প্রবর্তে পারেন নাই যার জন্য কর্পোরেশনের মেয়াদ ৩ থেকে ৪ বছর এবং ৪ থেকে ৫ বছর বৃদ্ধি করার প্রয়োজন। ১৯২৩ সাল থেকে ১৯৫২ সাল পর্যন্ত ৩ বছরের পর নিষাচন হয়েছে। অর্থাৎ কর্পোরেশনের কাযাধ্যক্ষ যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে তাতে কলিকাতার হাতে বেশী ক্ষমতা দিয়েও কর্পোরেশনের কাজে যে বিশেষ উন্নতি হয়েছে তা নয়। কাউন্সিলারদের হাতে যখন ক্ষমতা ছিল তখনও নাগরিকদের স্বর্গ-সুবিধার বিশেষ কিছু ব্যবস্থা গ্রহণ করেননি। কাজেই যে আইন প্রণয়ন করা হচ্ছে সে আইনের দ্বারা নাগরিকদের যে কি স্বর্গ-সুবিধা হবে জানিনা, তাদের অভাব অভিযোগ দূর হয়ে যাতে নাগরিকদের জীবন স্বর্গ-সুবিধা চাচ্চেনর হয় সরকার একটা আইন করতে পারবে আনবে সমর্থন দিতে পারি, নৈনে ৩ বছর যেভাবে কায পরিচালিত হয় কাউন্সিলাররা যেভাবে কাজ করেন এবং কলিকাতার যে ভাবে কাজ করেন তাতে এক বছর বাড়িয়ে দিলে যে ভাল হবে তার কোন শ্রুমাণ বা যুক্তি নাই। কর্পোরেশনের কাজ নাগরিকদের, রেলপেয়ারদের স্বর্গ-সুবিধার বিধান করা উচিত ছিল। যাতে ন্যাক কর্পোরেশনের কাজ ভালভাবে পরিচালিত হয় সেলিক থেকে কোন বকম আইন বিলিও করা হয় নাই। যত বড় বড় রাজ্যঘাট তা কমিশনার সাহেব যখন যান পরিশ্রম তখন কমচারীরা এসে সেই পরিশ্রমের জায়গা পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করে তোলে; তিনি গো বয়ের মতন চেঁচো পেলেন, তারপরে ঘেরন আবতলা আবার চেঁচি হয়। রাজ্যর উপর নোকেরা চাপল রেবে গরু রেবে রাজ্য অপরিচ্ছন্ন করে রাখে, স্বর্গীগুলি অপরিষ্কার, সেগুলি পরিষ্কার করার জন্য যে কতবার বলা হ’ল কিংবাকাজ কিছু হ’লনা। অজ্ঞ ও আমি বলি জমিদারদের উপর এমন একটা আইনের প্রস্তাবন করা হোক যাতে জমিদারদের চাপ থেকে যাচ বস্ত্রীর পায়বান, নগর ও রাজ্যগুলি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখতে তাঁরা বাধ্য হন। রাজ্যর বস্ত্রীর মধ্যে ঢুকতে হলে নাকে কাপড় না দিয়ে পাকা যায় না। অজ্ঞ মানুষ জিনের পর জিন সেখানে বাস করতে। নাগরিকর রোগের যখন আবির্ভাব হয় তখন হঠাৎ স্বর্গী এলেকায় সেগুলি বেড়ে যায় ও মানুষ মরতে থাকে। যকো রোগ যে ক্রমশ: বেড়ে যাচ্ছে কর্পোরেশন থেকে তা নিবারণের কোন ব্যবস্থা নাই। নাগরিকদের মধ্যে যকো ক্রমস্বয় কোন প্রস্তাবন এই বিলের মধ্যে হচ্ছে না। কাজেই এই সমস্ত দিকে দৃষ্টি রেখে, আমি মনে করি ৩ বছর

থেকে ৪ বছর করে দিলেই যে কর্পোরেশনের ভাল কাজ হবে তার কোন প্রমাণ নাই। কাজেই স্বাধীনায় কর্পো. রেশনের কাউন্সিলারদের পৰমায়ু বাড়িয়ে দেবার যে আইন এনেছেন এতে করে যাদের হাতে ক্ষমতা আছে তাদের হাতে ক্ষমতা আরো বাড়িয়ে দেওয়া, নিৰ্বাচনের নুৰে এটা কথা ঠিক হবে না। কারণ হার জিত তো আছে, সে কথা নিশ্চয় করে কিছু বলা যায় না। ১৯৫১ সালের আইনের সম্বন্ধে আমরা ঐ কথা বলেছিলাম যে এডাল্ট-ক্লানচাইজের বেগিসে নিৰ্বাচন হওয়া উচিত। আমরা এসেমব্লির সভাৰা এডাল্ট ক্লানচাইজের বেগিসেই নিৰ্বাচিত হয়ে এসেছি সেই বকম কর্পোরেশনের বর্ধাও ব্যবস্থা থাকা উচিত ছিল। যোগা না করে এক বছরের মেয়াদ বৃদ্ধি বিল আনাটা সন্দেহজনক, আমি এটা বিবোধিতা করি।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I thought that it was urgently necessary to dissolve the present Corporation and as soon as possible in order to elect another Corporation seeking the democratic verdict of the people, because the present Corporation has demonstrated its inefficiency and bankruptcy to the people of Calcutta. But we find suddenly that Shri I. D. Jalan, to whose lot has fallen many such ridiculous Bills, has again brought another of those Bills before this House in order to extend the life of the present Corporation.

I find from the Statement of Objects and Reasons that the reasons given are not only ridiculous and hypocritical but also shameful for West Bengal. We are today in West Bengal under the present regime of the Congress reduced to a position where we are told that we must learn about the methods of local self-government from Madhya Pradesh, Orissa and States like that. I thought that Bengal was the land of Sri Surendra Nath Banerjee; I thought that Bengal was the land where for the first time a battle was won against British imperialism in order to assert our rights for local self-government. But today we are told that something is happening in Bombay, Madhya Pradesh and Orissa and therefore that must be the reason for changing our rules and our legislation here in West Bengal. I can tell you, Sir, from my experience having gone outside West Bengal, to Travancore-Cochin, recently to Andhra and to Malabar, our friends there, both of the Congress and of other parties, expressed the greatest surprise when they heard that in Bengal there is no election for the Calcutta Corporation or for the municipalities on adult franchise. They do not believe it. I have found even Congressmen who say, "How can this happen in India after 1947?" They say, and rightly, that when every adult has been given the authority and the power to elect the Government in the States and in the Centre, how is it that for the administration of their corporation and municipalities that power is not given them, that they are not believed by your Government. This is most insulting and shameful for West Bengal but in the present Bill the Minister, as other speakers have pointed out, has not taken pains to do anything in respect of that aspect of the democratic functioning of corporations and municipalities in the States of Bombay and other places outside West Bengal. But he has taken the worst that is there in those municipalities and corporations outside Bengal. Therefore, I say that there is no reason for the Bill. This only proves the bankruptcy and inefficiency of the Government. I was in jail in 1950 when the Hon'ble Jadavendra Nath Panta in moving the Calcutta

[4-10—4-20 p.m.]

Municipal Amendment Bill, 1950, referring to the recommendations of the Investigation Commission said that many things from those recommendations were being adopted in that particular Bill which was being placed before the House, but he said one exception was being made and that was with regard to adult franchise. There also I find the same shameful kind of reasoning given by the then Minister who moved the Bill on that question also. Then we were told that the people here are not accustomed to vote

as the people of England are, that is, the people of West Bengal living under municipalities and corporations are not accustomed to vote as the people of England are. Then it was not Madhya Pradesh, then it was not Bombay, then it was not any other State; then we were referred on that matter to England and the Government also pointed out with reverence that in England until 1945 there was one set of qualification for Parliamentary voters and another for municipal voters. What fine reasoning for independent people to give. Sir, I am reminded, when I read such reasoning of the Congress Government, of Iskander Mirza of ill repute from Pakistan who talks about controlled democracy. For our municipalities and corporations the Congress Government holds the same view, it seems, with regard to adult franchise. Therefore, the reasoning seems to be in every case that whatever is worse, whatever is bad in any other State or in any other foreign State, be that England, that must be adopted by the West Bengal Government. If there is anything good, anything democratic, if there are any advanced ideas which we can get from other lands, then that must never be accepted by the West Bengal Government. We hold however that the law with regard to municipalities and corporations must immediately be changed in West Bengal and that is one of the fundamental reasons why we say that the sooner this Corporation goes the better and the sooner elections are held on the basis of adult franchise the better for the people of West Bengal.

Lastly we say that it is not possible for us in the Opposition, as everyone has pointed out, to agree to the stifling or controlling of democracy in this manner by the West Bengal Government and we cannot be a party to the extension of the life of the present Corporation which has proved its inefficiency, which has proved its bankruptcy to the people of Calcutta. Therefore we say that since the reasons given are hypocritical, even at this last stage the Minister showing honour to the people of West Bengal should withdraw this Bill and at least earn some name though I am sorry for the Minister who is moving this Bill because it seems, as I have said at the beginning, such ridiculous Bills are foisted on him to bring before the House.

Dr. Sri Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the sponsor of the Bill has asserted that the amendment that he is going to propose is by no means an extraordinary one, but, Sir, I lay stress on the extraordinary nature of the procedure that has impelled him to bring this minor amending Bill. Sir, the Calcutta Corporation has been a pretty frequent visitor to the Assembly; we hear about it off and on. The first Act was passed in 1951; then there was another amending Act in the course of the next two years. There, according to the Government, exhaustive provisions were introduced to put a stop to all the anomalies that were apparent to the Government and the opinion of the members of the Corporation was taken in bringing forward that amending Bill. Even then, Sir, it was not discovered that it would be an ideal proposition for the life of the Corporation to be extended from three to four years. That belated wisdom dawned, Sir, on the eve of the elections which have been already announced. Sir, we are pressed for time in disposing of the large number of Bills which are crowded together in every session of the Assembly. This is the Budget session of the Assembly and we are presented with a large number of important and complicated Bills which will tax our time and our energy to the utmost.

Sir, I wonder why this amendment should be brought in at this moment when we are already crowded for time, when it might have been done when the earlier amendment was put up before the House. Sir, the examples of Bombay, Madhya Pradesh and Orissa have been cited in justification of the prolongation of the life of the present Corporation. Those examples were

there when the Amending Bill was introduced on the last occasion. Why did these names escape the sight and the scrutiny of the Hon'ble the Minister at the time of the amendment and why did he not get the assistance of the office, of his Secretaries, so far as this particular point is concerned? Sir, I should therefore think that neither the Minister nor the officers of the department look beyond the tip of their nose; they always present before us piecemeal fragmentary legislations of hasty improvisation which have got to be corrected and amended again and again, and I would draw your attention as well as the attention of the members of the House to the wasteful nature of the procedure that is being followed in respect of amendments.

Sir, we have been always pressing for comprehensive amendments and we are told time and again that minor amendments will be introduced and the time is not yet ripe for comprehensive amendments. Then again, it has been pointed out that even under the existing law the Minister can extend the life of the present Corporation if he can tax his ingenuity to prove that some exceptional circumstances have arisen. Why does he not take advantage of the existing provision of the Act? He can by a stroke of the pen imagine some sort of emergency and taking advantage of that emergency he can declare the prolongation of the life of the Corporation. After all, emergency also depends upon faith and if he can be sure of that faith, he can certainly convert any ordinary occasion into an emergency affair. So, Sir, the real motive is that the Minister is not content with the prolongation of the life of the Corporation, I think, for one year, he wants to extend it for two years and no argument has been assigned as to whether the life is to be extended beyond the fourth year. Even that has to depend upon the sweet will of the Ministry. The Ministry, if it thinks fit, can extend the life of the Corporation beyond the fourth year and by easy stages until the completion of the fifth year—there the final line is drawn.

So, Sir, from all points of view, having regard to the fact that we had comprehensive amendments discussed and passed in this House only a year back, having regard to the fact that the Minister under the existing provisions of the law enjoys the power to extend the life of the Corporation if he can only imagine an exceptional situation and having regard to the fact that the examples which have now been cited had all along been before the Minister and his department, we fail to see what justification there might be for bringing forward such a Bill, particularly at a time when announcements have already been made about the holding of the elections. That will only prove that the Minister has no mind of his own, that the department does not foresee even the most common things. I should therefore expect that this Bill is without any justification and the Bill should be withdrawn because it would be against the trend of interest of the entire city of Calcutta and the rate-payers of Calcutta and it would only show the inefficiency and the shortsightedness of the Ministry which cannot introduce changes at a time when comprehensive amendments are a subject of discussion but which must always bring special Bills, short Bills, amending Bills in order to introduce amendments of this trivial character at the lag end of the life of the Corporation and at the last moment when the people are already preparing for the new elections.

[4-20—4-30 p.m.]

8j. Mrityunjay Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বিবেক কর্তৃক প্রণীত প্রবন্ধটি বাস্তবে প্রত্যেকের কান সত্ত্বেও কাণে থাকতে পারে না। মাদ্রাজ, উড়িষ্যা, বোম্বেই কয়েক বৎসর আগের কথা অনুসরণ করতে হবে কেন? তাবপর প্রেরণ করা হবে এমন কথা পরিষ্কার নেই যে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত মিউনিসিপালিটির প্রবন্ধ ম. সংসদ করে হবে। কিছু

যে সমস্ত মিউনিসিপালিটি কংগ্রেসের দখলে আছে তার পরমাণু ৪ বৎসর, অপরগুলিকে একবর্ষের, দুইবছরের মধ্যে স্থগিত করা হয়েছে। আপনারা হুঁড়োর কথা দকলেই জানেন। ক্যানকানি কর্পোরেশনে কংগ্রেস মেজরিটি বলে এখনে তার পরমাণু এক বছর বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। এক সময় বাংলা যা চিন্তা করত অন্যপ্রদেশে যেমনটে পরিচালিত হত, এখন আমরা কেউলিয়া হয়ে গিয়েছি। আজ' কথায় কথায় বেবে, উড়িয়া, মাদাজের অনুসরণ করে চলছে। এটা বড়ই নাজসার কথা।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I have heard the arguments advanced by my friends in the Opposition. I regret, however, to observe that none of the arguments are to the point. They have either gone on the basis that the present Corporation is very bad and should be chucked off or there is maladministration in the Corporation which is a proper subject-matter to be dealt with by the Calcutta Corporation, or they have said that this is a piecemeal legislation and that adult franchise should be introduced. Sir, so far as this Bill is concerned, it does not say that there should not be adult franchise or that there should be adult franchise. There are many other provisions which are necessary to be incorporated in the Calcutta Municipal Bill from time to time. With regard to piecemeal legislation my friends know that after the Investigation Commission made an extensive enquiry into the matter, an extensive Bill or rather a complete Bill was presented before the House in 1951 and it was passed. Thereafter amendments must be piecemeal; there cannot be a comprehensive amendment for the whole Act. Whenever a defect is discovered—I do not understand what my friends' suggestion is—are we to wait till there is an over-all amendment of the entire Act which may happen three years hence? It will be impossible then to live in a dynamic society where new questions are cropping up every day and amendments of law become necessary frequently. We know that we under the present Constitution, and one Judge of the High Court remains engaged throughout the year in order to hear applications under Article 226. There was no such Constitution before. Therefore, you cannot say that defects may not be discovered, and they should not be remedied piecemeal. If that be true, then no amendment should come before this House. Whenever a Bill will come, it should cover the whole Act. That, I think, is an impossible situation and I do not think anybody can lay any stress upon that.

With regard to the Bill itself as to why it has been brought at the last stage I should say that the only way in which it could have been done earlier was by Ordinance but Government did not desire to amend the Act by an Ordinance. It decided that it should go before the House and be passed by the House itself. The Government did not desire to anticipate the verdict of the House. Naturally the preparations regarding the election had to go on. The House met in last September. Six months have elapsed. If the verdict of the House is to be obtained on this question, we have to wait till the House sits. Sir, I do not think we have committed any mistake. We have come before the House at the earliest possible opportunity, and we have presented our case to the House. It is not a question of mistating anybody. It is a question of consideration on merits of our proposition, and in support of that we simply cited the instances of other legislatures of other States of our country as examples thereof. Sir, I may say that Opposition always cite the instance of Soviet Russia and China for comparison. They do forget that so far as Bengal is concerned, it has nothing to do with Soviet Russia and China. If they have so much love for Bengal, why do they cite either China or Russia and ask us to copy same. What I say is this: that the other States have also thought fit to make the life of such Corporations four or five years. This is only an additional argument in our favour.

With regard to the questions as to whether the life of the Corporation should be four years or three years or five years, I do not think that sufficient enlightenment has come from the debate in this House. There is no doubt that the entire criticism has been biased. Because this Corporation is there, because this Corporation has the Congress majority, therefore everything has been done for this Corporation. This argument could have been levelled if we had issued a notification extending the time for one year, namely, that because this Corporation is a Congress majority Corporation therefore the Congress Government is extending its life for one year. We are not doing anything of the sort. What we are doing is a permanent measure. Whether there is a Congress majority or a non-Congress majority—they will have four years under the Act irrespective of the party to which they belong.

With regard to the question as to why it should not be six years, if any future legislature think that it should be six years, it will do so. The present Government thinks that the time of four years is enough. You cannot bind down the posterity as suggested by my friend over there. He has said that it should be a permanent body and that one-third of the members should retire by rotation. I should tell my friend that in Madras or Bombay there was this system for six years and it was abolished. (Sj. Subodh Banerjee: Orissa?) You should not belittle any State of this country. Every State has its own problems whether it is Russia or China or whether it is Bengal or Orissa. There is no question of any copying. That is a question of stating as to what is prevalent in other States; as an argument in support of the proposition that the time should be four years.

With regard to the question as to why the necessity of notifying special circumstances should be deleted, I say that supposing the election is going to take place today. We issue a notification. According to us there are very good reasons. The man goes to the Court and an injunction is issued. In the meantime what is to happen about election? Is the election to go on or is the election to stand cancelled—what will happen? In order to remove these anomalies it is necessary that certain power has to be given to the Government by which the work can go on. So far as distrust of the Government is concerned, you know that my friends in the Opposition oppose whatever measures come before the House from the Government. Therefore, so far as that charge is concerned, I have got no remedy to suggest. The Government is there. By the very nature of democracy, it must be a party Government, it may consist of one party or more. If it is a question that because it is a party Government, it should not be vested with any powers then no Government is possible in a democratic State.

[4-30-4-40 p.m.]

Then it must be in another kind of State.

With regard to the question of adult franchise my friends have said a good deal. I do not rule it out. So far as adult franchise is concerned, that is a matter for independent consideration. So far as this Bill is concerned, the subject-matter is whether it should be three years or it should be four years or whether this power should be given or it should not be given. That is the issue before us. I do not say that the Calcutta Municipal Act as it stands does not require amendments or improvements. If my friends suggest anything I will welcome their suggestions. They can send their suggestions and we will consider them on their merits. Up to now they have not sent any suggestions save the question of adult franchise which has been touched in this House.

I do not think I should take more time of the House in discussing this matter, and I do hope that this House will pass my motion for consideration.

The motion of *Sj. Tarapada Bandopadhyay* that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and a division taken with the following result—

AYES—54.

Baguli, *Sj. Haripada*
Bandyopadhyay, *Sj. Tarapada*
Banerjee, *Sj. Biren*
Banerjee, *Dr. Srikumar*
Banerjee, *Sj. Shobdh*
Basu, *Sj. Amarendra Nath*
Basu, *Sj. Hemanta Kumar*
Basu, *Sj. Jyoti*
Bera, *Sj. Sasabindu*
Bhandari, *Sj. Sudhir Chandra*
Bhattacharjya, *Sj. Mrigendra*
Bhattacharya, *Dr. Kanailal*
Bhowmick, *Sj. Kanailal*
Bose, *Dr. Atindra Nath*
Chakrabarty, *Sj. Ambica*
Chatterjee, *Sj. Haripada*
Chatterjee, *Sj. Rakhahari*
Chaudhury, *Sj. Jnanendra Kumar*
Choudhury, *Sj. Subodh*
Dalui, *Sj. Nagendra*
Das, *Sj. Jogendra Narayan*
Das, *Sj. Natendra Nath*
Das, *Sj. Raipada*
Das, *Sj. Sudhir Chandra*
Dey, *Sj. Tarapada*
Dutt, *Sj. Probodh*
Chosh, *Sj. Amulya Ratan*

Ghosh, *Sj. Ganesh*
Haldar, *Sj. Nalini Kanta*
Hansda, *Sj. Jagatpati*
Hazra, *Sj. Monoranjan*
Kar, *Sj. Dhananjoy*
Khan, *Sj. Madan Mohon*
Kuar, *Sj. Gangapada*
Let, *Sj. Panchanon*
Lutfal Hoque, *Janab*
Mahapatra, *Sj. Balailal Das*
Mondal, *Sj. Bijoy Bhuson*
Naskar, *Sj. Gangadhar*
Pal, *Dr. Radhakrishna*
Panda, *Sj. Rameswar*
Pramanik, *Sj. Mrityunjay*
Pramanik, *Sj. Surendra Nath*
Ray, *Dr. Narayan Chandra*
Ray Chaudhuri, *Sj. Sudhir Chandra*
Roy, *Sj. Biren*
Roy, *Sj. Nepal Chandra*
Saha, *Dr. Sarendra Nath*
Sahu, *Sj. Janardan*
Salpathi, *Dr. Krishna Chandra*
Sen, *Sikta. Mani Kuntala*
Sen, *Dr. Ranendra Nath*
Shaw, *Sj. Kripa Sindhu*
Sinha, *Sj. Lalit Kumar*

NOES—115.

Abdul Hameed, *Janab Hajee Sk.*
Abdullah, *Janab S. M.*
Abdus Shokur, *Janab*
Abul Heshem, *Janab*
Bandopadhyaya, *Sj. Khagendra Nath*
Bandyopadhyay, *Sj. Smarajit*
Banerjee, *Sj. Profulla*
Barman, *The Hon'ble Syama Prasad*
Basu, *Dr. Jatindra Nath*
Basu, *Sj. Satindra Nath*
Basu, *The Hon'ble Satyendra Kumar*
Beri, *Sj. Dayaram*
Bhagat, *Sj. Mangaldas*
Bhattacharjee, *Sj. Shyamapada*
Bhattacharyya, *Sj. Syama*
Biswas, *Sj. Raghunandan*
Bose, *Dr. Maitreyee*
Bose, *The Hon'ble Pannalal*
Brahmamandal, *Sj. Debendra*
Chakravarty, *Sj. Bhabataran*
Chatterjee, *Sj. Bijoylal*
Chatterji, *Sj. Dharendra Nath*
Chattopadhyaya, *Sj. Brindabon*
Chattopadhyaya, *Sj. Ratanmoni*
Das, *Sj. Banamali*
Das, *Sj. Kanailal (Ausgram)*
Das, *Sj. Kanailal (Dum Dum)*
Das, *Sj. Radhanath*
Das Adhikary, *Sj. Gopal Chandra*
Das Gupta, *The Hon'ble Khagendra Nath*
Dey, *Sj. Haridas*
Dhar, *The Hon'ble Dr. Jiban Ratan*
Digar, *Sj. Kiran Chandra*

Dutt, *Dr. Beni Chandra*
Dutta Gupta, *Sikta. Mira*
Gayer, *Sj. Brindaban*
Chose, *Sj. Kshitish Chandra*
Chosh, *Sj. Bejoy Kumar*
Chosh Maulik, *Sj. Satyendra Chandra*
Giasuddin, *Janab Md.*
Golam Hamidur Rahman, *Janab*
Goswamy, *Sj. Bijoy Gopal*
Gupta, *Sj. Nikunja Behari*
Haldar, *Sj. Kuber Chandra*
Halder, *Sj. Jagadish Chandra*
Hansdah, *Sj. Bhusan*
Hansda, *Sj. Lakshan Chandra*
Hansda, *Sj. Loto*
Hazra, *Sj. Amrita Lal*
Hazra, *Sj. Parbati*
Hembram, *Sj. Kamala Kanta*
Jalan, *The Hon'ble Iswar Das*
Jha, *Sj. Pashu Pati*
Kar, *Sj. Bankim Chandra*
Karan, *Sj. Koustuv Kanti*
Mahammad, *Ishaque, Janab*
Mahata, *Sj. Mahendra Nath*
Mahbert, *Sj. George*
Maiti, *Sj. Pullin Behari*
Maiti, *Sj. Subodh Chandra*
Majhi, *Sj. Nishapati*
Majumdar, *Sj. Byomkes*
Mal, *Sj. Basanta Kumar*
Mandal, *Sj. Annada Prasad*
Maziruddin, *Ahmed, Janab*
Misra, *Sj. Sowindra Mohan*
Modak, *Sj. Niranjan*

Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Dhajadhari
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Moni, Sj. Dintaran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. P. Purabi
 Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Arabinda

Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Rishbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The ayes being 54 and the noes 115, the motion was lost

Mr. Speaker: The other motions for circulation fall through

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to

Clause 2.

[*Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all the amendments as moved*]

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(a), line 1, for the words "four years" the words "three and half years" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2(a), line 1, for the words "four years" the words "three years and one month" be substituted.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 2(a), line 1, for the words "four years" the words "three years one week" be substituted

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(4) of the Act, line 1, the words "if it thinks fit" be omitted

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(b) in the proposed proviso to section 52(4) of the Act, line 2, for the word "four" the words "three and half" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(4) of the Act, line 2, for the words "four years" the words "three years and one month" be substituted.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(4) of the Act, line 2, for the words "four years" the words "three years one week" be substituted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(f) of the Act, in line 3, for the words "one year" the words "six months" be substituted.

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(f) of the Act, in line 3, for the words "one year" the words "two months" be substituted.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed proviso to section 52(f) of the Act, in line 4, after the words "the Official Gazette" the words "if in special circumstances (to be specified in such notification) it so thinks fit" be inserted.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir,

আমরা ত জানি যে আমাংগের আমাংগমেন্ট-ডলি যা বিরোধীপক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে এর একটাও গৃহীত হবে না। তাহলেও আমরা যেহেতু বিরোধী দলে আছি, আমাংগের বিরুদ্ধতা করতে হবে এবং সেটা যেন গঠনমূলক বিরুদ্ধতা হয় সেটাই আপনার কাছে জানাচ্ছি। জ্ঞানান সাহেব নিশ্চয়ই এই বিব পাশ করিয়ে নেবেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমরা যে আমাংগমেন্ট সেটা হচ্ছে যে আপনারা ৪ বংসর করবেন সে জায়গায় আমি ৩ বংসর করেছি। কেননা—যদিও আমাংগের নীতির বনোতেন বাডান চলবেনা তবুও ৩ বংসর করেছি এই জন্য যে ৪ বংসর না করে ৩ বংসর করলে বিরুদ্ধ দলের একটা সম্মান রক্ষা করা হবে। বিরোধী দলকে যেন তিনি শাসন চাওবে না দেখেন যদিও জায়গায়ে ছানি যে তিনি এটা ৩ বংসর করবেন না, তিনি ৪ বংসরই করবেন। বরাবরই দেখেছি যে কোন আমাংগমেন্ট এর বিরোধী পক্ষ থেকে দিনে তা গৃহীত হয় না। আজ পর্যন্ত এই টিভিগায় এই হাউসের মধ্যে দের আগছি। এটাই প্রথম করতে তাঁর অধিক হ'ক এবং এটা চিন্তা করে দেখুন। এটা বাডাবারই প্রয়োজন নেই, তবুও একাডুই যদি বাডাতে হয় তাহলে ৪ বংসরের পরিবর্তে ৩ বংসর বাডান।

8j. Subodh Banerjee:

আপন আমাংগমেন্ট পাডায় যা বলেছি তাই। এখানে তিন বংসর বাবলেন নেগোটিড আমাংগমেন্ট হবে সেটই জানা এখানে তিন বংসর একরাস করেছি। মোট কথা হচ্ছে, এই বিব আনবা চাই না।

8j. Ganesh Ghosh:

আমরা তিনটা আমাংগমেন্ট আছে যার, প্রথমে এনরোবমেন্টের কথা আছে। জ্ঞানান সাহেব এই সংশোধনী প্রস্তাবে তিন বংসরের চাখণায় চার বংসর করতে চাচ্ছেন। এর আগে যে প্রোডাইসো ছিল সেটা বদলে তিনি ববতে চান যে তিন বংসর পরে যাবো একবংসর বাবলেন এনরোবমেন্ট উতী কবা যেতে পারে, জাতার লিই হতে পারে। এই সম্বন্ধে একটুখানি জ্ঞানান সাহেবকে বলছি এবং সবক'র পক্ষেও দুই আকষণ করছি। কবিকতা করপোরেশনের বিরুদ্ধে সাধারণ কনিকাগ্রামগীর অজিমাণ আছে যে এখানে এনরোবমেন্ট দিক দিক ভাবে করা হয় না। আমাংগের যে ববব আছে তাতে কনিকাতায় ২০ নক্শের বেশী নাগাবিক আছে। কিন্তু ভোটারের সংখ্যা মাত্র ১,৬০,০০০ ছিল, এবার সেটা বাড়িয়ে ১,৭৮,০০০ করা হয়েছে অথচ বুইই সামান্য।

[4-40--4-50 p.m.]

যাংগে যাংগের ভোট দেওয়ার অধিকার দেওয়া হয়েছে, তা অত্যন্ত সীমাবদ্ধ। তারপর যখন দরখাস্ত অনুসারে করপোরেশন থেকে কমচারীবা অঙ্গসম্মান করতে যান, তখন হয়ত কারও সাথে দেখা হয় না—কেউ হয়ত চাকরী করেন, সবাল বেবা বাজার করতে যান, বাড়ী থাকেন না। কাজেই আর ভোটার লিই তাদের নার উঠে না। সুতরাং করপোরেশনের নিবাচনের আগে এই নিয়ে সমস্ত পাডায় পাডায় জনসাধারণের ভিতর ভীষণ বিক্ষোভের দৃষ্ট হয়। এবিষয়ে দুই আকষণ করলেও কিছু হচ্ছে না। যেহেতু জ্ঞানান সাহেব একটু আগে বলে গেছেন এটা পার্টি গভণমেন্ট। পার্টি গভণমেন্ট এমন করেই চলে। আমরা বনে করি এটা দুর্নীতি। সভাই যদি গণতান্ত্রিক নিবাচন করতে হয়, তাহলে জনসাধারণকে ব্যাপকভাবে ভোটাধিকার দিতে হবে। আরকে তাঁরা নীতি

হিসেবে সার্বজনীন ভোটাধিকার স্বীকার কৰে ন। কেন সার্বজনীন ভোটাধিকার সেওয়া হবে না, তার কোন বুদ্ধি জ্ঞান সাধেব দিতে পাবেন নি। বিগত ত্রিশ বছর ধৰে কংগ্ৰেশন হাতে রয়েছে। তারপরও যদি আগর কনসিডাৰেশন আছে বলেন, তাহলে সেই আগর কনসিডাৰেশন কৰে শেষ হবে জানি না। বাস্তব যা অবস্থা তার পুতি দৃষ্টি আকর্ষণ কৰিত চাই। গীৰা বাড়ী ভাড়া সেন টেন্যান্ট, যারা লাইসেন্স পেয়েছে তারা যখন ভোটাধিকারের দাবী কৰেন তখন নিজে এনবোল্ড হবার জন্য, তাদের ভোটাধিকার সেওয়া উচিত। অথচ অনুসন্ধানকারী কমচারী বাড়ী থেকে ফিরে এলে আর তাদের নাম নিজে এনে না।

Mr. Speaker: On which amendment are you speaking?

Sj. Ganesh Ghosh: On No. 6.

Mr. Speaker: This clause relates to the extension of time about the method of election.

Sj. Ganesh Ghosh: I am not saying about the method of election. I am saying only about the correction of the voters' list after a certain time. They want to extend it to four years. I think it should be kept restricted within three years and one week so that up to point of election the voters' list might be perfect and correct.

আমি তাই বলতে চাইছিলাম যেহেতু আমরা তিন বছরের জন্য দাবী করছি, তার বেশী এর আয়ু হওয়া উচিত নয়, সেটাহেতু আমি বলতে চাইছি এই তিন বছরের ভেতর যাতে ভোটার লিষ্ট পাবলিক হয়, তার ব্যবস্থা করা উচিত। সমস্ত নাগরিকদের নাম যাতে লিপিবদ্ধ হয়, তার ব্যবস্থা থাকা উচিত। সরকার হস্তা করলে এই লিষ্ট আর এক বছর বাড়িয়ে দিতে পাবেন। আমি আপত্তি করছি এই কংগ্ৰেশনের অযাচন আর এক বছর বাড়ান চলবে না। আমি এর পুতিবাদ করি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমার এই যে ম্যামেন্টে-নোটি (৭ এমএ ১১)তে এটা হচ্ছে এনটা কান্ট্রি-প্ৰাইমারী সফটওয়্যার এনটা সফট

"The State Government may, if it thinks fit"

আমার এখানে বড়বা হচ্ছে এই "ম"ে বলাটা "ইন ইট থিংক ফিট" এই ভাষায় আবির্ভাবী না করে আর একটা বস্তুপট কবতে বনছি

"if in special circumstances (to be specified in such notification) if so thinks fit."

কেন তাঁরা এম বড়ব এম্পট করবেন? একমাত্র "ইন ইট থিংক ফিট" না বিবর দিয়ে কেন যেটা গঠন হয়। এই এম্পট করবার বিজ্ঞপ্তি সরকার যেন দেন। ডিভিডনাল ম্যাকএব দাবায় যা চিন সেই প্রুতিযোগ্য ব্যবস্থাপক করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের অনুমোদন করছি। আজকে এখানে এটা আসছেন কান অন্য গভনমেন্টও আসতে পারে কাজেই তাকে একটা বিজ্ঞপ্তি দিতে হবে কেন এটা এম্পট করবেন।

Because I think fit that it will go.

সেই থিং ফিট কেন কবছেন "উইল ইট গিও" এনি বিজ্ঞপ্তি "সেটা" এখানে বসুন।

"ডিভিডনাল ম্যাক"এ আছে

"if in special circumstances (to be specified in such notification) etc."

তাই আমি বনি অতঃ পক্ষে গভনমেন্ট নোটিফিকট ককন বেন রাইট এম্পট করতে চান।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I have already explained what I have to say about this Bill. I do not think anything new has come about I therefore oppose the amendment.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(a), line 1, for the words "four years" the words "three and half years" be substituted, was then put and lost.

Mr. Speaker: The other motions fall through.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 3(a), line 2, for the word "four" the words "three and half" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 3(a), line 2, for the words "four years" the words "three years and one month" be substituted.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 3(a), line 2, for the words "four years" the words "three years one week" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3(b), in the proposed proviso to section 67 of the Act, in lines 1 and 2, the words "if it thinks fit" be omitted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 3(b), in the proposed proviso to section 67 of the Act, line 2, for the word "four" the words "three and half" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 3(b), in the proposed proviso to section 67 of the Act, line 2, for the words "four years" the words "three years and one month" be substituted.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 3(b) in the proposed section 67 of the Act, in line 2, for the words "four years" the words "three years one week" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 3(b), in the proposed proviso to section 67 of the Act, in line 3, for the words "one year" the words "six months" be substituted.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 3(b) in the proposed proviso to section 67 of the Act, in line 3, for the words "one year" the words "two months" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3(b), in the proposed proviso to section 67 of the Act, in line 4, after the words "*Official Gazette*" the words "if in special circumstances (to be specified in such notification) it so thinks fit" be inserted.

Mr. Speaker: I take it that in view of the fact that clause 2 has been passed, all these amendments fall through.

Sj. Subodh Banerjee: Clauses 2 and 3 deal with two different things—one is electoral roll and the other is tenure of Councillor. So, automatically amendments to clause 3 do not fall through.

Mr. Speaker: Yes, this is a different subject. Very well, I take up the first one to clause 3. If this is lost all other amendments will fall through.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 3(a), line 2, for the word "four" the words "three and half" be substituted was then put and lost.

[4.50—5 p.m.]

The question that clause 3 do stand part of the Bill, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab.

Abul Hashem, Janab
Bendopadhaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit

Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Bhabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Haldar, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hasda, S. J. Loto
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati

Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. J. Sankar Prasad
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Baidyanath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Moni, S. J. Dintaran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijyendu Narayan
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Roy Singh, S. J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—51.

Baguli, S. J. Haripada
 Bandyopadhyay, S. J. Tarapada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Shubodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. J. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. J. Ambica
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Raghunath

Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. J. Subodh
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Jogendra Narayan
 Das, S. J. Natendra Nath
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Dutt, S. J. Probodh
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Haldar, S. J. Nalini Kanta
 Hansda, S. J. Jagatpati
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Kuar, S. J. Gangapada

Mahapatra, S. Balalil Das
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, S. Rameswar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra

Roy, S. Nepal Chandra
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. S. Mani Kuntala
Sen, Dr. Rānendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar

The Ayes being 108 and the Noes 51, the motion was carried.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Narayan Chandra Ray: Calcutta Municipal Amendment Bill—

এই নতুন সংশোধিত বিলের সূক্তে জারান সাহেবের বক্তৃতার কথাটি আপনাদের একবার শ্রবণ করিয়ে দিতে চাই। তিনি এই বিল আনবার সূক্তে কোন কথা বলতে চান নি। তিনি কেবল বলে বেঁধে দিয়েছিলেন যে তিনি বিপোধীপক্ষের বলবার পরে বলবেন।

এই বিলের সূক্তে আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে যে কথাগুলো বসেছে এই কথাগুলো তাঁর মনে উঠেছিল; আমরা যে এইরকম কথা বলব একথা তিনি আশা করছিলেন এ। তিনি প্রথমতঃ বিলটি ইন্ট্রোডিউস করার সময় কিছু না বলাতে সোটা কুটে উঠেছে। যেগুলো তাঁর পরে বলায় এসেছে আগে বলতে পারতেন। কিন্তু তা বলেন নি, তাই কাব্য হচ্ছে তাঁর কাছে অনেক ভাষণ থেকে কবিতা: মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের আরও কোন কোন ভাষণে বহুলায় উদ্ধৃত যে দাবী কথা তাঁর কাছে পৌঁছেছে। এ জিনিস তিনি নিজেও যখনই আছেন যে সাধারণ মানুষের কলিকাতা কর্পোরেশনের সম্বন্ধে অনেক অভিযোগ। আছে। তাদের অনেক দুঃস্থ দুঃস্থার কথা যখন এসেছে সন্মতি সম্বন্ধে, যখন—ভোটাধি নিষ্ঠে, যখন ম্যাডামের উদ্বিগ্নতা এগুলো স্বাভাবিক ইমিউনিটি কোয়ালিটি ছিল। সেগুলো না বলাতে আজকে দু-বৎসর আগে যে প্রশ্নের পুয়োজন হয়নি, যে 'ইম' পাত ১৫ বৎসর হবে কোন আনোচনার বস হয়নি এই ৩ বৎসরের পরে কেন হবে। এইয়ে জিনিসটা এমনকি ৬ মাস আগেও জারান সাহেবের মনে যেটা এসেছিল সোটা হঠাৎ এমন গুলবলভাবে কি কোবে ইমিনেন্সি কোয়ালিটি হয়ে গেল? দরকারী কথা সূক্তে না বোলে জারান সাহেব এটা পেশ করে দিলেন। সেই জন্য আমরা যে সম্বন্ধে তুলেছি সেই সম্বন্ধে আশা তুলে বলা যে যদি সভাটি বিরোধী পার্টির মনে এই সম্বন্ধে গুটে যে দল বাধার জন্য, দলগত প্রশাসন বজায় রাখার জন্য আইনকে যতটুকু যেমন ভাবে পারেন ততটুকু যোগাবেন, এবং আইন করার সময় নিজেদের সুবিধা সুযোগটুকুর কথাই ভাববেন, তা চাড়া সাধারণ মানুষের স্বার্থের কথা চিন্তা করেই থাকেন। তাহলে কি কোবে তাদের শেখ দিতে পারেন? আমি সাধারণ মানুষের স্বার্থ থেকে তাঁকে বসি এই বকম বিচার প্রশা-নীতে এই বকম ভাবে আইন প্রণয়ন করার জন্য তাঁদের উপর থেকে সাধারণ মানসের আশা দিন দিন চলে যাচ্ছে। আমি আরও বসি যে সাধারণ মানুষ কর্পোরেশনকে বা সরকারকে মনে কর যে তাদের যে বাধা তাতে আমাদের স্বার্থ রক্ষা করা হয় না, তাঁরা আমাদের স্বার্থের কথা ভাবেন না, তাঁরা নিজেদের যৌক্তিক দরকার তাঁর বেশীটুকু করেন না, সাধারণ মানুষ এই যে মনোভাব পোষণ করে এটা তাঁদের পক্ষে মঙ্গলজনক নয়। আমি বুঝলাম যদি এই অনুবোধ করার পরেও তাঁরা এইটুকু যোগ করতেন যে ২১৪ দিনের মধ্যে বা ২১২ মাসের মধ্যে বা আগামী সেসবের মধ্যে অনেক কিছু পরিবর্তন করবেন তাহলেও বুঝলাম যে এটা পার্টির তাঁরই মনোভাব দূর করার জন্য তাঁরা চাইছেন। এত বড় বড় পুয়োজনীয় জিনিস অর্থ ভবিষ্যতে আসছে, সে সম্বন্ধে আমরা বলে দিয়েছি কিন্তু আমাদের সব আশা ছাড়া দিয়ে তিনি বলে গেছেন তিনি নিজের দিক থেকে কোন বকম মিউনিসিপ্যাল আইনের পরিবর্তন করা পুয়োজন বোধ করেন না। শুধু যদি ৩ বছরের জায়গার ৪ বছর, বহুত করা এইটুকু বোধ হয় তাঁর শেখা কলিকাতারেশন ছিল। আবার সেটাকে পণ্ডনেশট নতুন কোবে ইচ্ছাযত ৪ থেকে

ও বছরও করে দিহত পাবেন। তাঁকে জিজ্ঞাসা করি সত্যিকারের সাধারণ মানুষের মধ্যেকার কলিকাতার বাসেন্দাদের মতকার সেই রকম কথা তাব কানব কাচে পুতায় ধ্বনিত হাচেন না? তাঁকে বলি আপনাব কাছে ম্যাগ্নিকেশন, আপনাব কাছে খববের কাগজ মার্ফং নানা অভিযোগ, এমন কি কানাঘুসাও অনেক কথা যে পৌছায় তা আপনি স্বীকার করেন না। হাজার হাজার অভিযোগ কর্পোরেশন সযঙ্গে আপনাব কাছে আসচে এবং সে সব অভিযোগ সাধারণতঃ গরীব মানুষের সম্পর্কে। এখানে বসে সে সযঙ্গে যা কথা উচিত তা কববেন না তা জানি। তবু আমি ভাবতে বলছি। সাধারণ মানুষ আশাব কথা শুনেতে পাচেছ না। আমি বলছি অন্যান্য দাবী যে গুলো আছে আমরা শোনিবার বন্দোবস্ত করছি, এবং শীঘ্রই প্রয়োজন আছে নতুন যানবেগুনেট এখানে আনবার। আপনাদের মনে হয় কলিকাতা কর্পোরেশন যানবেগুনেট এগাষ্টের আব কোন জায়গার কোন পরিবর্তনের প্রয়োজন নাই। অথচ যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি-এব কথা বলতে বনবেন যে হাঁ, সেটা কনসিডারেশন-এ আছে। নিচয় কনসিডারেশন মানে সাধারণ মানুষ বসে বসে বিচার করুক তা নয়, সরকারই বিবেচনা করবেন। আপনাবা ইন্ডিপেন্ডেন্ট বিচার কোবে শীঘ্র যা ভবিষ্যতে যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি সযঙ্গে হয়ত বনবেন যে বিবোধী পক্ষের কথা শুনে বিবেচনা করব বলেছি, তা করছি।

আজকে এই বিলব পুতিবাদ করি এবং আপনাকে জানাই যে আপনাব এই বিলে সত্যিকারের সদিচ্ছার পরিচয় নাই। আপনি যতটা সবল ভাবে এক কথা, দু কথায় এই বিলটা ইন্ট্রোডিস করবেছিলেন সে সবলতা এব মধ্যে নাই। এটা অত্যন্ত অসবল ভিনিস। এই বিলব পুতিবাদ আমবা করছি। সাধারণ মানুষের কাছে এটা যদি প্রচাব কবতেন তারাও তাঁর পুতিবাদ কবত।

পুতিবাদ কোবেও আমি অনুরোধ করছি যে শীঘ্রই যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজিটা কোবে ফেববেন।

[5—5-10 p.m.]

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্বীকার মহাশয়, জ্ঞানান সাহেব যে বিল এনেছেন তাতে আমি দু একটি শযেট বাবে। কাংকটা কর্পোরেশন-এ যে নির্বাচন হয়, সে সযঙ্গে কিছু বনা দববার। তা নইলে আমাব এবেকার যোকোবা আমায় যথেষ্ট হিরস্তাব কববে। এটা আপনি ভানেন মাব, আপনাবও অভিভূতা আছে, কিভাবে এই কনকাতা ও অন্যান্য মিউনিসিপালিটিতে নির্বাচন হয় এবং কেমন করে এই সমস্ত গুলি বর্তমান মিউনিসিপালিটিতে কৃষ্ণাও হয়ে আছে। এটা নিজেদের উচ্চতম যা বুগী তাই কবছেন। আমাব এবেকায় আমি জানি মাব, একটি একটি ডাডামিটা বাড়ীতে একশত ভোটার কবেছেন একজন কাউন্সিলার যিনি যে এবেকায় বাস কবেন, এবং যিনি যে একোা খেকে নির্বাচিত হয়েছেন। অথচ আমাব মত বোব একজন লোবাব এম, এম, এ, তাব নাম ভোটার নিধি খেকে বাদ পড়েছে, ভোটার নিধি-এ আমাব নাম নাই। এককম দুর্নীতি সবর চায়ে। গহবাব আমি বনতে চেয়েছিলাম বেশ হয় সেটা শান্তিপুর্ মিউনিসিপালিটির ব্যাপারে সেবানকার একজন বিশিষ্ট লোকব নাম ভোটার নিধি খেকে কেটে দেওয়া হয়েছে। একথা আমি জানান সাহেবের মূখের সামনে কবেছি। তিনি বরলেন নির্দাশন হয়ে যাক তাবপরে মামলা কবে দিন, তাবপরে বিবেচনা করবো। এইবকম যে অবস্থা হয়েছে তা অস্বীকার কবতে পাববেন না। আমি যা বলি তা সত্য কথা। একজন সাধারণ লোকব পক্ষে একজন কমিশনার-এব বিরুদ্ধে, একটা মিউনিসিপালিটির বিরুদ্ধে মামলা কবা সম্ভব নয়। ঠাই আমাব বন্ধু ডা. নারায়ণ বাব যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি ব্যাপারে আমাদের পক্ষ থেকে দাবী কবেছেন। আব এমন কি হচেছ ৭ মামলা বনতেই ১০ হাজার ১০ হাজার টাকা স্বগ্রত করতে হবে। যবন আপনাবা ভোব গণায় বনছেন একটা বিবানি ডেমোক্রাসি এই ডেমো চানু কবতেন এবং সতাই ভারতবর্ষ ডেমোক্রাসি-এ দিকে এগিয়ে যাচেছ তবন কেন বয়েকজন দাবী বুধব্বর সমস্তান ডেমোক্রাসি কৃষ্ণাও করে এই মিউনিসিপালিটিতে কর্পোরেশন চানতে দিচেন? আমি তাই এক পক্ষে হয়ে বলচিনা। আপনাবা মনে মনে নিজেবা চিন্তা করে দেখুন যে যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি হলে শুধু ক্যানকানী কর্পোরেশন নয়, অন্যান্য মিউনিসিপালিটি-বও যথেষ্ট উদ্ভূতি হবে কিনা? কিন্তু আপনাবা যদি যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি না চান এবং মনে করেন যে কতকগুলি লোকের কৃষ্ণাও করে বাববেন তাহলে অবশ্য আমাব কিছু বনার নাই। যদি কবেন যেমন আছে তেমন চলেবে, যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি-এ কোন ইলেকশন হবে না, দিনের পর দিন বড়বর পর বড়বর যেমনি চলেছে তেমন চলেবে, আপনাবা স্বাক্ষরত করবেন তাহলে আমাব কিছু বলবার থাকবে না। আপনাবা মেজখিটি পেয়েছেন যা উচ্চা তাই করতে পাবেন, আপনাদের কর্তৃত্ব চানিয়ে যাবেন আপনাদের লজ্জা সবরের বাসাই নাই। কোন যানবেগুনেট-এব প্রয়োজনই হয় না যদি আপনাবা যাজালট ফ্র্যাঞ্চাইজি করে দেন তাহলে সব জগাটি চুকে

যায়। এ বিষয়ে দুবস্তর যাবৎ কেবল পরিকল্পনাই করছেন। এখন হঠাৎ আজ এই এ্যাসেম্বলি ইলেকশন-এর মুখে, এই কর্পোরেশন-এর ইলেকশন-কে একটা টেম্পটেশন হিসাবে আপনারা ব্যবহার করছেন কিন্তু এটা ভাবেন না যে ৫ বৎসর একটা লোককে দুর্নীতি করতে প্ররোচিত করলে আপনারা অন্যায্য করবেন। স্যার, আপনি নিশ্চয় ভাল জানেন—আমি যখন গতবার বড়দা মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলেছিলাম তখন ডাঃ রায় বলেছিলেন তিনি যদি সত্যি সে রকম দেখেন তবে অন্যায্যকারীকে জেলে দিবেন। আমি সমস্ত কাগজ পেশ করেছিলাম কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় সে মিউনিসিপ্যালিটি এখন পর্যন্ত চলেছে। (নয়েজ) ভাল কথা বলছি কিন্তু আপনারা জেলে শুনে চুপ করে যাচ্ছেন যেহেতু সেগুলি লেক্টিউ-দেব কথা। কেন আপনারা এই দুর্বল নীতি গ্রহণ করছেন? বিচার বিবেচনা করে দেখুন আজ এই ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর লাইফ এক্সটেনশন করা দরকার কি না। কোন কারণ ছিল না। যদি মনে করেন কলকাতার সকল লোক কংগ্রেসী হয়ে গিয়েছে, তাহলে ইলেকশন করে দেখুন বুঝতে পারবেন। আপনারা মুখে ডেমোক্রাসী-র কথা বাব রায় বলেন কিন্তু সেই ডেমোক্রাসী-র নামে বরদা মিউনিসিপ্যালিটি-তে যে দুর্নীতি চলেছে সে রকম আর করবেন না।

8j. Amarendra Nath Basu:

সভাপান মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ মহা শ্রীজ্ঞান মহাশয়কে অনুরোধ করবো যে তিনি তার দৃষ্টভঙ্গীকে আর একটু পরিবর্তন করুন। যখন কলকাতা কর্পোরেশনের বিরুদ্ধে অধিকাংশ সাধারণ মানুষ থেকে আরম্ভ করে এ্যাসেম্বলির সদস্য প্রত্যেককেই তার কার্যকলাপের পুণঃস্মৃতি করতে পাবে না, যারা আজ তিন বৎসরের মধ্যে এমন কিছু কাজ করতে পাবেননি যার জন্য কলকাতার জনসাধারণ কিছুটা উপকার পেয়েছে—তাব পরমায়ু বাড়াবার, অস্বতঃ ১ বৎসর বাড়িয়ে দেবার কি কাৰণ থাকতে পারে? কলকাতা কর্পোরেশন-কে ভাল করে চালাবার জন্য যদি এটার সমস্ত ভেঙ্গে চূঁবে নতুন করে গড়বার প্রয়োজন মনে করেন, যাঁহারা কর্পোরেশন-এর সুন্নান ক্ষিবে আসতে পারে, যাঁহারা সাধারণ লোকেরা কর্পোরেশন থেকে উপকৃত হতে পারে এবং সাধারণ মানুষ কোন অসুবিধার মধ্যে না থাকে তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন জানাবো। আপনাদের সাথে মিলে বিশেষ আয়োচনা হবে সেইভাবে কাজ করবার জন্য আমরা প্রস্তুত আছি, যদি তাতে সাধারণ লোকের উপকার হয়। কিন্তু যদি সাধারণ মানুষের কোন রকম উপকারই আপনারা না করতে পারেন তবে কেন আরো ১ বৎসরের জন্য এৰ আয়ু বাড়িয়ে দিচ্ছেন, এৰ মধ্যে কোন বিশেষ যুক্তি আপনারা দিতে পাবেন না। যদি সত্যি কোন বকম যুক্তি না দিতে পারেন তাহলে এই সম্বন্ধে আমাদের মনে জাগবে যে নিজেদের শক্তি বজায় রাখবার জন্যই একপ করছেন। যদি মনে করেন ৪ বৎসর বা ৫ বৎসর হলে কাজ ভাল হয় তবে এভাবেই নিবাচন ১ বৎসর শেষ করুন, পরে বাড়িয়ে দিবেন। আমার শুদ্ধেয় বন্ধু গণেশ বাবু বিশেষভাবে বলেছেন যে সাধারণ মানুষ হাতের ভোট দিয়ে তিন বছরের জন্য নির্বাচিত করেছে এবং সাধারণ মানুষের কাছ থেকে এমন কোন দাবী আপনি পান নাই যাতে তার পরমায়ু এক বছরের জন্য বাড়িয়ে দিতে হ'বে, আমি তাই আর একবার অনুরোধ করব আপনি এই বিবাদ প্রত্যাহার করুন।

[5-10—5-15 p.m.]

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, the Minister in charge in his reply to the first reading has not said anything about the point that was raised by the Opposition with regard to the proviso. It was pointed out to him that in the proviso previously—both in the 1923 Act as also in the 1921 Act—certain restrictions were put for extending the life of the Corporation in as much in that event a special case was required to be made out and recorded in the notification. Sir, that has been omitted in the amending Bill and we asked the reasons for that, but the learned Minister did not think fit to reply to that. Sir, it goes to show that he wants to keep further extension for one year entirely in his hands. If he found that it would be in the interest of his party to prolong the life of the Corporation, he would do so, but if he found that it was not so, then in that case, he would not extend it. The entire discretion has been kept with the Government and the Government need not now record any reasons for that. Sir, we expected that the Hon'ble Minister will at least say something about the present Corporation to justify the extension of its life when various attacks were made against the Corporation by the speakers in the Opposition. He has stated nothing. He has conceded that in spite of the present Corporation doing nothing worth the name, its life should be extended following what

has happened in other States. Sir, we expected that he would at least challenge these statements made against the present Corporation by the Opposition, but he has not done so. In that event, Sir, there is absolutely no justification to extend the life of the Corporation, particularly when the date of election has already been announced and the people are ready for the ensuing election.

Sir, we have got to take account of what the present Corporation has done. If they are really doing something good, if they have any good projects the execution of which requires some time, there could have been some justification for temporarily extending their life, but nothing has been said about that. So far as I know, the present Corporation goes without even its Chief Health Officer. Dr. Ahmed died about a year and a half ago. That post has not yet been filled up. Did the Minister enquire of the Corporation how and why the city is going for about two years without the Chief Health Officer?

Then, Sir, what we have come to know from outside is that there were certain punishments given during the time of the Administrative Officer to certain delinquent or dishonest officers. Now, Sir, most of those officers have been reinstated and their dishonesty has been condoned by the present Corporation. This must have come to the notice of the Hon'ble Minister and the Hon'ble Minister will tell us whether any steps have been taken towards that.

Sir, no fresh amenities have been given to the people of Calcutta. On the contrary, the taxes are being very unreasonably increased. If the Corporation did something, then he would have been justified to say, let one year more be given to them—they are in earnest to do something. But they have not done anything worth the name for which their life should be extended. As I have stated, the Corporation is going without even the Chief Health Officer of the city. The Government and the Corporation should take notice of this. Sir, I dare say this is being done for fear of election. Dr. Roy will at once say, what happened in the elections—in all the Assembly by-elections? In almost all the Assembly by-elections the Congress Party won. But why? Taking advantages of the ideological differences of the Opposition, the Congress is still in power. But, Sir, you can take note of it that with the Opposition combined, nowhere they can get a seat—whether in the Assembly or in the Corporation. I will cite my own instance. There was straight fight between me and the Congress candidate and the Congress candidate secured only half of the votes that I did.

Mr. Speaker: That is not proper. This is not the forum.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is for fear of election that I say that this Bill has been brought at the very last moment. Sir, why not have the election this time. Why not keep this Bill in abeyance until the election is over? You then bring it and see for yourselves what happens. It is for this fear that you are stifling the Opposition in this way, that you will not allow the Opposition to go to a straight fight with the Congress, and that is why you are out to stop it by means of an amendment like this.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-55—5-45 p.m.]

Point of information regarding Non-official Resolutions.

Sj. Jyoti Basu: Sir, before we proceed with the business, I bring to your notice that suddenly we have been given notice that three resolutions given notice of by our side are out of order, and tomorrow you know at half-past one the balloting will take place. So, I think that these resolutions

will not go in for balloting. That creates a difficulty for us, because I shall have no chance to raise them. So, I am raising it just now. I want to know why the three resolutions have been rejected.

Mr. Speaker: On the ground of vagueness. I have gone through the resolutions. These three resolutions are not specific.

8j. Jyoti Basu: How is it vague? It is very specific. It has been stated that Rs. 100 wage should be given.

Mr. Speaker: That resolution is not specific, because you have mentioned the minimum wages. Under the Minimum Wages Act there is a statutory provision that the Bengal Government can take action.....

Dr. Ranendra Nath Sen: In this connection there is one thing I would like to say. The Minimum Wages Act is not applicable to all industries. Therefore, my resolution says that it should be applicable to all industries.

8j. Jyoti Basu: What is vague about it?

Mr. Speaker: So far as the resolution is concerned, the first point is that the Minimum Wages Act itself has given statutory power to the State Legislature to fix minimum wages for any kind of industries.

Dr. Ranendra Nath Sen: Not for all industries.

Mr. Speaker: Very well. But you have not asked for any specific industry.

Dr. Ranendra Nath Sen: I have asked for all kinds of industries.

Mr. Speaker: Therefore I say it is vague.

8j. Jyoti Basu: Anyway, I do not understand this argument. I said in my resolution that one committee should be appointed which should meet the Government of India together with the representatives of all parties and of this Government and should impress upon the Government of India the necessity of speedy measures for a speedy industrialisation of West Bengal in general and Durgapur in particular. There is nothing vague about it.

Mr. Speaker: Its vagueness arises in this way. After appointing a committee the deputation goes to the Central Government. What industrial policy will they discuss there? You must be specific about the point which you want to discuss.

8j. Jyoti Basu: That is the very point in my resolution. I do not want to discuss a factory here or a factory there. I particularly refer to Durgapur. That is one thing. Secondly, I refer to the policy of industrialisation for West Bengal. That is a very specific matter, because we know what industrialisation means, and that is the point which we want to discuss with the Government of India on the policy of industrialisation as to whether in a small province like West Bengal the India Government will give us more money. If they say that they will help us to industrialise West Bengal it is only then that further details can be given. We cannot submit any plan without knowing whether they will accept the policy of industrialisation of West Bengal, particularly of Durgapur.

Mr. Speaker: Personally I think it is very wide and vague. Industrialisation is a vague thing. You must specify your object.

8j. Jyoti Basu: The object is to get an idea from the Government of India.

Mr. Speaker: That is not specific.

Sj. Jyoti Basu: Durgapur is not specific?

Mr. Speaker: No.

Sj. Jyoti Basu: Then I do not know what is specific.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, with regard to my resolution.....

Mr. Speaker: Which resolution

Dr. Ranendra Nath Sen: My resolution is like this. Let me read it. In view of the absence of adequate minimum wages in the majority of industries it is very specific.

Mr. Speaker: It is not minimum wages?

Dr. Ranendra Nath Sen: Not minimum wages. Will you please read it?

Mr. Speaker: I have gone through it. I have read it and re-read it.

Dr. Ranendra Nath Sen: Let me put forth my argument. I do not want to argue in that way. But since you have raised it I want to say something. The position is that the Government of India is trying to have national minimum income for all categories of employees. In view of that my resolution is very specific.

Mr. Speaker: If the Government of India is approached with such a resolution what will happen. You have got to be very specific

Sj. Jyoti Basu: Apart from this question, the other question that I want to raise is this. I find from the notice that only two hours' time has been allotted on Friday for non-official business. I do not think that is understandable.

Mr. Speaker: From next Friday two hours have been allotted for every Friday.

Sj. Jyoti Basu: Friday is ours. You cannot say anything you like. You are also bound by some rules, namely, the West Bengal Assembly Procedure Rules. Friday is ours, and what we have conceded was that if on any Friday Government feel that there is any particular business pending then Government may request you, and we may agree to curtailing our time on Friday but otherwise not. This is the rule in the British Parliament too, on the basis of which we have drawn up our Constitution; and until you frame your own rules you are bound by the rules of the British Parliament. There also I find the same thing. Never has the time of the British Opposition been taken away in this way, because it is a privilege of the Opposition to get non-official days. Similarly, in our own Parliament in Delhi, I do not think they ever take away the time of the Opposition in this manner even during the budget session.

Mr. Speaker: There also on Fridays they allot two hours.

Sj. Jyoti Basu: No, never. Show it to me.

Mr. Speaker: I have seen it. The other day you said something about questions in the Parliament, but I understand that there they give only half an hour and they do not give the answers.

Sj. Jyoti Basu: No; the members are only informed "Your question will come today" i.e., on the day before at night. But my point is that Friday according to our rules is ours.

Mr. Speaker: There are only 8 resolutions to be debated. So far as the programme of business before the House is concerned, I have said every Friday two hours' time will be allotted. If more resolutions come, we will allot four hours.

8J. Jyoti Basu: *The difficulty is this. Last time also.....*

Mr. Speaker: *Don't bring in last time. This time I have got now the entire programme of non-official business.*

8J. Jyoti Basu: *We may give notice of other non-official resolutions as well.*

Mr. Speaker: *You can give it. I have asked Government to give two hours on every Friday for non-official business.*

8J. Jyoti Basu: *I asked you to make Fridays available to us.*

Mr. Speaker: *If there is no non-official business a part of the time will be allotted to Government.*

8J. Jyoti Basu: *First of all it must be allotted to us, and if we do not exhaust our time we can concede this right to the Government.*

Mr. Speaker: *If the business is not finished in two hours, I shall consider about the next Friday for finishing the entire non-official business. That depends on the procedure.*

8J. Jyoti Basu: *That is very unfair.*

[5-45—5-55 p.m.]

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955.

8J. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মহী মহাশয় গত তিন বৎসর যাবৎ সর্বসম্মত বিল এনেছেন, সেগুলি এত আপত্তিজনক ও বিতর্কমূলক যে তার প্রতিবাদ না করে পারা যায় না। এবারও বোধ হয় মহীমণ্ডলী ভেবেছিলেন তাঁরা যখন এ বিল আনছেন তখন সামান্য দু-একটা পোষণ দেওয়া করবেন। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি ঠিক প্রতীতি ভেঁবী করবার পর শিরিপি যদি চক্কদান বন্ধ করেন তাহলে প্রতিবার যা অবস্থা হয় একেত্রেও ঠিক তাই, সমস্ত ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল ব্যালি-কে চক্কদানের ব্যবস্থা করেছেন এই ছোট একটা ব্যালি-ওয়ে-এর মধ্যে দিয়ে। আমরা আশা করেছিলাম এবং এখনও আশা করি যে যদি কোন সংশোধনী আইন আনতে হয় তাহলে তার বিশেষ আবশ্যকতা থাকে দরকার, যদি তা না থাকে, যদি সে বকম আর্জেন্সি বা এমার্জেন্সি দেবতে না পাওয়া যায় তাহলে সে কেবল কোন ব্যালি-ওয়ে-ই আনা উচিত নয়। আমরা ভেবে-ছিলাম মাননীয় মহী মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা এমন একটা উত্তর পাবো। যাতে করে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল আইনের পরাম্য বৃদ্ধির যৌক্তিকতা থাকবে, যেমন মুমূর্ষু বোধীকে অস্ত্রজেন গ্যাস দিয়ে আরও কিছুদিন বাঁচাবার প্রচেষ্টা করা হয় সেইটাই আমরা সমর্থন করতে পারি, কিন্তু আমরা সে বিষয় নিরাশ হয়েছি। তিনি প্রাথমিক আলোচনার উদ্দেশ্যে শ্রুতকেন্দ্র এমন একটা কথা বলেছেন যাতে তার অযোগ্যতা প্রমাণিত হয়েছে এবং এই আইনের বৃদ্ধির অসমর্থতাও প্রমাণিত হয়েছে। আমরা সব্ব পয়েন্ট এই এ্যাসেম্বলি আরম্ভ হবার আগে মাননীয় রাজ্য-পালের দ্বারা এই সম্পর্কে একটা অডিগ্যান্স জারী করবার চেষ্টা হয়েছে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

কখনও চেষ্টা করা হয় নাই।

It is not correct that I said so.

8J. Rakhahari Chatterjee:

আমি একথা তার মুখ থেকে শুনে আশ্চর্য হইয়া। হয়ত তিনি ভুলে গিয়েছেন, তাঁর বয়স হয়েছেত। এখন তিনি বলছেন বলেননি। আমি তার উত্তর দিচ্ছি না।

সবচেয়ে দুরূহের বিষয় হচ্ছে, যে আইন বিগত ১৯২৩ সাল থেকে আরম্ভ করে অশ্রুতিগত গতিতে চলেছে তার বদলাবার কোন প্রয়োজন অনুভূত হয়নি, কিন্তু আজ হঠাৎ এর প্রয়োজন হবার কারণ কি? যারা কলকাতার আভ্যন্তরীণ অবস্থা জানেন তাঁরা এর যে বিরূপ সমালোচনা প্রকাশ করেছেন সেটাকে কি সত্য বলে গ্রহণ করা যায় না?

• এদের নির্বাচনের দিন এগিয়ে আসছে তাই এই আইন করে ঠিক আর এক বছর বাড়াচ্ছেন এবং ষ্টেট গভর্ন-মেন্ট-এর যে পাওয়ার ছিল সেইটা এক্সেলবাইজ করে তাঁদের ধার্মবায়নী মত ইচ্ছামত “সে বি ভীত ক্রিট” বুদ্ধ করে কাজ উদ্ধার হয়ে গেল। কারিং এ্যাসেম্বলি-র নির্বাচনে ১৯৫৬-৫৭ সালে হবে সেই সময় নির্বাচনের প্রতিপক্ষকে যাতে বধ করতে পারে তার চেষ্টা হচ্ছে এবং এষ দ্বারা তাদের স্বার্থসিদ্ধির ব্যবস্থা শৃঙ্খলিত হয়েছে।

এই আইনকে সুমুখ বোগীর মত অস্ত্রভেদে গ্যাস দিয়ে বাঁচান সম্পূর্ণ অহেতুক ও অযৌক্তিক এবং এই ধরনের আইনকে কখনই সমর্থন করা যায় না।

মাননীয় শ্রীকাক মহাশয়, এই সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমার একটা গল্প মনে পড়ে যায়, গল্পটি হচ্ছে এই—কতকগুলি ডাকাত ভাবা ডাকাতি করতে গিয়েছিল। ডাকাতি করতে গিয়ে তারা একটা মুন্সিবে পড়ে। ডাকাতি অবশ্য বুঝ ভাল ছুয়েছিল নানাবকম চোরাই মান টাল সব নিয়ে যখন তারা ফিরে আসছে তখন সকাল হয়ে গিয়েছে—বুঝ মুন্সিবেব কথা, চোরাই মান ধরা পড়বার বুঝ সম্ভাবনা। তখন কি করে ডাকাতি মান লুকান যায় তার জন্য তারা সঙ্গে সঙ্গে কবনো কি, পরীক্ষামে যেমন বিধান আছে লোক মারা গেলে, সেই মত দেখকে কাঠ, বড় দিয়ে কাঁধা মাঝে, বিড়ানা পর দিয়ে মুড়ে বেঁধে ঝুলিয়ে চিতার ধারে পোড়ার জন্য নিয়ে যায়, ঠিক তেমনি তাদের সমস্ত লুণ্ঠের মালপত্র সব মড়াব মত করে বেঁধে নিয়ে চললো। আর ডাকাতেব কয়েকজন তার পিছনে পিছনে “চবিরোদ”, আর “বাপ মবলে বে বাপ” শ্বনি করতে করতে চললো। কিন্তু যে গ্যামের ভিতর দিয়ে, যে পথ দিয়ে তাদের যেতে হবে সেখানে এসেব চেয়েও আর এক বড় ডাকাতেব দল বাস করত। তারা এই শ্বনি শুনে ভাবলো “বাপ মবলে বাপ” এত অদ্ভুত কথা। ব্যাপারটা কি? এলিকে বড় ডাকাতেব একজন বাহিতে বসেছে সে ডাক দিয়ে বলে “গাভ, ব নরটা কাঁপ”। তখন আসল ডাকাতেব দলো ভাবলো আমবা মুন্সি ধরা পড়ে গেলাম তখন সে বললো “ভাপ লিখিত নিসে।” তা শুনে বড় ডাকাতেব দল বললো “কবে মর-লোরে পিসে”? ওর বাপ এসেব পিসে হয়ে গেল এবং তখন দুই দল একত্রে মিলে কোন এক গোপন স্থানে গিয়ে মালপত্র ভাগ করে নিল। এসেবও ঠিক সেই বকম অবস্থা হয়েছে।

বাহ্যিক যদি এমন একটা কর্পোরেশন তাঁরা এমন ভাবে চালাতেন যাতে স্বাভাবিক উৎপত্তি হয়েছে এবং তাব উপর এই ম্যানেজমেন্ট-এর দ্বারা তারা পরমাণু বৃদ্ধি করে ফিলে কলিকাতা আরও স্বাভাৱ সুলভ হবে শু লন্ডন-এব সঙ্গে তুলনা করা যাবে তাহলে না হয় বুঝায়। কিন্তু যাদের আমলে এই বকমপাতা, ও অযোগ্যতা শ্রাবণিত হয়েছে, সেখানে এর পরমাণু বৃদ্ধির দৃষ্টে সাবুতাব লক্ষ্য নয়, এর মধ্যে একটা অসামান্য লক্ষ্য রয়েছে।

সেইজন্য যে আইন পূর্বে ছিল, ১৯৫২ সালের আইনেও যাব পরিবর্তন হয় নাই, এবং তাব তিন বছর পরেও কোন পরিবর্তন হয় নাই এতদিন প্রমাণ করে, আজ হঠাৎ কেন দ্বাধার এব মেয়াদ এক বছর বৃদ্ধি করবেন ও আগে যে সবস্তু বেস্টিফিকেশন ছিল সেটা বিলুপ্ত করে বলা হয়েছে “এ্যাক্টি দি ষ্টেট গভর্নমেন্ট ডাম করিট”। বস্তু কোত্র দেখেছি ষ্টেট গভর্নমেন্ট কি বকম বিবেচনা করেন, ক্বা পূর্বম পূর্বম, পূর্ধান মধ্য বেকমাবে করে পিচেন “আই থিক ফ্রিট” এবং “নান টু চ্যালেঞ্জ ইট।” তাঁরা বলে থাকেন আমবা গণতন্ত্রের পূজারী। কিন্তু এই আইনের দ্বারা সেই গণতন্ত্রের মূল্যে কৃত্যারাম্য করা হচ্ছে, দেশেব ন্যাকের শৃঙ্খা কবে যাবে এদের প্রতি। পুনঃ পুনঃ যদি এই বকম ব্যবস্থা করা হয় তাহলে তাতে দেশেব অসন্তন হবে এবং এটা সার্বিক দিয়ে নিকর্নীয়।

সেইজন্য মাননীয় মন্ত্রী জানান সাহেবকে বরাতি লইয়াব হিসাবে যে একটা মকদ্দমা যতই বাবাপ হোক না কেন তা যেমন বিকিউজ করা যায় না, তাব যেমন একটা ভাবাব দিগ্রেই হয়, সেট বকম জাণান সাহেবও অন্তবে অন্তবে, মস্তে মস্তে বুঝছেন। তিনি সব লোক বুঝছেন এই আইনটা করা উচিত নয়, কিব কোন উপায় নেই, সৈন্য পড়ে এই আইনের রেখা এক বছর বাড়াতে হবে। এই আইন সংশোধনের কোন দরকার নেই, বরং পুত্ৰাধার করলে ভাল হবে। ভাল ভাবে যদি কিছু করতে পারেন, যাতে জনসাধারণের শৃঙ্খত উপকার হয় সেই ভাবে করুন। যেমন অন্যান্য দেশে কবিন কানটিবিত্তে করেছে। মধ্য পুদেশ, বেহার, ইউপি-তে অনেক ভাল কাজ তারা করেছে, কই আপনাবা সোঁত করছেন না? আপনাবা ওর এব মেয়াদ বাড়াতে চান আপনাদের স্বার্থসিদ্ধির জন্য।

আপনাবা কথায় কথায় ইটবোপের দুটায় বেশী ভেন, সেখানে অনেক কিছু ভনসাধারণের উৎসিক্রমে কাজ চলেছে, আপনাবা সেই বকমও কিছু করুন। কলিকাতা কর্পোরেশনে এমন একটা দুটায় স্থাপন করুন, যা সবস্তু ভগত নিতে পাবে এবং সেই ভাবে নতুন করে, এট বিল রচনা করুন বাহা টান কন্ট্রিনিউটি চলে। এর একটা ভাল নাব রাপন আর জন্য চিরকাল আপনাবা সকলের কাছে ধন্যবাদ জানন করেন।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, as I listened to the speech of the Hon'ble Minister at the conclusion of the debate on the first reading of the Bill I felt that his speech was dictated more by voting strength than

by his intellectual strength. He looked too much to the encircling faces whose votes he could count upon and too little to his own inner voice which would give him wise counsel. The argument he advanced was that comprehensive measures were already undertaken in a previous session of the Assembly and every time an amendment was necessitated you cannot insist upon a comprehensive amendment. I quite agree with what he says so far as the necessity of minor amendments which may unavoidably arise, is concerned. But the question is, is this amendment of the nature of an unavoidable amendment which could not have been foreseen at the time when the comprehensive amendment was considered by the Assembly. Sir, he has referred to section 226 and the suits which are constantly instituted in the High Court on account of the violation of this section 226. I am afraid that all sense of analogy must have deserted him when he put forward this kind of argument. Here the simple question is whether the life of the Corporation should be three years or four years.

[5-55—6-5 p.m.]

Sir, the affairs of the Corporation have been discussed pretty frequently both in the Assembly and also by the members of the Corporation themselves. Sir, I remember when on the last occasion a comprehensive amendment, referred to by the Hon'ble Minister, was brought before the Assembly, the opinion of the members of the Corporation had been fully considered. May I enquire of the Hon'ble Minister whether in the opinion expressed by the members of the Corporation, they had pleaded at that time for an extension of the life of the Corporation from three years to four years. I enquire whether a resolution to that effect was passed by the Corporation and forwarded to the Government for its consideration. Sir, if those facts were absent, then one cannot but come to the conclusion that this is an after-thought which has been dictated by some special consideration not connected with the merits of the case. The Charu Chandra Biswas Investigation Commission definitely fixed the tenure of the Corporation for three years and they put forward arguments as to why the tenure should be so fixed. We have not heard of any argument by which that conclusion should be refuted.

Sir, let us consider the kind of work which is done by the Corporation. I do not speak of the malpractices and corruption in the Corporation. I refer only to the normal kind of work which is done by the Corporation and whether it requires more than three years for that kind of work to be finished. Sir, the Calcutta Corporation, for the purpose of election, has been divided into 80 or 81 wards, so that the number involved in the election will not be very great. It will be a small election so far as numbers concerned go and the work which is done by the Corporation is not of such a nature, its policies are not so far-reaching, are not so profound, that this small amount of work which they do—looking after the amenities of the citizens of Calcutta, making better plans for the improvement of these comforts and amenities—cannot be concluded in the course of three years. If there are basic policies of a fundamental character which require a long time for their implementation, then an argument might be found for the extension of the life of the Corporation, but having regard to the nature of the duties entrusted to the Corporation, having regard to the fact that they are only concerned with providing small amenities to the citizens of Calcutta and their work is more or less of a routine and traditional type. I think three years' time is quite adequate for them to complete their programme for what it is worth. Therefore, from that point of view, there is no argument at all for the extension of the life of the Corporation from three to four years. Moreover, nobody ever connected with the affairs of the Corporation nor one of the Investigation Commissions, not even the members of the present Corporation who have forwarded suggestion to the

Hon'ble Minister for the amendment of the Calcutta Corporation Act, not even they had suggested an extension of the term of life of the Corporation. So, this is, by no means, of the same category as actions brought under section 226 of the Constitution and this is, by no means, an unexpected emergency which could not have been foreseen. After all, when we pass a Bill, the elementary question to consider is to fix the life of the constituency that you create by that Bill and the question of tenure of office must have been paramount in the consideration by the framers of the Bill. Sir, I cannot understand the reason as to why the time is sought to be altered. Moreover, in the matter of the Corporation, frequent elections are more beneficial and more healthy than keeping the same set of people in power for quite a long time, whatever might be their record of achievements because this is not such a type of work that you cannot entrust it to any new-comers. Infusion of new blood is much more important in the case of the Calcutta Corporation. I am, therefore, constrained to observe that we have not heard a single argument by which we might be persuaded to lend our support to the passage of this Bill and we have not been convinced about any necessity for the extension of the life of the present Corporation beyond the whims of the Hon'ble Minister and beyond his consciousness that whatever he chooses to bring forward, he has the support from his party. Otherwise, Sir, excepting the voting strength behind him, he has no other argument by which he hopes to convince the members of the Opposition about the necessity and the justification of such an amending Bill.

Sj. Ganesh Chosh:

নি: শ্রীকার, স্যার। আমাদের অনুরোধ সত্ত্বেও ভাবপূর্ণ মহী জালান সাহেব এ বিল সম্বন্ধে কোন বকম নতুন চিন্তা করতে রাজী হন নি। তিনি নিজের সংস্কারিকের ভোরে এই বকম একটা বিল পাশ করিয়ে নিতে চাইছেন। এই বিল পাশ করার ফলে কলিকাতা কর্পোরেশনের আয়তাল ও বছর থেকে ৪ বছর করা হবে এবং তার পরে ৫ বছরও বাড়ান যেতে পারবে (জটনক সংস্কার: "যেতে পারবে না, যাবেই")। এই কলিকাতা কর্পোরেশনের বিরুদ্ধে লোকের বহু বকম অভিযোগ আছে। এদের কোন পরিকল্পনা নেই। বর্তমানে যদি নির্বাচন হয় সেই নির্বাচনের ফলে পরিকল্পনা বানচাল হয়ে যাবে। জনসাধারণের বর্তমানে কলিকাতা কর্পোরেশনের বিরুদ্ধে কি বকম অভিযোগ সে সম্বন্ধে জনমতের অভিযুক্তি আপনার মারফতে আমি জালান সাহেবের কাছে পেশ করছি।

"সম্প্রতি ১৯৫২ সালের জুলাই মাস হইতে জন লইয়া আশোষন হইতেছে"।

Mr. Speaker:

আব পড়বার প্রকার নেই।

Sj. Ganesh Chosh:

আমি মাঝে মাঝে পড়ছি।

"জুহু যৌপলতা ও টালার বেন পাটপ লইয়া গোবযোগ তাতা নহে, পলতার জন পিতানর পুস্কবগনি উরাট হইয়া গিয়াছে। এলিক থেকেও নতুন বিপদ তেরা দিয়াছে। কর্পোরেশন সে দিকে কি কিছু করিয়াছেন? এ দিকে ভাগীরথীর জন কলিয়া মাওয়া জোয়ারের জন সেনিয়া ক্রমেই উপরে উঠিতেছে। কলিকাতার কলের ভলে লবনাক্ত অংশ ক্রমেই বাড়িতেছে। ড্রেনওশি সংস্থারের অভাবে দুর্ভিষা আসিতেছে। পানীয় জলের এবং ময়লা জলের নল পাশাপাশি গিয়াছে বসিয়া কোন কোন স্থানে পানীয় জলের নলের তিতব বীজান মুকিহেছে। এই সব অসুবিধার কথা কর্পোরেশন জানেন; কিন্তু কি প্রতীকার এই ৩ বছরে করেছেন তাহা উত্থারা জানাইতে পারিতেছেন না।"

জালান সাহেবের কাছ থেকে সে সম্বন্ধে কিছুই জানতে পারলাম না। একটু একটু কোরে যদি আরও দু'বছর বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে এই সব অসুবিধা ধরু হয়ে যাবে তাঁর আশুদের ফলে।

"তার উপর আর একটা উপদ্রব শুরু হইয়াছে। কর্পোরেশনের ১ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা বাকী পড়িয়াছে। বাকী কেলিয়াছেন অবস্থাপন লোকেরা" (যাঁদের অনুগ্রহে ঠাণ্ডা এখানে আসছেন) "এবন সেই বকেয়া টাকার দরিত্র ভাড়াটিয়াদের কাছে আসিয়া পড়িতে শুরু করিয়াছে।"

সেই দরিদ্র ভাড়াটিয়া চ্যাম্ব দিতে পারবে না, সে সবচেঁও কোন রকম এদের কাছে আশুপ পেলার না। আমরা একটু আগেই বলেছিলাম যে চ্যাম্ব বৃদ্ধি নিয়ে বধ্যবিত্ত জনসাধারণ আশোলন আরম্ভ করেছে। ডাঃ বিবাস চন্দ্র রায়ের এলাকার লোকেরা চ্যাম্ব বাড়ান প্রতীতি করে ডাঃ রায়ের কাছে ডেপুটেশন নিয়ে গিয়েছিল।

Mr. Speaker: You have referred to that. Why repeat?

8). Ganesh Ghosh: If you kindly hear.

Mr. Speaker: I am hearing you with respectful attention.

8). Ganesh Ghosh:

এই চ্যাম্ব বৃদ্ধি সবচেঁ কোন আশুপ তাঁর কাজ থেকে পেলার না। যদি জানতে পারতাম কলিকাতা কর্পোরেশনের পরিকল্পনা আছে কলিকাতার চ্যাম্ব কমে তাহলে আমরা সমস্ত সন্তোষ এই বিলে সম্মতি দিতে পারতাম। কিন্তু সে দিকে আমরা কোন আশুপ পাই নি।

“আমরা একরূপ অভিযোগও পাইতেছি যাহারা চ্যাম্ব দিয়া আসিয়াছে তাহাদের নামে পরোয়ানা বাহির হইতেছে। যিনি লাইসেন্স ফী এ বছরের পর্য্যন্ত দিয়া আসিয়াছেন তাঁহার নামেও ৫ বছরের আগের ফী বাকী বলিয়া মাফা দাখের করিয়া দেওয়া হইয়াছে”।

[6-5—6-15 p.m.]

এই কর্পোরেশন-এ এই রকম একটা আছে যে পাঁচ বছর হস্ত লাইসেন্স ফি পেওয়ার পরে মাফা হইতেছে আগেকার ফি বাকী আছে বলে। এই যে কর্পোরেশন এরকম কাজ করছে, পাঁচ বছরের লাইসেন্স ফি দিয়ে যাবার পরেও পাঁচ বছর বাধে মাফা হইতে সেই কর্পোরেশনের আয় বাড়াবার জন্য আমাদের বলা হইতে আশ্চর্যব্যাপার? জালান সাহেব একটু আগেই বলে গেলেন বোধের উল্লেখ দিয়ে আর আমরা নাকি বরাবরই সোভিয়েট উদাহরণ দিই। নরেশ নাথ বুধোপাধ্যায় মহাশয় সোভিয়েট ঘুরে এসে সেখানকার মিউনিসিপ্যাল হাউসিং কমিশন সবচেঁ অনেক ভাল ভাল কথা বলেছিলেন তাঁর নির্বাচন এলেকার তাকে ভোট দেবার জন্য। এবং তিনি আশুপ দিয়েছিলেন যে সেখানে যে সব ভাল জিনিস আছে সেগুলি এখানে, কর্পোরেশনে করা হবে কিন্তু আজকে সে সব বিষয়ে কোন আভাস পাচ্চিনা। সেই দুর্নীতিপূর্ণ কর্পোরেশনকে আবার দু'বৎসরের মেয়াদ বাড়াবার জন্য আমাদের সম্মতি দিতে হবে? কলিকাতা কর্পোরেশনে কি অবস্থা আছে? যারা জনসাধারণের ভোটের দ্বারা নির্বাচিত নন, পাণ্ডা কোটারির ভোট দ্বারা নির্বাচিত তারা আজ কর্পোরেশনের সমস্ত ক্ষমতা ও সম্মানের আসনে প্রতিষ্ঠিত আছেন। ফাইন্যান্স সার্ভ-কমিটি-র যে চেয়ারম্যান আছেন, তিনি জনগণের ভোটে আসতে পারেননি। বিল্ডিং সার্ভ-কমিটি-র চেয়ারম্যান এবং টাউন প্ল্যানিং কমিটি-র চেয়ারম্যান তারাও জনগণের ভোটে আসেননি। ম্যাকাউস্টন সার্ভ-কমিটি-র চেয়ারম্যানকেও জনসাধারণ পাঠাবনি। এমন কি ডেপুটি মেয়রও জনসাধারণের প্রতিনিধি নন। পাণ্ডা বেশি-এ তারা সেখানে গিয়েছেন এবং আজ সেখানে ক্ষমতার আসনে প্রতিষ্ঠিত হয়ে কর্পোরেশন চালাচ্ছেন। আর একরূপ কর্পোরেশনের আয়ুষ্কাল আবার দু'বৎসর বাড়তে হবে দুর্নীতি চালিয়ে যাবার জন্য, আর তাতে আমাদের মত দিতে হবে? কাগজেও বলছে যে কলিকাতা কর্পোরেশন-এ কংগ্রেস দল সাধারণ নির্বাচিত হতে সাহস পায়নি। সেই কর্পোরেশনের আয় বাড়াবার জন্য বলা হইতে। কাজেই চেষ্টা হইতে পশ্চাত্য দিয়ে তারা যাতে ক্ষমতা অঙ্গীন থাকতে পারে। আমাদের মনে এই সন্দেহই হইতে। আগামী সাধারণ নির্বাচনের সময় এসে গেছে। এই সময় কলকাতার ২৫টি আসন যাতে কংগ্রেস সরকারের হাতে থাকে, কর্পোরেশনের সমস্ত সম্পদ—কর্পোরেশনে যারা চাকুরি করে তাদের, যাতে নির্বাচনের সময় কংগ্রেস পক্ষে লাগান যায়, যাতে ঐ ২৫টি আসনে কংগ্রেস পার্টির প্রার্থীকে নির্বাচিত করতে পারে তাঁর জন্যই এই কর্পোরেশনের মেয়াদ আরও দু'বৎসর বাড়িয়ে দেবার চেষ্টা হইতে। তাদের যদি নীতিবোধ থাকে তাহলে আমরা নিশ্চয়ই বলবো এই ৫ বছরের আইন যেন কর্পোরেশন-এর নির্বাচনের পর চালু হয়। আর এটা যদি না হয়, এখনি যদি চালু হয় তাহলে আমরা বলবো যে তারা দলীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্যই এটা করতে চাচ্ছেন। জালান সাহেব বলেছেন শ্রমিক শ্রমেরই নিজের নিজের নীতি আছে। দল হিসাবে গণতন্ত্র হয়। দলীয় স্বার্থে যে ভাবে কর্পোরেশনকে পরিচালিত করা হইতে, কর্পোরেশনের নিয়ন্ত্রন দলীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্য করা হইতে, আমরা বলবো সেটা জনসাধারণের প্রতি বিশৃঙ্খলতা করা হইতে। এই নীতিবোধ যদি থাকে তাহলে তারা এই আইন নিশ্চয়ই তুলে নেবেন।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

শ্রীকার মহাশয়, আইনতো তারা পাশ করবেন এটা ঠিক। এই দুর্নীতিপূর্ণ এবং দুষ্কৃতিপরাধ কর্পোরেশন-এর আয়ুষ্কাল ৩ বছরের অধিক ৫ বৎসর করা হচ্ছে কেন সেটা চিন্তা করা দরকার। (এ ভয়েস: আপনার এত মাথাব্যথা কেন, আপনিতো কলকাতার লোক নন।) আমি যক্ষ্মার হলেও কলকাতার সঙ্গে কিছু সম্বন্ধ আছে কিনা? সেজন্যই কিছু বলতে বাধ্য হচ্ছি। এই যে কর্পোরেশন-এর ব্যাপার খেঁজি—আমরা যাবে যাবেই কলকাতার আশি তাই দেখতে পাই। একটা উদাহরণ মাত্র আপনার সামনে উপস্থিত করছি। এখানে যে সমস্ত ভোটার আছে, যাদের বাড়ী আছে বা মহলা আছে এই সমস্ত ভোটারদের সমস্ত রাখবার জন্য স্থানীয় কর্পোরেশন-এর সদস্যরা কিভাবে ভোজ্য করে চলেছেন তার সামান্য পুরান এখানে দিচ্ছি। আমরা ২৩নং ওয়ার্ড-এর ৫৭৭ জন এম, এল, এ ভাড়া দিয়ে থাকি। বাড়ীর যে অবস্থা সেটা যে কবে পড়ে যাবে সেজন্য আমরা লগাই চিন্তিত থাকি। কর্পোরেশন-এর লোকেরা প্রতিনিয়ত সেখানে গিয়ে যাতায়াত করে। তা সত্ত্বেও এই ভোটারের জন্য কিছুই বলেনা, যদিও তারা জানে যে সেখানে কোন স্যানিটারি ব্যবস্থা নাই। ফোটা একটা মহলা আছে সেই মহলার কি অবস্থা চিন্তা করা যায়না। এই তো অবস্থা। কলকাতা কর্পোরেশন-এর যারা সদস্য তারা যেভাবে অন্যায় করে চলেছেন, ভুল করে চলেছেন, তারই পুঙ্খানুপুঙ্খ এই কর্পোরেশন-এর আয়ুষ্কাল আরও ২ বৎসর বাড়িয়ে দিতে হবে। সেজন্য বার বার জালান সাহেবকে অনুরোধ করব তিনি যেন এই বিল পাশ না করেন। এই বিল পাশ করলে তার সুনায়েব ব্যাঘাত হবে এতে কোন সন্দেহ নাই। আমাদের রাখহরিবাবু বলে গিয়েছেন তিনি ভাল লোক কিন্তু তার কোন এমন দুর্ভাগ্য হ'ল তা বুঝতে পাচ্ছিনা। তাই আর একবার অনুরোধ করবো ধীর দ্বিরভাবে চিন্তা করে দেখুন, এত তাড়াহাড়া করে কোন লাভ হবেনা। এতে তাদের দুর্ভাগ্য বাড়বে; সুনায়েব ব্যাঘাত হবে। এই কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, বিলের তৃতীয় দফা আলোচনার সময় একটা কথা বলা প্রয়োজন মনে করি। ১৯৫১ সালে এই বিল বিগত মঞ্জীসভা পাশ করেছিলেন, বিগত মঞ্জীসভা কি বরেন্দ্র জনপ্রিয় ছিলেন তা শ্রীকার মহাশয় জানেন। উদাহরণ ৭ জন মঞ্জীই পরাজিত হয়েছিলেন। তাদের সেই জনপ্রিয়তা দেখে আজ এই কথাটাই মনে হয় তারা যে বিল বচনা করে গেছেন সেই বিনীতা যদি আজ পরিষ্কার পূর্ণাঙ্গভাবে আনা হ'ত তাহলে আমরা আলোচনা করার সুযোগ পেতাম কিন্তু বর্তমান সরকার যেখানে গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষার কথা বলেন আজ সেই কথাই তাদের সামনে ধরতে চাই। আইনে বিধানসভার সদস্যদের যে অধিকার আছে সেই অধিকারকে, আজ অপকৌশলে বর্ন করা হচ্ছে। সেই বিগত মঞ্জীসভার যে চিন্তাধারা সেই চিন্তাধারাকে নিয়ে তা নুতন করে পাশ করাবার চেষ্টা হচ্ছে। এটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক এবং এদিক থেকে আজকে কলকাতার জনসাধারণের আর্থিক অবস্থার যে পরিবর্তন পরিণতি হয়েছে তাতে দেখা যায় তাদের অবস্থা নেমে গিয়েছে তাতে তাদের চিন্তাধারা অনেক পরিবর্তিত হয়েছে। সেই পরিবর্তিত অবস্থায় একদিকে আজ বিধানসভার সদস্যদের ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে, তেমনি আর এক দিকে জনসাধারণের ফাঁকি দেবার চেষ্টা হচ্ছে। একথা বলেই আমি অনুরোধ করবো এই বিলটা প্রত্যাহার করা হোক।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I have said a good deal in my reply in the first reading and I do not think I shall take much of the time of the House in repeating the same arguments again and again. The Bill is a very simple Bill. The question before the House is as to whether the life of the Corporation of Calcutta should be ordinarily three years or four years. As to whether this particular Corporation is bad or not is not the question. The question is whether ordinarily the life should be three years or four years. Save and except what Dr. Srikumar Banerjee has said I have not heard any other argument on the merits of this question whether it should be 3 years or 4 years.

[6-15—6-25 p.m.]

The argument advanced by Dr. Srikumar Banerjee is that there is nothing much to be done in the Corporation at all and, therefore, why extend the life—the only business they have to do is to seek election and spend money in election. If that becomes the work of the Corporation it is impossible for me to deal with it. I think the business

before the Corporation is a very important one with which is connected the happiness, comfort and convenience of the citizens of Calcutta, and it is the desire of every one of us that it should function well. I have already said that the period of three years is too short for any body of people to do the work. Therefore, it should be four years and that is the thing which is before us and which I wish to repeat. What do we find in the present Corporation? The Act was passed in 1951. It came into operation in 1952 and Standing Committees were formed some time later in the year; the powers were delegated in 1953. The Municipal Service Commission could not be appointed for a long time. Many of the appointments had not yet been made on account of various difficulties. The Tollygunge area has been taken into the Corporation, and five members of that area have been elected only four or five months before. So far as the Bill is concerned, I would say that the main question is a general one with regard to the life of the Corporation; but because our friends in the Opposition have said a good deal about the present Corporation therefore I said that as a matter of fact for any body of people to do work sufficient time has to be given; without sufficient time they will not be able to do anything. Honourable members should also remember that the councillors of the Corporation are not paid by the Corporation nor do they receive any allowance. I do not think it will be advisable to compel them to face election too often or to compel them to incur expenditure, however small the constituency be. It is a matter of my experience and the experience of everyone of us that whenever there is an election the work starts about a year before; there is the work of preparation of the electoral roll; then one has to meet all the expenses and experience the difficulties of an election. On merits also I say that three years for the Calcutta Corporation is a very small period and ordinarily it should be four years. So far as the present Corporation is concerned it may be that the majority party belongs to the Congress but that is no reason why we should not give the advantage to the present Corporation.

So far as the maladministration of the present Corporation is concerned, this is not the forum in which we can discuss it. Questions relating to maladministration can be discussed in the Corporation and the authorities there will be able to give a suitable reply to the charges that may be made.

With regard to the other questions they have got the Budget and that is the proper time when they can raise questions which are extraneous to the subject-matter of the present Bill. I do not think that my friends have got any serious objection to the Bill. As usual, they will oppose every Bill that we put forward, however innocent it be. This Bill consist of two clauses and one day has been taken to pass it. My friends are talking of comprehensive Bills; if I produce a Bill of 100 clauses a hundred days will be taken over it. Unless and until we observe the rule of relevancy it is impossible to carry on business.

One statement I wish to contradict; I never wanted the Governor to pass an ordinance nor has the Governor refused it; nothing of that kind happened. What I said was on the question of delay that we could have avoided the delay by passing an ordinance, but we did not like that course to be adopted in the present matter. Therefore, we had to wait till the Assembly was in session and at the earliest possible opportunity we have produced this Bill before the House for its verdict. We have not anticipated the verdict of the House. As a matter of fact, we have proceeded under the present law and we have taken time in order to give the House an opportunity to discuss this Bill. Therefore, we have done nothing wrong and the delay was inevitable.

With regard to the question of adult franchise and other questions, I have repeatedly said that those are not ruled out. So far as the question of adult franchise is concerned, it is a matter under the consideration of Government. As stated in the Governor's speech, we are starting with the adult franchise in our scheme for the panchayet. There may be many other matters which may require amendment of the Calcutta Municipal Act. I do not say it is a perfect Act. But I can say this that so far as the Calcutta Municipal Act is concerned the fact stands that after supersession of the Calcutta Corporation for four years, after the Investigation Commission had been appointed and had gone into the facts of the case, the last Bill was passed in 1951. There cannot be a complete change of that Bill unless and until sufficient time has been given to have its provisions worked out. Two years before we did produce a Bill at the instance of the Calcutta Corporation in which about 100 necessary amendments were made. Thereafter from time to time when we have found certain amendments necessary we are bound to come before the House.

With regard to the restrictions which may be proposed to be deleted, a certain amount of criticism has been levelled. Government is responsible to the Legislature and whatever powers are given to the Government are subject to the approval of the Legislature. The Legislature has got the right to criticise and if the action of the Government is wrong it can defeat the Government and substitute another. Therefore, whenever any discretion is given to the Government the discretion is always subject to the criticism of the House. What we wish to avoid is a complication. Suppose, for instance, the Government thinks that it is a fit case for extending the time and then Government is faced with complications which result not in good administration but in maladministration our difficulty arises. The House is, however, always in a position to ask for reasons why it was done and the House will have to be satisfied with regard to the propriety of the course adopted by the Government. Therefore, the check is there—the check is not wanting—and that is the only check which my minority friends can have; more they cannot have. I sympathise with them but I cannot help.

With regard to the question that when the last election took place it was on the basis of a three year period. This means that no amendment ought to be made. That is not correct. Even under the present Act the Government had the power to extend the time by one year and the Government could have by notification extended it by one year. My friend Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri could have had some justification to criticise the Government if we would have extended the life of the present Corporation only and not now. Then my friends would have been in a position to say that "you have extended the lifetime of the Corporation for a year; why have you done so". That would have been the proper time to criticise Government, and not this Bill. This Bill is the most equitable Bill,—whether the party in power is the Congress, the Communist or the Praja Socialist, it is equally applicable. They all enjoy four years and not three years. Therefore this Bill should not be criticised on the plea as to what has been done by the present Corporation. My friend in the Opposition have got their representatives in the Calcutta Corporation and they should ventilate their grievances there. The majority who runs the administration there will give a reply to suit the occasion but not this House. So, I say, that is all irrelevant. Whatever you say is all irrelevant. It has got no bearing on the subject-matter of this discussion. My friends have spoken about supersession also. That has got no bearing on this question.

[6-25—6-35 p.m.]

If my friends have got something to say about supersession or the propriety of it, the proper time would be the budget discussion when they can raise this question, but I can assure the House that every supersession that had taken place was irrespective of the party which had the majority in that local body; it was done on its merits. I have examined it and am prepared to examine it and refute all the charges that may be levelled on the question of supersession of the municipalities, but this is not the Bill in which you can discuss that question. I have already stated that even in a city like Bombay where it was three years it has been made four years and even in Nagpur Corporation it is five years; in Patna, I think, it is four years (Sj. Jyoti Basu: In Timbuctoo?) in Timbuctoo, I think, my friends can only know that because they can always talk about Timbuctoo, because everything is Timbuctoo to an Indian who has not the honour of visiting Russia or China. My friends will enlighten me as to what happens in Timbuctoo—I am not in a position to enlighten them.

With these words I commend my motion to the vote of the House and I do hope that the House will pass it.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed was then put and a division taken with the following result:—

AYES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Hasda, Sj. Loo
Abdullah, Janab S. M.	Hazra, Sj. Amrita Lal
Abdus Shokur, Janab	Hazra, Sj. Parbati
Abul Hashem, Janab	Hembram, Sj. Kamala Kanta
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit	Jha, Sj. Pashu Pati
Banerjee, Sj. Profulla	Kar, Sj. Sasadhar
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Kazim Ali Meerza, Janab
Basu, Dr. Jatindra Nath	Khatick, Sj. Pulin Behary
Basu, Sj. Satindra Nath	Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mahammad Ishaque, Janab
Beri, Sj. Dayaram	Maiti, Sj. Pullin Behari
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Marti, Sj. Subodh Chandra
Bhattacharyya, Sj. Syama	Majhi, Sj. Nishapati
Biswas, Sj. Raghunandan	Mal, Sj. Basanta Kumar
Bose, Dr. Maitreyee	Mandal, Sj. Annada Prasad
Bose, The Hon'ble Pannalal	Maziruddin Ahmed, Janab
Brahmamandal, Sj. Debendra	Misra, Sj. Sowrintra Mohan
Chakravarty, Sj. Shabataran	Modak, Sj. Niranjan
Chatterji, Sj. Dharendra Nath	Mohammed Israil, Janab
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni	Mojumder, Sj. Jagannath
Das, Sj. Banamali	Mondal, Sj. Baldyanath
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)	Mondal, Sj. Dhajadhari
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra	Mondal, Sj. Sishuram
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Mondal, Sj. Sudhir
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Digar, Sj. Kiran Chandra	Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Dutta Gupta, Sj. Mira	Mukherjee, Sj. Kali
Gayen, Sj. Brindaban	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Ghose, Sj. Kshitiish Chandra	Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar	Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Ghosh, Sj. Tarun Kanti	Munda, Sj. Antoni Topno
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra	Murarka, Sj. Basant Lal
Ginsuddin Janab Md.	Murmu, Sj. Jadu Nath
Golam Hamidur Rahman, Janab	Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Haider, Sj. Kuber Chand	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Haider, Sj. Jagadiah Chandra	Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Hanadiah, Sj. Bhushan	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Raikut, Sj. Sarojendra Deb
	Ray, Sj. Jajneswar

Ray, S_j. Jyotish Chandra (Hareo)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Hameswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S_j. Ramhari
 Roy, S_j. Surendra Nath
 Roy Singh, S_j. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath

Saren, S_j. Mangal Chandra
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Shukla, S_j. Krishna Kumar
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—44.

Baguli, S_j. Haripada
 Bandopadhyay, S_j. Tarapada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S_j. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chatterjee, S_j. Haripada
 Chatterjee, S_j. Rakhahari
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S_j. Subodh
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Dalui, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra

Ghosh, S_j. Ganesh
 Haldar, S_j. Nalini Kanta
 Hansda, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Kar, S_j. Dhananjoy
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Mahapatra, S_j. Baijalal Das
 Mondal, S_j. Bijoy Bhuson
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panda, S_j. Rameswar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Nepal Chandra
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S_j. Lalit Kumar

The Ayes being 108 and the Noes 44, the motion was carried.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India.

S_j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, the next item is very important—Constitution amendment. I do not think that after this heavy agenda today we should take it up at this fag end. Secondly, the point is that suddenly I find that one amendment has been circulated from the Government side to this Chandernagar Municipal Bill. We did not know about it, suddenly it has been given to us—that is in today's agenda; but as far as the Constitution amendment goes, I think we can take it up tomorrow because it is nearly 7 o'clock.

Mr. Speaker: Let him move it; he will not take long.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that this House ratifies the amendment of the Seventh Schedule to the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Third Amendment) Bill, 1954, as passed by the two Houses of Parliament.

Sir, this is a resolution which requires certain amount of explanation. Sir, under the Constitution this is an attempt to amend the Constitution under Entry 33 of List III of the Concurrent List. List III runs thus:—

“Trade and commerce in, and the production, supply and distribution of, the products of industries where the control of such industries by the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest.”

Sir, this has been altered by the Bill which has been passed by the two Houses of Parliament and it now stands thus:—

“33. Trade and commerce in, and the production, supply and distribution of,—

- (a) the products of any industry where the control of such industry by the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest, and imported goods of the same kind as such products;
- (b) foodstuffs, including edible oilseeds and oils;
- (c) cattle fodder, including oilcakes and other concentrates;
- (d) raw cotton, whether ginned or unginned, and cotton seed; and
- (e) raw jute.”.

[6-35—6-45 p.m.]

Sir, according to the Constitution the Union List says this: “Industries, the control of which by the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest”. Under State List, entry 24, it says: “Industries subject to the provisions of entry 52 of List I,” which I have just read out. Under entry 26 it says “Trade and commerce within the State subject to the provisions of entry 33 of List III.” And entry 27 says “Production, supply and distribution of goods subject to the provisions of entry 33 of List III.”

Now, Sir, this alteration in the Constitution has been passed by the Parliament and the reason given is this: In regard to industries the control of which by the Union has been provided by law by Parliament, entry 52 of List I by itself does not give Parliament any power regarding trade and commerce in, and the production, supply and distribution of the products of such industries. This power is derived by Parliament from entry 33 of List III—Concurrent List which gives a likewise power to the State Legislature. Sir, subject to Parliament and State Legislature's concurrent power under entry 33 in respect of trade and commerce in, and production, supply and distribution of the products of those industries which are specified by Parliament by law State Legislatures have now exclusive legislative competence under entries 24, 26 and 27 which I have just read out. The general scheme is this: in this Bill which has been passed there have been, as I mentioned just now, two additions to entry 33 in the Concurrent List—one is foodstuffs, including edible oilseeds and oils; cattle fodder, raw cotton, and raw jute—these have been mentioned, as also as I have just indicated, it has also mentioned imported goods of the same kind as such products. One would expect ordinarily that power regarding trade and commerce in, and production and supply and distribution of the abovementioned commodities should lie with the State Legislature by reason of entries 26 and 27, List II. Under Article 369 of the Constitution, however, there are some special provisions concerning this matter. Among other things Article 369 says that for a period of five years from the commencement of the Constitution, that is from the 27th of January, 1950 to the 26th of January, 1955, the Parliament would have legislative competence in regard to trade and commerce in, and production, supply and distribution of the abovementioned commodities. Notwithstanding that, such power really belongs to the State Legislatures by reason of entries 26 and 27, List II. This power of Parliament, however, has been ended on the 27th of January, 1955, the effect of Article 369 having come to an end. The object of the constitutional change has been to amend and amplify entry

33, as I have just indicated. This Bill was placed before a Joint Committee of the two Houses of Parliament and was passed by the House on the 23rd of September, 1954 and by the Council of States on the 28th of September, 1954. It is not a Bill that is placed before you which, I understand, some people who say that the Bill be circulated for public opinion think. It is a resolution and I am just giving my reasons why it is before the House. Since the Bill seeks to make amendments to List III—Concurrent List of the Seventh Schedule, the amendments require to be ratified by the legislatures under Article 368 of the Constitution.

As regards the merits of this proposal the reasons given are this: that although there has been a decontrol of food and the food situation in the State is fairly easy, yet the power of centralised control is necessary so long as the normal production of foodgrains in every State has not reached the stage of self-sufficiency. Even in States where there may be bumper crops now, there may be failure of crops in future. Deficit States will thus have to depend on surplus States, so that centralised control over production, supply and distribution of foodgrains may be necessary. The same argument applies to edible oilseeds and oils, cattle fodder and oilcakes. Deficit States may have to depend on the mercy of surplus States unless there is a centralised control. West Bengal, for instance, is deficit in oilcakes and centralised control over distribution may be to our advantage.

Sir, as regards raw cotton and cotton seed not only for the textile industry itself, but for the handloom industry it is necessary that there should be an all-India control. India's internal supplies of cotton are not adequate to meet our requirements. We have to import cotton from outside. Therefore, distribution control in some form or other has to be exercised from time to time, whenever there are indications that there is a mal-distribution of cotton, having in view the fact that the consuming industries are situated in particular areas and these areas do not always coincide with the areas that produce cotton. The power, therefore, for centralised control is necessary in view of the present situation of the textile industry.

With regard to jute also it is necessary, because we do not produce all the jute, and although jute is processed in one State, jute is produced in other States, and therefore it is necessary that there should be a control over trade and commerce in, and production, supply and distribution of raw jute. Control of trade and commerce of imported goods of similar kind in also to be assumed. There is no point in assuming power for central control of indigenous goods if there is no power for central control of imported goods of a similar type. It is true that Parliament has some powers under Article 302 of imposing restrictions on the freedom of trade and commerce within a State, but this is only a negative proposition. Therefore, it is necessary that this Resolution should be placed before the House under Article 368, which says that any amendment of the Constitution, if it refers to any of the Lists in the Seventh Schedule, shall require to be ratified by the Legislatures of not less than one-half of the States specified in Parts A and B of the First Schedule by resolutions to that effect passed by those Legislatures before the Bill making provision for such amendment is presented to the President for assent.

[6-45—6-50 p.m.]

Sir, it is because of this provision in the Constitution that I have placed this Resolution before the House. It is not a question of passing any Bill. It is a question of adopting a Resolution which we shall forward to the Central Government for the purpose of obtaining the assent of the President to the alteration in the Constitution.

With these words, I move the Resolution.

Mr. Speaker: Discussion will commence tomorrow, but before we adjourn let me tell you that the three amendments which have been tabled are all out of order.

The first amendment of S_j. Tarapada Bandopadhyay is that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon. There is no Bill before the House and there is no question of circulating the Bill for opinion.

The second amendment of S_j. Subodh Banerjee is that after the word "ratifies" the words "with regret" be inserted. That is not necessary; the only question is either you ratify it or you do not ratify it.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, this is a question of form and I am in order. I have seen resolutions of a similar type moved by Government and an amendment moved by S_j. Kamath where these very words occur.

Mr. Speaker: Either you ratify it or you do not ratify it.

S_j. Subodh Banerjee: On what ground is my amendment out of order?

Mr. Speaker: The language of Article 368 is quite clear. No Bill can be passed unless it has received the assent of the President. It contemplates that before it is presented to the President for his assent it must be ratified by at least one-half of the States. The President is not concerned whether you ratify it with regret or with joy. The question is whether out of 26 States 15 have ratified it or not. The number will be placed before the President; we are concerned with the number.

S_j. Subodh Banerjee:

আপনি যেটা বলছেন সেটা আমি জানি, আমার প্রশ্ন তার উপর নয়। আপনি যে ট্যাগ নিয়েছেন তা আমি চ্যালেঞ্জ করছি। আমি জানি সংগঠনের সেভেজ সিডিউলে সংশোধন আনতে হলে কি করে তা আনতে হবে, সেখানে আমার প্রশ্ন নাই। আমার প্রশ্নটা হচ্ছে কোন রেজলুশন আমাদের হাউসে নুতন হলে তাতে সংশোধন প্রস্তাব আনার নিয়ম কি। আমরা জানি কোন রেজলুশন এই হাউসে এলে

We can change the entire content of resolution.

যে পার্লামেন্টারী প্র্যাক্টিস থেকে আমি তা প্রমাণ করতে পারি যে রেজলুশন প্রণয়নকারী এনেছেন সেই রেজলুশন সম্পূর্ণ বদলে দিয়ে আমরা নতুন কথা যোগ করতে পারি। "র্যাটিকাই উইথ রিগ্রেট্" এই কথা ক'টা বললে তার ফল কি হবে বা না হবে সেটা হচ্ছে আলোচ্য কথা। "উইথ অর উইদাউট রিগ্রেট্" অথবা "হোল-হার্টেডলি সাপোর্ট" এটসব কথা যোগ করার ফলাফলের উপর সংশোধন প্রস্তাবের "ইন অর্ডার অর আউট অফ অর্ডার" হওয়া নির্ভর করে না। বিচার্য বিষয় এ্যাবেগমেন্ট-টা যে ক্ষেত্রে আছে তাতে তা "ইন অর্ডার" কিনা। এবং তা "কন্স অফ এ্যাবেগম্ন্স প্রিসিডিওব" বানছে কিনা। যদি মানে তাহলেই আমার মতে "এ্যাবেগমেন্টটা ইজ ইন অর্ডার"। শ্রীযুক্ত কাব্য এম্প্রুয়েশন বিলের উপর যে সংশোধন প্রস্তাব দিয়েছিলেন, "দি ডেরি ওয়ার্ডস্" আমি এখানে দিয়েছি। পার্লামেন্টে সে "এ্যাবেগমেন্ট ইন অর্ডার" বলে স্বীকৃত হয়েছিল। আমার কথা হচ্ছে "রাই এ্যাবেগমেন্ট ইন অর্ডার" কিনা। তার ফল কি হবে না হবে সে কথা বিচার্য বিষয় নয়। আমি একটা "প্রিসিডেন্ট ক্রিষ্টেট" করতে চাই।

Mr. Speaker: I will give a considered ruling to-morrow. The House stands adjourned till 3 p.m. to-morrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-50 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 17th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 17th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 191 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

**Removal of Bhagchasis' representatives from the Shyampore Bhagchas
Conciliation Board, Howrah district.**

***38. S]. Sasabindu Bera:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that Shri Buddhadev Maity and Shri Prahlad Kumar Pramanik were removed by the Government from membership of Shyampore Bhagchas Conciliation Board in the district of Howrah?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what the reasons for their removal were;
- (ii) with effect from which date they were removed;
- (iii) how long they were allowed to work as members of the said Board;
- (iv) what the normal period of office of a member of a Bhagchas Conciliation Board is;
- (v) what were the reasons for those two gentlemen being nominated as members of the Bhagchas Board; and
- (vi) whether those two gentlemen represented the Bhagchasis on the Board?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) and (b)(i) and (ii) Shri Buddhadev Maity was removed from membership from 13th November, 1952, as his continuance in office was considered undesirable. Shri Prahlad Kumar Pramanik was not removed but was not reappointed on 1st April, 1953, when the Board was reconstituted.

(iii) Shri Maity one year and eleven months and Shri Pramanik two years.

(iv) Two years.

(v) According to the provisions of the Bargadars Act.

(vi) Yes.

S]. Sasabindu Bera: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what were the facts that led to the consideration that Buddhadev Maity was undesirable?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: He was arrested in connection with the Shyampore police-station dacoity case No. 1101 of 1952 and was under police surveillance from 31st March, 1952, to 31st March, 1953. He was a proclaimed offender in regard to a number of murder cases in 1953 and is still being treated as an active criminal.

Sj. Sasabindu Bera: Were there any definite charges against him?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is in the negative, so far as I know.

Sj. Sasabindu Bera: What were the merits or what were the considerations for which Shri Maity was made a member of that board?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: He was thought to be a good man—subsequently it transpired that he was not a good man.

Sj. Sasabindu Bera: Was there any charge against Shri Maity to the effect that he failed to discharge his duty as a member of that board?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Not that I know of.

Sj. Kanailal Bhattacharya:

আপনি বলেছেন যে এর বিরুদ্ধে ক্রিমিনাল চার্জ ছিল। এই চার্জগুলি তার কি বেতার হবার আগে ছিল না পরে হয়েছে যার জন্য তাকে রিস্ত করেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: While he was still a member.

Sj. Kanailal Bhattacharya:

এই চার্জগুলি থাকা সত্ত্বেও বেতার করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is in the negative.

Complaints against the officers of Mathurapur police-station in respect of eviction of Bargadars.

*39. **Sj. Subodh Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether Government is aware that—

(i) some of the officers of Mathurapur police-station are siding with the owners of land (jotedars and zamindars) and asking the bargadars of the area not to file petitions to the Bhag Boards, Subdivisional Officer, Diamond Harbour, and the local police-station against the owners attempting to forcibly evict the bargadars;

(ii) these officers are threatening the bargadars with severe punishment if they would dare to lodge petitions against the jotedars and zamindars;

(iii) these officers are refusing to entertain diary from the bargadars against the owners; and

(iv) these officers put up and take their meals at jotedars' houses at the time of making enquiries in respect of complaints against the same jotedars by the bargadars?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps Government propose to take in the matter?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) No.

(b) Does not arise.

Sj. Subodh Banerjee:

যানবীর যবীমহাশয় বলবেন কি বধূরপুর ভাগচাষীদের পক্ষ থেকে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

অনেক রিপ্রেজেন্টেশনই দিনের মধ্যে পেয়ে থাকি কিন্তু কি ধরনের রিপ্রেজেন্টেশন তা না বলে বুঝবো কি করে?

Sj. Subodh Banerjee:

এমন কোন রাষ্ট্রের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তা হতে পারে, স্মরণ নাই।

Sj. Subodh Banerjee:

পরিষ্কার করে যে চার্জগুলি দেওয়া হয়েছে সেগুলির কোন এককোষারী করেছিলেন কি?

Mr. Speaker:

জানি না এই বলে তিনিতো উত্তর দিয়েছেন। এই প্রশ্ন এ কোম্পেন্সে এয়ারাইজ করে না।

Sj. Subodh Banerjee:

আমাকে ডাঃ রায় উত্তরে চিঠি দিয়েছেন।

Mr. Speaker:

তিনিতো উত্তরে বলেছেন।

Moyna Basin Scheme and other drainage schemes in Moyna police-station, Midnapore.

***40. Sj. Kanai Lal Bhowmick:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) তলুক মহকুমার বয়না থানার জলনিকাশীর জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (খ) উক্ত থানার জলনিকাশী সম্পর্কে বয়না বেসীন জীব গ্রহণ করা হইবে কিনা;
- (গ) হইলে, কতদিনের মধ্যে হইবে;
- (ঘ) ঐ থানার জলনিকাশীর জন্য পুন্ডা ও শ্রীকটিতে আরও দুইটি করিয়া জলনিকাশী গেট তৈরী করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (ঙ) ঐ থানার জলনিকাশীর সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

Minister-in-charge of the Irrigation Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

- (ক) ইং, আছে।
- (খ) পরিকল্পনাটি বর্তমানে মুখ্য বাস্তবকারের বিবেচনাধীন আছে। উক্ত গ্রুপযোগ্য হইলে বিবেচনা করা হইবে।
- (গ) বলা সম্ভব নহে।
- (ঘ) না, তবে এসম্পর্কে তদন্ত চলিতেছে।
- (ঙ) উপরোক্ত (খ) প্রশ্নের উত্তরানুযায়ী প্রশ্ন উঠে না।

এইখানে একটা কথা বলতে চাই। যেটা মুখ্য বাস্তবকারের বিবেচনাধীন ছিল (মুখ্য বাস্তবকার বানে চীফ ইঞ্জিনিয়ার) ইতিমধ্যে সেই জীব তৈরী শেষ হয়ে গেছে। ২৬ লক্ষ ৫৪ হাজার টাকার ঐ জীবটি সেকেন্ড ক্লাস ইয়ার পুয়ানে বেড়ার জন্য উপরে পাঠান হয়েছ।

Improvement of Nungi Abadi, Manikhali, Mirpur, Akra Santoshpur and Bagar khals in Mahehtala police-station, 24-Parganas.

*41. **Sj. Sudhir Chandra Bhandari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) মহেশতলা থানা অঞ্চলের নঙ্গী আবাদী খাল, মণিখালী খাল, বীরপুর খাল, আকড়া সন্তোষপুর খাল এবং বেগর খাল সংস্কারের জন্য কত টাকা সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন;
- (খ) এই সমস্ত খাল সংস্কারের কাজ এখনও আরম্ভ হইয়াছে কিনা; না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি;
- (গ) সরকার কি ইহা অবগত আছেন যে, সংস্কারের অভাবে এই সমস্ত খাল মজিয়া যাইতেছে এবং হাজার হাজার বিঘা জমিতে সেচের অভাবে ফসল হইতেছে না; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে, প্রতিকারের কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) কেবলমাত্র নঙ্গী আবাদী খাল পুনঃসংস্কারের জন্য দুইটি পরিকল্পনার মোট ১০,৪৪০ টাকা কৃষি বিভাগ কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে। মণিখালী খাল সংস্কারের পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে। বাকী খালগুলি সরকারের নহে।

(খ) নঙ্গী আবাদী খাল সংস্কার পরিকল্পনার প্রথম অংশের কাজ আরম্ভ হইয়াছে। দ্বিতীয় অংশের কাজ বর্ধার শেষে আরম্ভ হইবে আশা করা যায়।

(গ) হ্যাঁ, জননিকাশের অভাবে কিছু কিছু ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হইতে পারে।

(ঘ) উপরোক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরানুযায়ী প্রশ্ন উঠে না।

আর একটা কথা বলে রাখি মণিখালী বেগিরের জন্য ১৭ লক্ষ টাকার একটা স্টীম সেকেন্ড কাইট ইয়ার প্যানে সেওয়ার জন্য উপরে পাঠান হয়েছে।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

এই যে আপনি বলেছেন বাকী খালগুলি সরকারের নহে তাহলে এগুলি কাদের?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

জমিদারদের।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

এই যে সংবাদ এটা কতদিন আপেকার সংবাদ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এই প্রশ্ন হল গত বছরের সেপ্টেম্বর ও অক্টোবরএর। তারপর মণিখালী ব্যাসিন প্রজেক্ট নেওড়া হয়েছে এবং ১৭ লক্ষ টাকার পরিকল্পনা উপরে পাঠান হয়েছে।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

বেগর খাল সম্পর্কে কোন ধরন রাখেন কিনা?

Mr. Speaker:

এই প্রশ্নের উত্তরতো দিয়েছেন।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, শুধু জানি যে ঐ খালের জন্য কৃষি বিভাগের যে কাজ তার দুইটি অংশ। একটা অংশের কাজ কম্প্লিটেড হয়েছে আর একটা অংশের কাজ আরম্ভ হয়নি, কারণ যে অর্ডার টাকা সাধারণের পক্ষে সেওয়ার কথা ছিল সেটা পাওয়া যায়নি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সচিবদেব এভাবে উত্তরে বলেছেন যে জননিকাশের অভাবে কিছু কিছু ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হতে পারে।

অন্যপূর্ণ তিনি বলেছেন একটা খাল বাসে বাকীগুলি সরকারের খাল নয়—অমিত্যের। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই যে জননিকাশের অভাবে কল কতিপুত্র হচ্ছে বীকার কচ্ছেন, কল যাতে ভাল হয় তার জন্য ব্যবস্থা কবেন, কি ?

Mr. Speaker:

উনি ত বলেছেন—

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

কল যাতে নষ্ট না হয় সেজন্য সরকার সেদিকে মনোযোগ দিবেন কিনা জানতে চাই।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

অমিত্যের কল শেষ হয়ে আসছে, ১৫ই এপ্রিলের পর সবই সবকাবে হয়ে যাবে।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

তখন কি সমস্ত খাল আপনাব হবে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সরকারের হবে।

Boundary embankments within Sunderban areas.

*42. **8j. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলার সুলভবনের অন্তর্গত সাগর, কাকদীপ ও মথুরাপুর থানা এলাকায় বাসমহলের, Irrigation Department-এর ও লাটশারপণের বাউচারি বাঁধের সৈধ্য পৃথক পৃথকভাবে কত,
- (খ) ইহার মধ্যে কত মাইল বাঁধ কোন্ থানায় সরকার কর্তৃক গত তিন বৎসরে বেবামত করা হইয়াছে ; এবং
- (গ) বর্তমানে ঐ সকল বাঁধের কি পরিমাণ বেবামতের পরিকল্পনা সরকারের আছে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

একটি বিবরণী নিম্নে দেওয়া গেল।

Statement referred to in reply to starred question No. 42

থানার নাম।	সেচ ও জলপথ		লাটশারপণের বাঁধ।	মোট।
	বাসমহলের বাঁধ।	বিভাগের বাঁধ।		
	মাইল।	মাইল।	মাইল।	
(১) বিভিন্ন থানার সীমানা বাঁধের সৈধ্য				
সাগর	৩৩½	..	১৭৩	২০৬½
কাকদীপ	৩৯	..	১৯৩½	২৩২½
মথুরাপুর	২৭	..	৪৩৪	৪৬১
	<u>১৯½</u>		<u>৮০০½</u>	<u>৮৯৯½</u>

খানার নাম।	সেচ ও জলপথ			মোট।
	বাঁশহলের	বিভাগের	লটসারপথের	
	বাঁধ।	বাঁধ।	বাঁধ।	
	মাইল।		মাইল।	মাইল।
(২) ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩ ও ১৯৫৩-৫৪ সালে বাঁধ-সেৱামতি কাজের খরচ				
সাগর	১৭	..	৯½	২৬½
কাকদীপ	২৫½	..	২৮½	৫৩½
মধুরাপুর	৮	..	৬৩½	৭১½
	৫০½	..	১০১½	১৫১½

(৩) ১৯৫৪-৫৫ সালে বাঁধ-সেৱামতি কাজের পরিকল্পনা				
সাগর	১৮	..	৫	২৩
কাকদীপ	১৩	..	১৩	২৬
মধুরাপুর	১০	..	১৮	২৮
	৪১	..	৩৬	৭৭

[3-10—3-20 p.m.]

৪]. Haripada Baguli:

২নং প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন সাগর খানায় $৯\frac{১}{৪}$ মাইল গত তিন বছরে সেৱামতি হয়েছে, এটা কোথায়?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কোথায় বলতে পারি না, সাগর খানার মধ্যে হবে।

Mr. Speaker:

টেকসেন্ট রয়েছে, আবার এগুচ্ছে সান্ধিবেঁচাবী কেন?

৪]. Haripada Baguli:

১৭৩ মাইল বাঁধের মধ্যে ১৪ $\frac{১}{৪}$ মাইল বাঁধ এই তিন বছরে বেরামতি হয়েছে। বাকী বাঁধগুলির কি অবস্থা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সবই টেকসেন্ট আছে।

Mr. Speaker:

আবার সেট কথা। টেকসেন্টে ডিটেলসডো বলেছেন।

৪]. Haripada Chatterjee:

আমরা বরাবর টেকসেন্ট লক্ষ্য করেছি।

Mr. Speaker:

এত বিরাট বিরাট টেকসেন্ট রয়েছে তবুও?

৪]. Haripada Chatterjee:

আমরা বরাবর করে এসেছি। কেন টেকসেন্ট পেনাল না সমরভদ্র—লাইব্রেরীতে গিয়ে টেকসেন্ট নিয়ে এসেছি, লক্ষে লক্ষে প্রশংসা করেছি, কোন বাধা পাইনি।

Mr. Speaker:

কিন্তু ৪। মাইল ১। মাইল এরকম প্রশংসা করলে তো হুজির।

Sj. Haripada Baguli:

আমার কোন টেটমেন্ট চাওয়া ছিল না। প্রশ্ন করেছিলুম।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

খানাপ্রকারী বছরওয়ারী চেয়েছেন, টেটমেন্ট হবে না কেন?

Sj. Haripada Baguli:

তাহলে বলুন না বাঁধের অবস্থা কি, বেরামত হবে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১৫ই এপ্রিল থেকে সব সরকারের হাতে আসবে তারপর সরকার দেখলেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

ইতিমধ্যে যদি বাঁধ ভেঙ্গে নোনা জল ঢুকে ফসল নষ্ট হয়?

Mr. Speaker:

কোন 'যদি' চলবে না। যদি বলে সাপ্লিমেন্টারী কথা যায় না।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

ইতিমধ্যে জমির বাঁধ ভেঙ্গে ফসল নষ্ট হবে এ সংবাদ রাখেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এরকম ভবিষ্যৎ গণনা কেউ করতে পারে না।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

বাঁধ ভেঙ্গে গিয়েছে এ সংবাদ রাখেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এরকম সংবাদ যখন যেখান থেকে এসেছে সেখানে বেরামত করতে লোক পাঠিয়েছি।

Sinduriamal canal, Bauria, Howrah.

***43. Sj. Bibhuti Bhushon Chose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether he is aware that Sinduriamal canal of Bauria police-station, district Howrah, has been entirely silted up causing hardship to the peasants in their cultivation work in the adjacent lands;
- (b) if so, how much land has been affected thereby; and
- (c) what steps, if any, the Government propose to take in this matter?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) Yes.

(b) Approximately five to six hundred highas.

(c) The matter is under examination.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে কোম্পেন বিহত বলেছেন 'এ্যাপ্রোপ্ৰিয়েটলি কাইড টু দিই হ্যাণ্ডেল বিথান' এটা কোথা থেকে বললেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: From the report of the Departmental officers in that area.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে আছে 'দি ব্যাটার ইজ আওয়ার একজামিনেশন' এটা একজামিন করে ফতদিনে সমাধান করবেন বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Examination এই জন্যে হচ্ছে। Since your question was received, the possibility of the re-excavation of the canal was enquired into twice by this department last year and during this year, but the local beneficiaries were not agreeable to contribute their share of cost which was one of the pre-requisites of taking up the work within the scope of our small irrigation scheme.

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

এটা কতদিন আগে হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Beginning of this year.

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

আমি বলছি এই যে কোটাটা দেওয়া হয়নি এটা কতদিন পূর্বে চাওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ১৯৫৪তে চাওয়া হয়েছিল। তাদের হাফ দি কস্ট দেবার কথা, না দেওয়ায় প্রসিড করা যায়নি।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

তারা এগ্রিয়েবল ছিল তাদের এয়ারউপ্টা দিতে সেটা কন্সিডার করা হয়নি জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এগ্রিয়েবল ছিল এরকম কোন খবর আমাদের জানা নেই।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনাদের কাছে আমাদের তরফ থেকে কোন যেরোরেগ্রান পাঠান হয়েছিল কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কন্সিডার করেছি কিন্তু হাফ কস্ট না দিলে কাজ করতে পারিনে এটা আমাদের কলের মধ্যে।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

হাফ কস্ট আগে দিতে হবে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এখন যা আছে তাতে টাকাটা ট্রেন্সারিতে জমা করতে হবে, তারপর।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

এর ডেভারে একটা পরেণ্ট। এটা কিরকম পরিকল্পনা হবে? মলুইস গোট কবাব পরিকল্পনা আছে কি

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বলতে পারিনে।

Test Relief Work within Chatal subdivision in 1953.

*44. **8j. Jatish Chosh (Chatal):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) জেলাবার্ডের মাধ্যমে টেষ্ট রিলিফ কার্বে (Test Relief Work) রাস্তা নির্মাণ ও বোঝাব, খাল, বিল ও পুষ্করিণীর সংস্কার ও ধনন, জম্মল পরিষ্কার ও বাঁধ বোঝাব ইত্যাদির জন্য সরকার বাটাল মহকুমার ১৯৫৩ সালে ২০ (বিশ) হাজার টাকা ব্যয় করিয়াছিলেন, এবং

(২) উক্ত যত্নবীকৃত টাকার মধ্যে যাত্র ১০ (দশ) হাজার টাকা খরচ করা হইয়াছিল; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, যত্নবীকৃত অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) অবশিষ্ট টাকা খরচ না করার কারণ কি, এবং

(২) যত্নবীকৃত টাকা খরচ না হওয়ার জন্য কে বা কাহার দায়ী?

Minister-in-charge of the Relief Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) না—১১,০২৪১১০ টাকা বঁচত হইয়াছিল।

(খ) (১) ধানকাটা আরম্ভ হওয়ার ১৫।১২।৫৩ হইতে “টেস্ট রিলিফ কার্য” বন্ধ করা হয়।

(২) পুশ্চ উঠে না।

Sj. Jatish Ghosh:

আপনি বলেছেন এগার হাজার সাড়ে চব্বিশ টাকা। এটা কি কি ব্যয় পরচ হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the details off-hand. I want notice.

Sj. Jatish Ghosh:

আপনি তারিখ দিয়েছিলেন ১৫।১২ বর্ষন টেস্ট রিলিফের কাজ বন্ধ করা হয়। আপনি জানেন কি নভেম্বর মাসের প্রথম সপ্তাহে কতকগুলি কাজের পরবর্ত্ত নিয়ে যাওয়া হয় তখন টাকা নেই বলে তাদের রিফিউজ করা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Jatish Ghosh:

এই ইনফরমেশনটা নোবেন কি? পিটিশনের তারিখ যদি লিখি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: If the honourable member brings it to my notice in writing, I shall certainly inform him what has happened.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বেশব বীধ আরম্ভ করা হয়েছিল সেই সবগুলি আরম্ভ করার পর টেস্ট রিলিফের কাজ বন্ধ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Test relief has nothing to do with whether a particular work was completed or not. As soon as harvesting starts, the test relief goes. We do not want to compete with harvesting.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

সরকার কি জানেন টাকা থাকা সত্ত্বেও কতকগুলি scheme-এর কাজ আরম্ভ করা হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The test relief work is undertaken whenever there is distress. It is not like work in the Works and Buildings Department that certain works are undertaken and they have got to be finished. It is not like that.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই distressed এলাকায় আরও অনেক scheme ছিল, বার বার তাগিদ দেওয়া সত্ত্বেও কাজ আরম্ভ করা হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Distress of agricultural labour in Sunderban areas.

*45. **Sj. Hemanta Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্তমান বৎসরে অনাবৃষ্টির করে স্থলপরবন অঞ্চলে চাষের কাজ তীব্র কতিপাত হইয়াছে এবং ফলে এই অঞ্চলে ক্ষেত-মজুরদের মধ্যে দুরবস্থা বাড়িয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বিবৃতি এতদসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 45.

অনাবৃষ্টির দরুন আগষ্ট মাসের শেষ পর্যন্ত শতকরা ৪০ ভাগ জমিতে চাষ করা সম্ভব হয় নাই। পরে ভাল বৃষ্টি হওয়ায় শতকরা ৮০ ভাগ জমিতে আমন চাষা রোপণ করা হয়। কাজেই বর্তমান অবস্থা আশাশুভ বলিয়া মনে হয়। সমরোপযোগী চাষ না হওয়ায় ক্ষেত-মজুরদের মধ্যে দুর্ভিক্ষ ও বেকার সমস্যা দেখা দিয়াছিল এবং তাহার প্রতিকারের জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা করা হইয়াছে:—

- (১) ব্যাপকভাবে টেট রিলিফের পরিকল্পনা করা হইয়াছে এবং দুর্গত অঞ্চলগুলিতে টেট রিলিফের কাজ করা হইতেছে;
- (২) প্রয়োজনবশত নগর খরচা সাহায্য বিতরণ করা হইতেছে;
- (৩) কৃষিঋণ ও পশুঋণ যথেষ্ট পরিমাণে দেওয়া হইতেছে;
- (৪) প্রয়োজন হইলে অল্পমূল্যে খাদ্যবিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইতেছে; এবং
- (৫) বিনামূল্যে পাখ্যাদি বিতরণের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

আমার প্রশ্ন কত লোক দুর্ভিক্ষগ্রস্ত হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কত লোক বলতে পারব না। I want notice.

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কি কি টেট রিলিফের কাজ হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মনে হচ্ছে প্রায় ২০০ রাস্তা হয়েছিল।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কত লোকের খরচাদি সাহায্য হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটস চাই।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কড়ারের অভাবে অনেক গরু মারা গিয়েছে খবর জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কৃষিঋণ আবেদনকারীর সংখ্যা কত? কত লোককে এই ঋণ দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give all these figures off-hand. For that the honourable member may ask separate questions.

SJ. Hemanta Kumar Chosal:

মাদারীয়া বস্ত্রবিহীন বলেছেন অনাবৃষ্টির দরুন আগষ্ট মাসের শেষ পর্যন্ত ৮০ ভাগ জমিতে চাষ সম্ভব হয়নি, তারপরে বলেছেন পরে ভাল বৃষ্টি হওয়ায় ৬০ ভাগ জমিতে আমন চাষা রোপণ করা হয়। কসলের হারটা কিরকম হয়েছে বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as I am aware we have got about 70 per cent. of the last year's yield.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আপনি জানাবেন কি তাঁদের সরকারী প্তরে রূপ কাটিং সার্ভে অনুসারে প্ৰডাক্সানটা কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

রূপ কাটিং সার্ভের রিপোর্ট অনুযায়ী প্ৰডাক্সান অক-হ্যাণ্ড বলতে পাৰিবে,

I want notice; I cannot give you off-hand.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

তাহলে যে হিসাব দিয়েছেন সেটা কি আশাছে দিয়েছেন ?

Mr. Speaker: That does not arise. That is your inference. That is not a supplementary question of facts.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

তিনি বলেছেন শতকরা ৮০ ভাগ ভূমিতে আয়ন চাষা রোপণ করা হয়েছে, এই হিসাবটা কোথা থেকে পেলেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: From the report submitted by the Agriculture Department.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মহীমহাশয় বলেছেন কৃষিখণ্ড, দরবাতি, বালা ইত্যাদি বিতরণ করা হয়েছে এবং টেস্ট রিপোর্টের কাজ চলছে। মহীমহাশয় জানেন কি কালকে পর্য্যন্ত গোটা স্তম্ভরবন অঞ্চলে কোন টেস্ট রিপোর্ট দেওয়া হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: These answers relate up to 30th of August, 1954.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

দরবাতি সাহায্যের বেটটা কি ?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Mr. Prafulla Chandra Sen: That question does not arise out of this.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আর এই যে টেস্ট রিপোর্ট ওয়ার্ক করা হয়েছে তার মাষ্টার রোল ছিল কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That question does not arise out of this.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় কি বলবেন, এটা কি ঘটনা যে টেস্ট রিপোর্ট নগাল টাংকা জেলায় হচ্ছে না, তার বদলে সরকারী ওলারে যে চাল নষ্ট হয়েছে, অর্থাৎ পচা চাল দেওয়া হচ্ছে ?

Mr. Speaker:

আপনি স্পেসিফিক কোয়েস্টন করুন স্তম্ভরবন এরিয়া সম্পর্কে।

Sj. Subodh Banerjee:

স্তম্ভরবনের কথাই বলছি। তাওয়া জেলার কথা বলছি না। এখানে যে পচা চাল দেওয়া হচ্ছে মজুরী হিসাবে—

Mr. Speaker:

Why are you assuming পচা চাল।

Sj. Subodh Banerjee:

আমি শেরি লিচ্ছি; ১নং প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে, ব্যাপকভাবে টেস্ট রিপোর্টের পরিকল্পনা করা হইয়াছে—

Mr. Speaker:

কোয়েস্টনটা স্পেশাল—সরকার কি অবগত আছেন যে বর্তমান বৎসরে অনাবৃষ্টির ফলে হুগলি অঞ্চলে চাষের কাজ ভীষণ ক্ষতিগত হইয়াছে এবং ফলে এই অঞ্চলে ক্ষেত-বজুরদের মধ্যে দুরবস্থা বাড়িয়াছে—অর্থাৎ গত বৎসরের ব্যাপার।

Sj. Subodh Banerjee:

গত বৎসরের ইক্ষেটটাই চলে আসছে এই নতুন বৎসরে।

Mr. Speaker:

তাহলে এই পচা চালের ব্যাট কোথায় পেলেন?

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে একথা আসে।

Mr. Speaker: That is an assumption.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি আপনাকে বুঝিয়ে দিচ্ছি। টেস্ট রিলিফ দুই রকমে হয়। টাকা দেওয়া হয় বা চাল দেওয়া হয়। টেস্ট রিলিফে আরো অনেক কিছু ইনক্লুড করে.....

Mr. Speaker: You are caught by your answer. You have said that test relief includes various things. Why are you assuming a particular thing?

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে একটা প্রিন্সিপল আছে, অর্থাৎ একটা নীতি গৃহীত হয়েছে এবং এই প্রিন্সিপলটা গ্র্যান্ডপেট হয়েচে রিসেন্টলি বাই দি গভর্নমেন্ট, সেই প্রিন্সিপলটা সত্য কিনা আমি জানতে চাই।

Mr. Speaker:

এখানে প্রিন্সিপলএর কথা কি বলছেন? How does that arise out of this?

Sj. Subodh Banerjee: That arises out of giving test relief work to the agricultural labourers, in Sunderban area.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: These replies refer to the period from January to August, 1954. We have recently introduced a scheme for payment of wages in kind. During the period referred to in the question no payment was in kind.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Transfer of lands within 24-Parganas from 1943 to 1953 due to distress.

29. Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, গত ১৯৪৩ সালের দুভিকের সময় হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত প্রতিবছর ২৪-পরগণা জেলার হাড়াইয়া, সন্দেশখালি এবং হালুয়াখালি থানার বহু পরিমাণ জমি দুরবস্থার দরুন হস্তান্তর হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, নবীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ২৪-পরগণার ঐ তিনটি থানায় প্রতিবৎসর ১৯৪৩ সাল হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত ঐ কারণে কত জমি হস্তান্তরিত হইয়াছে,

(২) এই হস্তান্তরের ফলে ১৯৪৩ সাল হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত প্রতিবৎসরে কত টাকা উপরোক্ত তিনটি থানাতে জমি হইতে উচ্ছেদ হইয়াছেন, এবং

(৩) জমি হস্তান্তর ও উচ্ছেদ বন্ধের জন্য সরকার অবিলম্বে কোন ব্যবস্থা করার কথা বিবেচনা করিবেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত কিছু পরিমাণ জমি হস্তান্তরিত হইবার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) ও (২) পুস্তি উল্লিখিত সংবাদ সংগ্রহ করা যথেষ্ট শ্রম, ব্যয় ও সময়সাপেক্ষ।

(৩) হ্যাঁ, সরকার ১৯৫১ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ১৯৫৩ সালের নভেম্বর মধ্যে দূরবস্তার দরুণ হস্তান্তরিত জমি পুতাপূরণের জন্য একটি আইন প্রণয়ন করিয়াছেন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, এই যে তিনি এখানে বলেছেন এই সব জমির যে হিসাব সে হিসাব সংগ্রহ করা যথেষ্ট শ্রম, ব্যয় ও সময়সাপেক্ষ সেই জন্য মিতে পারেন নি কিন্তু তিনি এইগুলি সংগ্রহ করতে কি একটু চেষ্টা করেছিলেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is in the negative.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মহীমহাশয় উত্তর দেবার জন্য কোন চেষ্টা করার প্রয়োজন মনে করেন কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মোটাই প্রয়োজন বোধ করি না। কারণ এ্যালিয়েমেনস অব ল্যান্ড এ্যাক্ট হয়েছে, যার যার জমি হস্তান্তরিত হয়েছে সে দরখাস্ত করতে পারে।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার প্রশ্ন ছিল, ১৯৪৩ সালে দু'ভিক্সের সময় থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত কত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে; তার উত্তরে তিনি বললেন যে এর হিসাব করার প্রয়োজন মনে করেন না। এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে, তিনি যে বলেছেন ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত কিছু জমি হস্তান্তরিত হয়েছে এটা তিনি হিসাব করে উত্তর দিয়েছেন, না, না করেই উত্তর দিয়েছেন ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হিসাব করা সম্ভব নয় এই জন্য যে, যেসব জমি হস্তান্তরিত হয়েছে তারমধ্যে অনেকগুলি নর্দাল সেল ও ভলান্টারী সেল হয়েছে, আবার অনেকগুলি ডিস্ট্রিক্ট সেলও হয়েছে। এবং কতগুলি ডিস্ট্রিক্ট সেল হয়েছে তা হিসাব করতে গেলে পুতোকটি ডকুমেন্ট একত্রাধিন করতে হবে যে কোনটি ভলান্টারী সেল আর কোনটি ডিস্ট্রিক্ট সেল, তাছাড়া এই এ্যাক্ট পাস হবার পর এ প্রশ্নের উত্তর দেবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা ফ্যাক্ট যে ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত কিছু জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, এই উত্তরটা কি হিসাব করে দিয়েছেন, না, না করেই দিয়েছেন ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হিসাব করা সম্ভব নয়।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আপনি কি একটু হিসাব করে বন্বেন কোন সাল থেকে কোন সাল পর্যন্ত কত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি নর।

8j. Biren Banerjee:

প্রশ্ন হচ্ছে ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত কিছু জমি হস্তান্তরিত হয়েছে এবং পাওয়া গিয়েছে কিন্তু এটা হিসাব করে বলেছেন, না, না করেই বলেছেন ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কিছু ভবিষ্যৎসম্বন্ধে রয়েছে সেটা ফাটল কিছু কতগুলি হয়েছে তা জানিনা।

Acquisition of land at Joka, Diamond Harbour Road, for Training Centre of Bratachari Jana Siksha Pratisthan.

30. 8j. Subodh Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that land was acquired at Joka on Diamond Harbour Road, South of Behala, in 1940 under Land Acquisition Act?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the amount of land so acquired;
- (ii) whether the said land was acquired in relation to a scheme submitted by Jana Siksha Pratisthan under Bratachari Samity to Government in 1939;
- (iii) if so, the scheme so submitted; and
- (iv) if not acquired for the above scheme, the purpose of acquiring the said land?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) and (b) (i) Yes.

(b) (i) 33.59 acres.

(iii) Training Centre for the Bratachari Jana Siksha Pratisthan.

(iv) Does not arise.

8j. Subodh Banerjee:

এই যে বি(প্রি আই)তে বলেছেন “ট্রেনিং সেন্টার ফর দি ব্রতচারী জন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান” এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, যে উদ্দেশ্যে ল্যাণ্ড এক্সিকিউশন করা হয়েছিল সে উদ্দেশ্যে প্রতিপালিত হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তা জানিনা।

8j. Subodh Banerjee:

(বি) (প্রি আই)তে যে জমির টাকার দেওয়া হয়েছিল এই “ট্রেনিং সেন্টার ফর দি ব্রতচারী জন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে” সেখানে মোট জমি কি কি ছিল এ উত্তর দেওয়া সম্ভব হবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The relevant papers were taken away by the East Bengal Government. They are not available.

Drainage congestion in Moyna police-station, Midnapore.

31. 8j. Kanai Lal Bhowmick: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত ময়না থানার জন্য সরকার সেচের বা ভলনিকেশের কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) ঐ থানার ভলনিকেশীর জন্য ময়না বেসীল স্ট্রিমের কাজ আরম্ভ হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে, কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;
- (গ) ঐ থানার ভলনিকেশীর জন্য পুরুষা ও শ্রীকষ্টির খাল সংস্কারের জন্য এই দুই ব্যবসায় আরও দুইটি করিয়া কালভার্ট বাড়াইবার প্রয়োজনীয়তা সরকার বিবেচনা করিয়াছেন কিনা;
- (ঘ) ঐ ময়না থানার সবচেয়ে নীচু বাঠে খান কাটার সময় অর্থাৎ নভেম্বর-ডিসেম্বরে ভল জমিয়া থাকে কিনা; এবং
- (ঙ) থাকিলে, কত একর আবাদী জমিতে খান কাটার সময় ভল থাকে?

Minister-in-charge of the Irrigation Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) একটি জননির্কাষেৰ পৰিকল্পনা দুখ্য বাস্তবকাৰেৰ বিবেচনাৰীন আছে।

(খ) পুশু উঠে না।

(গ) হাঁ, কৰা হইতেছে।

(ঘ) হাঁ, থাকে।

(ঙ) প্ৰায় ৪,৮০০ একৰ।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

(গ) পুশুৰ উত্তৰে বলা হয়েচে, হাঁ কৰা হইতেছে। এই পৰিকল্পনাৰ এগিটেট হয়ে গিয়েচে কিনা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এৰ জবাব দেওয়া হয়েচে। এৰ জন্য ২৬ লক্ষ ১২ হাজাৰ টাকার এগিটেট হয়েচে সেকেন্ড ফাইভ ইয়াৰ পুানের মধ্যে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

সেটা ত গেল ময়না বেলীন স্কীমের জন্য। আমি (গ)এ জিজ্ঞাসা করেছি পুখুয়া ও শ্রীকষ্টির বাস সংস্কারের জন্য এগিটেট কৰা হয়েচে কিনা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ভেবে দেখা হচ্ছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

কোন এগিটেট কৰা হয়েচে কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, এগিটেট কৰা হয়নি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

পুমান কৰা হয়েচে কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না।

Schemes for excavation of khals in Goghat police-station.

32. Sj. Narendra Nath Ghosh: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state if it is a fact that the following schemes have been taken up by Government to irrigate about 100 square miles of land under Goghat police-station:—

(i) excavation of khal from the Dwarakeswar (Kotalpore thana) to Debkhal (Goghat thana); and

(ii) another khal from Sulut to the Dwarakeswar near Dighra (both in Goghat thana)?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state when the schemes will be executed?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) Investigation for preparation of these schemes was taken up by Irrigation and Waterways Department.

(b) Investigation shows that the schemes cannot be finalised until the preparation of the Dwarakeswar Reservoir Scheme.

8j. Narendra Nath Ghosh:

এই যে বলছেন প্রিপারেশন অব দি হারকেশুর রিজার্ভেশ্বর সীম হচ্ছে। এই সীম হতে কি দেবী হবে, না, গীমুই হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, দেবী হবে। আমরা হাইড্রুলিক অবজারভেশন করছি, সে সার্ভে কত দিনে হবে তা বলতে পারি না, তারপর প্লান এন্টিমেট হবে।

8j. Narendra Nath Ghosh:

লাঠি ইয়ারে বলেছিলেন যে কাজ হচ্ছে, এই বংসব বলছেন কবে হবে জানিনা, এর কারণ কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এই দুটোটা বাংলার সমস্যা সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করে প্লান করে এন্টিমেট করা হয়েছিল তাতে দেখা গেল ২১ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা বরচ হবে এবং এতে মাত্র ১৫ হাজার একর জমি উপকৃত হবে। এত টাকা বরচ করা আনইকনমিক হবে। তাছাড়া যে প্লান হয়েছে তা জায়গায় জায়গায় আনফিভিল হবে। সেই জন্য ঠিক হয়েছে যে এটা হারকেশুর সীমের সঙ্গে হবে।

8j. Narendra Nath Ghosh:

আপনারা যতগুলি সীম করেন সবই কি প্রুফিটেবল হয়?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question.

[3-30--3-40 p.m.]

Point of order.

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, you are still on your point of order. Have you finished your argument?

8j. Subodh Banerjee:

স্বীকার মহাশয়, আমার পয়েন্ট অব অর্ডার বোধ হয় কান তুলেছেন। বোনিগুটি তার সাব মর্শ হচ্ছে এই — কাল যে মুক্তি দিয়েছিলেন সেটা হচ্ছে কোন সংশোধনী প্রস্তাবের ফল সম্পর্কে। কোন রেজলিউশন-এর উপর সংশোধনী প্রস্তাবের ফল কি হবে বা না হবে তার উপর নির্ভর করে না যে সংশোধনী প্রস্তাবটি ইন অর্ডার কিনা আউট অব অর্ডার কিনা তা। সংশোধনী প্রস্তাবটি ইন অর্ডার বা আউট অব অর্ডার বিচার করার সময় রেজলিউশনে সংশোধন যে নীতিগুলি আনার যে আইনগুলি আছে দেখতে হবে সেগুলি প্রুতিপালিত হচ্ছে কিনা। যদি প্রুতিপালিত হয় তাহলেই যে কোন সংশোধনী প্রস্তাব ইন অর্ডার হবে তার ফল যাই হোক না কেন। আমরা জানি কোন রেজলিউশন-এর সংশোধন কিভাবে এবং কতটুকু করা যেতে পারে। রেজলিউশন-এর সমস্ত ভাষা পর্যাপ্ত বসলে তার বক্তব্যের একেবারে উল্টা বক্তব্য আমরা বসাতে পারি সংশোধন হিসাবে। এবং আমরা এই দাবীর সম্মুখে আছি আপনার কাছে “মে’স” পারিয়ারমেন্টারী প্র্যাকটিস নজির হিসাবে উপস্থাপিত করছি। সেখানে বলা হয়েছে কোন রেজলিউশনের সংশোধন প্রস্তাবের সমস্ত ভাষা ও বক্তব্য বসলে একেবারে নতুন বক্তব্য দিতে পারে। সংশোধনের বক্তব্য অসিদ্ধিমান রেজলিউশনের বিপরীত হতেও পারে।

দ্বিতীয় নম্বর হল, আমি একটা নজির দিচ্ছি। আপনি জানেন এ্যাসোপ্রিয়েশন বিলে কোন রকম এ্যাসোয়েশমেন্টে যেওয়া যায় না কারণ নো বললে নেগোটিউ যাবেওয়েন্ট হয়, টাকার অঙ্ক ও কমান বা বাড়ান যায় না। এই কারণে এ্যাসোপ্রিয়েশন বিলে সংশোধন হতে পারে না। কিন্তু সে ক্ষেত্রেও দেখা গিয়েছে যে লোক সভায় মিঃ কামাখ একটা সংশোধন প্রস্তাব দিয়েছিলেন। সেখানে এই কথাগুলি ছিল সেক্সান্স উইথ রিগ্রেট এবং সেই সংশোধনী প্রস্তাব ইন অর্ডার বলে গৃহীত হয়েছিল। সেখানে উইথ রিগ্রেট এই কথাগুলি বোঝে সংশোধনী প্রস্তাব হিসাবে লোক সভায় ইন অর্ডার বলে গৃহীত হয়েছে। আমার বর্তমান সংশোধনী প্রস্তাবে উইথ রিগ্রেট কথা বোঝে করতে চাওয়া হয়েছে। এবং নিঃসন্দেহে এই সংশোধনী প্রস্তাবটি ইন অর্ডার। এখন সংশোধনের ফল কি হবে বা না হবে সে প্রশ্ন এখনে তোলা অসম্ভব। সংশোধনী প্রস্তাবটা ইন অর্ডার হতে হলে যা বা জিনিষ বা ক্রিপশন ফলফিল হওয়া সরকার সেগুলি হচ্ছে কিনা সেটাই বিচার্য বিষয়। সেই দিক দিয়ে আমার সমস্ত এ্যাসোয়েশমেন্টটা ইন অর্ডার বলে আমি মনে করি। অবশ্য একটা প্রশ্ন উঠতে পারে এই রেজলিউশনটা একটা শেয়ার টাইপ অব

ৰেজলিউশ্যন, সাধাৰণ ৰেজলিউশ্যনেৰ ক্ষেত্ৰে যে নিয়মগুলি এটাৰ ক্ষেত্ৰে সেৱাৰ প্ৰয়োজ্য নহ'। যাঁহা এ ক।। বনেন তাঁহা আমাৰে সংবিধানৰ একটা আঁককৈ তুলে ধৰেন। সেখানে বলা আছে সেডেণ্ড প্ৰিভিউটনে : কোন আইনেৰ যদি বন্ধনাতে হয় তাতলে সেইটো বৈটকাই কবচে কি না কবচে সেই মনে ৰাজ্য বিধান সভায় প্ৰস্তাব গ্ৰহণ কৰতে হবে। তার বিৰুদ্ধে আমাৰ বক্তব্য হল এই—ওয়েষ্ট বেঙ্গল এ্যাসেম্বলি প্ৰসিডিঙৰ কলস দ্বাৰা আমাৰা চালিত এবং সেই কলসগুলি সংবিধান অনুসাবে রচনা করা হয়েছে। সেই দিক থেকে আমাৰা দেখছি ৰেজলিউশ্যনেৰ উপৰ গ্যামেণ্ডমেন্ট দেওয়াৰ যে আইন আছে ওয়েষ্ট বেঙ্গল এ্যাসেম্বলি প্ৰসিডিঙৰ কলসএ সেই আইনগুলি আমাৰ এই সংশোধনী প্ৰস্তাব সম্পূৰ্ণৰূপে বেনে চলেচে। যেহেতু স্পেচাল ৰেজলিউশ্যন বনে কিছুই বনা হয়নি এবং সাধাৰণ ৰেজলিউশ্যন সম্পৰ্কে যে আইন তা এখানে খাটে না এ কথাও বনা নেই সেই হেতু আপনাৰ তা বলবাৰ অধিকাৰ নেই।

আপনি স্পীকাৰ, আপনাৰ অনেক ক্ষমতা আছে। আইন দেখে বনে হওবা অধ্যাত্মিক নয় যে আপনি সত্য-শক্তিমান, স্বয়ং বুদ্ধাও আপনাৰ আছে হাব মেনে যান। আপনি ইচ্ছা কৰনা মতুন আইন কৰতে পাবেন। কিন্তু স্পীকাৰ মহাশয়, আমাৰ অনুৰোধ এই ক্ষেত্ৰে আপনি এখন কোন মত দেখেন না যা অসন্তোষনেৰ বিৰুদ্ধে যায়। সাধাৰণভাবে যে নিয়ম প্ৰতিপালিত হয় সেগুলি স্পীকাৰ মহাশয় সাধাৰণত পালন কৰে থাকেন বনে দেখেছি, প্ৰচলিত প্ৰথাৰ বিৰুদ্ধতা স্পীকাৰ বিশেষ ক্ষমতা বনে কৰেন না। সেই দিক থেকে আমাৰ বক্তব্য এই ৰেজলিউশ্যনকে স্পেচাল টাইপ অব ৰেজলিউশ্যন বনে বিবেচনা কৰে এতে সংশোধনী প্ৰস্তাব দেওবা যায় না—এই বকম মত দেওবা ঠিক হবে না। কাৰণ তা যদি বনেন তাতলে ঠিক হবে না, যেহেতু অৰেজিষ্টেডনি তাৰ অৰ্থ এই হয়ে ধাঁড়ৰ যে এই ৰেজলিউশ্যনেৰ উপৰ কোন সংশোধনী প্ৰস্তাব দেওবা যায় না, অৰ্থ ওয়েষ্ট বেঙ্গল এ্যাসেম্বলি প্ৰসিডিঙৰ কলসে কোথাও এমন কোন আইন দেখছি না যাৰ ফলে আপনি বনতে পাবেন এই ৰেজলিউশ্যনেৰ উপৰ কোন সংশোধনী প্ৰস্তাব দেওবা যেতে পারে না। শুভবাং আমাৰ বক্তব্য হচেচ, আমাৰ আন সংশোধনী প্ৰস্তাব সম্পূৰ্ণ ইন অৰ্ডাৰ, এবং আপনাকে এ বিষয় মত দেবাৰ আগে চিন্তা কৰবাৰ জন্য বনছি।

Sj. Ganesh Ghosh:

মিঃ স্পীকাৰ, মাৰ, আমাৰ এ বিষয় বিশেষ কিছু বনবাৰ নেই। তবে যে ৰেজলিউশ্যন এসেচে সেই ৰেজলিউশ্যন-এৰ সন্মত আমাৰ এ্যামেণ্ডমেন্টটি যদি বেরাপ্পা না হয়, তাতলে পৰে তাৰ ইফেক্ট কি হবে সেটাৰ উপৰ জোৰ না দিমে, আমাৰ এ্যামেণ্ডমেন্টটি গ্ৰহণ কৰতে পাবেন।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before you give your ruling, yesterday, when this matter was being placed before you by Shri Subodh Banerjee, I remember you said that whether you pass a resolution with regret or with joy it does not matter because what the President is concerned with is whether it has been ratified by half the number of Legislatures in India, but the point is that the President also has the right, according to the Constitution, to reject any such resolution placed before him and it may be that—

Mr. Speaker: I think he has no power to reject it.

Sj. Jyoti Basu: No, he may not give assent to such a resolution when it is placed before him. Sir, it may be that if the President sees that half the number of Legislatures in India have passed a resolution with regret on a constitutional amendment he will withhold his assent and send it back to Parliament. Therefore, it is of grave moment as to whether a resolution is passed with joy or with regret. Therefore, I am sure that you will think twice before giving your ruling on this very important matter.

Mr. Speaker: With regard to the two amendments of Shri Tarapada Bandyopadhyay and Shri Ganesh Ghosh, amendments Nos. 1 and 3, these I disposed of as out of order on an entirely different ground from the ground of the amendment of Shri Subodh Banerjee. The amendments of Shri Tarapada Bandyopadhyay and Shri Ganesh Ghosh really want something to be done in this Bill. The amendment of Shri Tarapada Bandyopadhyay wants that the Bill be circulated. There is no Bill before the House. The Bill has been passed by both Houses of Parliament. So this House is not

considering any Bill at all. There is no provision for that in the Constitution. Therefore, on that ground it is out of order. Similarly, the amendment of Shri Ganesh Ghosh also wants that the Seventh Schedule of the Constitution will have effect only for five years from the 26th January, 1955. That also is really an amendment to the Bill that has been passed amending the Schedule. What should be now the form of the Seventh Schedule after the Constitution (Third Amendment) Bill has been passed by both Houses of Parliament is there. Therefore, this House also has no scope for making amendments to the Bill that has already been passed. Therefore, on those grounds I hold these motions are out of order.

With regard to the motion of Shri Subodh Banerjee, I have considered it from another point of view. Firstly, one of the main arguments of Mr. Banerjee was that since it is a resolution—and the resolutions under the rules are governed by Part VI of the Assembly Procedure Rules—there is scope for amendment. Similarly, as he himself has pointed out, so far as the Appropriation Bill is concerned, there is no scope of amendment rightly because the provision in the Statute is such that there is no scope for amendment to an Appropriation Bill. Similarly, when this resolution by Dr. Roy is before the House the language clearly follows the proviso to Article 368 of the Constitution. The proviso distinctly lays down what the functions of the Legislature are. Here the stage has been reached after the Bill has been passed by both Houses of Parliament to the effect that this proviso has to be acted upon by all the State Legislatures to enable the President simply to give his assent to the Bill.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that the Act says "making provision for such amendment before such amendment is presented to the President". In order to present the amendment to the President this resolution is necessary.

Mr. Speaker: That is what I say. The amendment means the Constitution amendment which is now in the form of a Bill. Now, before the President gives assent to the Constitution (Third Amendment) Bill he has got to be satisfied as to the number of States that have ratified the Bill and the number of States that have not ratified.

[3-40 - 3-50 p.m.]

The language is very clear. "By resolution to that effect" means to be ratified. Therefore, Mr. Banerjee's argument and another aspect which Mr. Basu has said, there is a substantial point in that. The question is that if a sentimental word is expressed or regret is expressed, then as I have said there is no scope of sentiment of joy or regret. What will be the effect of the resolution? The effect of the resolution will be either a qualified assent or unqualified assent. The President is not concerned with qualified assent or unqualified assent. He is concerned with whether more than half of the States have given their assent. There is that danger. If the West Bengal Assembly passes a resolution giving a qualified assent that may have the effect of the President altogether ignoring it simply because it is not in terms of the resolution.

In that view of the matter I think I shall give my considered ruling in this way. I have considered the amendment tabled by Sh. Subodh Banerjee and I am of opinion that it is out of order. The motion of Dr. Bidhan Chandra Roy is to the effect that the House ratifies the amendment of the Constitution proposed by the Constitution (Third Amendment) Bill. Now, this Bill has been passed by the two Houses of Parliament and has to be ratified by the Legislature of not less than one-half of Parts A and B States before it can be presented to the President for his assent. The scope of the motion is therefore either to ratify or not to ratify the Bill. Although theoretically the text of the motion may be changed by the House, in fact

there is no scope for any amendment to the text of the motion which is before the House. The House may ratify or refuse to ratify the Bill. The addition of the words "with regret" will not be within the scope of the motion which is before the House; the decision and not the sentiment of the House should be taken on a motion. What the motion before the House seeks to do is to ascertain whether the House would do so cheerfully or with regret. There is no scope for any qualified ratification. If any member is sorry that any amendment should be made to the Constitution, he can express his sentiment in his speech and vote against the motion. What is desired is his opinion and not the state of his mind in coming to the opinion. S. J. Subodh Banerjee does not, it appears, object to the ratification. If that be so, it is immaterial for the purpose of the decision of the House whether he does so gladly or with regret or under compulsion. In that view of the matter, I rule that this amendment is not within the scope of the motion and is therefore out of order. But he can certainly express his view in a speech as to why he has brought in such a motion.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India.

S. J. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, আমি এই বিবেচনায় উদ্বিগ্ন উচিত মনে করি না। আমার প্রথম আপত্তি নীতির দিক থেকে। কারণ আমাদের প্রদত্ত বা কনসিটিউশনাল এটা বিধিত কনসিটিউশন। অনেক বিবেচনা কোরে, সেমস্ত দেখে শুনে, সব কিছু দেখে তবে এটা বিবরণ হয়েচে। কনসিটিউশন যখন তখন বদলান—এ প্রথা পৃথিবীর কোথাও নাই। কনসিটিউশনাল একটা পবিত্রতা আছে। আমাদের এই কনসিটিউশন যখন তখন বদলান আসত হয়েছে, যেমন আমরা ঐ মিউনিসিপ্যাল বিন বদলাচ্ছি, বাবে বাবে হেঁরা করছি যেমন ক্যান্টন ট্রেন্সপাল এঞ্জি ইত্যাদি—একক বদলান কনসিটিউশনের বেলা হ'তে পারে না। এটি খাড়া ব্যাপারমত বিন মনে হয় যে বছরের মধ্যে এই বাব দিয়ে ১ বাব কনসিটিউশন বদল করা হচ্ছে। আমাদের কনসিটিউশন বিধিত কনসিটিউশন—এর অনেক ব্যাপারে আমাদের আপত্তিও আছে। তাই বলে যখন তখন কনসিটিউশন বদলান যেতে পারে না। যদি বদলাতে হয় তবে সব বিবেচনা কোরে সব ধারা দেখে এক সঙ্গে একবারে বদলানো জাব। এই কনসিটিউশন মাথা কোরেনে 'উপরে উপর' আমাদের খুব দাওয়া নাই এবং এটা আমাদের মনোমত হয়নি, এই কনসিটিউশন জনসাধারণের মধ্যে যাকে বলে কোন প্রেক্ষাপট সৃষ্টি তা করতে পারে নি। দেশ যে প্রেক্ষাপট সৃষ্টি হতে পারে নি তার কারণ কনসিটিউশনাল ১১ ধারা। যদি ঠাণ্ডা ১১ ধারার পরিবর্তন করতে পারতেন তাহলে অনেক সমস্যা সমাধান হ'ত। যে কোন সম্পত্তি ধরন করতে গেলে কতিপূর্ণ দিতে হবে—এই যে কৃষক-আইনী ভাবে অজিত সম্পত্তি ধরন করতে গেলেও কতিপূর্ণ দিতে হবে এই যে কৃষক সোটা বদল করার ব্যবস্থা আন্তঃ হয় নি। কিন্তু এখানে যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেটা আমি বলব কনসিটিউশনালী বাবা এটা most unconstitutional, speaking constitutionally this Bill is totally unconstitutional.

কারণ একটা কনসিটিউশনাল দুটো প্রোভিশন থাকে, স্থায়ী এবং অস্থায়ী, যাকে ইংল্যান্ডে বলে "সার্টেন পারামেন্ট এন্ড সার্টেন টেম্পোরারি এন্ড টানটসনাল প্রভিশন" যেমন আমাদের প্রেসিডেন্ট তাঁকে 'রি' এর উপরে কনসিটিউশনের ধারায় দল বৎসরের জন্য সব ক্ষমতা আমরা দিলাম। ১৭১ আর্টিকল অনুযায়ী ট্রিনি সব কিছু করতে পারবেন, তবু তদারক সব কিছু তাঁর উপর নির্ভর করে। এখন আইন করে এ্যামেন্ডমেন্ট এনে যদি সোটা বদল কোরে চিরস্থায়ী করতে যাওয়া যেত তাহলে কনসিটিউশনের অপমান করা হয়। কনসিটিউশনের এরকম বদল হ'তে পারে না। তেরনি আমাদের এখানে ১৬৯ ধারা যেটা বদল করতে যাওয়ার পাল্পাটিক ব্যবস্থা করতেন সেই ১৬৯ ধারা অস্থায়ী এবং সোটারে স্থায়ী করতে যাওয়া একটা জড় করা হচ্ছে কনসিটিউশনাল উপর। ১৬৯ ধারা যখন এনেছিলেন তখন দেশে রাঙ্গোর অবস্থা এখন থেকে বাঁচাপ ছিল, এবং পুর্নায়িত্ব আদায় হয়ে গেছে। কাজে কাজেই রাঙ্গোর গোলমাল ও পুর্নায়িত্বের দুর্যোগ কথা এমন আর চলে না। এসব বিবেচনা কোরেই ১৬৯ ধারা ৫ বৎসরের জন্য অস্থায়ী ভাবে আনা হয়েছিল। ১৬৯ ধারার যে সব এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছিল যে এটা ৫ বছরের জায়গায় ১০ বছর করা হ'তক তাই একটিও গৃহীত হয় নি। আমাদের কনসিটিউশনালি ফেডারেল কনসিটিউশন না ইউনিটারী তা বা শক্ত, কারণ এটা দুটোয় মিলে একটা জগাধিচুড়ি। এটা অস্ট্রেলিয়া,

কানাডা, আমেরিকা থেকে নিয়ে জগাবিচুড়ী করা হয়েছে। একদিন কংগ্রেস কেডারেল কন্সটিটিউশন দাবী করে ছিলেন। রেসিডুয়ারী পাওয়ার পুর্বেশে রাষ্ট্রবার জন্য আন্দোলন করেছিলেন। এখন এই জগাবিচুড়ী কন্সটিটিউশনে সেক্টর-এ রেসিডুয়ারী পাওয়ার রেখেছেন। এখন স্টেট-এর সামান্য ক্ষমতাও নিয়ে নিতে চাচ্ছেন। পুর্বেশগুলি কোন করে তাহলে আর্থিক ব্যবস্থার উন্নতি করবে? আমাদের ১৯৩৫-এর এ্যাক্টের সেভেথ সিজিউল যা ছিল সেই এটা প্রবৃদ্ধ নকল করা হয়েছে। তার মধ্যে ৩৩ ধারার চুক্তির সেওয়া হয়েছে। কাজে কাজেই পার্টি নিটে ৩৬৯ ধারার অস্থায়ী ক্ষমতাকে এখন পাকাপাকি ভাবে গ্রহণ করার ব্যবস্থা করছেন। যদি ৩৬৯ ধারা পাকাপাকি না করতেন তাহলে দেখতাম যে ৩৬৯ ধারার ক্ষমতা আবার ৫ বছরের জায়গায় ১০ বছর কি ১৫ বছরের জন্য প্রস্থাপন করতে যাচ্ছেন। তাহলেও না হয় বোঝা যেত, কিন্তু করছেন কি, একবারে কন্সটিটিউশনের মধ্যে সেভেথ সিজিউলের পার্টি নিটে ৩৩ ধারার ভিতর চুক্তির পিছনে। একবারে পাছ দরজা দিয়ে কন্সটিটিউশনের উপর, আইনের উপর অত্যাচার করতে যাচ্ছেন যাকে ইংরাজীতে “সার্কামভেনিট” বলে তাই করছেন—

circumventing the provisions of Art. 369 or Art. 263 and coming in by the backdoor of the seventh schedule.

[3-50—4 p.m.]

কাজে কাজেই নীতির দিক থেকে দেখতে গেলে আপত্তির কারণ আছে—এর কোন হুজিই ছিল না। এরা বলেছেন—অবজেক্ট গ্রাণ্ড রিজল্বে বসেছেন—

“The position in respect of foodstuffs and cattle fodder at present is fairly comfortable, but it will not be advisable for the centre to be divested of all legal powers to control their production, supply and distribution—”

অর্থাৎ ক্ষমতা হাতে পেলে সেই ক্ষমতা ছাড়া চলবে না। এই কথা বলা কি অন্যায় হবে এখানে? বাংলার অবস্থা, এরা বলছেন আজ পোটা অনেক ভাল। যে সময় এটা দেওয়া হয়েছিল তখন বাংলার অবস্থা খুব খারাপ ছিল কিন্তু তখন বাংলার অবস্থার চেয়ে এখন যে ভাল তা এঁরাই বলছেন। তবে আবার ৩৬৯ ধারার ক্ষমতা পাকাপাকি করে হাতে নেবার কি দরকার। তারপর তখন যে জিনিষ ছিল না এই ৩৬৯ ধারায় সেগুলিকে চুক্তিরেও আজ পাকাপাকি করে হাতে ক্ষমতা নিচ্ছেন। যেমন মাইকা বাদ দিলেন সেই জায়গায় র-জুট নিয়ে নিলেন—এটা ভাল করে আলোচনা করা দরকার। আমাদের পাট শিল্প বাংলা দেশের একটা প্রধান শিল্প। পাটকে আমাদের বাংলা দেশের একচেটিয়া জিনিষ বলা যায়। কাবণ বিহার, আগার ও উড়িষ্যায়া যা হয় তা খুবই সামান্য। সমস্ত পাটজাত দ্রব্য একমাত্র বাংলা দেশে। আর কাঁচা পাট পশ্চিম বাংলার তুলনায় অন্য প্রদেশে অতি নগণ্য। আগে যেখানে ১৬৮ লক্ষ বেল পাট হাচিছিল এখন সেখানে ৪৬ লক্ষ বেল হচেছ এটা কৃষ্ণাচারী স্বীকার কবেছেন। এই কাঁচা পাট উৎপাদনের ব্যাপার আমাদের স্টেটের হাতেই আছে। উৎপাদন স্টেট ভালই করছিলেন, স্বতরাং কি কারণ হ'ল এই পাটকে এর মধ্যে মোকাবেলা এবং সেন্টার-এর হাতে সমস্ত ক্ষমতা নেবার। আমাদের প্রধান মন্ত্রী-মহাশয়কে এ বিষয়ে একটি অবহিত হতে বসি। কাবণ বোঝাই এই এ্যাবেগমেন্ট বিলে মত দেয় নাই। রাষ্ট্র পরিদ্রুতি বোঝাইতে ভয়ঙ্কর ছিল, বর্তমানেও আছে। বোঝাইতে শত শত কাপড়ের কল রয়েছে। যে তুলা সেধানকাব কলে দরকার হয় সেই তুলা মধ্যপ্রদেশ এবং হায়দরাবাদ থেকে আনতে হয়। তবু তানা প্রদেশের ক্ষমতার উপর কোনরূপ হস্তক্ষেপ বরলাপ্ত করতে বাজী নয় যদিও অন্য স্টেট যদি এই তুলা আনানি বন্ধ কবে দেয় তাহলে বোম্বাইয়ের ভয়েন কাবণ আছে। কিন্তু বোম্বাইয়ের আত্মসম্মান আছে, ব্যাকবোন আছে, তার সেক্সুও ভেঙ্গে যায়নি। আমাদের প্রধান মন্ত্রীও বোম্বাই-এর প্রধান মন্ত্রী মত জবাবদস্ত লোক। তিনি রাষ্ট্রের ব্যাপারে একাই সব কিন্তু তিনি শিল্পীর ব্যাপারে এত ঘাবড়ে যান কেন? তার দোষের মোরারজী দেশাইব সেখানে এত সাহস আছে তার নাই কেন? আমরা চাই কি সর্বনাশ বাংলা দেশের সামনে। বাংলাদেশের বাজেরে কোটি কোটি টাকা লোকগান হচ্ছে—

১৯৫২-৫৩ সালে রাজস্ব খাতে ব্যয় ১৮ কোটি টাকা।

১৯৫৩-৫৪ সালে রাজস্ব খাতে ব্যয় ১৭ কোটি টাকা।

১৯৫৪-৫৫ সালে রাজস্ব খাতে ব্যয় ১৪ কোটি টাকা।

১৯৫৫-৫৬ সালে রাজস্ব খাতে ব্যয় ১৭ কোটি ১২ লক্ষ টাকা।

there is no scope for any amendment to the text of the motion which is before the House. The House may ratify or refuse to ratify the Bill. The addition of the words "with regret" will not be within the scope of the motion which is before the House; the decision and not the sentiment of the House should be taken on a motion. What the motion before the House seeks to do is to ascertain whether the House would do so cheerfully or with regret. There is no scope for any qualified ratification. If any member is sorry that any amendment should be made to the Constitution, he can express his sentiment in his speech and vote against the motion. What is desired is his opinion and not the state of his mind in coming to the opinion. S. J. Subodh Banerjee does not, it appears, object to the ratification. If that be so, it is immaterial for the purpose of the decision of the House whether he does so gladly or with regret or under compulsion. In that view of the matter, I rule that this amendment is not within the scope of the motion and is therefore out of order. But he can certainly express his view in a speech as to why he has brought in such a motion.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India.

S. J. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, আমি এই বিবেচনায় উদ্বিগ্ন উচিত মনে করি না। আমার প্রথম আপত্তি নীতির দিক থেকে। কারণ আমাদের প্রদত্ত বা কনসিটিউশনাল এটা বিধিত কনসিটিউশন। অনেক বিবেচনা কোরে, সেমস্ত দেখে শুনে, সব কিছু দেখে তবে এটা বিবরণ হয়েচে। কনসিটিউশন যখন তখন বদলান—এ প্রথা পৃথিবীর কোথাও নাই। কনসিটিউশনের একটা পবিত্রতা আছে। আমাদের এই কনসিটিউশন যখন তখন বদলান আসত হয়েছে, যেমন আমরা ঐ মিউনিসিপ্যাল বিন বদলাচ্ছি, বাবে বাবে হেঁরা করছি যেমন ক্যান্টন ট্রেনপাল এঞ্জি ইত্যাদি—একক বদলান কনসিটিউশনের বেলা হ'তে পারে না। এটি খাড়া ব্যাপারমত বিন মনে হয় যে বছরের মধ্যে এই বাব দিয়ে ১ বাব কনসিটিউশন বদল করা হচ্ছে। আমাদের কনসিটিউশন বিধিত কনসিটিউশন—এর অনেক ব্যাপারে আমাদের আপত্তিও আছে। তাই বলে যখন তখন কনসিটিউশন বদলান যেতে পারে না। যদি বদলাতে হয় তবে সব বিবেচনা কোরে সব ধারা দেখে এক সঙ্গে একবারে বদলানো জাব। এই কনসিটিউশন মাথা কোরেনে 'উপরে উপর' আমাদের খুব দাওয়া নাই এবং এটা আমাদের মনোমত হয়নি, এই কনসিটিউশন জনসাধারণের মধ্যে যাকে বলে কোন প্রেক্ষা সৃষ্টি তা করতে পারে নি। দেশ যে প্রেক্ষা সৃষ্টি হতে পারে নি তার কারণ কনসিটিউশনের ১১ ধারা। যদি ঠাণ্ডা ১১ ধারার পরিবর্তন করতে পারতেন তখন অনেক সমস্যা সমাধান হ'ত। যে কোন সম্পত্তি ধরন করতে গেলে কতিপূর্ণ দিতে হবে—এই যে কৃষক-আইনী ভাবে অতি সম্পত্তি ধরন করতে গেলেও কতিপূর্ণ দিতে হবে এই যে কৃষক সোটা বদল করার ব্যবস্থা আন্তঃ হয় নি। কিন্তু এখানে যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেটা আমি বলব কনসিটিউশনালী বাবা এটা most unconstitutional, speaking constitutionally this Bill is totally unconstitutional.

কারণ একটা কনসিটিউশনের দুটো প্রোভিশন থাকে, স্থায়ী এবং অস্থায়ী, যাকে ইংল্যান্ডে বলে "সার্টেন পারামেন্ট এন্ড সার্টেন টেম্পোরারি এন্ড টানটসনাল প্রভিশন" যেমন আমাদের প্রেসিডেন্ট তাঁকে 'রি' এর উপরে কনসিটিউশনের ধারায় দল বৎসরের জন্য সব ক্ষমতা আমরা দিলাম। ১৭১ আর্টিকল অনুযায়ী ট্রিনি সব কিছু করতে পারবেন, তবু তদারক সব কিছু তাঁর উপর নির্ভর করে। এখন আইন করে এ্যামেন্ডমেন্ট এনে যদি সোটা বদল কোরে চিরস্থায়ী করতে যাওয়া যেত তখন কনসিটিউশনের অপমান করা হয়। কনসিটিউশনের এরকম বদল হ'তে পারে না। তেরনি আমাদের এখানে ১৬৯ ধারা যেটা বদল করতে যাওয়ার পাল্পাটিক ব্যবস্থা করতেন সেই ১৬৯ ধারা অস্থায়ী এবং সোটারে স্থায়ী করতে যাওয়া একটা ছড় করা হচ্ছে কনসিটিউশনের উপর। ১৬৯ ধারা যখন এনেছিলেন তখন দেশে রাঙ্গোর অবস্থা এখন থেকে বাঁচাপ চির, এবং পুর্নায়িত্ব আদর হয়ে গেছে। কাজে কাজেই রাঙ্গোর পোলসার ও পুর্নায়িত্বের দুজোব কথা এমন আর চলে না। এসব বিবেচনা কোরেই ১৬৯ ধারা ৫ বৎসরের জন্য অস্থায়ী ভাবে আনা হয়েছিল। ১৬৯ ধারার যে সব এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছিল যে এটা ৫ বছরের জায়গায় ১০ বছর করা হ'তক তার একটিও গৃহীত হয় নি। আমাদের কনসিটিউশনালি ফেডারেল কনসিটিউশন না ইউনিটারী তা বা শক্ত, কারণ এটা দুটোয় মিলে একটা জগাধাটুটি। এটা অস্ট্রেলিয়া,

সংবিধান বিধিবদ্ধ হওয়ায় পর আঙ্ক আর কিছুই করার উপায় নেই। সংবিধান বিধিবদ্ধ হবার পর আমদানীর ও রপ্তানীর উপর সেলস ট্যাক্স ধরবার নিয়ম নাই। মোরারজি দেশাই চালাক লোক তিনি সংবিধান বিধিবদ্ধ হবার পূর্বেই সেলস ট্যাক্স ধরে রেখেছেন। এখন ক্ষতিপূরণ আদায় করতে পারতেন।

[4—4-10 p.m.]

মুবারকী দেশাই বর্তমানে সেলস ট্যাক্স আদায় করেন ১৬ কোটি টাকা। পশ্চিম বাংলায় প্রায় ১৫০ কোটি পাটজাত দ্রব্য বিক্রী হয়, আর ৮০ কোটি টাকা চা বিক্রী হয়। যদি সেখানে সেলস ট্যাক্স ধরে রাখতেন তাহলে ১০ কোটি টাকা তিনি পেতে পারতেন।

এখন আবার নীতির দিকে যাই। প্রদেশের এই ক্ষমতা কেড়ে নেবার দরকারই ছিল না, সেন্টার এত ভয় পাচ্ছেন কেন? যদি কোন ট্রেট গোলমাল করে তাদের তো বড় আইন আছে সংবিধানে তার দ্বাৰা সাযোজ্য করতে পারেন। ২৪৯ নং ধারা রয়েছে, সেখানে পড়লে দেখা যায়

“Power of Parliament to legislate with respect to a matter in the State List in the national interest”.

“Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, if the Council of States has declared by resolution supported by not less than two-thirds of the members present and voting that it is necessary or expedient in the national interest that Parliament should make laws with respect to any matter enumerated in the State List specified in the resolution, it shall be lawful for Parliament to make laws for the whole or any part of the territory of India with respect to that matter while the resolution remains in force.”

ইত্যাদি ইত্যাদি। তার মানে এই ২৪৯ ধারার সুযোগে সেন্টার যে কোন আইন প্রদেশ সম্বন্ধে করতে পারেন। কোন ট্রেটএর ব্যাপারে যদি সেন্টার কোন আইন করেন তবে তা চিরস্থায়ী হতে দেওয়া উচিত নয়, তাই গঠনতন্ত্র অনুযায়ী সোটা বছর বছর এসে থাকে এবং তাতে বর্ণিত হবার কারণ নেই। ট্রেট যে অধিকার তা বরাবরের জন্য কেড়ে নেবেন কেন? আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কমনিস্ট লোক। অবশ্য ভাল কাজের মধ্যে মন্দ আছে আবার মন্দ কাজের মধ্যে ভাল আছে। প্রধান মন্ত্রী বাতর্দিন যা থাকেন তাতে লাভবান বড় লোকেরা হয়, পরীবেরা হয় না। শরীর তাঁব ভাল নয়, কিছুদিন অবসর নিলেই সব দিক দিয়ে ভাল হত। অনেক কাজই তিনি কবে থাকেন, কিন্তু কেন্দ্রে চাপ দিয়ে আমাদের রাজস্ব বাধানর জন্য কিছুই করতে পারেন নি। শ্রীকঙ্কমাচারী এই বিনটি এনেছেন। দুর্গাপুর্বের সাধের ‘Ruhr’ তৈরী করার ব্যাপারে এবং টোপিওকার ব্যাপারে এই কঙ্কমাচারী কি করেছেন তা প্রধানমন্ত্রীই বলুন। প্রধানমন্ত্রী তো দেশের ইনডাস্ট্রী গড়বেন বলেন, কিন্তু যদি প্রদেশের হাত থেকে সব এইভাবে চলে যায় তবে কি গিয়ে কি করবেন? ব-জুট এইভাবে কেন্দ্র নিয়ে গেলে, তার উপর পারচেজ ট্যাক্স তিনি বসাতে পারবেন না। গঠনতন্ত্র বিধিবদ্ধ হবার পূর্বে তিনি আমদানী রপ্তানীর উপর সেলস ট্যাক্স বসাননি। তা বসালে আঙ্ক আইন অনুযায়ী তিনি ক্ষতিপূরণ পেতে পারতেন, আবার পারচেজ ট্যাক্স বসানির সুযোগও তেড়ে দিচ্ছেন। বড় লোকদের উপর তাঁর যত দরদ। যদি আঙ্ককে ব-জুট তাঁব হাতে থাকে তিনি সেখানে পারচেজ ট্যাক্স বসাতে পারেন। তা না করে কেবল বলবেন এটা আমরা কি করতে পারি, ওটা কি করা যায়? এদিকে এই যে ২৪৯ ধারা তাছাড়াও ২৬৩ ধারা আছে যাতে ইচ্ছা করলে, বিভিন্ন ট্রেটএ গোলমাল করলে প্রেসিডেন্ট কাউন্সিল বসাতে পারেন। কিন্তু সে সব দিক দিয়ে না গিয়ে অন্যায় মত প্রদেশের ক্ষমতা কেন্দ্র কেড়ে নিতে চাচ্ছেন। এমন কি বিহার বলছে এই ১৬৯ ধারার পাঁচ বছরের জন্য বোম্বাদ বাড়িয়ে দাও। এখানেওয়েন্ট করতে হয় ১৬৯ ধারার কব। বরাবরের জন্য ক্ষমতা কেন্দ্রের হাতে দিতে ডাবাও আপত্তি করছে। আমাদের প্রধানমন্ত্রী কিন্তু নিষিদ্ধাধীন বেনে নিচ্ছেন। কনকারেন্ট লিটেটের মধ্যে দেশে প্রধানমন্ত্রী ভাবছেন কেন্দ্র আমাদের রেহাই দিয়ে দেবে, তা কখনো ভাববেন না। কনকারেন্ট লিটেট আছে বলে পাটের সম্বন্ধে বাংলার কবনও আর কোন কথা বলবার শক্তি থাকবে না। বাঙালী হতটা অসাম্প্রদায়িক প্রাদেশিকতা ঘোষণা এমন আর কেউ নয়। আমরা কোন কথাই বলি না যখন ঘেরি আসানসোল থেকে কাঁচরাপাড়া পর্যন্ত কোন জায়গার আমাদের পাভা নেই। আমরা সাম্প্রদায়িক নই, প্রাদেশিকতা গোয়ে দুট নই, কিন্তু তাই বলে ‘হেড আই উইন, টেল ইউ লুজ’ এ নীতি সমর্থন করা যায় না। আমাদের চাষীরা ঘোষে পুড়ে বুলিতে ভিজে যা করে—জুট ইগারী বলতে কিন্তু ই

কাজেই ধরতে হবে—১৫ লক্ষ বাঙালী চাই অমানুষিক পরিশ্রম করে যা সৃষ্টি করে তার স্বার্থ আশা করে টেকের ঝাঁকবে না এটা কোনমতে হতে পারে না। কনকোয়েন্ট লিষ্টের কথা ভেবেই নিশ্চিত হবার কারণ নেই। ২৫৪ ধারা দেখুন যদি কোন ব্যতিক্রম হয় টেক ও সেক্টর আইনে ইনকনসিস্টেন্সি দেখা দেয় তা হলে সেক্টরএর আইনই বলবৎ হবে।

“Inconsistency between laws made by Parliament and laws made by the Legislatures of States”.

“If any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of an existing law with respect to one of the matters enumerated in the Concurrent List, then, subject to the provisions of clause (2), the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the Legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void”.

কাজেই তারা যা কববেন তাই হবে, আমাদের আর কিছু করতে দেবেন না। সুতরাং সভাপাল মহাশয়, আমরা অনুরোধ তার কাছে তিনি শক্ত হয়ে দাঁড়ান এবং এ ব্যাপারে সমস্ত রেজিস্ট্রারের তার পিছনে দাঁড়াবে। নতুবা শুধু বিবোধী দল আমরা বললাম আর শেষ হয়ে গেল এ চ’লে দেশের স্বাধীনতা হবে। তিনি হয় ত নিশ্চিত হয়ে বলে বলবেন পণ্ডিত নেহেরু আছেন সিলেট কমিটিতে সুতরাং আর কিছু করার দরকার নেই। এটা মোটেই মুক্তিযুক্ত নয়। ঠিক তো দিল্লীর দরবারে ঠাই নেই তাই আমাদের এসে আস্তান। যেমন শিক্ষক আশোশনের সময় আমাদের অনেককে ঠেসিয়ে ছিলেন। যাই হক, আমরা বলছি যদি তিনি এট একটি ব্যাপার নিয়ে সাহস করে দাঁড়ান আমরা তাঁর পিছনে দাঁড়াব। এরমকভাবে যদি দেশের স্বাধীনতার ব্যাপারে তিনি দাঁড়ান আমরা তাঁর পক্ষ নিশ্চয়ই নেব।

[4-10- 4-20 p.m.]

Sj. Tarapada Bandyopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I oppose this resolution on principle and on many other grounds. As has been pointed out by Hanipada Babu, Sir, our Constitution is a sacred and almost sacrosanct document and there should be a convention that this sacred document should be very seldom touched or altered or changed. It must be understood by all, Sir, that this is the mooring, this is the background of all our activities, of all our ambitions and aspirations both national and individual. The individual and the nation find some safety and security in the provisions of the Constitution, and it is with reference to this position that he treads out his path, he puts in his energies and efforts in the upliftment of the individual as also of the nation and the country, but if it is the experience of the individual that this is not a sacrosanct provision, that this sacred document is not sacrosanct, and that it can be changed at any time, then certainly he will be failing to get proper initiative and he will put in his activities only half-heartedly and in a halting manner. That would certainly retard the progress of the individual as also of the nation as a whole. Therefore, my submission is that there should be a convention like this that this should not be touched, that this precious document of the Constitution should not be lightly touched. Of course it can be touched when there is a national emergency or where there is very much urgency of the situation, and at that time no State Legislature or the Central Legislature will disoblige a motion like that for the amendment of the Constitution. Is there any such urgency at the present time? Certainly not. Now, Sir, the genesis of this amendment is that certain important matters which were exclusively the subject-matter of legislation by the State are being taken over by the Central Government by putting them in or within the third list, i.e., the Concurrent List of the Seventh Schedule of the Constitution. Now it is well known that when there is a concurrent jurisdiction both of the Central Government as also of the State Legislature to legislate over a particular thing, a particular subject, then certainly, as

was pointed out by Haripada Babu and as is the provision of the Constitution and as is also the principle of jurisprudence, steps taken or legislation passed by the Central Government would get the better of the legislation passed by the State Legislature on the self-same subject. The steps taken or the legislation passed by the State Government cannot be valid to the extent of its repugnancy to the legislation passed by the Central Government. Therefore, we cannot say that it would be a solace to us to say "well, these things which were exclusively the subject-matter of State legislation are not being put in List I, but in List III, i.e., the Concurrent List"—that is no solace. Sir, the scheme of the Constitution is that, and it was the tacit understanding between the States and the Centre when this Constitution was being passed and even before the Constitution was being passed that all the States should exercise autonomy to the fullest extent, and the principle was that barring communication, barring defence, barring foreign matters and such other subjects, the States should be autonomous. Seen from another point of view, industries should be taken over exclusively by the Central Government, but agriculture and food and so on—they are to be given to the exclusive jurisdiction of the State Governments. Now, this position is being disturbed. Not only this will disturb Provincial Autonomy, but the psychological effect of this would not at all be happy on the State concerned, and the internal economy of the State would be seriously disturbed. You take over cotton, you take over jute, you take over paddy, you take over everything out of the sphere of State legislation, but those are the mainstay of the provincial economy of the State, and if these are interfered with, how can the State stand? So far as Bengal is concerned, you know very well, Sir, that we are almost on the verge of a precipice. We do not know whether we will fall or stand, whether our national economy will be completely ruined or shattered, or it will resuscitate or survive by some miracles. So, under these circumstances, would it be wise for this State Legislature to pass, to accept the resolution that has been just now moved? As was pointed out, Sir, and as we find from the proceedings of the Central Legislature, before this Bill was moved there, before this Bill was discussed there the State Legislatures or the State Governments had been consulted, and it is found that Bombay, Bihar and certain other important States did not agree to a proposal like this, but we are extremely sorry that our Government should have gone to the fullest extent to support this sinister, this ulterior move on the part of the Central Government. Certainly it is not to the credit of Dr. Roy or of his Government or of the great Bengali nation. Therefore, we hang down our head in shame when we found in the proceedings that our Government agreed to a proposal like this, when we were consulted even before the Bill was moved by the Central Government in the Central Legislature. Therefore, Sir, from all these points of view I should say that this is a wrong step. Well, Dr. Roy has said that there is no such urgency or emergency at the present moment, but it may well be that in future because of inter-State jealousy or animosity, one State may go to pass a legislation in respect of some products within that State in such a way that it may cause inconvenience to other States or it may affect the legitimate interests of other States. But I must submit that there has been no occurrence or occasion like this up to the present time. But you suppose one State becomes so foolish or so selfish or so jealous as to pass a legislation like this and the result would be serious so far as the people of other States are concerned. Sir, herein you are raising a ghost where there is none, and you are trying to shoot the ghost which you yourself are raising. Therefore, I should say that an argument like this is a slur on the good name, on the wisdom and on the fairness of all these States. This is an unfounded slur. This, I submit, is not a fit argument for any State and, for the matter of that, for Dr. Roy for an amendment like this. When

there has been no occasion like this, why should you say that certain occurrences may take place in future and the Central Government would be in a difficulty in order to adjust things when there is some inter-provincial jealousy or inter-provincial animosity? I should say, Sir, that this is not the thing and that should not be our line of argument. On the other hand, we must say that the relationship between the States up to the present moment has been fair, and no State acts in a way as to affect the legitimate interests of any other State, and I must submit that, from the nature of things, from the compulsion of things this should remain the inter-State relation. This sensible relationship should continue for all time to come. Of course, if really the inevitable happens, if there be really such an animosity, racial or inter-provincial and because of that there is some difficulty, then certainly the Government would at that time be justified in taking a step like this, but not now, not before that; because, if we do take a step like this, then certainly we will be disturbing the present internal economy of the State, we shall be disturbing the Provincial Autonomy, and that will have a very bad psychological effect on the State, on the inhabitants of the State, on the citizens of the State and on the economy of the State,

[4-20—4-30 p.m.]

and, consequently, of the whole of India. Therefore, my submission is that we should boldly and stoutly oppose this Bill. We should let the Central Government know that we are not going to be a party to a resolution like this. If they are to pass a legislation like this, they do it on their own responsibility or on the concurrence of certain other States but not at least on the concurrence of the State of Bengal. This is what I submit.

8j. Subodh Banerjee:

মিষ্টাব্দ স্পীকার, স্যার, সংবিধানের পরিবর্তনের জন্য যে বিল লোক সভায় গৃহীত হয়েছে এবং যার উপর একটি পুস্তক মুদ্রাসমীক্ষাণয় নিয়ে এসেছেন, সে সম্বন্ধে বলতে গেলে পুণর কথা বলতে হয় যে এই বিলা নিয়ে সংবিধান তিন বার পরিবর্তিত হ'ল। এই পরিবর্তনের দ্বারা যদি লক্ষ্য করেন, তাহলে দেখবেন যে, সংবিধান পরিবর্তনের উদ্দেশ্য—জনসাধারণের সুখসুবিধা বৃদ্ধি, জনসাধারণকে স্বাধীনতার স্বযোগ পরিপূর্ণভাবে দেওয়া নয়, রাজ্যগুলির স্বাভাৱ্য এবং স্বাধীনতা বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করা নয়, পক্ষান্তরে ব্যক্তিগত স্বাধীনতাকে আরো কুণ্ড করা, তা আরও রপ্তন করা এবং রাজ্যগুলির স্বাধীনতাকে আরও গীমাবদ্ধ করা। সাধারণের স্বাধীনতা ধ্বংস করা হচ্ছে পরিবর্তনের উদ্দেশ্য।

পুণর সংবিধান পরিবর্তন করে প্রিভেন্টিভ ডিসেনশন গ্রাঙ্ক আনা হ'ল এবং ব্যক্তি-স্বাধীনতার কথা টিপে মেবে ফেলা হ'ল। দ্বিতীয়বার যখন সংবিধান পরিবর্তিত হ'ল তখন রাজ্যগুলির স্বাধীনতা বহুলাংশ বেড়ে নেওয়া হ'ল। সংবিধানের ৩১ ধারা সমস্ত পুণরিত্ব অস্তরায় হয়ে শিথিল হয়েছে। জমিদারদের কাচ থেকে জমি কেড়ে নিয়ে পরীষ প্রজা ও ক্রেত-মজুরদের মধ্যে জমি বিলি করে দেওয়ার অস্তরায় তা হয়েছে, বাস্তুচারীদের ঠিকমত পুনরাসন করার পক্ষে সে দ্বারা অস্তরায়। অথচ সেটা অকুণ্ড রয়েছে। আর পরিবর্তিত হচ্ছে অন্য ধারা। এই পরিবর্তনের দ্বারা ব্যক্তি-স্বাধীনতার কণ্ঠ রোধ করা হচ্ছে, রাজ্যগুলির স্বাধীনতা হরণ করা হচ্ছে। স্বতন্ত্রা পরিষ্কার করে বলতে হয় এই সংবিধান সংশোধনের একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে সমস্ত রাজ্যকে কেন্দ্রের অধীনে আনা, কেন্দ্রের হাতে বেশী ক্ষমতা দেওয়া। এই বিলের দ্বারা কি কি পরিবর্তন হচ্ছে তা দেখা দরকার। আগে কি ছিল, এখন কি হচ্ছে এবং সেই পরিবর্তনের ফলে কি হবে, তা আমাদের দেখা দরকার।

পুণর সংবিধানের ৩৬৯ ধারা দেখা দরকার। দেখা যাবে সেখানে কতকগুলি বিষয় কণ্ট্রোল করার ক্ষমতা পাচ বছরের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে দেওয়া হয়েছিল। সেগুলি কি? অন্যান্য জিনিষ চেড়ে দিয়ে সেগুলি হচ্ছে ট্রেড এন্ড কমার্স—

“trade and commerce within a State in, and the production, supply and distribution of, cotton and woollen textiles, raw cotton (including ginned

cotton and unginced cotton or *kapas*), cotton seed, paper (including news-print), foodstuffs (including edible oilseeds and oil), cattle fodder (including oil-cakes and other concentrates), coal (including coke and derivatives of coal), iron, steel and mica.

(বি)তে আরও কতগুলি আছে। সেগুলি বাদ পড়েছে; বর্তমান বিল সেগুলি নেই। তারপরেও সেভেনথ সিডিউলের ৩৩নং আইটেমের দিকে যদি দেখি তাহলে দেখবো সেভেন সিডিউলের ৩৩নং আইটেমের কন্কারেন্ট লিষ্টের ৩৩নং বিষয়ে যা আছে, সেগুলি তো রইল, তার সঙ্গে সংযোজিত হ'ল আর একটা বিষয়—
imported goods of the same kind as its products.

এই ৩৩ নম্বর কি আছে? সে হচ্ছে এই—

Trade and Commerce in and the production, supply and distribution of product of industries where the control of such industry by the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest.

কেন্দ্রীয় সরকার যদি মনে করেন কোন শিল্প কণ্ট্রোল করা দরকার বা কোন শিল্পজাত দ্রব্য কণ্ট্রোল করা দরকার, বোধ হয় তাঁদের স্বার্থের জন্য, তাহলে সেই রকম তাঁরা আইন করতে পারেন এবং সেই শিল্প ও শিল্পজাত দ্রব্যের কণ্ট্রোল করার অধিকার বা সেই সম্পর্কে আইন করার অধিকার কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে যাবে। এটা রাজ্য সরকারও করতে পারেন। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার আইন করলে তা হবে বনং, রাজ্য সরকারের আইন নয়। এই ৩৩নং বিষয়ের সঙ্গে যোগ করে দেওয়া হ'ল— ইম্পোর্টেড গুড্‌স। এছাড়াও এই ৩৬নং নম্বর ধারার ঐ অংশটুকু যা আগে পড়ানো তাও কন্কারেন্ট লিষ্টে দিয়ে দেওয়া হ'ল। ৩৬নং নম্বর ধারার যা পাঁচ বছরের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা ছিল, তা তুলে দিয়ে স্থায়ীভাবে সেগুলিকে কন্কারেন্ট লিষ্টের মধ্যে দিয়ে দেওয়া হ'ল। এর ফলে কি হবে এবার দেখা যাক।

আমরা জানি জাতীয় আন্দোলনের সময় থেকে আবশ্য করে আজ পর্যন্ত রাজ্যগুলিকে যতদূর সম্ভব বেশী স্বাধীনতা দেওয়া যায়, তার জন্য আন্দোলন করে এসেছি। যত কম ক্ষমতা কেন্দ্রের হাতে থাকে তার জন্য আন্দোলন করেছি। এতদিন পর্যন্ত সংবিধানে যা ছিল সেখানেও স্পেচিফিক লিষ্ট সেভেন সিডিউন—২৬।২৭ আইটেম তাকিয়ে দেখুন—এই সব বিষয়ে আইন করার পূর্ণ অধিকার রাজ্য সরকারের ছিল। আজ সেই সব সম্পর্কে সমস্ত আইন করার অধিকার কন্কারেন্ট লিষ্টে চলে যাচ্ছে। ইচ্ছা করলে কেন্দ্রীয় সরকার সেই সমস্ত বিষয়ে আইন করার অধিকার পারবেন। তাবদব কি হবে? যদি কোনদিন কেন্দ্রীয় সরকার ইচ্ছা করেন সে বিষয়ে ন্যূনতম করে আইন করার, তাহলে রাজ্য সরকার কর্তৃক সেই বিষয়ে ক'বা আইন কেন্দ্রের আইনের পরিপন্থী হলে, তা নাকচ হয়ে যাবে। কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্য সরকারের আইনকে নাকচ করে দিয়ে আইন করতেও পারবেন। এতদিন যেগুলি রাজ্য সরকারের এজিমায়ে ছিল, আজ তা এই আইনের বলে কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে চলে যাচ্ছে। আমরা জানি ডাঃ রায় বা কুম্ভাচারী বক্তৃতা দিয়ে বলবেন যে কন্কারেন্ট লিষ্টের মানে এই নয় যে রাজ্য সরকারের ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে দেওয়া। কেন্দ্রীয় সরকারও আইন করতে পারবে, রাজ্য সরকারও আইন করতে পারবে। কিন্তু এটাও আমরা জানি কন্কারেন্ট লিষ্ট মানে হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের যদি বত না পাওয়া যায়, তাহলে রাজ্য সরকার সে বিষয়ে আইন করতে পারবেন না। বাংলাদেশের উপর কেন্দ্রীয় সরকারের যে বিমাতুলত ব্যবহার এতদিন ধরে আমরা লক্ষ্য করছি, তাতে পরিষ্কার মনে হয় যে কেন্দ্রীয় সরকার যে সেই রকম ব্যবহার করবেন না, তার কোনই নিশ্চয়তা নাই।

গত বছর ডাঃ রায় বেরছিলেন পেট্রলের উপর সেলস ট্যাক্স বাড়ানোর বখান কথা হয়, তখন রাষ্ট্রপতি বত দিলেন না যাতে করে সেই ট্যাক্স বাড়ানো যেতে পারে। আমরা বুঝি এই রাজ্যের ধনীত্বের উপর বেশী করে ট্যাক্স চাপান দরকার। কিন্তু তারজন্য যদি কেন্দ্রীয় সরকারের মুখের দিকে তাকিয়ে থাকতে হয়, আর কেন্দ্রীয় সরকার যদি 'না' বলেন, তাহলে আমরা তা বাড়াতে পারবো না। আমরা এই ধরণের নীতি মেনে নিতে পারি না। আমাদের রাজ্যে আমাদের পূর্ণ অধিকার থাকবে। কালের উপর ট্যাক্স বাড়ানো, কোন্ কোন্ জিনিষ কণ্ট্রোল করবো, সেই বিষয়ে আইন করার অধিকার আমাদের থাকা উচিত। এই অধিকার যদি আমাদের থেকে কেড়ে নেওয়া হয়, তাহলে আমাদের স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হয়। তাতে আমাদের বত ঘটিতিলে জোবা রাজ্যগুলোর বিপদ বাড়বে। বাংলাদেশে যে পাটকল আছে, তা বাংলার পাটে স্বয়ং-সম্পূর্ণ নয়। তার জন্য বাংলাকে পাট

জানতে হয় বিহার থেকে, আসাম থেকে, উড়িষ্যা থেকে। আজ যদি সেই সব রাজ্য পাটের চড়া দাম বেঁধে দেয়, তাহলে বাংলার চটকলওলা বিপদে পড়বে। ডাঃ রায় বলেছেন—এই জিনিষটা বন্ধ করবার জন্যই এই আইন করছেন। এ বাজে কথা।

[4-30—4-40 p.m.]

উল্টো কথা জিজ্ঞাসা করি—পাট কি এভিল গুড্‌স, না পাট কমার্সিয়াল গুড্‌স? পাট ধারার জিনিস নয়, শিল্পের কাঁচামাল। পাট সেই কিনবে যে পাটকে কাজে লাগাতে পারে, যে পাটের ফিনিশ্‌ড গুড্‌স, ম্যানুফ্যাকচার্ড গুড্‌স তৈরী করতে পারে। সে ক্ষমতা আছে বাংলাদেশের। সুতরাং আসাম বা অন্ধ্র বা বিহার যদি পাট তৈরী করে তাদের বাজারের জন্য তাকিয়ে থাকতে হবে বাংলার দিকে; কারণ বাংলা যদি পাট না কেনে তাহলে তাদের জিনিস বিক্রী হবে না। আমি উদাহরণ দেব: পাকিস্তান বলেছিল পাট দেব না। যখন পাকিস্তান এই কথা বলেছিল এবং যে কংট্রাক্ট হয়েছিল সে কংট্রাক্ট তারা যখন বাধে নি, তখন ভারতবর্ষের কিছু অস্ত্রবিধা হয়েছিল। ভারতের ভারতবর্ষ পাট উৎপাদন করবার চেষ্টা করতে লাগল, তাড়াতাড়ি কোরে যাতে বেশী পাট পেতে পারে। দেখা গেল পাট বেচাব গরজ পাকিস্তান সরকারের বেড়ে গেছে; কারণ পাকিস্তানের পাটের মার্কেট আর কোথায় ভারতবর্ষের বাজার চাড়া? সুতরাং হয় তাকে পাটশিল্প গড়ে তুলতে হবে, নচেৎ ভারতবর্ষের পাটের বাজারে তাকে পাট বিক্রী করতে হবে। সেই বকর অন্যান্য রাজ্যও যে পাট তৈরী করতে তার জন্য হয় সেখানে নতুন কোরে পাটশিল্প গড়তে হবে, নতুবা ঐ পাট বাংলাদেশে বিক্রী করতে হবে। সুতরাং ঐ রাজ্যগুলি পাটের একটা চড়া দাম বলে দেবে, আমরা কিনতে পারব না। তারজন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কংট্রোল দরকার—ডাঃ রায়ের এ-যুক্তি অচল। এ জিনিসটা বোঝা দরকার; কারণ তাবা নিজের গরজেই বাংলাদেশের দিকটা পাট বিক্রী করতে বাধ্য হবে। আমাদের যেমন কৈনার গরজ, তাদেরও তেমন বিক্রী করার গরজ আছে। সুতরাং ঐ দু'রকম গরজের মাঝখানে কেউ একটা বিরুদ্ধ মতবাদ বা হোষ্টাইল এ্যাটিটিউড নিয়ে চলতে পারে না। সুতরাং ডেফিনিট গ্রেট-সেজন্স কংট্রোল দরকার—এ-যুক্তি যুক্তিই নয়। তা চাড়া আমাব আর একটি বক্তব্য—আমি মনে করি না যে সংবিধান সেকোয়েন্স—অপরিবর্তনীয়। আমি বলি আইনের জন্য মানুষ নয়, মানুষের জন্যই আইন। মানুষের ভাবন জন্য যদি আইনকে পরিবর্তন করতে হয়, তাহলে আইনকে একবার নয় হাজার বার পরিবর্তন করতে হবে। মানুষের স্বাধীনতা বৃদ্ধির জন্য যদি সংবিধান বদলাবার দরকার হয়, যদি খোল মলচে বদলে নতুন সংবিধান করার দরকার হয়, তাও করতে হবে। সুতরাং গঠনগত বদলালেই “সব চলে গেল” এ-যুক্তি আমার নয়। আমার যুক্তি এই যে এই পরিবর্তনে জনসাধারণের ভাল হ'ল কিনা; রাজ্যভার স্বাধীনতা বৃদ্ধি পেল কিনা—এই মাপকাঠিতেই পরিবর্তন রিচার করতে হবে। দেখতে হবে কেন্দ্রের হাতে ক্ষমতা বেশী গেল কিনা; আমাদের ক্ষমতা কত হ'ল কিনা। এই দিক থেকে বলব, এই যে পরিবর্তন গঠনগতের আকার চেষ্টা হচ্ছে তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বা এই ধরনের রাজ্যগুলির হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে কেন্দ্রীভূত করা হচ্ছে। যেটা রাজ্যের ক্ষমতা, সেটা ধরাধরি কোরে কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে তা দেবার চেষ্টা হচ্ছে—সেইদিক থেকে আমরা এই পরিবর্তনের বিরোধিতা করি। আর সেইজন্যই আমি এই সংশোধন এনেছি “উইথ রিফ্রেট”। আমি নীতগতভাবে এই পরিবর্তনের বিরোধী। কিন্তু একটা পরীক্ষার জন্য, যাতে এই বিধান সভায় একটা হেল্পি কন্ভেনশন সৃষ্টি করতে পারি তাহলে আমাদের সংশোধন। এইজন্য এই “উইথ রিফ্রেট” দিয়ে সংশোধন দিয়েছি। আমার বক্তব্য সংবিধান সংশোধনের এই পদ্ধতিকে বিরোধিতা করা দরকার—যা অন্যান্য রাজ্যও করেছে। যদি ডাঃ রায় মনে করেন কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে তাঁরা এরকম বিরোধ করতে পারেন না, তাহলে যা ১৬৯ ধারায় যেভাবে ছিঁ—৫ বছর ছিল, সেইভাবেই পরিবর্তন করুন; ৫ বছর আরও ৫ বছর বাড়িয়ে দেওয়া হউক। এতাকে স্বাধীন হিসাবে কন্সকোয়েন্ট লিটে দেওয়া যেতে পারে না। এতে অস্ত্রবিধা কিছুটাই নাই। আমরা জানি যদি কোন দিন গুয়োজন হয়—ধরে নিলাম এক রাজ্য অন্য রাজ্যের সঙ্গে অসহযোগ করলে—তর্কের বাতির ধরনটা যদি তাই হয়, তবে কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে পরিষ্কার ক্ষমতা থাকবে তাঁরা আইন কোরে দিতে পারবেন। তবে আগে থেকে কোন ধরে নেব যে এই বকর হবে এবং তারজন্য স্বাধীন আইন কেনট বা করতে হবে? আর একটা জিনিস—একবার যদি এই বিষয়গুলি কন্সকোয়েন্ট লিটে চলে যায় তাকে বলাবার অস্ত্রবিধা আছে। সুতরাং কোন আমরা পাকপাকিভাবে বিষয়গুলি কন্সকোয়েন্ট লিটেই তিত দিতে যাই? অথপ সময়ের জন্য কন্সটিটিউশনের ১৬৯ ধারাকে যদি বাড়িয়ে দেই তাহলে কোন অস্ত্রবিধা নাই বলেই মনে করি।

এদিক থেকে আমাদের দাবী যে বিনের যে সংশোধন এসেছে তাকে রিজেক্ট কোরে দেওয়া উচিত, ব্যাটিকাই করা উচিত নয়।

3j. Hemanta Kumar Basu:

শীকার বহাশ, ভারতবর্ষের জনতার দুঃখ-দুর্দশা দূর করার জন্য, জনতার অধিকার প্রতিষ্ঠিত করার জন্য এবং ভারতবর্ষে বর্তমানে যে সমাজ ব্যবস্থা আছে—যে শোষণের ব্যবস্থা আছে, সেই সমাজ-শোষণ থেকে জনগণকে মুক্ত করে বাস্তবিক সমাজতান্ত্রিক সরকার ও সমাজ গঠনের পরিকল্পনা নিয়ে যদি কনস্টিটিউশনের কোন এমেন্ডমেন্ট হ'ত, সংশোধন করা হ'ত, তাহলে আমরা সকলেই সুতুর্ন করতাম। কিন্তু কনস্টিটিউশন এমনভাবে সংশোধন করা হচ্ছে যাতে জনসাধারণের অধিকার, বিভিন্ন রাষ্ট্রের অধিকার, বিভিন্ন রাষ্ট্র যে তাদের নিজেদের বানিজ্য নীতি স্থির করার জন্য, উৎপাদন নীতি স্থির করার, তাদের বণ্টন নীতি স্থির করার যে অধিকার তাদের আছে—সে অধিকার যাতে তারা আর নিরঙ্কুশভাবে ভোগ করতে না পারে ঠিক সেইরকমভাবে এই কনস্টিটিউশন সংশোধন করা হচ্ছে।

কনস্টিটিউশন যখন তৈরী করা হয়েছিল তখনকার জাতির তলনীচুন যে অবস্থা সেই অবস্থা বিবেচনা করে এবং উন্নয়নমূলক পদ্য অবলম্বন করে যতখানি সম্ভব এগোবার চেষ্টা করা হয়েছিল। কিন্তু আজ এই কনস্টিটিউশন পরিবর্তন সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের যে নীতি দেখা যাচ্ছে তাতে এই হচ্ছে যে বিভিন্ন রাষ্ট্রের যে অধিকার আছে সে অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করা হবে। অশোক মৌর্য বলেছেন—বাজেট বিতর্কের সময় পাঁচ প্রায় ১০০ পার্সেন্ট বেড়ে গেছে; তুলনা প্রায় ১০০ পার্সেন্ট বেড়ে গেছে; কাজেই এইরকমভাবে যখন বিভিন্ন রাষ্ট্র তাদের নিজেদের চেষ্টায় তারা তাদের উৎপাদন বাড়িয়ে চলতে তখন সেই উৎপাদন কণ্ট্রোলের ক্ষমতা কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট নেওয়ার বিশেষ কোন যুক্তিযুক্ততা পাওয়া যাচ্ছে না। যদি কোন সমস্টের অবস্থা সৃষ্টি হয় বা এমন অবস্থা ঘটে, যাতে বিভিন্ন রাষ্ট্র কোন বিশেষ অসুবিধা বা অসুখের সৃষ্টি হ'তে দেখা যায়, তাহলে পরে হয়ত এই কনস্টিটিউশন পরিবর্তন করার যুক্তি-যুক্ততা থাকতে পারে। কিন্তু এখন যেভাবে কনস্টিটিউশন পরিবর্তন করা হচ্ছে, যেভাবে বিভিন্ন রাষ্ট্রের অধিকারের উপর হাত দেওয়া হচ্ছে, তাতে আমরা এটাকে কোন মতেই সমর্থন করতে পারি না।

[4-40—4-50 p.m.]

১৯৪৭-৪৮ সালে যে মাল উৎপাদন হয়েছিল এই উৎপাদনকে কণ্ট্রোল করার মানে প্রত্যাকশনকে কণ্ট্রোল করা। বিভিন্ন আয়গায় যে সমস্ত চাষীরা যে সমস্ত উৎপাদন করবে সেই উৎপাদন কনোভিটি যখন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট কণ্ট্রোল করবে তখন সাধারণ উৎপাদক কণ্ট্রোল ব্যাপারে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের হাতে গিয়ে পৌঁছোচ্ছে। বিভিন্ন রাষ্ট্রের উৎপাদন ব্যাপারে কেন্দ্রের অধিকার থাকবে কি রাষ্ট্রের অধিকার থাকবে, আমার বক্তৃতা বলেছেন—কেন্দ্র ইচ্ছা করলে রাষ্ট্রের অধিকারে হস্তক্ষেপ করতে পারবে। যখন এই আইন হয়েছিল—আমি পূর্বেই বলেছি যে আইন স্বাক্ষর করার সময় দেশময় যে অবস্থা ছিল সেই অবস্থায় মাত্র ৫ বৎসরের জন্য এই আইন করা হয়েছিল—৩৬৯ ধারা। কিন্তু আজকে সেই অবস্থায় পরিবর্তন হয়েছে। আজকে সেদিক থেকে এই আইনকে পরিবর্তন করার যে প্রস্তাব আজ এসেছে কনকাবেণ্ট লিট, বিশেষ পশ্চিমবঙ্গলায় ভূট বা বাঙ্গা ব্যাপারে যদিও গত ২ বৎসর তারা অনেকখানি সমাধান করার চেষ্টা করেছে বটে কিন্তু এই বাঙ্গা ব্যাপারে যদি পশ্চিমবঙ্গলায় কোন দায়িত্ব থাকে তাহলে পশ্চিমবঙ্গলা যাতে বাঙ্গা সম্বন্ধে স্বয়ং-সম্পূর্ণ হয় সে ব্যাপারে দায়িত্ব পূরাপুরি পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্টের—এ ব্যাপারে তারা যেন কেন্দ্রীয় সরকারের দিকে তাকিয়ে না থাকে। তবে যদি কোন এমার্জেন্সি বা দুর্ভিক্ষ ঘটনা ঘটে সেই এমার্জেন্সি ব্যাপারে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের সব সময় অধিকার থাকবে সেই বিশেষ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা হবে। এবং এই হস্তক্ষেপ ব্যাপারে যাতে রাষ্ট্রের কল্যাণ হয়, মজল হয়, সেদিকে দৃষ্টি রেখে তারা কাজ করবে। কাজেই এই সব সম্বন্ধে বিবেচনা করে আমার মনে হয় যে এই যে সংশোধনী প্রস্তাব বা প্যারাম্যমেন্ট এসেছে এবং যে প্রস্তাব সমর্থন করার জন্য প্রধানমন্ত্রী এনেছেন, আমরা তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করি।

3j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, we of the Opposition are opposing this amendment though it is already a settled fact, because it has been passed by the Parliament. Sir, we still feel that we should have our note of dissent recorded.

Before I discuss the amendments in question, I would like to know from the West Bengal Government as to why and when they had conveyed their approval to the proposed amendments. We find, Sir, from the speech of Mr. T. T. Krishnamachari that the West Bengal Government was already

a party to this amendment. He says: "To sum up, the reactions of the State Governments of Hyderabad, Mysore, Orissa, Rajasthan, Saurashtra, Travancore-Cochin and West Bengal have broadly at one time or other indicated their acceptance of the provisions of the proposed measure." We would like to hear from Dr. Roy whether he is now supporting this amendment because it has been sent to him, or he, as it is stated here, was a party to this amendment being brought. If so, Sir, we would like to know how did he feel that these amendments were in the interest of West Bengal.

Sir, Article 369 of the Constitution provided that the Centre should have power over these things for a period of five years, because in the situation as was then it was necessary that the Centre should have powers. As a matter of fact, while the Centre was being given the powers over foodstuffs and other things, the makers of the Constitution were definitely of opinion that when the after-effect of war was gone, when the after-effect of partition was removed there would not be any occasion for such restrictions to justify such powers for the Centre, and the States may have these powers. We find that even the provisions of the Constitution are being given a go-by without really any tangible reason whatsoever. It only indicates that the Centre is anxious to have all powers allotted to them for all time to come. If that be so, Sir, we simply wonder how could our Government be a party to it before bringing this measure before Legislature.

Sj. Canesh Chosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কনস্টিটিউশনের ৩৬৯ ধারা পরিবর্তন করা হচ্ছে। কিন্তু আশ্চর্যের কথা লেখা বলা হচ্ছে না। ৩৬৯ ধারায় কেন্দ্রের যে কতকগুলি ক্ষমতা ছিল, যেগুলি পাঁচ বৎসরের জন্য কেন্দ্রকে দেওয়া হয়েছিল সংবিধানানুযায়ী, সেই পাঁচ বৎসর ফুরিয়ে যাওয়ায় ২৫শে জানুয়ারী ১৯৫৫ সালে, সেই ক্ষমতা কেন্দ্রের হাতে নেই। সেই ক্ষমতা প্রদানের হাতে চলে এসেছে। কিন্তু আজ কেন্দ্রীয় সরকার চাইছেন সেই কনস্টিটিউশন কেন্দ্রের হাতে থাকুক। কি তথ্য যুক্তি লিচ্ছেন? এখানে বলা হয়েছে ফুড পজিশন ভার। But, it will not be useful to the Centre to deprive itself of all legal power to control, supply, production and distribution.

Trade and Commerce within a State in, and the production, supply and distribution of, cotton and woollen textiles, raw cotton (including ginned cotton and unginned cotton or *karpas*), foodstuffs (including edible oilseeds and oil), cattle fodder (including oil-cakes and other concentrates), coal (including coke and derivatives of coal), iron, steel and mica;

এইটে ৩৬৯ ধারার ছবি—

কোন জিনিষগুলি? যে জিনিষগুলি ৩৬৯ ধারা অনুসারে কেন্দ্রের ছিল সেগুলি আজ পাঁচ বৎসর বাতিল কেন্দ্রের থাকছে না।

[4-5(0)—n p.m.]

ভারপূর বলা হয়েছে, এখানে সঠিক হিসাবে দেওয়া আছে—

"but any law made by Parliament, which Parliament would not but for the provisions of this article have been competent to make, shall, to the extent of the incompetency, cease to have effect on the expiration of the said period."

সেটার পক্ষ কি উপরে লিখা আছে—

"Notwithstanding anything in this Constitution, Parliament shall, during a period of five years from the commencement of this Constitution, have power to make laws with respect to the following matters . . ."

সেই পাঁচ বৎসরের পাওয়ার ১৯৫৫ সালের ২৫শে জানুয়ারী শেষ হ'য়ে গিয়েছে, কিন্তু বোকা কেন্দ্রীয় সরকার বনে করেছেন,

It will not be advisable for the Centre to be divested of all legal powers to control their production—.

সেখানে সেই ক্ষমতা তার চাই এটা যুক্তি নয়। যদি তাঁরা বলতেন যে সারা ভারতবর্ষের মধ্যে বিশেষ করে কতকগুলি প্রদেশের

“foodstuffs including edible oilseeds and oil, cattle fodder including oil-cakes and other concentrates, raw cotton, whether ginned or unginned, and cotton seed; and raw jute”

ইত্যাদি সম্পর্কে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে স্বার্থের সংঘাত দেখা দিয়েছে—যেমন বাংলা এবং বিহার রাজ্যের সম্বন্ধে সত্যই দেখা দিয়েছে, তেমনি যদি এই সমস্ত বিষয়ের উপর সংঘাত দেখা দিত তাহলে কেন্দ্র যদি বলতেন যে তার ক্ষমতা হাতে থাকা দরকার তাহলে গুরুত্ব দিয়ে বলতে চেষ্টা করত; কিন্তু আজকে সেরকম পরিস্থিতি কোথায়? কেন্দ্রীয় সরকার বলেছেন,

“The position in respect of foodstuffs and cattle fodder at present is fairly comfortable”, তা সত্ত্বেও “because it is not advisable to be divested of all legal powers to control production, supply and distribution of these things.”

তাই প্রদেশের হাতে এই জিনিষগুলির উৎপাদন, সরবরাহ, বিতরণ ইত্যাদি, ব্যবসাবান্ধিত্য করবার ক্ষমতা থাকবে না, তাঁরা ক্ষমতা চাইছেন। শুধু যে কনকাবেণ্ট নিটে রেখে দেবেন তা নয়। শ্রীকৃষ্ণমাচারী বলেছেন ক্ষমতা পাওয়ার দরকার। তবে যখন লোকসভায় পেশ করা হয়েছিল তখন বলেছিলেন এই ক্ষমতাগুলি কেন্দ্রের থাকা দরকার, কারণ কেন্দ্র এগুলি ব্যবহার করবে। স্নাতক কনকাবেণ্ট নিটে থাকলে আমাদের খুশী থাকা উচিত নয়। পাট সম্বন্ধে হরিদ্বার বাবু বলেছেন, সেই নীতির কথাটা আমরা বলব। নীতির দিক থেকে আমরা আপত্তি করব। কেন্দ্রের হাতে ক্ষমতা চেড়ে দেওয়া উচিত নয়। সল্টজেনক পরিদৃষ্টি যখন সেই তখন সংবিধানের পরিবর্তন করার কি প্রয়োজন হ’ল? সংবিধান অবশ্য সেক্সোয়েন্ট বলে মনে করি না। একবার পরিবর্তন করলে আর করা যাবে না এ মনে করি না। আমরা দাবী করেছি সারা ভারতবর্ষের স্বার্থে পরিবর্তন করা হোক—জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ধারার পরিবর্তন করা হোক; আমরা দাবী করেছি জনসাধারণের ব্যক্তিগত অধিকার, ব্যক্তি-স্বাধীনতা স্বর্গ করার ধারাগুলি পরিবর্তিত করা হোক, তাহলে জনসাধারণ বুঝতে পারবে তাবা স্বাধীনতা পেয়েছে। তা না করে এমনভাবে সংশোধিত করা হচ্ছে যাতে রাজ্যের ক্ষমতাগুলি শঙ্কোচিত করা হচ্ছে। যখন এই পরিবর্তনের সুচনা করা হয়েছিল ৩৬৯ নং ধারা সংযোজিত করা হয়েছিল তখন এই পরিবর্তনের ক্ষেত্র অর্ধাং কনস্টিটিউয়েন্ট এসেমব্লী—তাদের ভিতরে নানাবিধ সংশোধনী প্রস্তাব এসেছিল, কিন্তু কোন যুক্তিই তাঁরা নেননি। আমি আপনাদের তা শুনিতে দেব। লোকসভায় যে আলোচনা হয়েছিল তা পড়ি,

“Suggestions were put forward in the Constituent Assembly to increase the period from 5 to 10 to 15 years but these were turned down. Obviously the framers of the Indian Constitution did not want to confer such powers on Parliament for an indefinite period.”

সুচিন্তিতভাবে তাঁরা এটা বিচার করেন নি। অনেক বলেছিলেন শাসন নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা কেন্দ্রের হাতে চিরস্থায়ী ভাবে থাকা উচিত, কেউ বলেছিলেন পাঁচ বৎসরের বেশী নয়, তা তাঁরা গ্রহণ করেন নি। তাঁরা বলেছিলেন দেশের অবস্থা যা তাতে কতকগুলি জিনিষ, যেমন খাদ্যশস্য, কটন টেক্সটাইল, র-চুট, যেগুলি আজকে ৩০ নং নিটে সংযোজিত করা হয়েছে এগুলি কেন্দ্রের হাতে পাঁচ বৎসরের জন্যে থাকা উচিত। পাঁচ বছরে রাজ্যের অবস্থা ভাল হবে তখন এই ক্ষমতা তাঁদের হাতে দেওয়া উচিত। কিন্তু পাঁচ বৎসর শেষ হয়ে গিয়েছে, দেশের অবস্থা ভাল হয়ে গিয়েছে, এখন তাঁরা পাঁচ বছরের কথা, ৮ বছরের কথা বলছেন না, বলছেন চিরকালের জন্যে এটা দেওয়া দরকার। এর যুক্তিযুক্ত কারণ দেখান হয় নি। যেটা বলে বলা হয়েছে সেটার কোন যুক্তি নেই। আশা করেছিলাম ডাঃ রায় যুক্তি দেবেন, তাও তিনি দিচ্ছেন না। আমাদের রাজ্যের ক্ষমতা সূচুচিত করা হচ্ছে। যদি কোন এমার্জেন্সি দেখা দিত তাহলে সেই অবস্থায় কেন্দ্র যদি এই নিয়ন্ত্রণ-অধিকার নিতেন তাহলে বন্ধবা কিছু থাকত না। বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে সংঘাত দেখা দিত, তাহলে বলার কিছু থাকত না। কাউন্সিল অব ট্রেট এসম্বলে এক বছরের জন্যে আইন করা যেত যে খাদ্যশস্য, তেল ইত্যাদি সম্পর্কে জেনারেল বিটুইন ডি ট্রেট দেখা দিয়েছে স্বতন্ত্র আইন করা দরকার; সে পথে তাঁরা গেলেন না। এখন কি রাষ্ট্রপালের হাতে ক্ষমতা আছে, কমিশন গঠন তিনি করতে পারতেন, তা করলেন না। কিন্তু কিভাবে পরিবর্তন এখানে করা হয়েছে? যেখানে পাঁচ বছরের জন্যে ছিল সেখানে যদি বলা হ’ত পাঁচ-এর জায়গায় ১০ বৎসর, ১২ বৎসর বা ১৫ বৎসর-এর জন্যে চাইছেন তাহলে বুঝতাম।

[5—5-10 p.m.]

কিন্তু তা না করে গোপনে পিছনের দরজা দিয়ে ৭ নম্বর সিডিউলের কন্সার্বেন্ট লিষ্টের ডেভার এটাকে চুকিয়ে দেওয়া হয়েছে। এটা দেখলে মনে হবে যেন কোন পরিবর্তন হয়নি। আমাদের ভুল বোধবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এর কারণ আমরা ডাক্তার বিধানচন্দ্র বাইয়ের কাছ থেকে শুনতে চাই। এটাকে কন্সার্বেন্ট লিষ্টের ডেভার চুকিয়ে দেওয়া হলে, আমাদের রাজ্যের আর কিছু বলবার থাকবে না। আমাদের অভিযোগ আছে যখন খেল সেশেষর মাসে পরিবর্তন করা হ'ল, বিভিন্ন রাজ্যের মত চাওয়া হয়েছিল, আমাদের পশ্চিমবঙ্গেরও মত চাওয়া হয়েছিল, সে সময় কেন আমাদের জিজ্ঞাসা করা হ'ল না, সেই সময় জনসাধারণের কাছে প্রেস করা হ'ল না। সংবিধানের অমুক অমুক পরিবর্তন সম্পর্কে মত দেওয়া হচ্ছে। গত বাজেট সেসনেও এটাকে রাখতে পারা যেত। সেই সময় ডাক্তার রায় সরাসরি মত দিয়ে দিলেন। যথচ আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের মত দিয়েছে কিন্তু জোট জোট অনেক রাষ্ট্র মত দিয়েছিল। আরি আপনারা এই আলোচনা থেকে শুনিতে পারেন যে যে বড় পুশেপ মত দেখানি।

Mr. Speaker:

হরিপদ বাবু ত সেকথা বলে গেছেন।

Sj. Ganesh Ghosh:

লোক সভার আলোচনা থেকে বলে দিচ্ছি যে কাবা কাবা মত দেখানি—

The biggest Province in India, the United Provinces, has expressed no opinion. It is not listed there. Four States are opposed—Assam, Bihar, Bombay and Travancore-Cochin.

আবার বলেছেন,

No replies have been received from Madhya Pradesh, Mysore and Madras. Andhra have it under consideration. Agreement has been expressed only by Madhya Bharat, Orissa, Pepsu and Saurashtra

এবং আমাদের এই অভাগা বাংলাদেশ। আমাদের রাজ্যের ক্ষমতা আমাদের দেশে থাকবে সেকথা আমাদের দেশের সরকার ভাবেন না। আমরা জানি না এটা ক্যাবিনেটে আলোচিত হয়েছিল কিনা, আমরা জানি না এটা কংগ্রেস পার্টির অধিবেশনে প্রেস করা হয়েছিল কিনা। বাংলাদেশের যে ক্ষমতা সে ক্ষমতা বাংলাদেশেরই পাকা উচিত। যে ক্ষমতা আমাদের সরকারের বিশেষ করে ডাক্তার বিধানচন্দ্র বাইয়ের ইচ্ছানুসারে বাংলা থেকে কেন্দ্রে চলে যাচ্ছে। আমরা চাই বিভিন্ন রাষ্ট্রের যে ক্ষমতা আছে, সে ক্ষমতা তাদের পাক এবং পাকা উচিত। সংবিধান আমাদের যে ক্ষমতা দিয়েছিল সে ক্ষমতা আমাদের পাকা উচিত। সেই ক্ষমতা ডাক্তার বিধানচন্দ্র বাইয়ের ইচ্ছায় কেন্দ্রে চলে যাচ্ছে। সোটা অত্যন্ত আপত্তিকর। এই সংবিধান পরিবর্তনে আমরা আপত্তি করছি।

Sj. Sasabindu Bera:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কন্সটিটিউশন এ্যামেন্ডমেন্ট বিন সম্বন্ধে যে প্রস্তাব এসেছে আমি তার বিরোধীতা করছি। কন্সটিটিউশন সংশোধন করাটা ভালো হাতে, মন্দ হাতে রাষ্ট্র শাসন ক্ষমতা আছে। ভোটার ভোটে কন্সটিটিউশন পরিবর্তন করতে পারেন, সোটা কিছুই অসম্ভব ব্যাপার নয়, কিন্তু এটাও দেখা দরকার যে পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে কিনা। কন্সটিটিউশনটা সেক্রেড ডকুমেন্ট হোক আর নাই হোক, একটা প্রিন্সিপাল হিসাবে সোতাকে রক্ষা করা উচিত। পরিবর্তন যখন করবার প্রয়োজন মনে করা যায় এবং না করলে চলবে না, শুধু সেখানেই পরিবর্তন করতে হবে। এর পূর্বস্ফূর্ত কন্সটিটিউশন এ্যামেন্ডমেন্টের ক্ষেত্রে বেশি পরিবর্তন নিত্য প্রয়োজন ছিল বলেই পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। এই পরিবর্তন যে কেন করা হচ্ছে তা আমরা বুঝতে পারছি না। এই পরিবর্তনের মধ্যে আমরা দেখছি যে আমাদের কার্যকরী ভিনিম দেবেন্থ সিড্রার কন্সার্বেন্ট লিষ্টের ডেভার চুকিয়ে দিয়ে সেখানে কেন্দ্রের ক্ষমতা বিস্তার করা হচ্ছে এবং ষ্টেটের ক্ষমতা নিয়ে নেয়া হচ্ছে। ভিনিমটা বিচার করলে দেখা যাবে যে এমন কোন অবস্থার সৃষ্টি হয়নি যার জন্য নাকি এই পরিবর্তন প্রয়োজন। রাষ্ট্রের অবস্থা এবং পত্রাঙ্গের অবস্থা পশ্চিমবঙ্গের উত্তরাঞ্চলে প্রবল বন্যা এবং দক্ষিণাঞ্চলে অত্যন্ত অনাবৃষ্টির ফলে খুব ভাব নয়। আমাদের সরকারী হিসাবে দেখতে পাচ্ছি গত বছর বাম্পার জলের শতকরা ৬০ ভাগ ফসল হয়েছে এবং আমাদের সরকার অত্যন্ত স্পষ্টভাবে বলেছেন যে রাষ্ট্রের অবস্থা ভাব। আমাদের দেশে পত্রাঙ্গ উৎপাদনের আদাশ কোন ব্যবস্থা নেই। পত্রাঙ্গ আমাদের মানুষের বাস্তব একটা সাবসিস্টেন্স প্রোডাক্ট হিসাবে গণ্য হয়েছে। এবং পত্রাঙ্গের অবস্থা যে আপত্তিকর নয় একথা স্বীকৃত হয়েছে। ফলার অবস্থাও উৎপাদনক

নয় একথা কেন্দ্রীয় সরকার স্বীকার করেছেন। পাটকে কংকারেন্ট লিফ্টের মধ্যে ঢুকানোর কোন কারণ দেখাতে পাই না। পাটের সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে পাটকে সেডেন্থ সিডুলের মধ্যে দেওয়া হয়েছে। এতে বাংলাদেশের একটা প্রধান অবলম্বনের উপর হস্তক্ষেপ করা হয়েছে। এটা আমাদের লক্ষ্য করা উচিত। যখন কন্সটিটিউশন তৈরী হয়েছিল তখন দেশের অবস্থা এখনকার চেয়ে খারাপ ছিল এবং একটা পরিবর্তিত অবস্থার আশা করে কন্সটিটিউশনের ৩৭৯ ধারা করা হয়েছিল এতে ৫ বছর পর দেশের অবস্থা ভাল হবে। এই পরিবর্তনের ফলে কেন্দ্রের ক্ষমতা প্রসারিত করা হবে। আজকে এমন কোন অবস্থার সৃষ্টি হয়নি যে সেডেন্থ সিডুলের মধ্যে এগুলোকে ঢুকিয়ে দিতে হবে এবং সংবিধান পরিবর্তন বর্তমানে প্রয়োজন। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা রয়েছে ২৪৯ ধারার মাধ্যমে। এই ধারা তারা প্রয়োগ করতে পারেন। এই রকম করার ফলে টেক্টের ত্রুটি-কারের উপর বিশেষভাবে হস্তক্ষেপ করা হবে। এটা যখন বাংলাদেশের শত্রু এবং বিশেষ করে বাংলাদেশের স্বার্থ এর সঙ্গে জড়িত আছে, তখন এই রকম পরিবর্তনের আমরা বিরোধীতা করছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, বিধান বাম্বে যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা আসলে টি, টি, কুম্ভাচারী। এখন তিনি চলে গেছেন অথবা বিতাড়িত হয়েছেন কিনা জানি না, কিন্তু সেই পুরানো আমলের সমস্ত রীতিই বর্তমান, মানে হাকিম নড়ে ও হুকুম নড়ে না, সেই প্রস্তাব আমাদের সামনে উপস্থিত হয়েছে। এটা আপনারা জানেন, আমরা কাগজেব মারকং দেখেছি যে কুম্ভাচারীর মাংসের পিছনে প্রধান ঝগড়া ছিল টেট ডাবল্যু পান্থিক সেক্সনের ঝগড়া।

Mr. Speaker:

এটা আপনি কি করে বলছেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

কাগজে যেটা বেরিয়েছে সেই খবর বলছি। এটা প্রাইভেট সোর্সের খবর নয়, প্রত্যেক কাগজে লেখিয়েছিল। স্মরণ্য এটা ধরে নেয়া যেতে পারে যে এ খবর ঠিক। ভারত গভর্নমেন্ট এবং রাজ্য গভর্নমেন্টের ভেতর পরিসর ঝগড়া ছিল এবং সেই ঝগড়া আজও চলেছে। রাজ্যের যে সমস্ত ক্ষমতা থাকে দরকার, অর্থাৎ যে সমস্ত ক্ষমতা নিয়ে ভারতবর্ষে কংগ্রেস লড়াই করেছে সেই টেট অটোনমির উপর হস্তক্ষেপ করছেন। আমরা জানি, আমরা চোখের সামনে দেখছি কংকারেন্ট লিফ্ট থাকতে থাকতে যে তুল্য কাপড় চৈরী হয় মিলমালিকদের স্বার্থে সেই তুলার দাম শতকরা ১০ পার্সেন্ট ভারত গভর্নমেন্ট কমিয়েছেন।

[5-10—5-35 p.m.]

উদা। যদি দিল্লীতে বসে ঐগুলি করেন তাহলে জনমতের চাপ তাদের উপর গিয়ে পড়ে না, এর বাবা বাংলা-দেশের দেশী-বিদেশী মুনাফাখোবদের শুধু স্বার্থ রক্ষা করতে পারবেন। যদি রাজ্যের ঐ সমস্ত জিনিষগুলি অন্তর্ভুক্ত থাকে তাহলে জনসাধারণের একটা চাপ রাজস্বকাবের পড়া সম্ভাবনা হয় এবং তাতে মুনাফাখোর দলের অবস্থিতি হতে পারে।

Mr. Speaker: You have got a representative there also. So that argument decries your own argument.

Dr. Ranendra Nath Sen:

তা হোক। কিন্তু বিরোধীদের যা শক্তি সেখানে, সেই শক্তির তুলনায়, এখানে বিরোধীদের শক্তি অনেক বেশী। পশ্চিমবঙ্গের শুধু নয়, প্রত্যেক রাজ্যেই আছে। কোন রাজ্যের জনসাধারণের চাপ তার নিজের রাজ্যে যতখানি পড়ে, তা দিল্লীর লোকসভায় কিছুতেই ততখানি পড়ে না। শুধু যে এই এসেম্বলীর চাপ পড়ে তা নয়, বাইরেও জনমতের চাপ এর উপর পড়ে। সেইজন্য আমি তার উপর বিশেষ জোর দিচ্ছি। শ্রুতি বলের বিরোধীতার পিছনে জনমতের চাপ যতখানি তার নিজের রাজ্যে হতে পারে, বাইরের আর কোন রাজ্যে বা কেন্দ্রে তা হতে পারে না। সেই দিক দিয়ে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট এই সমস্ত ক্ষমতা নিজেদের স্বার্থে সেবার চেষ্টা করছেন এবং যে স্বার্থ হচ্ছে উতুলার যে সমস্ত ধনী, বড় লোক আছে তাদের। সেইজন্য ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় প্রত্যেকবার খুব আশঙ্কান করে বলেন, “আমি এটা করবো, ওটা করবো; সেটা করবো”, যেহেতু এখানে তাঁর স্বার্থ আছে তাই চাই করে রাজী হয়ে গেলেন। একবার সৌরাষ্ট্র, উড়িষ্যার অনঙ্গুর রাষ্ট্র নানা কারণে রাজী হ’ল না। আর এই পশ্চিমবঙ্গের ক্ষুদ্র প্রদেশ, তার মুখ্যমন্ত্রী, তিনি আশঙ্কান করবার পরেও নিজের দুর্বলতা

ও অগৌরবের কথা, সেই জিনিষ তিনি স্বীকার করেছেন। এর থেকে লজ্জাকর ব্যাপার আর কি হতে পারে। যদি কুড-পেন্সল কংস্টাল করতে পারেন তাহলে তার পুত্রের কতটা স্ববিশ্বাসী তা বুঝতে হবে। যদি কুড-পেন্সল কংস্টাল সেন্টারের হাতে যায়, তাহলে রূপ প্যানিং কংস্টালও তাদের হাতে যাবে এবং এই রূপ প্যানিং কংস্টাল থেকে আরম্ভ করে এগ্রিকালচারাল কংস্টাল, এ্যানিম্যাল হায়েব্রী প্রভৃতি সমস্ত শ্রমকর কংস্টাল তাদের হাতে চলে যাবে। এবং ট্রেট লিটের ১৪১১৫ যে ধারাগুলি আছে তাও পরিবর্তন করতে হবে। কেন্দ্রে যদি একবার ক্ষমতাগুলি কেন্দ্রীভূত হতে থাকে, তাহলে রাজ্যের অন্য যে সমস্ত ক্ষমতা আছে বীরে বীরে সেগুলি কেন্দ্রের হাতে চলে যাবে। রাজ্য সরকারের হাতে যে ক্ষমতা আছে তা কেড়ে নেওয়ার মানে হচ্ছে দেশের জনসাধারণকে বঞ্চিত করা এবং অপর দিক দিয়ে জনসাধারণকে উপেক্ষা করা, জনমতকে পদদলিত করা এবং হীরা উচ্চ পদে আছেন তাঁদের স্বাধীনতা রক্ষা করা। সেইজন্য এখানে কৃষ্ণাচারীর নামটা আসে। তিনি কেন্দ্রীয় সরকার থেকে বাম্বা বাবের যা চেষ্টা করেছেন, যাবজ্জনা তিনি কুখ্যাত হয়ে এসেছেন, সেই কৃষ্ণাচারী বচিত পুত্রাব, যেটা আজ ট্রেট এসেমব্লিতে উপস্থাপিত করেছেন, এটা অত্যন্ত লজ্জাকর কথা।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতি মহাশয়, এই যে নতুন সংশোধন ভারতীয় বিধানের সম্বন্ধে এসেছে আমাদের সম্মতি গ্রহণ করার জন্য, তাতে আমাব মনে হয় বাংলাদেশের স্বার্থের প্রতি কিছুমাত্র বিবেচনা রাখলে পর এই সংশোধনে কোন প্রকার আমাদের সম্মতি দেওয়া চলে না।

সভাপতি মহাশয়, একটা জিনিষ বিশেষ করে লক্ষ্য করার বিষয় যে ক্রমে ক্রমে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কেন্দ্রীয়-করণ করার খুব চেষ্টা হচ্ছে। গত কয়েক বৎসর ধরে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে অত্যন্ত বেশী রকম সেন্ট্রালাইজেশান হচ্ছে। এমন কি যখন বিধান তৈরী হয় কন্সটিটিউশনে, তাতেও এট কেন্দ্রীয়করণের চেষ্টা অত্যন্ত বেশী হয়েছে। আমাদের স্বাধীনতা পাবার পূর্বে পর্যন্ত যে প্রোগ্রাম কংগ্রেসের চিন, যাবজ্জনা সমস্ত দেশকে উদ্ধৃত করেছিল, সেই প্রোগ্রামের ভিতর একটা জিনিষ বলা ছিল যে আমাদের যে সংবিধান হবে স্বাধীন ভারতের তা হবে ফেডারেলি কন্সটিটিউশন এবং যেখানে রেসিডুয়ারী পাওয়ারস থাকবে প্রদেশভিত্তিতে আর যে সমস্ত পুভলিসেস নিষ্ট হৈরী হবে না, অর্থাৎ বাকী যা কিছু ঝাড়ভিভিভি সমস্ত থাকবে ঐ ট্রেট গভর্নমেন্টের হাতে। এই চিন সেট যুগের আমাদের বক্তব্য এবং আশোলন। কিন্তু যখনই সংবিধান তৈরী হয় তাতে ট্রেট নিষ্ট যথাসম্ভব সক্ষম করে নিয়ে আসা হয়েছে। এবং করার পরেও সংবিধানে রয়েছে রেসিডুয়ারী পাওয়ারস হব ইউনিয়নেতে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের। এই হ'ল সংবিধান। এই সংবিধানের ব্যবস্থা দিয়ে যে সামান্য একটা ট্রেট গভর্নমেন্ট নিষ্ট আছে, তা প্রায় নগণ্য বললেই চলে। যে ট্রেট গভর্নমেন্ট নিষ্ট আছে সেটা এখন পাড়ে যদি এসেমব্লির সময় নষ্ট করতে চাই না। তবে সেগুলি বিশ্লেষণ করলে দেখা যাবে সেই সমস্ত জিনিষগুলি হচ্ছে অত্যন্ত সামান্য জমি সংক্রান্ত ব্যাপার ও ল এ্যাণ্ড অর্ডার রক্ষা করা। অর্থাৎ আমাদের আত্মশ্রী কোথা থেকে হবে, জমি থেকে বাজনা আদায়, আর লোক টেক্সন পুলিশ দিয়ে, এই হবে ট্রেটের দায়িত্ব।

এর চেয়ে ঢের বেশী লজ্জাকাল হ'ত, যুক্তিসূক্ত হ'ত, যদি ওরা বলতেন ফেডারেলের দরকার নাই, একটা একটা কেন্দ্রীয় পাল্লামেন্টের শাসনেই চলবে। তাতে করে এই যে বরজগুলি মন্ত্রী, উপমন্ত্রী প্রভৃতি—যেন সব বৃত্তি,—কোন কার্য করার এঁদের ক্ষমতা দেখা হয় নাই। এক একটা ট্রেট হচ্ছে এক একটা দুটেড ডিট্রী বোর্ড—কয়েকটা ডিস্পেন্সারী, কয়েকটা প্রাইমারী স্কুল, গোটা কয়েক রাজ্যঘাট, তাও বড় নয়—বড় চলে কমিউনিকেশনের আগারে যাবে—এই সব পরিচালনার জন্য পরিচালকদের নাম দেখা হয়েছে চিচ্ মিনিষ্টার সাহু এণ্ড সাহু, ডেপুটি মিনিষ্টার সাহু এণ্ড সাহু, চিচ্ হুইপ। এই সব বড় বড় নামের চাপরাশি রাখার কোনই প্রয়োজন নাই। তাও একটা লিঙ্কইষ্টিক বেসিসের ট্রেট থাকলে বৃদ্ধতার,—মাহোঁক নিজেদের কুটীর জন্য নিজের রাষ্ট্র করে রাখা চাই, সেখানেও যোবতর আপত্তি। পুরনাই নেতাদের কাছ থেকে ধরক আসে বড়ই প্রাদেশিক সঙ্গীর্ভতা হচ্ছে। আমাদের প্যানিং করতে হ'লে দেখতে হবে কী ভাবে শাসন হয়। অর্থনৈতিক দিকটা দেখা হয় না পর্যন্ত, শুধু ম্যাজিস্ট্রিয়েটিক দিকটা দেখেই এগুলি লুকাচ করে দেয়। না আছে মাথা, তার আবার ব্যাখ্যা। বাস্তব হাতে কোন ক্ষমতাই দেওয়া হয় না, জাম্বের আবার দায়িত্ব কি? লোকের কাছে

অনেক কিছু বলে থাকেন, “এ করতে যাব, ও করতে যাব”, কিন্তু সত্য কথা বলতে গেলে ভীটারদের আমাদের বলে দিতে হয়, আমরা আমাদের পাঠাচ্ছ বটে কিন্তু সেখানে আমাদের করবার কিছুই ক্ষমতা নাই, আমরা চুটো জগন্নাথ মায়—যা কিছু হবে দিল্লী থেকেই। সেখানে আজ কতগুলি প্রয়োজনীয় সংশোধন এই সংবিধানের ছিল, সে বিষয়ে কোন উল্লেখই নাই। আমাদের ষ্টেট লেজিস্লেচার থেকে যে এট্টেট একুইজিশন এ্যাক্ট পাশ করেছে আমরা জানি ৩১’এ-তে কতগুলি বুদ্ধিল আছে যারজন্য আমাদের এট্টেট একুইজিশন একেবারে ব্যর্থ হয়ে যাবে, ল্যাণ্ড রিফর্ম ব্যর্থ হয়ে যাবে। আর্টিকুল ৩১-এর সেক্সান ২-এ-তে বলা আছে এল্লিষ্টং যে ল, টেনান্শী এ্যাক্টে যারা টেনাণ্ট তারা ইণ্টারমিডিয়াৰী অর্থাৎ এই কনস্টিটিউশন আসবার আগে এল্লিষ্টং ল যা ছিল, টেনান্শী এ্যাক্টে যা ছিল তাতে রায়তী ল্যাণ্ড সম্বন্ধে প্রতিপাদন রেখেছে। কিন্তু এট্টেট এ্যাকুইজিশনের পর ল্যাণ্ড ডিট্রি-বিউশন করতে হ’লে রায়তী ল্যাণ্ড গভর্নমেন্ট নিতে পারবে। সেইভাবে এ্যাবেগ করবার জন্য আমাদের এ্যাসেম্বলী থেকে আমরা রিকমেন্ডেশন পাঠিয়েছি আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যে তাঁরা যেন সংবিধানে সেই সমস্ত এ্যাবেগ করেন। সে বিষয়ে কোন উচ্চবাচ্য নাই। আমাদের ষ্টেটে, আমাদের রাষ্ট্রের দরকারে যে আইন আমরা করেছে সে আইনটা পাশ হ’য়েও আটকে রয়েছে; কোন রকমেই বাংলাদেশের ভূমি-ব্যবস্থার কোন কিছু হওয়া অসম্ভব যতক্ষণ পর্যন্ত রায়তী ল্যাণ্ড আমরা আয়ত্ত না করতে পারছি। কিন্তু কিছুকাল পরে মাননীয় কৃষ্ণাচারী মহাশয় কতগুলি বিল এনেছেন। তিনি সময় পান নাই কিন্তু সময় ছিল, বহু সময় ছিল বাংলাদেশের একটা অনুবোধ রক্ষার জন্য, যেটা একটা লেজিস্লেটেট অনুবোধ—এই ৩১ ধারটা পরিবর্তনের জন্য কিন্তু সে বিষয়ে মুক্কেপও করলেন না। হুজুর জারী করেছেন সংবিধানের এইটে বদলাতে হবে এবং আমরাও অমনি হুজুরের দরবারে জোড়হস্ত, আমরাও একেবারে রাজী হ’য়ে গেলাম। এটা নীতির দিক থেকে কতখানি অমর্যাদার। যখনই প্রয়োজন হবে আমাদের বলবে, এর কোন দরকার নাই; এই সংবিধানে এত আইনের প্যাচ কয়ে রাখা হ’য়েছে যে যেকোন সময় কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট সবকিছু করতে পারেন। তাদের বাধা দেবার সাধ্য আমাদের কিছুই নাই। জিরাঙ্গুর-কোচিনে ঘেঁষেছি, ঘেঁষেছি পেপলহতে, আরও হয়তো দেখবো আছে, সব জায়গায়ই দেখবো কেন্দ্রীয় সরকার নিজের ইচ্ছামত সব কিছু চালাচ্ছেন ষ্টেটকে অগ্রাধা করে এবং সে অধিকার তাঁরা রাখেন। তাঁদের প্রোত্লামেশন দেওয়ার ক্ষমতা আছে, তাই দিয়ে তারা করতে পারেন; পাওয়ার অফ পালারমেন্ট আছে। যে ষ্টেট লেজিস্লেচার্স আছে, দরকার হ’লে

article 249(1)—relations between the Union and the States

অনুসারে তা করতে পারেন অর্থাৎ ষ্টেট লিষ্ট দেবার পর ভয় হ’ল ষ্টেট তো নানা রাজনৈতিক দলের হাতে এসে যেতে পারে অতএব কতখানি সাবলে রাখা চাই। অতএব

article 249(1)—notwithstanding anything in the foregoing provisions in this Chapter

অর্থাৎ যাতে করে ষ্টেট লিষ্টের সুযোগ ইচ্ছামত প্রাদেশিক সরকাররা নিতে না পারে সেইজন্য এ-কথাও রয়েছে,

“If the Council of States has declared by resolution supported by not less than two-thirds of the members present and voting that it is necessary or expedient in the national interest that Parliament should make laws with respect to any matter enumerated in the State List specified in the Resolution, it shall be lawful for Parliament to make laws for the whole or any part of the territory of India with respect to that matter while the resolution remains in force.”

অর্থাৎ কাউন্সিল অব ষ্টেটের দুই-তৃতীয়াংশ হ’লেই তাঁরা এটা করতে পারেন এবং তার চেয়েও বেশী আছে, সেটা হচ্ছে ‘ইমার্জেন্সী পাওয়ার’, সেটা হচ্ছে—আর্টিকুল ৩৫৬বি এবং সি, যাতে করে রাষ্ট্রপতি শুধু যে প্রোত্লামেশন করেই করতে পারেন তাই নয়, প্রেসিডেন্ট যদি বলেন একটা সিটুয়েশন এয়ারাইজ করেছে—

“Situation arises in which the Government of the State cannot be carried on in accordance with the provisions of this Constitution the President may by proclamation.....”

এটা হচ্ছে সমস্তটা ডিক্লেড করে দিয়ে নিজে শাসনভারের সমস্ত পাওয়ার গ্রহণ করতে পারেন। বি এণ্ড নি-তে বলা হচ্ছে,

“That the power of the Legislature of the State shall be exercisable by or under the authority of Parliament, make such incidental and consequential provisions as appear to the President to be necessary or desirable for giving effect to the object of the proclamation, etc.”

এর ডিড্র দিয়ে যেখিন্বেচার ডুব দিয়ে যে কোন সময় এমার্জেন্সী ঘাষণা করতে পারেন।

তা ছাড়া যে সমস্ত জিনিষ ইউনিয়ন নিটে রয়েছে, টেনে আনলে পর তা থেকেও কন্সট্রল করা যাবে না—এখন কোন জিনিষ নাই। যেমন ধরুন ভুট—ভুট প্রডাকশন, ভুট ডিস্ট্রিবিউশন ও কন্সট্রল করবার অধিকার গ্রহণ করা হচ্ছে। আমার পূর্বে কোন শ্রীকার বলেছেন—ভুট প্রডাকশন ও ডিস্ট্রিবিউশনের ভিতর অনেক কিছু আসতে পারে। ভুট প্রডাকশনের জন্য ভূমি গ্রহণ, ভূমির উপর আয়ত্ব নিয়ে এসে, যার্কের উপর আয়ত্ব নিয়ে এসে যাতে করে লাগু ইরিগেশন প্রভৃতি ব্যাপার যা সাবানা টেট নিটে আছে তার উপর অধিকার প্রয়োগ কেন্দ্রীয় গভর্ণমেন্ট করতে পারেন। এই সমস্ত কারণে আমি তখন কবি না কোন প্রয়োজন ছিল এই রকম একটা সংশোধন সংবিধানের মধ্যে নিয়ে আসা। যেটাই নাকি প্রয়োজন ছিল—ক্যাংগ্রেসের রাইটসের সম্প্রদায়—বে-আইনী আটকের অধিকারকে সঙ্ঘটিত করে ক্যাংগ্রেসের রাইটসের পুরসার করা।

[5-45—5-55 p.m.]

এর মধ্যে সমস্ত বিরোধীপক্ষ সর্বত্র ভারতে যে আবেদন করেছে সে কথা নেই। যেটা আমি একটু আগে দেখিয়েছি সেজন্য ৩১, সংশোধনের প্রয়োজন যাতে করে গভর্ণমেন্টের পক্ষে কোন প্রকার রিকর্ডিজ সম্পর্কেই হোক বা কোন ইণ্ডাস্ট্রি কন্সট্রল ব্যাপারেই হোক বা জমিদারী বিলোপ ব্যাপারেই হোক, কোন কিছু যদি ন্যাস-নালাইজ করা হয় তাহলে যে কম্পেনসেশন হাব বাজার দর থেকে বেশী দেওয়া হবে। অথচ যদি থাকত যে ক্যাপিটেল ইন্ভেস্ট করা হয়েছে সেটা তোলা চলবে তাহলে বাংলাদেশের এই ট্রান্সমিগ্রেশন কোম্পানী, ইলেক্ট্রিক কোম্পানী সেটা অতি সহজে গ্রহণ করতে পারতেন। এ প্রয়োজনে সংবিধানের তার কোন দরদ দেখা গেল না। কিন্তু কুম্ভাচারীর দরদ হ'ল কেনম করে ভুটকে কন্সট্রল করা যেতে পারে। এখানে শুধু কন্সট্রল গভর্ণমেন্টের স্বার্থ আছে তা নয়? কুম্ভাচারীর সঙ্গে বড় বড় বিনিবেশম্যানদের যোগাযোগ চলছে এটা আমরা বুঝতে পারি, পাবে, যাবার পরে। “টেটসম্যান”, “টাইমস্ অব ইণ্ডিয়া” যেভাবে তারজন্য মনোবাখা জ্ঞাপন করেছে, এই থেকে আমরা বুঝতে পারি এই সমস্ত হাই বিনিবেশম্যানরা এবং আই,জি,এন্ড,এ কতখানি ভরসা রাখে কুম্ভাচারীর উপর। কিন্তু সেখানে সংবিধানের প্রয়োজন হ'ল না, প্রয়োজন হ'ল এখানে—এই ৩৬৯য়ে যে টেনেশনারী এবং ট্রান্সমিগ্রেশন প্রতিষ্ঠান—সেটা যদি পড়েন তাহলে বুঝতে পারবেন কুম্ভাচারীর মনোভাব কি ছিল এই সংবিধান সহজে,

“Notwithstanding anything in this Constitution, Parliament shall, during a period of five years from the commencement of this Constitution, have power to make laws with respect to the following matters as if they were enumerated in the Concurrent List, namely:—

- (a) Trade and commerce within a State in, and the production, supply and distribution of, cotton and woollen textiles, raw cotton (including ginned cotton and unginned cotton or *kapas*), cotton seed, paper (including newsprint), foodstuffs (including edible oilseeds and oil), cattle fodder (including oil-cakes and other concentrates), coal (including coke and derivatives of coal), iron, steel and mica.”

যখন এই সংবিধান তৈরী হয়, তখন তাই বিশেষ বিবেচনা করেই কন্সকারেন্ট লিষ্ট, ইউনিয়ন লিষ্ট এবং টেট লিষ্ট করেছেন। করবার পরে তাদের মনে হ'ল এমন কতক এয়ার্জেন্সী আছে আরজন্য এই জিনিষগুলি টেট লিষ্টে আছে কিন্তু ৫ বৎসরের জন্য অস্থিত: কন্সকারেন্ট লিষ্টে রাখা উচিত। অস্থিত: এটা সংবিধানে রাখা ছিল টেটের কিছুটা হাত পা বুজ রাখা উচিত। তখন দু'ভিত্তিক প্রভৃতি এয়ার্জেন্সী ছিল আরজন্য তাদের মনে হ'লছিল অস্থিত: কিছুদিনের জন্য—৫ বৎসরের জন্য—এয়ার্জেন্সী ক্ষমতা তাদের হাতে রাখা দরকার। তারা যখন সংবিধান করেন তখন তাঁরা দেখিয়েছিলেন দু'ভিত্তিক প্রভৃতি এই সমস্ত ব্যাপার আছে তারজন্য এই যে লিষ্ট তাঁরা করেছিলেন—পাঁচ বছর—এক্স ইন্স কন্সকারেন্ট লিষ্ট। অতএব আজ পাঁচ বছর চলে যাবার পর সেই এয়ার্জেন্সী আজ বেড়েছে কি করেছে? আজ এয়ার্জেন্সী কমেছে সেটা কংগ্রেস সরকারেরই স্ক্রুটিন। যখন সংবিধান হচ্চা করা হ'লছিল তখন এয়ার্জেন্সী উভয় ছিল, অস্থিত: ও তাঁরা চেয়েছিলেন এয়ার্জেন্সী হ'ল পাঁচ বছর থাকবে। কিন্তু আজ কি সেই এয়ার্জেন্সী আরও বেড়ে গেল? কিন্তু আমরা কি গুনতে পাই? আজ আমরা গুনতে পাই ভারতবর্ষের সমস্ত জায়গার বাধ্যশাস্য এত উপপন্থা হয়েছে যে আমরা বেবে, ছড়িয়ে কেনেও বাইরে পাঠাতে পারি এবং পাঠান হচ্ছেও। অর্থাৎ বাধ্য বিঘরে কোন দু'ভিত্তিক নাই। এবং ভুট প্রডাকশন এবং কটন প্রডাকশন বেড়ে গেছে। এবং ইণ্ডাস্ট্রি ব্যাপারেও দেখা যাচ্ছে প্রডাকশন অনেক বেড়ে গেছে—১৯৪৮-৪৯ সালকে ছাড়িয়ে গেছে। র-স্ক্রুটও

অনেক বেশী উৎপন্ন হচ্ছে। কিন্তু এই যে অবস্থা তাতে আজকে এমার্জেন্সীর কোন প্রশ্ন উঠে না। কিন্তু লক্ষ্য করবার বিষয় যে এত বাড়লেও এই সংবিধান হচ্ছে—

Trade and commerce in, and the production, supply and distribution of,—

- (a) the products of any industry where the control of such industry by the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest, and imported goods of the same kind as such products;
- (b) foodstuffs, including edible oilseeds and oils;
- (c) cattle fodder, including oil-cakes and other concentrates;
- (d) raw cotton, whether ginned or unginned, and cotton seed; and
- (e) raw jute.

অর্থাৎ সংবিধানে যেটা ছিল, কন্সটিটিউশনে সেখানে যে লিষ্ট ছিল এবারও হুবহু সেই লিষ্টই রয়েছে। তাতে ছিল—‘কোল (ইনক্লুডিং কোক এণ্ড ডেরিভেটিভস অব কোল), আইরন, ষ্টিল এণ্ড মাইকা’। এটা উঠিয়ে দেওয়া হ’ল। এবং জুটের কোন নাম গন্ধ ছিল না—কন্সটিটিউশনের টেম্পোরারী প্রভিশন ছিল না। সেখানে র-জুটকে চোকান হ’ল। মাইকা উঠে গেল, সেখানে র-জুটকে চোকান হ’ল এবং কোল, আইরন ও ষ্টিল কোলকে রাখা হ’ল। ইউনিয়ন লিষ্ট আছে—ইগারী এবং মিনারেলস কন্সট্রোল দরকার। এবং সেই অনুসারে তাঁরা যে এ্যাক্ট তৈরী করেছেন তাতে তাঁরা ষ্টিল প্রভুতি কন্সট্রোল করেছেন কিন্তু মাইকা সত্ত্বে করবার অধিকার আছে অথচ কন্সট্রোল তাঁরা করেন নি। জুট সত্ত্বে কোন উচ্চবাচ্য ছিল না অথচ এই প্রথম জুট সত্ত্বে উচ্চবাচ্য হচ্ছে। অর্থাৎ ইগারী মারফৎ কন্সট্রোল করতে পারবে। জুট ইগারী কন্সট্রোল করবার অধিকার সে-টুকু গভর্নমেন্টের আছে। কিন্তু তাঁরা চাইছেন র-জুট কন্সট্রোল করবার জন্য। কাদের স্বার্থে? জনসাধারণের স্বার্থের জন্য নয়, আই,জে,এম্,এ-র স্বার্থের জন্য। একচেটিয়া পুঁজিপতিদের স্বার্থের জন্য কন্সট্রোল করতে চাইছেন। জুট এনকোয়ারী কমিটির যে রিপোর্ট তাতে আমরা জানি যে এসব হচ্ছে চাষীদের পক্ষে নয়, বড়দার সত্ত্ব মিল ওনারীদের এবং বড় বড় ব্যবসায়ীদের পক্ষে। অতএব ছিটেফোঁটা যা কিছু আছে তা গভর্নমেন্ট রেজুলেশনে ছিল না কিন্তু এখন করতে পারেন। প্রাইস ফিক্স করতে পারে না, কন্সট্রোল করতে পারে না। বিপোর্টে আছে—

“Drastic fall in the price of raw jute and the orgy of speculation which have caused a serious crisis in the jute goods trade—the two main factors which have led to decide upon the appointment of a Commission of Enquiry—had fortunately been arrested by the time the Commission was able to start its work and conditions in March, 1954, when it submitted its report, were fairly normal. Naturally, therefore, the report of the Commission deals not with steps necessary to meet a critical situation but with long-term problems of the trade and industry.”

যাই হোক সেখানে তাঁরা স্বীকার করেছেন অবশ্য অবস্থা হয়েছিল যে,

“drastic fall in the price of raw jute and the orgy of speculation”

তারপরে সেখানে কমিশন বলেছে যে এর প্রাইস বেড়ে যায়নি। এবং যতটুকু কন্সট্রোল করতে বলছেন গভর্নমেন্ট তাতে রাজী নয়। সেখানে “দি প্রব্লেম অব ফ্যার প্রাইসেস সত্ত্বে”

“The Commission has considered the question of providing for a fair return to the producer of raw jute and jute goods. It has come to the conclusion that statutory control would be inadvisable.”

[5-55—6-5 p.m.]

এনকোয়ারী কমিটি বললেন যে,

“Statutory control would be inadvisable, and as I said they recommended that a Jute Commission should be appointed by Government who apart from acting as advisers on all problems relating to jute and jute goods would indicate a fair price for raw jute having regard to the prevailing raw jute price in consultation with the Board consisting of trade interests, sections of British Banking and Finance, representatives of jute and nominees of State Governments.”

পূৰ্ণৰূপে ভাল কৰি দেখেছেন,

they agree with the view that statutory price control would be undesirable for an industry which sells the bulk of its product in overseas market where it has to face growing competition.

একেবাৰে বিখ্যাত কথা, এটা হয়ত আই,জে,এছ,এৰ কথা। তঁৰা যে কমিশন বসিয়েছিলেন অষ্ট্ৰেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, এয়াৰেবিকা আৰু অফাৰ কৰেছে মাৰ্কেট চাই। পিপ্পলস্ চায়না, ইউ,এছ,এছ,আৰ, ইষ্টাৰ্ণ ইউৰোপিয়ান ডেমোক্ৰাটিক কমিউন্স্ আৰু বার বার ভুট এণ্ড হেসিয়ান চাইছে এবং বিনিময়ে অনেক কিছু দিতে পুৰুষত। সেমিক থেকে দেবতে গেলে তাদের আমদা কিছু সাপুই কৰি না। ডাঃ ৰায়েৰ কন্সটনশন ছিল আমদা যদি এটা না কৰি তাহলে পর এদের এখানে কটন গাৰ্জে আছে, দুইট গাৰ্জে আছে সব পুৰ্জিসেসৰ। এবকৰ কৰে আমাদেৰ কাপড়ের পুৰ্জাখন যখন হৰেক তখন পাব কোথায়? পৰৱ একদিকের হয় না, দুইদিকে হয় এবং কুড় যাদেৰ সাৰপুস হয়, তাদের দুইট বিক্ৰী কৰাৰ পুৰ্জাখন আছে, তাদের পুইস চাই, ওমবে বাধলে কোন শম নেই। সব চেয়ে বড় কথা ৰয়ে একথা জানে না, সেখানে ক্লিনিক ফেমিন তা সৰেও তারা আপত্তি কৰেচেন কেন? তাৰা চেয়েছেন কটনের উপৰ কন্সটোল: সে-টাৰ থেকে নেওয়া হয়েচে কাৰণ সেখানকাৰ যাৰা বনিক তাৰা হ'ল জাতীয় বনিক ইণ্ডিয়ান ক্যাপিটালিষ্ট এবং তাৰা ভাৰতবৰ্ষের সব চেয়ে শক্তিশালী বনিক এবং সেজনো তাৰা নিজেদের স্বার্থে এবং কিছুটা পৰিমাণে বাহ্যেৰ স্বার্থে এটা চেয়েচে। ভাৰতবৰ্ষের মধ্যে দুইটি পুৰ্ণেশ আছে শিবেপ উল্লুত—বয়ে এবং বেঙ্গল। বাংলাৰ যদি কাটকে অনুসৰণ কৰতে হয় সে হ'ল বোম্বেকে। বোম্বেই এবং বাংলা যদি আপত্তি তুলত তাহলে তা কাৰ্য্যকৰী হ'ত। কিন্তু বাংলাৰ বনিক হ'ল বিদেশী ব্ৰিটিশ। আৰ বাঁৰা আছেন তঁৰা এদের সাইকোফা-টিয়—তাৰা চোবাকারগাৰের মধ্যে দিয়ে গুাইও এয়ালে দিয়ে চলাফেৰা কৰে এবং দানানী কৰে ব্ৰিটিশ পুৰ্জিপতিদের সাহায্যে কিছু অর্থ কৰেন। অতএব তাদের কি কৰে চলণাৰ সাচস হবে? আজ আই,জে,এছ,এ চায় না বাংলাৰ পাটেল উপৰ আমদা কিছু কন্সটোল আনি। অথচ ডাঃ ৰায় যা বনেচেন যে আমদা আমাদেৰ পুৰ্জাজনীয় জিনিষ পাব না এটাৰ কি যুক্তি আছে, বেঙ্গল এমন একটা জিনিষের মানিক যা দিয়ে সে ভাৰতবৰ্ষ কেন অন্যান্য দেশ থেকে অনেক জিনিষ আনতে পাবে, সেটা হ'ল পাট। যাৰা ভাৰতে যা হয় এৰ বন্ধক এখানে পুৰ্জিউহুৎ হয়।

[At this stage the member reached his time-limit.]

Sir, I have not yet finished.

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, you told me that you would take 15 minutes, and I have already allowed you half an hour. The whole estimate was based on that. I had to allot time to the speakers of the other Opposition parties. One party was allowed four speakers. If you take more time, naturally the other parties may complain why preference should be shown to one party. You told me that as the last speaker you would take 15 minutes. I have allowed you more than half an hour. I do not know what more time you will take.

8j. Bankim Mukherji: Sir, I never mentioned any time. I only said that I will speak.

Dr. Ranendra Nath Sen:

স্যার, কন্সটিটিউশন পাল্টান হজেচ্ছ, এর উপৰ একটু ভাল আলোচনা হবে না?

Mr. Speaker: It is not a question of 'ভাল' speech. It is a question of procedure and of adjustment of time, in relation to the other Opposition Parties.

Dr. Ranendra Nath Sen: You can give them time. We have no objection to it.

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, you being the leader gave me an estimate, and you should keep to that time. Otherwise how can I control other speakers? If you wanted more time, you could have made some arrangement with me. Let me know how much more time you will want as the last speaker.

Sj. Bankim Mukherji: I will take another half an hour.

Mr. Speaker: This is not fair. Why did you not tell me before that you would want more time? I could adjust the whole programme accordingly. You never said that you would take one hour. This is not fair.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, the thing is that I have to give an explanation. As I was the last speaker I expected that the other speakers would cover most of the points, and I would not have to speak much. In that case I might not have to take so much time. But I have listened to the other speakers, and I find that many points have remained unsaid in this House, and as I speak I develop these points. This is very very important for our State, for our Province.

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, if you look at your own speech you will find that all the points mentioned by you have been touched by other speakers.

Sj. Bankim Mukherji: No, Sir. I have attentively listened to the speeches, and that is not so. Otherwise, I would not make repetitions. Moreover, Sir, it is unfair to me. It is for this reason that every session I ask for Procedure Rules. In the Parliament they know how to have the rules of procedure, and when there is a time-limit you have got to fix that up. I asked the Leader of the House to give us authority under the Constitution to frame the rules. It is no good accusing the Opposition, because we have not the authority. It is the duty of the Leader of the House to let the Assembly frame rules.

Mr. Speaker: Under the Constitution every member has that right.

Sj. Bankim Mukherji: Under the present Assembly Rules I have got unlimited time to speak on the subject.

Sj. Jyoti Basu: Sir, you have raised a point, and it is a reflection on our party. If we have encroached upon the time of the Opposition or upon the time of any member of the Opposition then we are extremely sorry. But as far as we are concerned, we did not this time submit any list of speakers to you, because this is a resolution, and no time for the resolution was fixed by you in the beginning. We did not know that you must finish by 6 o'clock. In that case we should have been told as to what is the time-limit. Anybody on hearing the speeches may get up on any side of the House and may speak on points if they think that certain points have been left out. Sir, I would like to know if there are any more speakers from the Opposition—and if there are any more speakers what are their names—whose time we are encroaching upon; if that is so, then Sj. Bankim Mukherji will finish in lesser time, but if that is not so, we would request you not to curtail his time—we would request you to give him more time. Although in the beginning it was thought that fifteen minutes would be enough, on hearing other speeches he feels that some more time is necessary.

Mr. Speaker: Sj. Bankim Mukherji knows that he is the last speaker on the side of the Opposition. He asks for time and he always gets time. All the speakers have kept the time arrangement with the Speaker except Sj. Bankim Mukherji.

Sj. Bankim Mukherji: I asked my whip and he said in this matter there is no time-limit. Still I thought that I would let you know that I would speak—

Mr. Speaker: Every speaker requests for time and I give him time. Sj. Haripada Chatterjee wanted time and I gave him time.

* **Sj. Bankim Mukherji:** According to the rules of procedure I have got time.

Mr. Speaker: According to the rules of procedure the Speaker has to control time.

Sj. Bankim Mukherji: Subject to that. Sir, if you ask me to sit down in the middle of my speech.

Mr. Speaker: If you go on speaking for one hour, I don't know what good it would be to the Opposition.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, this is a vital thing and I must clearly set out the principles for which we stand.

[6-5—6-15 p.m.]

মিটার স্পীকার, স্যার, অন্য কোন ব্যাপার যা হয়ত আর কোন স্পীকার-বক্তা কিছু বললে পরে হ'ত কিন্তু এটা সংবিধানের প্রশ্ন যে সংবিধান লয়ছে আমরা ওর অব এ্যানিজেন্স নিজেই এবং যে সংবিধান লয়ছে এটুকু মনে করি যে বহু কিছু পরিবর্তন হতে পারে কিন্তু সংবিধানের কিছুটা স্বায়ী আছে। পৃথিবী নড়ে, কিন্তু ভূমিকম্প সব সময় ঘটে না, ঘটলে পর পৃথিবীতে আমরা বাস করতে পারতাম না। আমাদের কন্সটিটিউশন হচ্ছে ভবি, যার উপর আমরা দাঁড়িয়ে আছি সে ভবি যদি কোন দ্বিধতা না থাকে তারজন্য আমাদের প্রয়োজন হচ্ছে সেখানে দেখা যে বাংলা রাষ্ট্রের কতখানি স্বার্থ জড়িত আছে এবং আমাদের কতখানি পোকমান হচ্ছে। বোম্ব রাষ্ট্র তাদের নিজস্বের যে স্বার্থ তার লক্ষ্যে তারা লড়াই, লড়েন। কতনে তাদের ইন্টারেস্ট আছে। ভূটান প্রাচীন ছিল না এই নিষ্ঠের মধ্যে, ৫ বছরের যোঁা ছিল তার ভেতর ভুট ছিল না। এটা টেম্পোরারী প্রতিশ্রুতি ছিল, আজকে চতুঃ সংশোধনের নামে ভুটকে ঢুকিয়ে দেয়া গেল। ভুট গেলে পরে বাংলা বাঁচবে কি করে? বাংলা প্রোগ্রেন প্রুভিস, আমাদের বাজেটে দেরি জনবহুল ডেফিসিট এবং তার কোন উপায় নেই কি সেই ডেফিসিট কোথা থেকে শোধ হবে। বাংলাদেশ ভুট থেকে যা পাচ্ছে, ইনকাম ট্যাক্সের যে প্রোগ্রাম পাচ্ছে তা থেকে লড়াই মনে হয় যে বাংলাদেশ লকন বিষয়ে বঞ্চিত হচ্ছে। আমাদের একমাত্র উপায় ছিল ভুট। যদি আমরা ভুটকে কন্সট্রল করতে পারতাম, যদি আমরা আই.জে.এম.এ, যে প্রুফিট নিচ্ছে, যে ট্যাক্সার প্রুফিট তারা তারা বাংলাদেশ থেকে নিয়ে যাচ্ছে, সেই প্রুফিট নিতে পারতাম তাহলে বাংলাদেশের আর ভাবনা থাকত না। আমাদের পাঁচাচারীদের অবস্থা কি, কত টাকা তারা পাচ্ছে। ১৭ কোটি টাকার যে ডেফিসিট তার চেয়ে চেয়ে বেশী টাকা বাংলাদেশ উৎপাদন করে এই ভুট থেকে, টা থেকে। দুটা জিনিষের উপর, টি এবং ভুট, ভাবতবধের আয় নির্ভর করছে, বাংলাদেশের জনসাধারণের উপর তারা ভাবতবধের আয় নির্ভর করছে। এই ভুট এবং টি আমাদের হাতেই আছে এবং সেখান থেকে আমরা দাবী করতে পারি যে এই প্রোগ্রেন প্রুভিস বাংলাদেশের আয় হচ্ছে এই সমস্ত জিনিষগুলি থেকে। যদি বাংলাদেশের সরকারের কিছুটা তেজ থাকতো, কিছুটা যদি শিরদাঁড়ার, পৃষ্ঠদণ্ডের জোর থাকতো তাহলে এ জিনিষ হোত না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীরশায় ভেবেছিলেন যে কৃষকচাষীকে বুনী করলে যদি বেশী কিছু হয়ে যায়, কিন্তু দেখা গেল বাংলাদেশের প্রয়োজনীয় জিনিষগুলো বাংলাদেশ আর পেলো না—মুগাপুরের অধিরণ এ্যাও প্লান, গজা ফরাক্কা ব্যারিজ, দুটির কোনটাই পাওয়া গেল না। আপনারা তোষণ করতে চান, কিন্তু কি প্রয়োজনে তোষণ করতে চান। এর থেকে যদি আমরা নিজস্বের শক্তি সংগ্রহ করে বোম্বাড়া করতাম তাহলে এইগুলি হয়ত আমরা পেতাম। সংবিধানে এমন জিনিষ আছে যা কন্সারেন্ট লিট উভয়ে দিতে পারে। ষ্টেট ল এবং ইউনিয়ন ল করেছেন; এবং ষ্টেট ল যদি ইউনিয়ন ল-এর বিরোধী হয় তাহলে সেখানে ইউনিয়ন ল প্রিতল করবে। যে জায়গায় কন্সারেন্ট লিট থাকার কোন মানে নাই। আজকে টি কেডে নেওয়া হচ্ছে অথচ টি ইন্ট্রী নয় এটা প্র্যানটেনস। টি প্র্যানটেনস যদি আমরা কন্সট্রল করতে পারতাম তাহলে যে এনোরমাস প্রুফিট যা টি থেকে হচ্ছে এবং যা লগন মার্কেটে ক্যাপিটাল যোগায়, সেই প্রুফিট আমরা গ্রহণ করতে পারতাম। আমরা জানি স্বর্গীয় মেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনর মনে ছিল যখন তিনি বুঝ লড়ছেন তখন তাঁর একথা মনে হয়েছিল, তবে যাবার কিছুদিন পূর্ব পর্যন্ত একথা মনে করেছিলেন যে বাংলা যদি সমস্ত ভুট আয় করতে পারে তাহলে বাংলা ডিক্টেট করতে পারবে শুধু ইংল্যান্ডকেই নয়, ডিক্টেট করতে পারবে তারা পৃথিবীকে। এই পরিকল্পনা তাঁর ছিল এবং সেই নিয়ে তিনি বিদেশের সঙ্গে চেষ্টা করেছেন। আজকে

আমাদের সব চেয়ে বড় সম্পদ ভূট এবং টি—এই সম্পদ নিয়ে আমরা পৃথিবীর যে কোন এ্যাডভান্সড ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কান্ট্রির সমপরিমাণে উঠতে পারি। বাংলা সবচেয়ে গরীব, বাংলার অবস্থা সবচেয়ে কাহিল, বাংলার কৃষক খেতে পার না। আমরা জানি ২ বছর আগে ভুটের দর কলিকাতার বাজারে ২৫২৬ টাকায় উঠানামা করছিল, অবশ্য ট্রান্সপোর্ট প্রফিট ৫ টাকা ধরে। আসলে ১৫১৬ টাকা থেকে ২০২১ টাকায় উঠানামা করছিল। অর্থাৎ ১৬ টাকা থেকে ২৬ টাকায় উঠানামা করছিল। ভুট এনুকোয়ারী কমিটির রিপোর্টে দেখা যাচ্ছে গড়ে ২২ টাকা করে পাচ্ছে। দু'বৎসর পূর্বে বাংলাদেশের চাষীরা মণকরা ৫১৬ টাকা করে লস্ দিয়েছে। ৭৫ লক্ষ মণ পাট লস্ হয়েছে বাংলাদেশে এবং সেই লস্ দেওয়ার বানে হচ্ছে বাংলার কৃষকরা ৪১১০ কোটি টাকা লস্ খেয়েছে। কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট সেই টাকা পুণিয়ে দেয় নাই। বাংলা রাষ্ট্র যদি এটুকু কন্ট্রোল করতে পারে তাহলে পর পাটের উপর দিয়েই বাংলার চাষী বাঁচতে পারে। এই পাট যদি আমরা আজ কন্ট্রোল করি, আয়ত্ত্ব করি তাহলে পর এর প্রচুর স্বযোগ সুবিধা রয়েছে। আমরা দেখতে পাই ৫০-৫১ সাল থেকে ৫৩-৫৪ সাল পর্যন্ত পাকিস্তানে অর্থাৎ পূর্ববঙ্গে আগে হ'ত ৬৪ হাজার বেল—এক বেলে প্রায় ৫ মণ—সেখান থেকে নামতে নামতে ১৯৫৩-৫৪ সালে এখন হয়েছে ২৫ লক্ষ বেল।

[6-15—6-25 p.m.]

পশ্চিমবাংলায় সেই অনুগারে যুদ্ধের পূর্বে মাত্র ৫ লক্ষ বেল হ'ত। আজ সোটা বাড়তে বাড়তে ১৪ লক্ষ থেকে ২০ লক্ষ বেল হয়েছে। গত বছর কম হয়েছিল—১৫ লক্ষ বেল। এখানে আমাদের সারা ভারতে হয়েছিল ৩১ লক্ষ বেল। সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে পশ্চিমবাংলায় শুধু ইতিমধ্যে পাট তৈরী করতে পারবে একটা ইংল্যান্ড কাল্টিভেশন করলে পর। আমাদের প্রয়োজন কত চালের? সমস্ত বাংলাদেশে ভুট আজ বেড়ে যেতে পারে। সব শুদ্ধ পৃথিবীতে ৩ লক্ষ বেল তৈরী হয়। আজ ভুটের চাহিদা সমস্ত পৃথিবীতে আছে অর্থাৎ ৪ লক্ষ থেকে ৫ লক্ষ বেল। এখন পর্যন্ত পাকিস্তান ও ইন্ডিয়ান মিলে সমস্ত পৃথিবীর ডিম্যাণ্ড সাপ্লাই চাহিদা পূরণ করতে পারে না। কিন্তু এই সমস্ত মিথ্যা কথা, শ্লোক বাক্য যে পাট বেশী তৈরী করলে বিক্রী হবে না, এটা এই আই.জে.এন্.এর বণিকদের ঘড়য়ন্ত্র। এরা এই কথা বলে মার্কেট ডাউন করে রাখে। তা'রা চায় না পাটের দাম বাড়ি। অষ্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড তা'রা পাটের জন্য ঘুরে গিয়েছে—তাদের সেখানে তাকা দিতে পারে না। মার্কেট ঠেঙি রাখবার জন্য তাদের এরা রিফিউজ করে। আমি বলি এই ইষ্টার্ন ইউরোপিয়ান কান্ট্রিজ যাদের বলে, তাদের রিফিউজ করে চায়না ও সোভিয়েট রাশিয়া দিতে। এদের জন্য এখানে মার্কেট নাই। অথচ বাংলাদেশে আর একটা পাটের ইংল্যান্ডিট এ্যাণ্ড এক্সপোর্ট কাল্টিভেশন করলে পাব এখন যা পাট তা'রা ডবল এখন কি চারগুণ পর্যন্ত পাট আমরা উৎপাদন করতে পারি। আমাদের হাতে যখন এত বড় একটা ম্যানি রুপ রয়েছে পাট, তখন চালের জন্য আমাদের ভাবনা? এই ইংল্যান্ড তা'রা ধান গম উৎপাদন করে না, সেখানে তা'রা ইণ্ডাস্ট্রি বৈশী করে। আর এগ্রিকালচার যা হয়, শোনা যায়, তাতে ৩০ পারসেন্ট নেসেসিটিও পূরণ হয় না। বাকী ৭০ পারসেন্ট তা'রা সারা পৃথিবী থেকে নবাবের মত গ্রহণ করে নেয়। কেননা ইণ্ডাস্ট্রিয়ালী এত উচুতে আছে তা'রা। আমাদের বাংলা দেশে এই সম্ভাবনা রয়েছে। আমাদের দেশের কৃষকরা চিরকাল যা করে বলে থাকবে আকাশের দিকে, অপরের দয়ার দিকে। আমরা ইচ্ছা করলে সারা পৃথিবীর মার্কেট থেকে আমাদের প্রয়োজনীয় ধান্যাদি এই পাটের বিনিময়ে গ্রহণ করতে পারি। যেমন বার্মা থেকে, ইন্দোনেশিয়া থেকে, ইশোচায়না থেকে, চায়না থেকে আমাদের প্রয়োজন মত চাল নিয়ে আসতে পারি কেবল ঐ এক ভুটের বিনিময়ে। আমরা চায়ের বিনিময়ে কাপড়ও আনতে পারি, ইজিপ্ট থেকে কটনও পেতে পারি। কেন্দ্রীয় সরকার যদি আপত্তি করে এই সমস্ত ব্যাপারে, তাহলে পর বাংলা রাষ্ট্রের, এই গভর্নমেন্টের ক্ষমতা ঠেকে যাবে। আমরা বাজারী জাতির জন্য, বাংলা প্রদেশের জন্য, বাংলার স্বার্থের জন্য যদি বেক্ষণ নিয়ে কেন্দ্রের সামনে দাঁড়াতে পারি, তাহলে আমাদের সব কিছু আমরা আদায় করতে পারবো। আমাদের হাতে একমাত্র হাতিয়ার হচ্ছে এই ভুট। এই হাতিয়ার যদি আমাদের হাত থেকে চলে যায়, তাহলে ট্রান্স কার্ড বলে আমাদের হাতে আর কিছু থাকবে না। ভুট ছেড়ে দেওয়ার বানে হচ্ছে আমাদের সব কিছু ছেড়ে দেওয়া। আমি ঘাণীল করবো—হুঁ দি লিভার অব দি হাউসকে—তিনি গভর্নমেন্ট সারেওয়ার করে চলে আহ্নন, গভর্নর ও প্রেসিডেন্ট গভর্নমেন্ট চালাক। এই বাংলার চাষীদের মুখানুখী হবার পারিষ তাঁরা নিষ্। তা'রা বাংলার সব কিছু গ্রহণ করুক। যদি আমাদের গভর্নমেন্টকে সারেওয়ার করতে হয়, তাহলে আমাদের পরামর্শ হবে আপনারা সর্বশুকারে নিজেদের সারেওয়ার করুন। কিন্তু কিছুতেই আমাদের এই ভুটের উপরের রাইট আমরা সারেওয়ার করতে চাই না। সংবিধানের নীক দিয়ে বাংলাদেশের উপর যুঁ অবিচার করা হয়েছে, আমরা তাদের অবিচারে একেবারে গুড়ো হয়ে বার।

এই বার্ড ম্যানেজমেন্ট অব দি কন্সটিটিউশন বোটা এসেছে, তাকে বত সোজা মনে করেন অন্যান্য প্রদেশ, কিন্তু বাংলাদেশের পক্ষে তা তত সহজ নয়। এতে বাংলাদেশকে পিছে হারবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এটা বাংলা দেশের পক্ষে একটা বর্মখাতী শেল বিশেষ। তাদের চেষ্টা বাংলাদেশকে শেষ করতে হবে। অন্য যে কোন প্রদেশ এটা পাশ করতে পারে কিন্তু আমরা পশ্চিমবাংলা এটা কিছুতেই পাশ করতে পারি না এবং আমাদের করাও উচিত নয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, this particular resolution has evoked a large amount of funny expressions and even motives have been imputed suggesting the influence of either Mr. Krishnamachari who has resigned or the I.J.M.A. Let me tell every member of the House that I have neither talked to the one nor to the other. We have discussed this question in our Cabinet—not before the Legislature—because the Government of India wanted the opinion of the Government of West Bengal.

Sir, the position is this. I am afraid, much of the discussion has arisen because of, shall I say, ignorance of the present state of affairs. Sir, there was in 1946 an Act called the Essential Supplies Act—foodstuffs, fodder and various other commodities. In the Constitution it is laid down under section 369 that most of these powers which are given there would continue to be controlled by the Government of India for five years. I may also mention in this connection that in 1951 the Government of India passed what we call the Industries (Development and Regulation) Act in which in the Schedule I find there are coal (including coke and other derivatives), iron, steel, sugar, textiles, cement and about 40 other items. The old Essential Supplies Act was passed under the old Constitution and section 369 of the present Constitution simply gave the power to Parliament to control these during the transition period. Sir, let me tell the members of the House that because the Government of India controlled these that we have often been able to feed our people when traders of one Province would not agree to send foodstuffs to another. So, we had to go to the Central Food Minister for not only giving us supply but giving us supply at a particular rate. The same thing happened with regard to sugar.

Sir, we have deliberately asked for this alteration for this reason— I am giving you the reason. We are short in foodstuffs. Today probably we have got a little stock, but tomorrow we might be in trouble again. As a matter of fact, in the case of wheat, we still depend upon the Government of India to give us the supply. We all know that in Bengal today there are a very large number of people whose main food is wheat and we have got to depend upon its supply not merely from other States but also from abroad. How the Government of West Bengal is to control the import of foodstuffs is more than I can understand. People talk glibly of importing food from China, Japan, U.S.S.R., Cambodia or Indo-China, but who is going to do it? Have you got the power? It is the Central Government alone which can do it. Similarly, with regard to sugar. Last year, when there was difficulty about sugar, the Central Government imported sugar from abroad, and we prevailed upon the Central Government to give us a fairly good supply which carried us through the Pujah period.

Sir, with regard to jute, people perhaps do not know that in the years 1950, 1951 and 1952 there was very great difficulty. Jute then was under section 369 a controlled commodity and we could then appoint a Jute Controller who used to direct import of jute and also direct the sale of jute to different mills. We could only keep the mills going and save the mills from closing down because we could prevail upon the Centre to give us relief. Sir, we have got the jute industry, but we have got very little of jute. We produce 14 lakh bales, but they are not of the proper quality. We have got to import jute from Pakistan. We cannot import jute from

Pakistan because it is a foreign territory. It must be done through the Centre. Therefore, this is to our interest and I can assure the members of the House that in every one of these we have consulted our interest as primary interest—the interest of West Bengal—before we agreed to this alteration. For mustard seeds we depend upon others—mustard seeds have to come from other Provinces. We do not grow mustard seeds and yet we are the biggest users of mustard oil.

[6-25—6-35 p.m.]

I can tell you similar things have happened in the past in regard to molasses. We have got no sugar mill. We had to import molasses from different States, and we had to go to the Government of India in order to ask other States to give us some molasses. Therefore, it is to our interest that we can have some authority through whom we can work. In the case of jute we are producing 14 lakh bales. We require seeds, but we have no seeds. We have got to produce it. We have got a very little quantity of seed. We import seeds from the Government of India. How can we produce jute unless we have seed? The question therefore arises how does the Government of India exercise its particular power. My friend S. J. Bankim Mukherji waxed eloquent “Why not have Article 249? The Council of States can take over power and have a resolution”. What does that mean? Today, Sir, the subjects that are to be in the Concurrent List would according to Article 249 go over to the Union List of the Government of India. Is that to our interest? With regard to the Concurrent List I want to make one thing clear, because most of the members did not probably look at this aspect of the question. Article 254-(2) says: “Where a law made by the Legislature of a State.....with respect to one of the matters enumerated in the Concurrent List contains any provision repugnant to the provisions of an earlier law made by Parliament or an existing law.....then the law so made by the Legislature of such State shall, if it has been reserved for the consideration of the President and has received his assent, prevail in that State.” As you know in the agenda list we have got two items or two Bills with respect to food-stuffs which are coming. The President has given us sanction to have the West Bengal Foodgrains Movement Control Maintenance Bill and the West Bengal Foodgrains Licensing Bill. Therefore, the question is that when we have got to adopt a particular method there are various ways in which we can approach. I can tell you that in the Central Legislature it was mentioned that the committee which was appointed called the Commodity Controls Committee suggested that the whole of 26 or 27 items of the State List should be sent to the Concurrent List, or in the alternative the whole of 26 or 27 items should go to the Union List. The Government of India had suggested that they did not accept that recommendation, but they suggested—let them be in the Concurrent List, so that both the Government of India as well as the State Legislatures might legislate. The only difference would be that we have got to take the previous sanction of the President for introducing that Bill and also his assent after the Bill has been passed. The alteration in entry 33 does not prevent us from legislating on these very items if it is to our interest to do so. The only difference is that our power of legislation will be limited to getting the previous sanction of the President. Sir, it has been suggested “why don't you invoke another section of the Constitution where the Parliament has the power to restrict the movement of a commodity?” I do not say that we want restriction of movements of any commodity in this State. We want to legislate for the purpose of production, supply and distribution of goods and trade and commerce in those goods in the State. We still retain them. The only thing is that with regard to three or four items in which West Bengal is primarily interested to secure the proper supply, we have agreed

to put them into the Concurrent List. I do not think we have done anything very wrong. If other Provinces have not agreed, it is because they are not interested. So Bombay has not agreed, because they have not got jute mills and they don't want supply of jute there. We want 60 lakh bales of jute. We have to secure 60 lakh bales of jute in order to keep our mills going. The production of jute in Bengal amounts to 14 lakh bales. Where are the remaining 46 lakh bales to come from, unless we can approach an authority higher than ours who can get jute from other States and from outside the States also—from Pakistan and keep feeding our jute mills? Similarly, with regard to cotton I should say that we have got textile mills, but we do not grow cotton. Bombay has got areas where they can grow cotton. Madhya Pradesh has got areas where they can grow cotton. But we have to depend upon import and we cannot do so unless there is an authority to whom we can apply for the purpose of controlling the movement of raw cotton. Sir, I have mentioned these things in my opening speech, but unfortunately I find that most of my friends did not take care to listen to the opening speech, and so they have been repeated again. I think we have done it deliberately, we have done it knowingly. We believe that it is in the interest of Bengal. There may be difference of opinion on any particular point. I give credit to those also who do not agree with us, because I believe that they are honest in their outlook, but we thought that we were working in the interests of this Province to get some control over the materials with which we can continue our trade and commerce.

With these words, Sir, I move my resolution.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, about one figure he has told here I find that production of jute—this is Shri Krishnamachari's figure—has gone up from 15½ to 46 lakh bales.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is an all-India figure, not West Bengal.

[6-35—6-42 p.m.]

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that this House ratifies the amendment of the Seventh Schedule to the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Third Amendment) Bill, 1954, as passed by the two Houses of Parliament, was then put and a division taken with the following result:

AYES—118.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab.
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni

Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Day, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra

Hansdah, S]. Bhusan
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Membram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S]. Prabir Chandra
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Sasadhar
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khatlick, S]. Pulin Behary
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S]kta. Abha
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Mitra, S]. Sankar Prasad
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Dhajadhari
 Mondal, S]. Sishuram
 Mondal, S]. Sudhir
 Mookerji, S]. Naresh Nath
 Mukerji, S]. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Kali
 Mukherjee, S]. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pijush Kanti

Mukhopadhyay, S]kta. Pusabi
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basant Lal
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Bijoyendu Narayan
 Roy, S]. Manseswar
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S]. Surendra Nath
 Roy Singh, S]. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sharma, S]. Joynarayan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Trivedi, S]. Coalbadan
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—44.

Baguli, S]. Haripada
 Bandopadhyay, S]. Tarapada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Ajit Kumar
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhattacharya, S]. Mrigendra
 Bhowmik, S]. Kanal Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chatterjee, S]. Rakhahari
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Dalui, S]. Nagendra
 Das, S]. Bhusan Chandra
 Das, S]. Matendra Nath
 Das, S]. Ralpada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Dutt, S]. Probodh

Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Halder, S]. Nalin Kanta
 Hazra, S]. Monoranjan
 Joarder, S]. Jyotish
 Kar, S]. Dhananjoy
 Let, S]. Panchanon
 Mahapatra, S]. Balalal Das
 Mukherji, S]. Bankim
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panda, S]. Rameswar
 Pramanik, S]. Mrityunjoy
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S]. Sudhir Chandra
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu

The Ayes being 118 and the Noes 44, the motion was carried.

Enquiry about Non-official Business.

S]. Jyoti Basu: Sir, before we pass on to the next item of business I would like to remind you that we have not been given notice of the resolutions, after the balloting, which have been fixed for tomorrow to be

taken up. Sir, we have to move amendments to the resolutions and we have to prepare our speeches on the resolutions. Coming here at 3 o'clock it is difficult.

Mr. Speaker: Ballot was held today and notices of the resolutions have been sent already.

Sj. Jyoti Basu: Sir, one resolution has been suddenly given notice of by the Congress Party and we have not even seen it.

Mr. Speaker: The resolution that has not been circulated will not be taken up.

Sj. Jyoti Basu: We have got one but the other one has not been circulated.

Mr. Speaker: I understand that there is the resolution that you have got, and the other resolution of the Congress Party has been withdrawn. In any case the resolution of which you have not got notice will not be allowed.

GOVERNMENT BILL.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg leave to introduce the Chandernagore Municipal Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Chandernagore Municipal Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, the objects are explained in the Statement of Objects and Reasons which the honourable members have seen. I shall await the remarks to be made by the honourable members before I speak any more on the Bill.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st June, 1955.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1955.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th March, 1955.

Adjournment.

The House was then adjourned at 6.42 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 18th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 18th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 194 Members.

Point of information.

[3—3-10 p.m.]

SJ. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, as there are no questions today and before you proceed with the non-official business, I should like to get some information from you. You remember that during the last session of the Assembly and even before that session, we raised the question about debates on the Public Service Commission and the Public Accounts Committee and we were told that during the last session they would be taken up—that we were told before the last session. But in the last session also nothing happened—no dates were fixed. This time there is a prolonged session. We have been given a circular about dates and so on about the business of the House, but no dates have been fixed. Therefore, having waited for quite a long time, I raise this question today as to whether we shall debate these or we shall not. I do not understand why these dates are not fixed because at least some forms must be maintained—whether it is any use discussing here or not, that is another matter—but at least the so-called democratic forms must be maintained.

Secondly, you remember that on the last occasion from this side of the House we moved a resolution which was passed unanimously that legislation for free and compulsory primary education should forthwith be undertaken by the State. That resolution with that word “forthwith” was passed unanimously by this House, but as yet we do not see any legislation to that effect in this session. Therefore, on that also I would like to know through you from the Government as to whether they contemplate carrying out that mandate of the House. These three points you please clarify and after that I would like to know what time will be allotted for each non-official resolution which is before the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As regards Public Service Commission report and the Public Accounts Committee report, we have already indicated on several occasions that it is for any member of the House to ask for a date and then it will be given—nobody has yet asked for a date.

With regard to compulsory primary education, we are following the plan in this State that within ten years primary education would be free and compulsory throughout the State.

Mr. Speaker: Therefore, for the Public Service Commission report and the Public Accounts Committee report, I shall, in course of this session, fix a definite date for discussion and about the other point you have heard now.

SJ. Jyoti Basu: The mandate of the House was that a resolution with the word “forthwith”—does “forthwith” mean ten years?

Mr. Speaker: You have heard about your point. I have got no ruling to give.

With regard to non-official resolutions, you raised the question the other day and I told you that I would make enquiry about the procedure in the Centre. Since then I have got the proceedings of the Centre and I find that the Centre also follow the procedure which I am following this session. In the Centre on Fridays there are two and a half hours for non-official business and the rest is for official business. So, I will also follow that.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, before you proceed with the normal business, I would like to present a petition signed by 5,000 inhabitants with regard to the Calcutta Improvement Act. It has been addressed to you.

Mr. Speaker: Then send it on to me.

Sj. Ganesh Ghosh: I would request you to refer it to the Petitions Committee.

Message.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): The following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 18th February, 1955, agreed to the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955, without any amendments.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council.”

Non-official Resolutions.

Mr. Speaker: Before the Non-official Resolutions are taken up, I may mention, with regard to the assurance that I gave yesterday on the point raised by Sj. Jyoti Basu, that resolution No. 2, resolution No. 8 and resolution No. 9 which are in this list would not be taken up because proper notices were not given before. With regard to the time-limit for the first motion, I fix one hour.

Sj. Jyoti Basu: Only one hour? If the Government move a resolution for 15 or 20 minutes—

Mr. Speaker: 15 minutes for each mover and 10 minutes for other speakers.

Sj. Jyoti Basu: Then from the Opposition there will be only four or five speakers.

Mr. Speaker: You want more time? I thought I would dispose of more business.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that Government is not bringing any resolution. Members of the Assembly are bringing resolutions. I do not know why Mr. Basu confused the issue.

[3-10—3-20 p.m.]

Mr. Speaker: So far as this is concerned, I fix one hour.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আমার একটা কথা বলার আছে, আপনি ব্লেনে ২, ৮ এগুও ৯ নম্বরের সাকসিরেপেট বোল্ডিং পাওনা। যারনি।

Mr. Speaker: Because members have not got sufficient notice. Because they were tabled just before balloting, the members did not get an opportunity of going through the resolutions. So, those numbers will not be debated today.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তাহলে আজকে হবে ন, নট টুডে?

Mr. Speaker: They will be debated on next Friday.

Sj. Mangal Chandra Saren: Sir, I beg to move that—In view of the considerable complexity and appalling nature of the problem of unemployment with peculiar and particular reference to the State of West Bengal, and the fact that the problem is of such magnitude that it is difficult for the State Government to tackle it unaided, and that to enable the State Government to solve the problem, more help, financial or otherwise, from the Union Government is needed, this Assembly is of opinion that Government of India should be approached for taking the following specific measures :—

- (1) To give special aid for creating and fostering industrial estates in certain areas, for instance, Durgapur and Kalyani, and to help in the location of basic industries essential for prosperity of those areas.
- (2) Government of India should reserve certain vacancies in all Central Government offices including those in New Delhi and in Railways and other Central Government undertakings for the displaced persons from East Bengal.

Sj. Ananda Copal Mukherjee:

যারি এই প্রস্তাব সমর্থন করছি।

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move by way of amendment to resolution No. 1 standing in the name of Sj. Mangal Chandra Saren that—

- (i) in line 2, after the word “unemployment” the words “which is getting more and more aggravated due to the policy of retrenchment pursued by the employers in many industries and to the closure of various mills and firms in the State”, be inserted;
- (ii) in lines 2 to 7, the words beginning with “with peculiar and particular reference” and ending with “from the Union Government is needed”, be omitted;
- (iii) in line 8, after the words “should be approached” the words “by a deputation consisting of one representative each from the Parties and Groups represented in the West Bengal State Legislature” be inserted;
- (iv) in lines 9 and 10, for the words “industrial estates in certain for instance”, the words “industries in West Bengal, particularly in areas like” be substituted;
- (v) in line 12, for the words “those areas” the words “West Bengal” be substituted;

(vi) in lines 13 to 16, for the words beginning with "Government of India should reserve" and ending with "for the displaced persons from East Bengal" the following be substituted,—

"to help the Government of West Bengal to absorb the surplus staff of the Food and Supply Department and the employees of the Zemindaries which have been taken over by the Government"; and

(vii) the following paragraph be added to the resolution—

"This Assembly is further of opinion that the said deputation should represent to the Government of India the need to bring suitable legislations to stop retrenchment in West Bengal and to authorise the State Government to take over closed down mills, factories and other establishments and run them for expansion of employment and prosperity of the State of West Bengal."

Sj. Subodh Banerjee: Sir I want to move a short-notice amendment. I had delivered it to your office, but they did not accept it. It is not a long amendment. Please allow me to read it.

Mr. Speaker: If it is very short, you may read it.

Sj. Subodh Banerjee: It is not very long. It runs thus: That for the words "Government of India should" the word "to" be substituted in measure No. (2), paragraph 3.

That after paragraph 3 that is measure No. (2) the following new paragraph shall be inserted, namely:—

(3) to give unemployment bonus to the unemployed youths belonging to the families of lower income groups;

That after the proposed measure No. (3) given above the following No. (3)—

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, you cannot move such a long amendment on the floor of the House, because it will be very inconvenient to the members of the House to follow the amendment if I allow you to move such a long short-notice amendment. Dr. Ranen Sen's amendment has been circulated and everybody knows it.

Sj. Subodh Banerjee: What can I do? There was no notice given for the delivery of any amendment to the office. Had you given any time limit, I would have sent my amendment to the office in time.

Mr. Speaker: Certainly; other members have given it.

Sj. Subodh Banerjee: That may be.

Mr. Speaker: Acceptance of an amendment on the floor of the House depends on the Speaker, who should see that it would not cause inconvenience to other members. It is such a huge amendment that it will be unfair for the whole House if I allow this amendment to be moved. This should be circulated to every member.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, it is a question of my privilege.

আপনি কোন সবার টিক করে সেন্সি বার মধ্যে বিজেনিউশন-এর সংশোধনী প্রস্তাবগুলি অফিসে জমা দেওয়ার কথা। হুজুর আমি এখন থেকে সংশোধনী প্রস্তাব দিতে করতে পারি, যদি আপনি আগে বলতেন যে, অধুনা-
দ্বি এতটা পর্যন্ত সংশোধনী প্রস্তাবের বোলিংয়ের টাইম দেওয়া যাবে, তাহলে তাই নিতাম। তা বলা কেননি
তখন আরওক এবং বাবা নিতে পারেন না।

Mr. Speaker: Before the ballot it was everybody's right.

Sj. Subodh Banerjee:

আগে প্রত্যেক বিলের বেলায়, প্রত্যেক রিসোলিউশন-এর বেলায় আপনার অফিস থেকে নোটিশ দিত—যে এতটা পর্য্যন্ত ম্যানেজমেন্ট দিতে পারে। যাবে, দিন ও সময় স্থির করে দেওয়া হ'ত। কিন্তু এবার দেখকেন কোন নোটিশ দেওয়া হয়নি। আমি গিয়েছিলাম ১৫ মিনিট আগে আপনার অফিস-এ।

Mr. Speaker: That is to the advantage of the members. If I had strictly followed the rules, you could not table amendments. I have relaxed the rule enough. Now the question is whether I shall accept on the floor of the House such a big amendment.

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি যদি আইন করেন তা ভবিষ্যতের জন্য করুন, তার জন্য আমরা তৈরী থাকবো।
It is difficult to carry the rules out made just now.

Mr. Speaker:

আপনারা যদি একটু ম্যানার্ট থাকেন।

Sj. Subodh Banerjee:

আমরা সবসময়েই ম্যানার্ট থাকি।

I handed over the notice of amendments to your office, but they did not accept it.

Mr. Speaker: When?

Sj. Subodh Banerjee: At 2-40; because there was no time-limit.

Mr. Speaker: Then what can be done? Notice of ballot has been given and everybody knows it.

Sj. Subodh Banerjee: I did not know which one would be taken first. So notice of amendment could not be given.

Mr. Speaker: The ballot was taken yesterday and these motions were circulated. You could have sent your amendments. I cannot allow it now. No; it would be unfair. On the floor of the House only very formal amendments are accepted. This is a very substantial amendment.

Sj. Subodh Banerjee:

এটা আমি অত্যন্ত অন্যায় মনে করি। আপনি রুলিং দিলে আমি কি করবো?

I will have to accept your ruling with protest. I think that it is another way of gagging me.

Mr. Speaker: Not at all.

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি কোন সময় বেধে দেননি যার মধ্যে সংশোধনী দিতে হবে।

Mr. Speaker:

এটাও ২১ দিনের নোটিশ জানাই আছে। এসব সারকুলেটেড হয়েছে যে—কি কি যোজন হবে।

Sj. Subodh Banerjee:

প্রত্যেকটি বিলের বেলায় দেওয়া হয় ম্যানেজমেন্ট কত দিন পর্য্যন্ত মুক্ত করা যেতে পারে। আপনারা সময় বেধে দেন, আব্দা সময়মত সংশোধন প্রস্তাব আমি।

Mr. Speaker: These are specific rules about the amendments.

(S_r. KALI MUKHARJI:

সবর নষ্ট করছেন কেন?)

S_r. Subodh Banerjee:

এটা সবর নষ্ট নয়।

It is about my right to move an amendment.

S_r. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir,

এখানে একটা মুণ্ডিকল হচ্ছে আপনার কোন নোটিশ ছিল না যে কবের মধ্যে দিতে হবে, কটার মধ্যে দিতে হবে। এখানে রিজোলিউশন অনেকগুলি আছে। কোনটা আসবে না আপরে সেটা না জেনে যামেওয়েন্ট তৈরী করা যায় না। আপনার অফিস থেকে সব সময় বলে দেন যে অল্পক দিন যামেওয়েন্ট দেবেন ১০ টার মধ্যে কি ১১ টার মধ্যে তাহলে যদি কেউ যামেওয়েন্ট দিতে চায় তা দিতে পারে। কিন্তু এখানে কোন কথা বলে দেন নি।

Mr. Speaker:

না, না, just the other way.

S_r. Jyoti Basu:

আমরা যে যামেওয়েন্ট পাঠিয়েছিলাম সেটা যান্সিডেণ্টারী পাঠিয়েছিলাম। আপনি যা বলেছেন ছোট যামেওয়েন্ট সখছে সেটা ঠিক। কিন্তু আমি দেখেছি কিছুদিন আগে গভর্ণমেন্ট-এর পক্ষ থেকে নানা বিলে এই রকম যামেওয়েন্ট হঠাৎ এনে হাজির করা হ'ত, যেমন এটাই ম্যাকুইজিশন বিল-এ করেছেন।

Mr. Speaker: I have not shut out any speech on the floor of the House.

S_r. Jyoti Basu:

সে আপনি কোন দিন করেন নি। এখানে আস্তে আস্তে এটা বৃত্ত করলে বুঝতে অসুবিধা হ'ত না।

Mr. Speaker: Nobody is shutting out his speech, he can speak without moving his amendment.

S_r. Subodh Banerjee:

এমনও তো হতে পারে যে এই হাউস আমার যুক্তিটা মেনেও নিতে পারেন। আমি সংশোধনী প্রস্তাব আস্তে আস্তে পড়ি। তাতে কারও কোনও অসুবিধা হবে না বুঝতে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I object to that.

S_r. Subodh Banerjee: What right has Dr. Roy to object?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He is talking irrelevant things.

S_r. Subodh Banerjee:

পূর্ণ হচ্ছে—আমার সংশোধনী প্রস্তাব যদি না থাকে তবে কার উপর বলবে। বলতে গেলেই তো আপনি বলবেন ইরেলেভেন্ট বলছি তখন আমি কি করে বলবে?

I do not like to talk irrelevant. What I like to say must be relevant

আমি বেকারদের আনএমপ্লয়মেন্ট অর্থাৎ বেকার ভাতা দেওয়ার পক্ষে বলবে, ব্যাপনালাইজেশন-এর বিরুদ্ধে বলবে; করেন কন্সার্নগুলিতে মোটা হাইনের বিদেশী লোক নিয়োগ বন্ধ করার উপর বলবে।

Mr. Speaker:

বলুন না।

S_r. Subodh Banerjee: As soon as I shall try to speak on them, you will pull me up, if I have no amendment to that.

এইরকম করলে চলবে না; তাহলে আপনি এ সম্পর্কে একটা পরিষ্কার আইন করুন। আপনার অফিস থেকে যদি নোটিশ না দেওয়া হয় যে ঠিক কবটার মধ্যে সংশোধন প্রস্তাবের নোটিশ দিতে হবে তাহলে আমাদের ভীষণ অসুবিধা হয়।

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: Since my laxity has been otherwise construed I shall be strict. I will give you time-limit and it will be strictly applied; then please do not blame me that "you have not relaxed the rule". The rule has been relaxed always in favour of the Opposition. Since S. Subodh Banerjee has an extensive amendment I think it right to disallow it.

Sj. Mangal Chandra Saren:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশ নামে স্বল্প দেশ, এটা দেশতাদের স্থান। এই বাংলাদেশ হঠাৎ যে স্বল্প তাতে দুর্ভিক্ষ বর্ষা পড়েছে, তাতে সারা ভারতের বর্ষা আর কোন আয়গায় সেরকম হয়েছে বলে মনে হয় না। আমাদের এই দুঃখী দুর্ভিক্ষ খেতাবে ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে তা থেকে আমরা আমাদের স্বল্প করতে পারবো কি না জানি না। কাজেই আজ আমাদের যদি বাঁচতে হয় তাহলে শুধু আমাদের স্বল্প উপর নির্ভর করলে চলবে না, দেশে শিল্পেরও প্রসার করতে হবে। কয়েকদিন আগে তুনেছিয়া যে বাংলাদেশের জমি স্বল্পের মধ্যে ভাগ করে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে এবং তাতে গড়পড়তা এক বিঘা উনিশ কাঠা করে এক একজনের ভাগে পড়ে। এবং এই সামান্য জমির মধ্যে নদী, নাল, পাহাড় প্রভৃতি রয়েছে, স্বতরাং কি পরিমাণ ধান বা ফসল ঐ জমি থেকে উৎপন্ন হতে পারে একবার ভেবে দেখুন। আমরা সকলেই জানি বাংলা দেশের চাষীদের কি দুঃখ। কাজেই চাষীদের বাঁচাতে হলে কি করতে হবে? দেশে নানা স্বল্প স্বল্প, শিল্প গড়ে তুলতে হবে। পূর্বে আমাদের দেশে এই সমস্ত শিল্প ছিল, কিন্তু এই দেশ যখন পরাধীন হয়, সেই সময় এই সমস্ত শিল্প ধ্বংস হয়েছে। আজ পল্লীগ্যানে যে সমস্ত চাষীরা রয়েছে তারা বর্তমানে এমন অবস্থায় পড়েছে যে তা বর্ণনা করা যায় না। বাংলা দেশে শিল্পীদের অবস্থাও শোচনীয় হয়ে উঠেছে। কাজেই আমাদের এখানে যদি পুনরায় শিল্প গড়ে তুলতে পারি তাহলে বাংলা দেশের ভবিষ্যৎ উজ্জ্বল হবে।

আর একটা বিষয় উল্লেখ করতে চাই। আজ বিদেশ থেকে, ইষ্ট বেঙ্গল থেকে যারা এখানে এসেছেন তাদের সেবা, খাওয়াপান প্রভৃতির ভাব নেওয়া এই স্টেট গভর্নমেন্টের কর্তব্য। মেদিনীপুর এবং ইষ্ট বেঙ্গল এর মত দেশের লোকেরা, জেলেরা কি না করেছে, এবং এর তুলনা আর কোন দেশে আছে কি না সম্ভব। সেই জন্য এদের যদি আজ বাঁচাতে হয়, সারা দেশের স্বল্পকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে শিল্পকে বড় করে তুলতে হবে। আমরা চারদিক থেকে বসে ওনতে পাই, অনেক বলেন যে পাকিস্তানের লোকদের চাকরী দেওয়া হচ্ছে। সত্যিই তাতে আমাদের মনে দুঃখ লাগে, আমাদের পশ্চিম বাংলার জেলেরা তাহলে কি করবে? এদের যদি কাজ না দেওয়া হয় তাহলে এরা ধাবে কি? বাঁচবে কি করে? স্বতরাং এক্ষেত্রেও তাদের সকলকে চাকরী দিতে হবে। পশ্চিম বাংলার জেলেরদের স্বল্প, চাষী প্রভৃতি সকলের অবস্থা একটু চিন্তা করলেই বোঝা যাবে যে বর্তমানে শিল্পের প্রসার অত্যন্ত আবশ্যক। আমাদের দেশের শিল্প যদি গড়ে না ওঠে তাহলে আমাদের ভবিষ্যৎ অন্ধকার। আমরা এই পশ্চিম বাংলার হাউসে এসে দেখতে পাচ্ছি যে কেবল সরকারকে আক্রমণ করা ছাড়া আর কিছু হয় না। বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা বলে থাকেন যে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট উদ্বাস্তুদের জন্য যা করা দরকার তা কিছুই করছেন না। কিন্তু বাইরে থেকে যারা এসেছেন তাঁদের জন্য কি কেবল স্টেট গভর্নমেন্টই দায়ী? সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করতে হবে, তাঁদের কাজ থেকে সাহায্য নিতে হবে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যদি ইচ্ছা করেন তাহলে ইষ্ট বেঙ্গল থেকে যারা এখানে এসেছেন তাদের ভালভাবে থাকবার ব্যবস্থা করতে পারেন। স্বতরাং আমি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করবো তাঁরা যেন আমাদের এখানে শিল্প গড়ে তোলেন। আমাদের পশ্চিম বাংলার সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের বন্ধুরা বলেন কাজ রয়েছে, যেমন তাঁদের রেলওয়ে ডিপার্টমেন্ট, পোস্টাল ডিপার্টমেন্ট প্রভৃতি, সেখানেও এদের কাজ দেবার ব্যবস্থা করা উচিত। কাজেই আমাদের শুধু স্টেট গভর্নমেন্টের দ্বারা এটা হওয়া সম্ভব নয়, এর জন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকেও অগ্রসর হতে হবে, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, যে প্রত্যাবর্তন পক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে তার আমি বিরোধিতা করে আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব উপস্থিত করছি। তার কারণ এই প্রস্তাবে—

Mr. Speaker:

সংশোধনীটা আপনি মত করছেন, তাহলে আমার বিরোধিতা করা কি করে হয়? হায়েওয়েন্টটা মত করছেন, বলুন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

সংশোধনী আনা বান্ধে বিবেচনা করা; তা এ্যাকসেপ্ট করা হ'ল না।

কংগ্রেস পক্ষীয় প্রস্তাবে আসন দেশের শিল্প সম্পর্কে যে সমস্যা, সেই সমস্যা সম্পর্কে মূল তথ্যের ভিত্তি যাওয়া হয় নি বলে নিজের বাড়ির সোম অপরন্ত বাড়ি ঘেঁষার চেষ্টা করা হয়েছে। 'বিত্তীয়ত: যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সমস্যা সম্বন্ধে কোন কিছু করেন নি, সেই পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারের কাছে গিয়ে যে কিছু বলবে তাতে যথেষ্ট সন্দেহ আছে; এবং তারই জন্য আমি এই সম্পর্কে যে মূল কথা সেটা উপস্থাপিত করেছি। যেহেতু শিল্প সমগ্র পশ্চিম বাংলার একটা বৃহৎ সমস্যা সেই হেতু এ্যাসেম্বলীর প্রত্যেকটি দল মিলে ভারত সরকারের কাছে পশ্চিমবঙ্গের শিল্পের উন্নতির জন্য, বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য যাওয়া সরকার, এটা কোন বিশেষ দল বা স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে ছেড়ে দেওয়া উচিত নয়। প্রত্যেক দেশের নরনারীর এটা পুণ্ড্র।

আমাদের দেশে বর্তমানে যে বেকার সমস্যা দেখা দিয়েছে তার মূল গোটা কয়েক কারণ রয়েছে, এবং আমি সেই জিনিষটা উপস্থাপিত করতে চাই। আমাদের পশ্চিম বাংলার অত্যন্ত অগ্রগত অর্থনীতি— এই অর্থনীতির উপর যেহেতু বিদেশী সাম্রাজ্যবাদের শোষণ আক্রমণ পুরা মাত্রায় রয়েছে। আমদানী, রপ্তানী ও বাণিজ্যের উপর এবং ব্যাঙ্ক, ইন্সুরেন্সএর ন্যায়কণ্ঠ দিয়ে সেই সমস্ত পুঁজিবাদী সাম্রাজ্যবাদী শক্তিসমূহ পশ্চিম বাংলার বিশেষ বিশেষ যে শিল্প পণ্যসমূহ উৎপাদন হয় যেমন চাট ইত্যাদি সেটা উঁচুই নিয়ন্ত্রণ করেন, সেই হেতু পশ্চিম বাংলার শিল্প ও তার উৎপাদন প্রাচীনা সেই সাম্রাজ্যবাদের কুশিগত হয়ে আছে। এবং তারই জন্য আমাদের দেশে, এখানে এটা বিশেষ বিরাত সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই সমস্যার সঙ্গে দেশীয় এক চেষ্টা পুঁজিবাদী প্রাচীনা দেখা দিয়েছে। সেই প্রাচীনা বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী পুঁজিপতিদের সঙ্গে মিলিত হয়ে আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের শোষণ কার্যের রেখেছে; তার ফলে, আমাদের ছোটখাট শিল্প প্রতিষ্ঠান তাঁদের আয়ত্তে রেখে শিল্পজালিক আক্রমণ করে তুলেছে। এই সমস্ত বিষয় বোঝাসহ আমাদের দেশের ছোট ছোট শিল্পকে একেবারে শেষ করে দিচ্ছে।

[3:30—3:40 p.m.]

যেখানে কৃষকেরা এত দরিদ্র, যেখানে শতকরা ৭০জন লোকের এই রকম আর্থিক দারিদ্র্য, তাদের সেখানে বাজার না থাকার জন্য কোন রকম শিল্পের উন্নতি হ'তে পারছে না। এখানে সামান্য যে সমস্ত ছোটখাট ব্যাপার ছিল, যেমন বাংলাদেশে ৪৫ লক্ষ দলি ছিল, তাদের কারবার ছিল পূর্ববঙ্গের সঙ্গে, কিন্তু ভারতবর্ষের বাহিরের বড় বড় মূলধনীর পাল্লায় পড়ে এই দলিরা শ্রমের মুখে পড়েছে। ৪৫ লক্ষ দলি এই রকম দুঃস্থ হয়ে পড়েছে। এই আমাদের অর্থনৈতিক অবস্থা, এই আমাদের শিল্পের অবস্থা, এত বিষম বিপর্যয়ে মধ্যে পড়েছে। এখানে বাজার নাই, এবং বাজার না থাকার জন্য এখানে কোন শিল্প হ'লে পর তার কাঁচিতি হয় না। গভর্নমেন্টের হিসাব থেকে দেখা যায় যে দেশলাই, সাবান ইত্যাদির যা উৎপাদন হয়েছে পশ্চিম বাংলার তার সে পরিমাণে বিক্রী হয় নি। পশ্চিম বাংলার লোকের দারিদ্র্যের জন্য বর্তমান অবস্থা এসেছে। তার জন্য কখনও শিল্পের উন্নতি হতে পারে না। ইউরোপ ও আমেরিকায় যখন শিল্পের উন্নতি হয় তখন তারা নিজেদের বাজার সৃষ্টি করে দেশের ভিতর। দেশের বাজার সৃষ্টি করার পরে বিদেশে করে। বনতন্ত্র সেইভাবেই অগ্রগত হয়েছে। আমাদের দেশে কিন্তু উল্টো। দেশের বাজার সঙ্কুচিত এবং যেটুকু বাজার আছে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী আক্রমণ তার উপর শক্ত কব্জা করে রেখেছে। আমরা চুট বিক্রী করছি, চা বিক্রী করছি, কটন বিক্রী করছি এবং উল্টো অর্থনীতির ফলে শিল্প ব্যবসায়ে উন্নতি কিছুতেই হ'তে পারছে না, এবং এই পথ নিলে পর কিছুতেই হ'তে পারবে না। আমরা জানি পশ্চিম বাংলার অনেক সম্ভাবনা আছে। এসেবের মাটির নীচে অসংখ্য বন-সম্পদ আছে, মাটির উপরেও বনসম্পদ আছে। আমাদের বাংলা দেশের বিদ্যুৎ কারিগর ভারতবর্ষের মধ্যে নামকরা বিদ্যুৎ কারিগর। বাংলাদেশ থেকে বিদ্যুৎ কারিগরকে দিল্লী পধ্যত যেতে দেখেছি। বিভিন্ন শিল্পে তারা নিযুক্ত আছে। সংখ্যায় কম হ'লেও এরা সবপ্রকারে ভারতবর্ষের শিল্পী কারিগরদের মধ্যে যথেষ্ট নাম করা। যুদ্ধের সময় প্রুতি কমিশন পদার্থ তাদের নামোল্লেখ করেছেন। এই রকম অবস্থায় যদি সবপ্রকারে আমরা পশ্চিম বাংলার অবস্থা সম্বন্ধে ভারত সরকারের কাছে উপস্থাপিত হতে পারি তাহলে ভারত সরকারের কাছে কিভাবে শিল্পের উন্নতি হ'তে পারে ভাব করেকটা মূল কথা নিজেরা বুঝে উপস্থাপিত করতে পারি। আমাদের অর্থনীতি যদি অন্য সমাজের অর্থনীতির সঙ্গে জড়িত করি তাহলে আর্থিক উন্নতি হ'তে পারে না। শুধু শিল্পের উন্নতি হ'লেই বেকার সমস্যার সমাধান হয় না। আমেরিকার ৭০ লক্ষের উপর লোক বছরে ৩৬৫ দিন পাকপাতি বেকার হয়ে রয়েছে। তাদের কল্যাণের জন্য সেই কথা খোঁজা করেছে। হুভার আমাদের দেশে শুধু বিদেশের বড় শিল্পের অনুকরণ ক'রলে চলবে না। দেশের মধ্যে যে দেশী আর বিদেশী পুঁজিপতি আছে তাদের মূলধন নিয়ন্ত্রণ

ক'রতে হবে। ষ্টেট সেক্টর পাবলিক সেক্টরএর উপর কন্ট্রোল করবে, এবং শুধু পাবলিক সেক্টর কন্ট্রোল ক'রবে তা নয়, প্রাইভেট সেক্টরএর উপরও যদি কন্ট্রোল ক'রতে পারে তাহলে ঐনতরিকি বহুতকু সত্যাবনা আমাদের দেশে আছে নোঁটাকে দেশের স্বার্থে নিয়োজিত করা বাবে। তাহলে ঐ যে লেবর সেভিং বেশিবারি বাতে চটকলে ৭০ হাজার লোক ৬৭ বছর ইঁটাই হয়েহে পেঁটা বহু হ'তে পারে এবং তাহলে ঐনিকের অতিবিক্ত মুনাকার কুণা দমন করতে পারা বাবে। রাষ্ট্রকে সত্যাকার জনসাধারণের স্বার্থের জন্য নিয়োজিত করা বাবে। হুতথাং মূল কথা হচেছ কন্ট্রোল অক ক্যাপিটাল।

দ্বিতীয় কথা হচেছ ছোটবাট যে সমস্ত ব্যবসা ছিল হস্ত শিল্প পুড়তি সে সমস্তকে কো-অপারেটিভ ভিত্তিতে অগ্রসর কোরে দিতে হবে। কো-অপারেটিভ ভিত্তিতে এবং গভর্নমেন্টের সাহায্য ক'রলে তারা বড় বড় পুঁজিপতিদের হানসা থেকে ঐচ্ছতে পারবে। উশাহরণ স্বরূপ বলি, যেমন আমাদের হাতে চালান উঁতানিল্পগুলি, অথবা অন্য নানাবকম শিল্প আমাদের দেশে আছে তাদের তাহলে ঐচান যেতে পারবে।

৩নং কাজ হবে আইন কোরে টুটাই বহু করতে হবে। "লক আউট"এর জন্য পশ্চিম বাংলার যে কলকারখানা বহু হয়ে যাচেছ এবং ব্যবসা বাণিজ্য বহু হয়ে আছে, তাদের গৃহণ করতে হবে। পশ্চিম বাংলা সরকারকে তারজন্য উপযুক্ত আইন কোরে সেই আইন কার্যাকরী করার গায়ির নিতে হবে। আজ "য়েলি শ্রাদ্দর্শ" বহু হচেছ, এবং হুতা কল বহু হয়েছে, যার ফলে আমাদের দেশের শিক্তি লক্ষ কারিগর ডেলোরা সব বেকার হ'তে বসেহে। তাদের গৃহহে অবিলম্বে ব্যবস্থা কববার জন্য সকলের সঙ্গে মিলে মিলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে শাবী করতে হবে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। "চ্যারিটি বিগিলস্ ম্যাট হোম"। সেজন্য গোড়াতেই মূহু করতে হবে এই সরকারকে যে সমস্ত কর্মচারীকে সাধারণ ডিক্লেয়ার করা হয়েছে তাদের অবিলম্বে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্যে কাজের ব্যবস্থা কোরে দিতে হবে। বাংলা দেশের প্রায় ৮০ হাজার কর্মচারী যারা জরিদারী সেবেতার কাজ করত তারা বিধান শাবর কাছে গিয়েছিল, তাদের হুতরা কিছু হয় নি; অথচ বিভিন্নভাবে তাদের সম্বন্ধেও আমাদের ব্যবস্থা ক'রতে হবে। আপনারা বলবেন এত ব্যবস্থা ক'রবেন কি কোরে? চোখের সামনে আমাদের পুঁতিবৈশী মহাচান সে ব্যবস্থা কোরেহে। আপনি স্যার নিচের চোখে দেখে এসেছেন বোলেই বলছি। তাদের নানাবকম বেশিএম সাহায্য নেওয়ার দরকার হয় নি। ১২ লক্ষ লোককে তারা কাজে লাগিয়েহে। চৌ এন-লাই মলেছেন উঁরা নুতন বেশিএম না এনে পুরান বেশিএম দিয়েই এখন কাজ চালাবেন। নুতন কারখানা কববার সময় নুতন বেশিএম আনাবেন। "ক্যাপিটাল কন্ট্রোল" কোরে, লেবর সেভিং বেশিএম ইন্সটিটিউশন না কোরে, দেশের শ্রমশক্তিকে কাজে লাগিয়ে দেশের শিল্পের উন্নতি ক'রব এবং বেকার সমস্যার সমাধান ক'রব, এই আমার কথা।

8j. Ananda Gopal Mukherjee:

মাননীয় শ্রীকাক মহাশয়, আমার মূহুর আনীত প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। আমরা দেশতে পাচিছ আমাদের এই ষ্টিত পশ্চিম বাংলায় জনসাংখ্যার অনুপাতে জনি অতি কম, সমস্ত চাপ এসে পড়ছে জনির উপর। আমরা আজ যদি পুংমানুপুংক্রপে বিচার করি তাহলে দেখব বাংলা দেশে যদি শিল্পের উন্নতি না হয়, যদি বেশিক ইগাট্রী ডেভেলপ না করতে পারি তাহলে যে বেকার সমস্যা আজ আমাদের দেশের সর্বাধুন্য সমস্যা হয়ে ঐড়িয়েছে সে সমস্যার কোন বকনেই সমাধান করা যাবে না। ১৯৫৬ সালে যে ষ্টিটিস্টিক্স নেওয়া হয়েছিল তা থেকে যদি শুধু কলিকাতার বেকারের সংখ্যাটা দেখি তাহলে দেখব যেখানে একশো লোক কাজ করেন সেখানে প্রায় ২৭ ২ লোক বেকার হয়ে আছে। কলিকাতার আশেপাশে যে সমস্ত সহর আছে যে সমস্ত ইগাট্রীয়াল এরিয়া সেখানে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব সেখানে শতকরা একশো জন সেখানে কাজ পায় সেখানে ২২'৫ জন লোক বেকার হয়ে আছে। যারা মধ্যবিত্ত সমাজের লোক তাদের হিসাব যদি দেখি তাহলে দেখব সেখানে শতকরা একশো জন লোক কাজ পায়, সেখানে ৪৭ জন বেকার হয়ে আছে। আমরা অন্য কোন প্রদেশের দিকে যদি দেখি, বোম্বের দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখব শতকরা একশো জন লোক কাজ পেয়েছে যেখানে সেখানে বেকারের সংখ্যা ২'৬২। এই পরিসংখ্যান দেখলে আমরা বুঝতে পারব যে বাংলা দেশে বেকারের সংখ্যাটা কিরূপ। ১৯৪৫ সালে বা ছিল আজ তার চেয়ে কম নয়, বরং বেড়ে এসেছে এই কথা চিন্তা করে আমরা আমাদের জাতীয় সরকারকে অনুমোদন আনাব যে বাংলা দেশের উন্নত থেকে এখানে বেশিক ইগাট্রী ডেভেলপ করা হটক এবং কল্যাণীতে ও পূর্ণাপূরে সেই ইগাট্রী ডেভেলপ করার জন্য অনুমোদন করছি।

আমি পূর্ণাপূর অফলের লোক, সেই অফলে আমার বাড়ী, পূর্ণাপূরের সঙ্গে আমার প্রত্যাক পরিচর আছে। কাজেই সেখানে শিল্প পড়ে উঠতে পারে কোন ভাব সম্বন্ধে দু একটা কথা আপনাদের সমক্ষে বলছি।

[3-40—3-50 p.m.]

সেখানে শিল্প গড়ে জেলার জন্য যে সমস্ত জিনিষের প্রয়োজন আছে, আমি বলে করি, সারা ভারতবর্ষে দুর্গাপুত্রের বড় জায়গার বড়গুলি স্থিতি আছে, তা আর কোথাও পাওয়া যাবে না। শিল্প গড়ে জেলার জন্য কয়লা সেখানে আছে। শিল্পের একটা প্রধান উপাদান হচ্ছে লৌহ। সেটাও সেখানে আছে এবং হতে পারে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে দুর্গাপুত্র এমন একটা জায়গার অবস্থিত, সেখানে যে কোন শিল্পের সব চেয়ে বড় প্রয়োজন যোগাযোগ সেটা ভাল হবে দুর্গাপুত্রে। দুর্গাপুত্রের সিঁড়িরদান দ্বারা জানেন তারা অবশ্যই অগতঃ আছেন পশ্চিম-বঙ্গে এটা একটা বিরাট শিল্প-প্রধান জায়গা, বিশেষ করে কয়লা খনি অঞ্চল। সেখানে প্রায় ৩০০ থেকে ৩৫০ মাইল কোমিয়ারি আছে। দুর্গাপুত্র অঞ্চলকে বাংলার, বিশেষতঃ বর্জমানের সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করেছে বলতে হবে। দুর্গাপুত্রকে সব দিক থেকেই বাংলার কল্যাণের কাজে লাগান সম্ভব। দুর্গাপুত্রের উত্তর দিকে যদি তাকিয়ে ৫৬ মাইল তাহলে দেখব সমুদ্র বন্দারী সেখানে আছে—বিরাট ক্ষেত্র সেখানে রয়েছে। দুর্গাপুত্রের পূর্বে যদি যাই, তাহলে দেখব সেখানে আছে বাংলাদেশের পন্থা ডাঙার। অন্য দিকে যে ক্যানাল ছিল তাতে জমির ফলনও সেখানে খুব ভাল। তারপর দুর্গাপুত্রের সঙ্গে গ্রাণ্ড ট্রাঙ্ক রোড দ্বারা কলকাতার সঙ্গে সংযোগ রয়েছে এবং শিল্প পুসারের জন্য যোগাযোগ ব্যবস্থা যেটা অত্যন্ত প্রয়োজন সেটা এই বড় রাস্তা দ্বারা সার্থিত হচ্ছে। ই, আই, আর বেন লাইন—দুর্গাপুত্র, কলিকাতা ওখা ভারতে বাওয়ার জন্য ব্যবস্থা রয়েছে। শুধু তাই নয় দামোদর তালির কাজ যখন শেষ হবে, তখন সেখানে স্টীম ন্যাভিগেশন হবে। তাতে একদিকে হলপথে যোগাযোগ রাস্তা বেন লাইন, অন্য দিকে হলপথে স্টীম নেভিগেশন—অত্যন্ত সুবিধা থাকায় শিল্প গড়ে ওঠার পক্ষে দুর্গাপুত্র অত্যন্ত অনুকূল। শিল্প গড়ে ওঠার পর যে পন্থা উৎপন্ন হবে, তার জন্য ভারতবর্ষের মধ্যে শ্রেষ্ঠ মার্কেট হচ্ছে এই কলিকাতা। সেই কলকাতার সঙ্গে উত্তম যোগাযোগ থাকায় একদিকে দুর্গাপুত্র যেমন আদর্শ জায়গা, অন্য দিক থেকে রিসোর্সেসের দিক থেকেও দুর্গাপুত্র অতি উৎকৃষ্ট স্থান। এই দুর্গাপুত্র জাতীয় সরকারের ইণ্ডাস্ট্রি ডেভেলপমেন্টের পক্ষে যেমন আদর্শ জায়গা, তেমনি সেখানে বেশিক ইণ্ডাস্ট্রি ভারী শিল্প গড়ে তুলতে হলে সেখানে বেরকম সময়ে প্রয়োজন তার জন্যও দুর্গাপুত্র অত্যন্ত আদর্শ জায়গা। আমি জাতীয় সরকারকে বারবার অনুরোধ করব তারা যেন দুর্গাপুত্রে শিল্প গড়ে তোলার পক্ষে সাহায্য করেন। আমি এখানে বলব এক একটা শিল্পের সঙ্গে অন্যান্য শিল্প কোন না কোন প্রকারে কিছুটা জড়িত। একদিকে দুর্গাপুত্রে যেমন শিল্প গড়ে তোলা প্রয়োজন, অন্যদিকে অন্যান্য শিল্পকে বাঁচিয়ে রাখবার জন্য সেখানে শিল্প প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন আছে। আজকে যদি কয়লা শিল্পকে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, স্যাণ্ড-টোয়িং দরকার, কাগর যেমন দুর্গাপুত্রে অঞ্চলে বেশী কয়লার বিরাট অঞ্চল রয়েছে সেই কয়লা কেটে আনবার পর স্যাণ্ড টোয়িং-এরও একান্ত দরকার আছে। স্যাণ্ড টোয়িং যদি না করা হয়, তাহলে কয়লার জমি ধুসে যাবে। দামোদরের উত্তর দিকে অল্প থাকায় সেখান থেকে বালি এনে স্যাণ্ড টোয়িং-এর সুবিধা রয়েছে। দুর্গাপুত্রে অন্যান্য ইণ্ডাস্ট্রি—শ্বেচ্ছা ওডেন প্ল্যান্ট, ধারবাঙ্গ পাওয়ার জেন, গ্যাস এন্ড ইলেকট্রিসিটি প্ল্যান্ট এই সমস্তের সুবিধা সেখানে আছে। এই সমস্ত দিক থেকে চিন্তা করে পশ্চিমবঙ্গকে বাঁচাবার জন্য ইণ্ডাস্ট্রি উন্নতিব জন্য দুর্গাপুত্রকে ডেভেলপ করা দরকার। আমি দুর্গাপুত্রের কথা বললাম। অন্যদিকে কলিকাতার উপকণ্ঠে কল্যাণী স্থান জায়গার অবস্থিত। সেখানেও ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলবার জন্য অতি প্রয়োজনীয় যোগাযোগ ব্যবস্থা আছে। সেখানে রেডিও কাউন্সি করা হয়েছে এবং অন্যান্য ছোট ছোট কন্টেক্ট ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার প্রচেষ্টা চলছে। দুর্গাপুত্র এবং কল্যাণীকে যদি ডেভেলপ করেন, তাহলে আমরা দেখব যে পরিকল্পনা নিয়েছেন ১২ কোটি টাকার সেটা যদি এই বাসন ধরত হয়, তাহলে দুর্গাপুত্রে বেশিক ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে উঠবে এবং সেখানে ১২—১৫ হাজার লোক কাজ পাবে। এতে বেকার সমস্যা ধানিকটা সমাধান হবে। আমি সব শেষে এই কথাই বলব দুর্গাপুত্রকে গড়ে না তুললে বাংলা দেশকে গড়ে তোলা যাবে না। আর বাংলা দেশকে গড়ে তুলতে হলে এই দুর্গাপুত্রকে গড়ে তুলতেই হবে।

Bj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, বঙ্গলদাস সারেন মহাশয় যে প্রস্তাব উপস্থাপিত করেছেন সেই প্রস্তাবের কোন কোন অংশের সঙ্গে আমার সম্মত না থাকলেও তার উদ্দেশ্য যে সাধু সে সম্বন্ধে আমি একমত। বাংলা দেশের দুর্ভিক্ষ যে দিনদিনই বাড়ছে এবং এই অস্বচ্ছন্দ্যমান সবস্যায় সমাধান যে দরকার সে বিষয়ে আমি একমত। কিন্তু সমস্যাটাই আমার একটি বিষয়ে—কল্যাণীর দাবি এখানে উল্লেখ করা হয়েছে—কল্যাণী সম্বন্ধে আমরা এ যাবৎ বড় কথাই জেনেছি এবং সেই কল্যাণী সম্বন্ধে আর কোন কথাই শুনেছি নেই। কারণ কল্যাণীর দাবি শুনেছি নেই।

- ভারতের দুর্গাপুর সম্বন্ধে এত বক্তৃতা করা মাননীয় আনন্স বাবুর কোন প্রয়োজনই ছিল না। দুর্গাপুরের উন্নতি হোক এটা সকলেই চায়। কিন্তু সে সম্বন্ধে তিনি এত কথা বলেন কেন? আমি এই প্রশ্নের সর্বমম কবাহি অন্ততঃ ক্রম ২-(এ) টাকে। সেটাই সবচেয়ে বড় সমস্যা, বাংলা দেশের সেটা হচ্ছে উন্নতি সমস্যা। বাংলা দেশে কি সরকারী, কি বেসরকারী, কি কৃষি, কি শিল্প সব ব্যাপারেই কেন হতাশার ভাবের উত্তর হয়েছে তার মূল্যবৃত্ত কারণ হচ্ছে দেশ বিভাগের জন্য এই পশ্চিমবঙ্গে ৬০১৬৫ লক্ষ লোকের বাসভূমিলুক আগমন সেই জন্যই এই দুর্গবস্তার সৃষ্টি হয়েছে। মাননীয় শ্রীকার মহাশয় একথাটা গভীরভাবে চিন্তা করতে হবে। পশ্চিমবঙ্গের জন-সাধারণ যারা পূর্ববঙ্গ হতে উন্নতি হয়ে এসেছে তাদের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন, কারণ তারা আমাদেরই একটা অঙ্গবিশেষ এবং যারা ভারতের স্বাধীনতা যুগে স্বরূপ তারা গৃহহারা হয়ে এখানে এসেছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যারা ভারতবর্ষ যার জন্য তারা দেশত্যাগী হল সেই যারা ভারতবর্ষেরই এ বিষয়ে দায়িত্ব রয়েছে। শুধু যদি পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের উপর এই দায়িত্ব সমগ্রভাবে স্বেচ্ছা হয়, তাহলে সর্বোত্তমভাবে বাংলা দেশের অর্থনৈতিক বিপদাশ্রয় হবে। একটা অতি সত্য কথা যেটা সকলেই জানেন কিন্তু প্রকাশ করেন না। সেটা স্মৃতি করে আপনাদের সামনে বলা আমি প্রয়োজন মনে করি। কিছুদিন যাবৎ পশ্চিমবঙ্গের একশ্রেণী যুবকের মনে এইরূপ একটা হতাশার ভাব এসেছে যে শিক্ষা সমাপ্ত হওয়ার পরেও তাদের কোন কর্মসংস্থান হচ্ছে না এবং তাদের মনে যে কারণেই হোক ডিউ টু ক্রাউপন এই হতাশার ভাব বহুদূর হয়েছে যে পূর্ববঙ্গের লোক এখানে আসার জন্যই আমাদের কোন ভবিষ্যৎ নাই। পূর্ববঙ্গের উন্নতির প্রতি এরকম একটা ভাব অত্যন্ত মারাত্মক ব্যাপার। যাতে পশ্চিমবঙ্গের লোকের মনে এরকম কোন ধারণা না হয়, সেইজন্য এই প্রশ্নের অত্যন্ত যুক্তিযুক্ত মনে করি। সেই জন্য সারা ভারতের যখন এবিষয়ে পূর্ণ দায়িত্ব রয়েছে তখন যারা অন্ততঃ চাকুরির উপযুক্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নানা বিভাগে গেল এবং অন্যান্য বিভাগে যাতে এই সমস্ত উন্নতির স্লেপ পায় এবং একটা কোটা ভাগ করে দেওয়া হয় তাই প্রয়োজন আছে। তা যদি না হয় তাহলে বাস্তবায়ন সমস্যার সমাধান হবে না।

[3-50—4 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গের লোক শিক্ষিত হয়ে বেকার হয়ে এবং ভবিষ্যতে পশ্চিম বাংলা এবং পূর্ববাংলার লোকের মধ্যে মনোমালিন্যের সৃষ্টি হবে। আমরা বলবো এই যে প্রশ্নের এ্যাসেম্বলিতে পাস হয় এবং হচ্ছে—প্রস্তাব যখন আসে তাই পিছনে ভাল উদ্দেশ্য থাকে, কিন্তু তা কার্যে রূপান্তরিত করা আমরা দেখতে পাই না। যাক্ আইনসভায় তাই আলোচনা করব না। এখানে প্রস্তাব হয়েছিল যে কোর্টউইথ প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা হবে, বাংলার জন-সাধারণকে শিক্ষিত করা হবে। আমরা বিস্মিত হোনাম যখন ডাঃ রায় বললেন কোর্টউইথ মানে ১০ বৎসর। এইভাবে যদি শিল্প পুত্রের উন্নতি হতে থাকে তাহলে সারা জীবনে পশ্চিমবাংলার কোন বিষয়ে কোন উন্নতি হবে না। সুতরাং আমাদের ডু ইট ইন আরনেট সেইভাবে করতে হবে। তাতে দেশের আবার নতুন সমৃদ্ধি লাভ হবে তাতে আমরা রাজি আছি। তা না করে শুধু প্রস্তাব এল পাস হয়ে গেল, অথচ কাজ কিছুই হল না এ আমরা চাইনা।

Janab S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি এ প্রশ্নের সর্বমম করছি। বাংলা দেশের বেকার সমস্যা যে উদ্ভাবন আকার ধারণ করেছে তা কেউ অস্বীকার করবেন না। আজ বাংলা দেশের যে অবস্থা এই দেশের লোক যে দিনের পর দিন ক্ষয়ের দিকে চলেছে তা আমরা সকলেই জানি। সেদিক থেকে বেকার সমস্যা সমাধান করতে পারলে বেশ বঁচতে পারে এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। বাংলার বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য যে সব প্রস্তাব হয়েছে তার মধ্যে দুর্গাপুরের কথা বলা হয়েছে, তাতে আমাদের রাষ্ট্রপতির বাবু কোন আপত্তি নেই, কিন্তু কল্যাণীর কথা তিনি চমকে উঠেছেন কেন কল্যাণীটা তার বন:পুত্র নয়। কিন্তু সব দিক থেকে কেবল মনে হবে যে কল্যাণীর প্রতিষ্ঠায় অনেকের উপার্জনের ব্যবস্থা হবে এবং বেকার সমস্যাও অনেকটা সমাধান করা যেতে পারে। কল্যাণী আজ পূর্ণরূপে পরিপূর্ণ করতে চলেছে। তাতে বহাবিল্লি এবং অন্যান্য সমস্ত বেকার তারা এখানে শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলতে স্বেচ্ছা পাবে। এখানে যা অর্থ প্রয়োজন সেই অর্থ রাজ্য সরকার সরবরাহ করবেন। শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলতে হ'লে সমস্ত স্বেচ্ছা সন্নিবিষ্ট হতে হয় এবং ডাঃ রায় যে পরিকল্পনা তুল করেছেন তার পরিপূর্ণ রূপ দিতে গেলে শিল্প প্রতিষ্ঠান গঠন ছাড়া তা সম্ভব হতে পারবে না। কিন্তু এ ব্যাপারে ভারত সরকারের অর্থ সাহায্য আমাদের প্রয়োজন। কলকাতার লোকসংখ্যা বেতাবে বৃদ্ধি পাচ্ছে তাতে ভাল করে শিল্প প্রতিষ্ঠান গঠন করতে পারলে বহাবিল্লি সমাজের বেকার ছেলোদের সমস্যা অনেক বিটতে পারে। তারা কর্মসংস্থানের পথ হুঁজে

পাথে। শিল্প সংঘটিত যদি করা যায় তাহলেই যেকোন কল্যাণের রূপ দেখা যাবে। আর এই পুসকে একথাও বলা দরকার মনে করি যে যেভাবে আমাদের বেকারের সংখ্যা বেড়ে চলেছে তাতে উপযুক্ত পরিচালনা শিল্প প্রতিষ্ঠান গঠন করা রাজ্য সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়। কাজেই কেন্দ্রীয় সরকারও নানিভাবে বাংলা দেশের বেকারদের কর্মসংস্থানের চেষ্টা করলে ভাল হয়। এই বলে আমি এই প্রস্তাব লববর্ধন করি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, in my budget speech I referred to the question of unemployment and I told the members of the House that an unemployment survey conducted by the States Statistical Bureau in 1953 showed that there were 4.5 lakhs of unemployed employment-seekers in the urban areas in West Bengal, and there were 5.6 lakhs of unemployed employment-seekers in the rural areas of West Bengal. The amendment of Dr. Ranen Sen refers only to a small part of our unemployed employment-seekers. He refers merely to the question of those who were employed in the mills and who may be discharged because of various processes of rationalisation and so on. The problem of unemployment in this Province has to be looked at from a different angle altogether. When the first Five-Year Plan was framed, it was laid down that the object of the Plan was to raise the standard of living of the people and to open out to them opportunity for a richer and a more varied life. They estimated that, with the means at their disposal and with the proposals that they had put forward for improving the industrial and other concerns in India, there will be an opportunity for 93.5 lakhs of people in India for employment. I cannot tell you what is the total number of employment that has been provided in the Five-Year Plan because no definite data have yet been collected, but my information is that the total number of employment that has been provided in the Five-Year Plan has been between 20 and 25 lakhs which one may say is lower than what one had expected.

[4-4-10 p.m.]

Sir, unemployment is a word which was not known in the English language before 1890. Before that there was an expression used "employment-seeker", but unemployment may be due to one of the four causes. One is the unemployment that is due to varied demand of services and goods. It has been found particularly in the industrial countries that there is always unemployment because the goods that are produced are not being sold.

Sir, yesterday evening I was told that there was some trouble with the electric lamp makers in and around Calcutta and I made enquiry and found that the total production of electric bulbs is much more than the demand. Naturally it would mean sooner or later unemployment to a certain type of people.

Then, Sir, there is the second type of unemployment which is called frictional unemployment. I was reading a book called the "Soviet Plan" in which they say that between 3 and 5 per cent. of the workers generally belong to this group. This group means whenever there is a rationalisation in industrial concern, whenever there is a modernisation of machinery or whenever there is an attempt on the part of an industrial concern to change its mode of working in order to produce more and better there is always a certain amount of unemployment which is called frictional unemployment. As I said before, in this book they suggested that if the frictional unemployment does not exceed 5 per cent. it is not a dangerous symptom.

The third group is due to shortage of capital and equipment and complementary resources. This is particularly the cause of unemployment in a country like India which is under-developed. In western countries

employment depends upon the total number of industrial concerns that are being developed. In our country we have man-power and we have our natural resources; we have some energy and capital but we do not possess equipments nor do we possess enough capital for utilising that equipment. The problem of this country therefore is to try and increase the volume of employment as also its productivity. Sir, I was reading the other day a report of the Statistical Institute in Baranagore. Professor Mahalanobis has been investigating this problem of unemployment from a scientific angle and he said that the different groups of experts who are working in that Institute have reported that productivity and unemployment go more or less in different directions. If you have more productivity there must be increased mechanical arrangements for producing it which means naturally for a little while unemployment, but still we will have, if you want to reduce unemployment and increase the income of under-employed, to introduce various measures to utilise more capital and equipment in order to develop faster. The other day I met the Ambassador from Poland and he told me that after the war they have developed their industries so fast that today they have not got enough men to work the industrial concerns which they have got. I offered him some of our people to go there in order to get employment in that country. (Laughter.)

Sir, before I proceed further I want to make one observation with regard to this resolution. I repeat what I said a little while ago that the resolution is not a Government resolution. As a matter of fact I saw the resolution only a little while ago. I find there is one expression used in the resolution, sub-head (2)—Government of India should reserve certain vacancies in all Central Government offices. Sir, it is not possible under the Constitution to reserve any vacancy for any class of people. What they have done with regard to the western group of refugees is that the Government of India have given priority to the employment of people coming from West Punjab and it is possible also and it is being done now in this State that priority is given to those who come from East Bengal. If there are two persons of equal efficiency and equal merit, one of them coming from East Bengal, then we give priority to that individual. That is a qualification which I would make in this resolution because the word "reserve" is not the correct word. Having said that I make no apology for referring to a brochure which I have circulated to the members in which I have put down the problem of Bengal and what is to be done to meet unemployment problem. As I have said on several occasions here in this House, it is not merely the question of having so many posts and so many people to fill them up. You must train them to occupy the post; you must study the peculiarities of the individual unemployed so that he will be able to utilise and occupy the post with efficiency and merit. Sir, in this project, therefore, we at the present moment propose that there would be a Coke Oven Plant and a Thermal Plant next door which would employ to our estimate about 12 to 13 thousand people, but it is not merely the coke that is produced or the gas that is produced or the electricity that is generated that I am aspiring for but we want that the by-products from the Coke Oven Plant, the coal tar distillation products might be utilised also to a certain extent and for the purpose of developing small industries out of them so that our youngmen may be employed in such a manner, and secondly, if the Thermal Plant is put in we propose to utilise at least 15,000 KWT. to supply to the neighbouring areas, particularly rural areas, so that it may be possible for youngmen to take to small and cottage industry by installing power instead of employing hand. We know that our youngmen are capable workers with various types of machinery but they are not capable, because of the traditional habit and custom, to utilise their muscles similar to what is being

done by people in other parts of India, although I may say that things are changing but I want to say that it is not enough for us to find employment but employment that would suit the particular type of individuals that are unemployed today. Therefore we have the Durgapur project put before the House.

[4-10—4-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu:

আপনি যে বশ বিনিষ্ট দ্বিধা করেছিলেন, সেটা তো থাকল না।

Mr. Speaker:

হাঁ।

Sj. Mangal Chandra Saren:

আমার স্যার আর কিছু বলবার নাই।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমাদের দুটো বেকার কেউ বলতে পারলো না।

Sj. Ganesh Chosh: Sir, have you considered one thing? We started this resolution at 3-20.

Dr. Kanailal Bhattacharya: We started at 3-25 p.m.

Mr. Speaker: No, we started at 3-15 p.m. There were some other discussions.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen by way of amendment to resolution No. 1 standing in the name of Sj. Mangal Chandra Saren that—

- (i) in line 2, after the word “unemployment” the words “which is getting more and more aggravated due to the policy of retrenchment pursued by the employers in many industries and to the closure of various mills and firms in the State”, be inserted;
 - (ii) in lines 2 to 7, the words beginning with “with peculiar and particular reference” and ending with “from the Union Government is needed”, be omitted;
 - (iii) in line 8, after the words “should be approached” the words “by a deputation consisting of one representative each from the Parties and Groups represented in the West Bengal State Legislature” be inserted;
 - (iv) in lines 9 and 10, for the words “industrial estates in certain, for instance”, the words “industries in West Bengal, particularly in areas like” be substituted;
 - (v) in line 12, for the words “those areas” the words “West Bengal” be substituted;
 - (vi) in lines 13 to 16, for the words beginning with “Government of India should reserve” and ending with “for the displaced persons from East Bengal” the following be substituted,—
- “to help the Government of West Bengal to absorb the surplus staff of the Food and Supply Department and the employees of the Zemindaries which have been taken over by the Government”; and

(vii) the following paragraph be added to the resolution—

“This Assembly is further of opinion that the said deputation should represent to the Government of India the need to bring suitable legislations to stop retrenchment in West Bengal and to authorise the State Government to take over closed down mills, factories and other establishments and run them for expansion of employment and prosperity of the State of West Bengal.”

was then put and lost.

The motion of S^r. Mangal Chandra Saren that in view of the considerable complexity and appalling nature of the problem of unemployment with peculiar and particular reference to the State of West Bengal, and the fact that the problem is of such magnitude that it is difficult for the State Government to tackle it unaided, and that to enable the State Government to solve the problem, more help, financial or otherwise, from the Union Government is needed, this Assembly is of opinion that Government of India should be approached for taking the following specific measures:—

- (1) To give special aid for creating and fostering industrial estates in certain areas, for instance, Durgapur and Kalyani, and to help in the location of basic industries essential for prosperity of those areas.
- (2) Government of India should reserve certain vacancies in all Central Government offices including those in New Delhi and in Railways and other Central Government undertakings for the displaced persons from East Bengal.

was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Then we shall take up resolution No. 3. Will half an hour do for this resolution?

S^r. Ganesh Ghosh:

অসহ্য: অড়াই ঘন্টা সময় এই নতুন-অফিসিয়াল মোশনের উপর যদি না দেওয়া হয়, তাহলে কি করে চলবে?

Mr. Speaker: All right.

S^r. Ajit Kumar Basu: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should forthwith initiate necessary legislations providing for election to all Local Self-Governing institutions on the basis of universal adult suffrage.

S^r. Jyoti Basu:

আপনি এটার উপর আমাদের কতক্ষণ বদতে দিবেন?

Mr. Speaker:

আমি ঘন্টা।

S^r. Jyoti Basu:

এটার আম ঘন্টা সময় দিলে কেউই কিছু বদতে পারবে না।

Mr. Speaker: Very well, I shall give one hour for this resolution.

8j. Jyoti Basu:

মাননীয় শীকার মহাশয়, আমি এখন দেখছি, এই বে আমরা এই নন-অফিসিয়াল দিনের জন্য এবং তার অবিকার আগার করবার জন্য এত ঘেঁটে করে এই অবিকার বানকটা আগার করেছে এ সবই বুধা, পণ্ডুর মাত্র, বিচ্ছেদবিধি লড়াই করেছে। তাতে আপনারও মন খারাপ হয়েছে, আমাদেরও মন খারাপ হয়েছে। যেভাবে টাইম ঠিক হচ্ছে, তাতে একটা পুস্তাবও সিরিয়ারালি আলোচনা করতে প্রয়োজনীয় সময় দেওয়া হচ্ছে না। ডাঃ রবেন সেন একটা বক্তৃতা তৈরী করে আনলেন, তা অন্ততঃ পনের মিনিটও বলতে পারলেন না, দশ মিনিটেই শেষ করতে বললেন। আমাদের এখানেও অনেকে বলতে পারলেন না, আর ওদিকে ২ তিনজন বলতে পারলেন না। এই সব দেখে মনে হয় এই সমস্ত পুস্তাবের কোন মূল্য নাই। আপনার উপর রাগ করে কোন লাভ নাই। এই সমস্ত পুস্তাবের শুধু লোক সেখান মূল্য ছাড়া আর কোন মূল্য নাই। অর্থাৎ ডেমোক্রেসি, ব্যাডাল্ট ক্রানচাইথ ইত্যাদি কথা যা তুমি তাঁদের মূখে, এটা শুধু লোককে চূপ করিয়ে রাখার কৌশল মাত্র। দেখো, তেমনদের অনেক কথা বলবার সুযোগ আছে। এখন কি নন-অফিসিয়াল ডেতে পুস্তাব পর্যন্ত আনতে পার। আর সেই পুস্তাব গৃহীতও হয়। দেখো, অগজিসান কেমন কাজ করছে। এছাড়া আর কোন মূল্য আছে বলে মনে হচ্ছে না। সেই জন্য আজ পুথর এসে জিজ্ঞাসা করেছিলার যে পুস্তাব আমরা সবাই মিলে এক সঙ্গে পড়বার গ্রহণ করলাম প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে, সেটার কি হ'ল? পুস্তাব মন্ত্রীমহাশয় বললেন সব ঠিক আছে। আমরা দশ বছর গ্রাণ্ট করে ফেলেছি। নতুন পুস্তাবে একথা ছিল না। পুস্তাবে ছিল কোর্ডউইথ এক্সি আইন করবার জন্য। কিন্তু আমরা কেবলমাত্র দেশে এই শিক্ষা সংক্রান্ত আইন এই বিধান সভার এবার অন্ততঃ এল না এবং ডাঃ রাহের কথায় যা বুঝলাম সেটা এবার আসবে না। দশ বছর উনি যদি বেঁচে থাকেন বা সরকারে থাকেন, তাহলে পরে কি হবে জানি না। তবে এটা বুঝলাম যে ওরকম কোন আইন-টাইন ততদিন আসছে না। হাউস একটা ম্যাগেটু দিয়েছে এটা করতে হবে। আর বাংলা দেশের সরকারের পুস্তানমন্ত্রী সেই ম্যাগেটু মানছে না। এই হচ্ছে পুস্তাবের মূল্য। মূল্য-টম্বা দিয়ে বিশেষ কোন লাভও নাই। কাজেই এই পুস্তাব সম্বন্ধে বক্তৃতা দিতে হয়, তাই দিচ্ছি, সময় নষ্ট করতে হয় এখানে এসে, তাই দিচ্ছি। আপনি হাফ-ম্যান-আওয়ারই বলুন আর যাই বলুন, যখনই আপনি আসো আলাবেন বলে পড়বো। এটা সঙ্গমতন্ত্রম্বে গৃহীত হলও কিছুই হবে না। এটা জেনেও আমি দু-একটা কথা বলছি।

আমরা এটা চাই যে ব্যারকশাসনমূলক যতগুলি প্রতিষ্ঠান আছে, সমস্ত জায়গায়ই প্রাপ্তবয়স্কদের ভৌতিকার দেওয়া যাক। আমি একথা বুঝতে পারি না কেন এটা বাংলা দেশে এখনো দেওয়া হচ্ছে না। অবশ্য সেদিন শ্রীজ্ঞানল বৈ বক্তৃতা দিয়েছিলেন তাতে এটুকু বুঝলাম যে সেটা তাঁর মনে আছে। কোন দিন যে তা করবেন না তা বলছি না। ১৯৫০ সালে বামবেত্র নাথ পাঞ্জা মহাশয় ক্যালকাতা বিউনিসিপ্যাল ম্যানেজমেন্ট বিল সম্পর্কে যে বক্তৃতা আমাদের শুনিয়েছিলেন, আমি তখন ছিলাম না, তা আমি পুনিডিসে দেখেছি। তিনি কংগ্রেস তরফ থেকে বক্তৃতা দিতে গিয়ে এত উৎসাহিত হয়ে গিয়েছিলেন যে সেই সময় তিনি একটা কবিতা পর্যন্ত বলে দিয়েছিলেন। তিনি সচরাচর কবিতা বলেন না। তবে বাইরে কবি কিনা জানি না। তখন তিনি বলেছিলেন যে “ইনডেস্ট্রীগেশন কবিশন অক বি ক্যালকাতা কর্পোরেশন” যেটা হয়েছিল, তাঁরা বলেছেন এই রকম অবিকার দেওয়া উচিত। কিন্তু তিনি বললেন আমরা অনেকের মত নিয়েছি, অনেক এ্যাসোসিয়েশনএর মত নিয়েছি, তাঁরা শ্রুতাকে বলেছেন এরকম কোন অবিকার দেওয়া উচিত নয়। আমি জিজ্ঞাসা করি সেই এ্যাসোসিয়েশনগুলি কী? তাঁর মুখ থেকে সেটা জানতে চাই।

দ্বিতীয় তিনি উৎসাহিত হয়ে বলেছেন যে ইংল্যান্ডের লোকেরা যেভাবে জোট দিতে অভ্যস্ত, আমাদের দেশের কাল আন্দোলী সেইভাবে জোট দিতে অভ্যস্ত নয়। আজ আমাদের সানুজ্যবাসী ইংরেজের কাছে ডেমোক্রেসি শিখতে হবে, সানুজ্যবাসীদের কাছ থেকে আমাদের জোটবিকার শিখতে হবে। পাঞ্জা মহাশয় বলেছিলেন কলিকাতার মানুষ এইভাবে জোট দিতে অভ্যস্ত নয়, এইভাবে জোট তামা দিতে পারবে না। কাজেই এই অবিকার তাদের দেওয়া হবে না।

“Under adult franchise most persons who have little interest in the city's continuous well ordered life and who have no civic training and consciousness, and the city of Calcutta abounds in such persons who as a rule are apt to be guided in the periodical exercise of their votes by interested persons because of their personal, narrow interests and not by considerations of common good.”

* চরৎকার! ইংল্যান্ডের লোকদের কনসারনেন্স আছে, চেতনা আছে, আর আমাদের দেশের লোকের কোন চেতনা নাই। আমি বহীশের জিজ্ঞাসা করি তাঁরা কি করে এই সমস্ত আনকন্সারনেন্স লোকের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসে ওখানে বসেছেন। এই ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ অন্যায়টা কোথায় আছে। সরকার কিছু গঠন করবেন ভারতবাসী এই ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ হচ্ছে। আমাদের নর্মা কি রকম হবে, রাষ্ট্রাধার, পায়খানা কি রকম হবে ভারতবাসীর আলাদা চেতনা স্বাক্ষর হবে। আমি বলি আমাদের কি তাহলে সেই অবস্থা হয়েছে। শুধু ইংল্যান্ড ও বাহ্যে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ হয়েছে তা নয়, ত্রিবাঙ্গুর কোচিনে এটা হয়েছে। এমন কি অন্ধ্রের বড় ছোট একটি প্রদেশ, সেখানে পর্যায় এই ভিনিঘটা আছে। উড়িষ্যা, বিহার এই রকম দু-একটা জায়গায় হয়ত নাই, তাই বলে কি আমাদের তাদের পদার অনুসরণ করতে হবে? এই হচ্ছে তাদের মুক্তি। এই এক মুক্তি হ'তে পারে।

4-20—4-30 p.m.]

হত্যাত লজ্জাকর, অত্যন্ত অপমানকর এই মুক্তি বাংলা দেশের পক্ষে। এরকম একটা মুক্তি হ'তে পারে না। যার দ্বিতীয়ত: এই হ'তে পারে যে এটা একদিন দিতেই হবে। জালাল সাহেব সেদিন বলেছিলেন বটে কিন্তু নিচয় তাঁদের দিতে হবে। ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ তাঁরা দিতে বাধ্য। আর একটু আশোশন হ'লে, আর একটু মানুষ যদি তাঁদের উপর চাপ সৃষ্টি করতে পারে তাহলে এই কংগ্রেস সরকার থেকে আমরা ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ পড়ে পারব। সমস্ত শ্রমিকরা যখন ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ হ'তে চলেছে, যখন লোককাল বোর্ড প্রতিষ্ঠা দ্বিতীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানেও এটা চলেছে তখন আপনাবা কতদিন পিছিয়ে থাকবেন? যতই প্রতিক্রিয়াশীল হউন না কেন বহীরা পিছিয়ে থাকতে পারেন না। তবে আমরা একথা বলি না যে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ হয়ে গেলেই সব হয়ে গেছে। কিন্তু সেখানে মানুষ যে কতখানি অগ্রসর হ'ল বা গণতন্ত্র অগ্রসর হ'ল তা এই ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ থেকেই বোঝা যায়। কিন্তু তার পরেও অনেক রকম বিপত্তি থেকে যাবে। অনেক রকম মুক্তি থাকবে। দেখা গচ্ছে পুজা যদি সংগঠিত না হয়, পুজার সংগঠন গড়ে না উঠলে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ থাকলেও তারা ভোট দিতে যায় না; মুসলমানদের ভয় দেখান হয় যে ভোট না দিলে পাকিস্তানে পাঠিয়ে দেবে, সেই ভয়েই তারা ভোট দয়। এ জিনিষ বিভিন্ন সময়ে ও বিভিন্ন স্থানে আমরা দেখেছি। সেইজন্য আমি বলছি তথ্যেই এই রকম অনেক সময়ে হ'তে পারে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ থাক। সন্তোষ এবং অনেক অনুগ্রহ লোক আছে তাদের সংগঠন ই বোল তারা হয়ত জবিলরকে ভয় করে, তারা উপরওয়ালা যারা আছে তাদের ভয় করে, এবং মনে করে একেই ব্যালট হ'লেও তারা কোন ক্রমে জেনে যাবে এবং তারা মনে করে তখন আমরা জরি কি কোরে রাখব? প্রধান থেকে যে আমাদের বিভাডিত করবে। চলপাইওড়ীতে নির্বাচনের সময় দেখছি যে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ টাকা সন্তোষ ও স্বামী রাণী অশ্রুশ্রীত নির্বাচনের সময় পুজাদের সঙ্গে কথা ব'লে দেখি তারা আমাদের বলেছে ভাঙকে আপনাবা এই কথা বলছেন যে আমরা রাণীমারের বিরুদ্ধে ভোট দিই। কিন্তু তাঁর বিরুদ্ধে ভোট দিলে ও আমাদের ভবিষ্যৎ থেকে ভাঙিয়ে দেবে, তখন আমরা কোথায় যাব? তখন আপনাবা কি আমাদের বাঁচাতে রাখবেন? এই সব কথা সেখানে গিয়ে গুনেছি। তবে আমি বলব যে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ হ'লে যে সুযোগ বিধা হয় সেই সুযোগ সুবিধা যেখানে ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ নেই সেখানে হয় না। সেইজন্য ব্যাডাল্ট ক্রানচাইজ আমরা দাবী করছি এবং বলছি যে এ জিনিষটা আপনাদের এখনই মেনে নেওয়া উচিত। এর জন্য পেন্সিলেনসন খনই করা উচিত, আর দ্রৌ করার কোন কারণ নেই। বাংলা দেশকে এভাবে আপনাবা অপমানিত করবেন না। তাঁদের কাছে এই আমার বলবার কথা যে অন্য জায়গায় লোক হলে আমাদের দিকে তাকিয়ে। দুর্গাপুর এবং তারও অনেক বড় বড় কথা আমরা শুনেছি। আমরা অনুকূলা করতে পারছি না, কারণ ভারত সরকারের সাহায্য ই না। কেন আপনাবা এগুলো ক'রতে পারেন না? দুর্গাপুর ক'রতে পারেন না টাকার অভাবে? এগুলো বিপুল ক'রবে? যেটা বলা হয় সাবানা ভিনিঘ, যা নিজের হাতে আছে তাই করতে পারেন না। এই ত ঙ্গা দেশের অবস্থা। একথা যদি কেউ আপনাদের বলে তখন কোথায় পাড়বেন?

তাই বলি আর দ্রৌ না কোরে বর্নসম্মতিক্রমে আমাদের পুজার গ্রহণ করুন, এবং পুস্তাবমত আইন যাতে তার ব্যবস্থাটা আপনাবা পরের বেসনে কোরে দিন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আমার একটা ছোট ব্যাবেওয়েন্ট ছিল, ব্যাবেওয়েন্ট ঠিক নয়—

Mr. Speaker:

আপনি বসুন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

তত্ত্ব বাই ব্যালট আর কি? নয়।

This Assembly is of opinion that the Government of—.

Mr. Speaker: Please do not read it. I have not allowed Sj. Subodh Banerjee to read.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই যে ব্যাডালট ক্রানচাইজ যা নিয়ে কথা উঠেছে, বর্তমানেও সেটা আছে, বেশী দূরে যেতে হবে না এই বাংলা দেশের চন্দননগরেই আছে, সেখানে লোকাল প্রতীকানে ব্যাডালট ক্রানচাইজ দেওয়া আছে। কবাসীরা সেই ব্যাডালট ক্রানচাইজ চালিয়ে এসেছে। এই যে চন্দননগর মিউনিসিপাল বিল আসছে তাতে চন্দননগরে ব্যাডালট ক্রানচাইজ ছিল বলেই সেখানে ব্যাডালট ক্রানচাইজ দেয়া হচ্ছে। স্ততরাং এ শব্দী কিছু নতুন নয়, এটা সস্তা দারি এবং এটা ওভারডিউ। কাজে কাজেই এটা দেয়া উচিত।

তারপরে আমি যা বলেছি বাই ব্যালট—আগে যে রেজলুশন পাশ করা হয়েছে তাতে বাই ব্যালট ছিল। নৈলে সকলের সাক্ষাতে মুখে বলে ভোট দেওয়ার দুপক্ষই উপস্থিত থাকলে যেমন জ্যোতি বাবু বলেছেন যে রাণীমার নামে কি করে আপনাকে ভোট দিই এই রকম ব্যাপারই হবে। তাতে নিরপেক্ষ ভোট হবার সম্ভাবনা কম। সেই জন্য আমি বলছি ভোট দেবার সময় বাই ব্যালট না হলে অনেক গোলমাল হয়ে যাবে। সেই জন্য আমি বলছি ব্যাডালট ক্রানচাইজ যেমন হবে সঙ্গে সঙ্গে ভোট বাই ব্যালটও দেওয়া দরকার। জেলা বোর্ড, ইউনিয়ন বোর্ড এসবের ভোট বাই ব্যালট দেওয়া উচিত।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

শ্রীকার মহাশয়, ১৯২৩ সালে মিউনিসিপ্যাল আইন পাশ হবার পূর্বে যে নির্বাচন হত তাতে আমরা দেখেছি যে যারা ভোট দেবার অধিকারী, ঠিক মতন ভোট ব্যবহার করার মতন তাদের জ্ঞান বা চেতনা ছিল না। কিন্তু ১৯২৩ সালের পর মতই নির্বাচনের পর নির্বাচন আসতে লাগল ততই দেখা যেতে লাগল যে ভোটারদের নিজেদের জ্ঞান ও বুদ্ধি এবং চেতনা তাদের ভোট পনের মধ্য দিয়ে ক্রমশঃ প্রকাশ হচ্ছে। ১৯২৩ সালের পূর্বে কর্পোরেশন ছিল মজবুতদের হাতে, এবং তাঁরাই নির্বাচনে ঝাঁড়াতেন ও নির্বাচিত হতেন এবং কর্পোরেশনকে তাঁরা পরিচালিত করতেন, যেগুলি কাউন্সিলেও তাঁরাই ঝাঁড়াতেন এবং তাঁরাই নির্বাচিত হতেন। তারপর কংগ্রেসদল কিভাবে নির্বাচিত হয়েছিল? যখন জনসাধারণ ভোট দেবার অধিকার সম্বন্ধে নিজেরা সচেতন ও সজাগ হল, এবং কংগ্রেসকে ভোট দিল। যদি জনসাধারণ তাদের ভোট দেবার অধিকার সম্বন্ধে সচেতন ও সজাগ না হত তখন নিশ্চয়ই কংগ্রেসদল ভোট পেত না। দেশের দুঃখ লাঘিয়া ও বেদনার বিরুদ্ধে সংগ্রাম ও দেশের স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম, এই সমস্ত সংগ্রামের মধ্য দিয়ে সমস্ত ভোটার ও নির্বাচকমণ্ডলী তাদের নিজেদের অধিকার সম্বন্ধে সজাগ সচেতন হয়। আমাদের নতুন কনস্টিটিউশন যখন তৈরী হয়, তখন তাঁরা এই ব্যাডালট ক্রানচাইজের ভিত্তিতে বিভিন্ন প্রদেশের কাউন্সিল ও এসেমব্লির নির্বাচনের ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। তার মানে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট জনসাধারণের যে স্বাভাবিক অধিকার, এসেমব্লি ও পার্লামেন্টের নির্বাচনে ভোটারদের যে অধিকার, সেই অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করে নিজেদের হাতে কবজা রেখে তাঁরা এসে শাসন করত। তারা নিজেরা মুন্সিমের ভোটার থাকতে এসে দেশের যারা বিত্তশালী ও স্বাধীনতা যাদের স্বাধীন হতে সক্ষম সেই শ্রেণীর লোকদের তারা ভোটারদের অধিকারী করে দেয়, কিন্তু তারপর দেশের যখন জাগরণ হয় এবং আলোচন হতে থাকে তারপরে এই ব্যাডালট ক্রানচাইজের যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব কনস্টিটিউশন এসেমব্লি গ্রহণ করেন।

[4-30—4-40 p.m.]

কিন্তু বেশময় যে জাগরণ হয়, যে আলোচন হয়, তার ফলে এই ব্যাডালট ক্রানচাইজের প্রস্তাব কনস্টিটিউশন রাসেমেন্টিতে তারা গ্রহণ করেন। কাজেই সেদিক থেকে যখন নির্বাচন হচ্ছে সেই নির্বাচনে কংগ্রেসী দল আছে অন্যান্য দলও আছে, প্রত্যেক দলই নিজেরদের কথা বলেন ভোটারদের কাছে। তাদের আদর্শ কর্তব্যের কথা বলেন এবং জনসাধারণ বুঝতে পারে তারা কাকে এবং কিভাবে ভোট দেবেন। অথচ এই ভোট দেবার মধ্যে নানারকমভাবে প্রভাব বিস্তার করার চেষ্টা হয়। এবং ভোটারদের নানারকম বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করা হয়। তা সত্ত্বেও যখন দেখা যাচ্ছে যে নির্বাচনে ভোটার ব্যাপারে যেভাবে ভোট দেওয়া হয়, তাতে দেখা যাচ্ছে এই নির্বাচনে ভোটারদের নিজেরদের অধিকার সম্বন্ধে তারা কতটা জেগে উঠেছে। তারা নিজেরদের ভোট কি করে দিতে হয় সেই শিক্ষালাভ

করেছে এই নির্বাচনের মধ্য দিয়ে সেটা বোঝা যায়। এমন কথা হচ্ছে যেটা জনস্বত্বাধিকারের দ্বারা নিষেধ করা যায় না। কাজেই সেই বেসিসে নির্বাচন চালাতে হয়। আজকে গভর্নমেন্ট-এর হাতে বাংলা সরকারের হাতে যে ক্ষমতা রয়েছে, সেই ক্ষমতা জনসাধারণের মধ্যে প্রসারিত করতে শক্ত হওয়া উচিত। কারণ জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা গেলে ভোটারের নির্বাচন আরও যে ক্ষমতা কাজে লাগবে তাতে তাদের নিজস্ব প্রতিপত্তি বজায় থাকবে এই তারা মনে করে। তা মনে না করলে তারা ভোটার অধিকার সম্প্রসারিত করছেন না কেন, সেজন্য পথিকার সব দেশে সর্বত্র ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হিসাবে ভোট দেওয়া হয়। অন্যান্য সব দেশে যে ভোট দেওয়া হয় তাতে যে মত ও পদ্ধতি আছে সে অনুযায়ী এখানেও হওয়া উচিত। ল বা পাট হিসাবেই হোক বা ব্যক্তিগত মতামতেরই হোক। সুতরাং বাংলা দেশে ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ প্রবর্তন করলে এই ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ অনুযায়ী ভোট দিলে তাবা ঐচ্ছিকভাবে ভোট দেবেন না এ যাবা বলেন আমি বলবো তাতে কোন গুজি নাই। আমরা যারা এখানে এসেছি বিভিন্ন দলের কংগ্রেসী হোক বা অন্য দলেরই হোক, সকলেই ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দ্বারা নিষেধিত হয়েছি। সুতরাং আজকে লোকাল বোর্ডেই হোক বা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডেই হোক যে কোন সংসদেই নির্বাচনে যাতে সবসাধারণ ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজে ভোট দিতে পারে সে ব্যবস্থা করা উচিত। জনসাধারণের ভোট দেবার মত চেতনা জ্ঞান হয়েছে সুতরাং পাঠ্য মহাপন যে বলেনছেন ভোট দিতে তারা সচেতন নয়, একথা ঠিক নয়। সুতরাং আমি মনে করি এই সমস্ত লোকাল বোর্ড, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের নির্বাচন যাতে জনসাধারণের অধিকার থাকে, প্রতিনিধির থাকে এবং নির্বাচনের মাধ্যমে তাদের মনোভাব প্রকাশ করবার অধিকার থাকে সেদিক থেকে যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাব আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, ১৯৫১ সালের গণভোটটি আমরা আইন সভায় এসেছি। অর্থাৎ আজ ১৯৫৫ সালে অনুবোধ জানান হচ্চে স্বায়ত্তশাসন ব্যাপারেও গণভোটের অধিকার দেওয়া হোক। এটা বড়ই আশ্চর্যের ব্যাপার। বাস্তবিক অত্যন্ত দুঃখের কথা বাংলায় মত প্রগতিশীল হলে আজ আমাদের গভর্নমেন্টকে অনুবোধ করতে হচ্চে যে স্বায়ত্তশাসনে গণভোট প্রবর্তন করা হোক আমি বলি এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। ১৯৪৮ সালে বেঙ্গলীপুত্র ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড নির্বাচন হয়, আজ পাঁচ বৎসর পরে অর্থাৎ ১৯৫৩ সালে তাই মেয়াদ ফুরিয়ে গেছে। আর আজ বৃহৎ বৎসরের মধ্যে নির্বাচন হ'ল না। আমরা জানা নাহেবের নিকটে ডেপুটেশন দ্বারা অনুবোধ করেছিলাম যে বেঙ্গলীপুত্র জেলা বোর্ড নির্বাচন করা হোক গণভোটটি—আজ এক বৎসরের উপর হল এখন সেখানে গণভোট চালু হল না। আমরা গণভোট আইন সভায় আসার সময় যদি ব্যবহার করতে পারি তাহলে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানের বেলায় কোন বাধা আসতে তা বুঝতে পারি না। ইউনিয়ন বোর্ডগুলি বাস্তবিক জালভাবে চলছে না, অর্থাৎ সেখানে কোন গণভোটের ব্যবস্থা নাই। প্রকৃত যারা ভাল লোক, যাদের জনসাধারণ চায়, তারা অনেক সময় আসতে পাচ্ছে না, জনগণের প্রতিনিধি চাষী মজদুরের প্রতিনিধি আসতে পারে না। অনেক সময় স্বার্থসংগৃহীত লোক চলে আসে যারা বাস্তবিক গরীব লোকের স্বার্থ দেখে না। গণভোট অবিলম্বে প্রবর্তন করা উচিত, যাতে প্রত্যেকটি ইউনিয়নএ, জেলা বোর্ডএ এবং স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানে দেশের প্রকৃত প্রতিনিধি পাঠান যায়। এতে ভয়ের কোন কারণ নাই। কলকাতা কর্পোরেশনএর আয়ত্বাল না বাড়িয়ে যদি এবারই গণভোট ইলেকশন হ'ত তাহলে একটা এগারি টেই হ'ত কংগ্রেসের উপর লোকের আস্থা আছে কিনা কংগ্রেস জনপ্রিয় আছে কিনা। একথা বলে গণভোট প্রবর্তনের জন্য যে প্রস্তাব এসেছে তা সমর্থন করছি।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এ পৌরসভার ভোটার তালিকা পুঙ্খ হওয়া উচিত হয় তার জন্য প্রস্তাব করা হয়েছে। আমি বলতে চাচ্ছি যে আজকে আমাদের প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে পপুলেশন-এর তুলনায় ভোটারের সংখ্যা যে কত কম তা একটি উদাহরণ দিলে বুঝতে পারবেন। আমাদের বেঙ্গলীপুত্র নগরে পুর ৫০ হাজার লোকের বাস। সেখানে ভোটার হচ্ছে ৯১১০ হাজার মাত্র। আজকে যদি ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হ'ত তাহলে এই ম্যানসব্রি ইলেকশনএর সময় সেখানে যে ২৫ হাজার ভোটার ছিল তারা এই ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বেসিস-এ নিজেদের লোক বেছে দিতে পারত।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আজ আমরা মনে করি আমাদের কংগ্রেস বাংলাতে সরকার পরিচালনা করছেন। এবং গত পূর্ণা কংগ্রেসের অবিশেষণে ও হায়দরাবাদ কংগ্রেসের অবিশেষণে এটা স্বীকার করা হয়েছিল এবং এ সম্পর্কে রেজলিউশনও পাশ করা হয়েছিল যে আমাদের দেশে ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বেসিস-এ পৌরসভা ও জেলা বোর্ডের

জোটের তালিকা প্রস্তুত করা হবে এবং সে অনুযায়ী সবই ইলেকশন হবে। প্রাপ্তবয়স্ক হিসাবে ভোটার তালিকা প্রস্তুত করা হইলে পৌরসভার ও জেলাবোর্ডের বহু অর্থ বেচে যাবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় আজ পর্যন্ত লোটা গ্রহণ করেননি। তাই অনুরোধ করছি প্রধান সচিবদায়ককে, এই প্রস্তাব গ্রহণ করে সহরবাসীর ন্যায্য স্বার্থ মেলে নেওয়া হউক।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: ⁴

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ম্যাডালট ফ্রানচাইজ সম্বন্ধে যে প্রস্তাব এখানে এসেছে তা সর্জন করা উচিত। আমরা অবশ্য এটা বুঝছি যে কংগ্রেসের বহুটা সাধারণ লোকের যে শক্তি তার সামনে মুকাবিলা করতে গিয়ে যে শিক্ষা পাচ্ছেন তাতে মনের কথা মনে রেখে সেবার কথা বুঝেছেন। তাঁরা বুঝেছেন যে জনসাধারণ পুঁজীকাল নির্বাচনের ক্ষেত্রে আজকের দিনে তাদের সঙ্গে মুকাবিলা করতে চায়, সামনে গিয়ে ঠাঁড়তে চায়। অন্ধ-এর ব্যাপারে তাঁরা বুঝেছেন যে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ জিনিফটা কি, মালাবারে যখন ম্যাডালট ফ্রানচাইজ-এ ভোট দ'ল তখন কংগ্রেসীরা কুপোকাং হলেন। এজন্যে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ পরীক্ষা করে দেখেছেন যে ফল কি হয়। গ্রামের মানুষকে, বিশেষ করে গরীব মানুষ তারা যে অধিকার সম্বন্ধে সচেতন হয়েছে এটা তাঁরা বুঝেন বলে তাদের কি করে দাবিয়ে রাখা যায় তার ব্যবস্থা করেছেন। তা না হ'লে আজকে এই প্রশ্ন আসত না ১৯৫৪ সালে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ করা হোক, ম্যাডালট ফ্রানচাইজ করা হোক। তাঁদের মনে আপত্তা রয়েছে যদি আজ এই প্রস্তাবের ব্যবস্থা না করেন একে দাবিয়ে রাখার আর উপায় নেই। সাধারণ মানুষ শক্তি দিয়ে তাদের যে অধিকার, যতটুকু তারা অর্জন করেছে এবং বাকীটুকুও যে তারা অর্জন করবে সে শিক্ষা যদি তাঁরা নিতে চান তা দিতে জনসাধারণ স্বার্থী আছে। আজকে তাই এ প্রস্তাব এনে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলের যারা অধিকার সম্বন্ধে সচেতন তাদের সেট অধিকার অনুযায়ী রায় দিতে পারার ব্যবস্থা করুন, হয় স্বেচ্ছায় করুন না হয় অনিচ্ছায় তাদের একাজ করতে হবে এই আমার বক্তব্য।

Sj. Raipada Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয় আমরা এখানে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ-এর বেসিসএ এসেছি কিন্তু যদি মিউনিসিপালিটি ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড পুঁজী লোকাল বিভিন্নগিতে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ দেব না একথা বলি তাহলে লোকে আমাদের হিপোক্রিট বলবে। বিশেষ করে মিউনিসিপালিটির কথা বলি কারণ এখানকার লোকদের গ্রামাঞ্চলের লোকদের চেয়ে পলিটিক্যাল কন্সারেন্স অনেক বেশী। সেজন্য ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড এবং মিউনিসিপালিটির ব্যাপারে ম্যাডালট ফ্রানচাইজ এর ব্যবস্থা এবং ডোটিং বাই ব্যালটের প্রবর্তন হওয়া উচিত এই আমার বক্তব্য।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, the efficacy of adult franchise has been confirmed by the Constitution itself. So, there can be no two opinions that in all elected bodies an adult should be given an opportunity to take his legitimate part. Sir, from the attitude of the opposite side we realise that they are not going to oppose this resolution.

Mr. Speaker: Has anybody spoken on that side?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: No. Otherwise they would have by this time challenged every statement made by the Opposition. They are not going to challenge this, and they have not the face to do this. In fact, they have, Sir, times without number agreed that adult franchise should be introduced in all spheres of life. But the question is that in spite of their admission they are not going to do anything. What we cannot tolerate is that even when they repeat that this should be done they would not do it. The speech of Sj. Jadabendra Nath Panja was read out by my esteemed friend Mr. Jyoti Basu, when he introduced the Calcutta Municipal Bill. He said that adult franchise would be introduced very soon. Before the Investigation Commission that was appointed by the Government, this matter was very much thrashed out so far as the Calcutta Corporation was concerned; and it was conceded by all that it would have adult franchise. Even in his speech last week Mr. Jalan told us that he is going to take it up in no time. But when he found time to introduce a

Bill to extend the life of the Corporation by two successive years, may we ask him this question? Why could he not introduce adult franchise in his amending Bill? We must have an assurance from Mr. Jalan as to by what time he will bring this legislation. He has admitted it; his party has admitted the necessity of adult franchise. There is no dispute about it. But what we are concerned with is we must have a date from him. Many non-official resolutions have been passed by this House. I would like to be told: has any such resolution been given effect to? Nothing about bustees; nothing about education. They have not done anything. Then what is the use of passing a resolution if it is not given effect to? We know that our friends may say "We are agreeable to adult franchise. We will bring in legislation very soon." And then they would defer till Doomsday. There is a great utility of adult franchise. Had Mr. Jalan introduced adult franchise in the municipal bodies he would have seen that one-half of the corruption was gone. He would have seen that efficiency had been increased. He would have seen that the people could be made conscious of their civic rights. Every right has a duty. If really he gives them the right, he will find that the ordinary people will feel that he is doing his duty by looking at the civic affairs. Unless he finds any interest in civic affairs, you cannot expect him to do anything towards the improvement of the city. Anyway a solemn word is expected from Mr. Jalan by what date, by what time he will be introducing adult franchise.

Sj. Ganesh Chosh:

মিঃ শ্রীকান্ত, স্যার, বুধ অশুভ দিন। যে ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ লঙ্ঘন করবার পক্ষ থেকে একজনও কেউ বলছেন না। কেবল জবাব দিবস জন্ম জালান সাহেব পুঙ্খভূত হচ্ছেন। এটা ওল্ডের হাতে রয়েছে যখন যে কোন সময় এটা এটা করতে পারেন। এক সময় কংগ্রেস নবীরা বসেছিলেন এখন আশা করতে পারছি না সেটা ৫০ সালের কথা, আজকে কই করতে পারছেন? কিন্তু দুর্গাপুরের কথা উঠল; ডাঃ রায় হাঙ্গের বুঝতে পারছেন না যে এখানে একটা ভীষণ কিছু করা যায় এবং তাই পক্ষে কংগ্রেস পক্ষ থেকে বহুলোক বললেন কিন্তু যেটা হাতে পাবে সে সবক্ষে কংগ্রেস পক্ষ থেকে কেউ কিছু বলছেন না।

[4-50—5 p.m.]

আর কি করে করা যায়। যেটা হাতে আছে, যেটা করতে পারেন, সেটা ভারতবর্ষের অন্যান্য কংগ্রেস পুঙ্খভূত করতে পেরেছে, সেটা বাংলায় হবে না। আর অন্যান্য কংগ্রেস পুঙ্খভূত যে সমস্ত প্রতিদ্বন্দ্বিতাশীল আইন আছে, সেই সমস্ত আইন এনে কলিকাতা কর্পোরেশনের মধ্যে ঢুকিয়ে দিচ্ছেন। এই কর্পোরেশনের ১৯৫০ সালের আইনে কলিকাতা কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা বেকমেণ্ডে ফর ব্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ। কিন্তু কি হল, কংগ্রেস সরকার কি করলো?

The Government could not accept the adult franchise

উত্তর দিলেন না, কি যুক্তি দেখালেন—

"The people here are not accustomed to vote as the people of England are."

যদি লজ্জা থাকে তাঁদের মাথা নীচু করে রাখা উচিত। যারা ইংরেজকে ভারতবর্ষ থেকে সরিয়ে দিতে পারে, সেই ভারতবর্ষের লোকের, সেই বাংলা দেশের লোকের সহজে যারা এমন কথা বলতে পারে তাঁদের লজ্জিত ও ঘোষা উচিত। ভারতবর্ষে বিশেষ করে কলিকাতায় যত আলোচন হতে গেছে, যে স্বাভাবিক আলোচন হতে গেছে—বেশী দূর যেতে হবে না ১৯২৫ বছর আগে যে আলোচন হতে গেছে তা নিয়ে উত্তর গর্হ করেন। ভৌমিকার সেবার ব্যাপারে উত্তর অত্যন্ত লজ্জাকর কথা বলছেন, অত্যন্ত আপত্তিকর কথা বলছেন। কলিকাতার অধিবাসীর পক্ষ থেকে আমি আপনাদের বীজ্জব লিচ্ছি। কি বলছেন—

"under the adult suffrage most of the voters who have little interest in the city's well ordered life and who have no civic training and consciousness....."

এবং বলছেন

"and the city of Calcutta abounds in such persons".

বীমা বসে আছেন এই পাউন্ডে, বাইরে গিয়ে কলিকাতার বিটিংএ বাঁড়িয়ে একথা নিশ্চয় তাঁরা বলবেন না (কংগ্রেস বেক : বুঝ বলুন) ; অর্থাৎ কলিকাতার অধিবাসী দাবী করবে

“as a rule apt to be guided in the periodical exercise of their votes by interested persons by regard of their narrow personal interest and not by considerations of common good.”

এই কমন্ড গুড এখানে (কংগ্রেস বেকের দিকে) একচেটিয়া হয়ে আছে এই কয়েকটা বেকের মধ্যে। এই ২৫ লক্ষ লোক কলিকাতার মজল চায় না, কলিকাতার মজল চায় রাইটার্স বিন্ডিংসের অপদার্থ কয়েকজন লোক। মিষ্টার শীকার, আমি প্রতিবাদ করছি কেন ম্যাজিস্ট্রট জানচাইজ দেওয়া হবে না, তার বুদ্ধি পেলায় না, কেন জনসাধারণকে বিশ্রাস করা হবে না, তার বুদ্ধি পেলায় না। কলিকাতা কর্পোরেশনে ম্যাজিস্ট্রট জানচাইজ নেই বলে পকেট ভোট রয়েছে। ডেপুটি ইন্টারেস্ট ব্যানপুলেট করে বায়ে বায়ে কলিকাতা কর্পোরেশনে আসেন ওদেরই বন্ধুরা [কংগ্রেস বেকের দিকে অঙ্গুনি নির্দেশ করিয়া]। এই জন্য লোক কর্পোরেশনকে কর্পোরেশন বলে না, বলে—(শ্রীযুক্ত নেপাল চন্দ্র রায় : চোরপোরেশন)। ওনলেন তো, আর কি বলবে। বিত্বকার দেবার মত এর চেয়ে বেশী কিছু আমার কাছে নেই। আমি এর প্রতিবাদ করছি। কংগ্রেস মহীদের কাছে এবং আপনাদের সবার কাছে আবেদন নিশ্চয় বিবেচনা করে দেখবেন। সাধারণ ইউনিয়ন বোর্ডের নির্বাচনে কি ব্যবস্থা আছে? সমস্ত প্রতিনিধি বলে থাকেন ভোটাররা গিয়ে তাঁদের সাবনে নির্বাচন করেন। এটা কি নির্বাচন? কলিকাতা কর্পোরেশনে পকেট ভোট করা হয়েছে। কলিকাতার ২৫ লক্ষ অধিবাসীর মাত্র ১ লক্ষ ৭৮ হাজার কর্পোরেশনের ভোটার, আসানসোলের ১ লক্ষ অধিবাসীর মাত্র ৮ হাজার মিউনিসিপ্যাল ভোটার, বেদিনীপুরের ৪০ হাজার অধিবাসীর মধ্যে ১০ হাজার ভোটার, এই দিয়ে মিউনিসিপ্যালিটি চালাবে হয়। যদি বাংলার পরিষদের জন্য ২ কোটি লোকের উপর তার দিতে পারেন, যদি দিল্লী লোকসভার জন্য ২০ কোটি লোকের উপর তার দিতে পারেন হাঁদের হাতে লেগরক্ষা, লেগের মজলের ডার থাকবে তাহলে এখানে একটা সহরের মজলের জন্য তাঁদের উপর দায়িত্ব দিতে পারবেন না কেন। এ দৃষ্টান্ত অত্যন্ত প্রতিক্রিয়ামূলক দৃষ্টান্ত।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I do not understand as to what relevancy is there to discuss what was said by the then Government in 1950. I think my friends were not even members then—many of them—and it has got no relevancy whatever in 1955. So far as the question of adult franchise is concerned, my friends are presuming that the majority party of this House is afraid of adult franchise. I should dispel all such ideas from their mind. The last election of 1952 and the present by-elections in this State falsify the belief in the mind of the Opposition that the Congress is afraid of adult franchise. The question as to why and when a particular thing ought to be introduced in local bodies is a matter of consideration. So far as *punchayets* are concerned it is already stated in the Governor's speech that they are going to be based on adult franchise. (A voice from the Opposition: "When") The Bill is most likely to be introduced in this session and referred to a Select Committee. The Bill will be based on adult franchise. So far as the Union Boards are concerned after these *gram punchayets* come into being they will be *functus officio*. So far as the district boards are concerned, it is a matter of very serious consideration as to whether they should be retained or not; if retained, whether it should be on the district level or on a subdivisional level; it retained, whether there should be an indirect election from the *punchayets* or there should be a direct election. So far as the district boards are concerned, a lot of money has to be spent in their election even on the restricted franchise today. About Rs. 5 or Rs. 6 lakhs are spent in the elections of these 12 or 13 district boards. Naturally the question of the district board and its future, the method of its election are subjects of consideration. So far as the urban area is concerned, the matter is being considered in the best interest of the institutions themselves; not with any political motive. So far as Chandernagore is concerned, the Bill is before the House. We have introduced adult franchise in Chandernagore. The question of introducing adult franchise in other municipal bodies is a

matter for consideration, and the Government is giving its utmost thought and consideration to this matter. The question whether the same franchise basis which is suitable for a Legislature is suitable for a particular kind of local body or not is a matter for consideration. Therefore, as a Government it is not possible for us to commit ourselves to the form in which the resolution has been framed. The word is "forthwith". While we sympathise with the question of adult franchise, we regret we cannot accept the resolution in its present form. I have made the statement and have explained the position to the House.

My friends say that the resolutions passed by the Assembly are not given effect to. I do not desire that I should also add one of them to that list, and that is the reason why I say that while the Government sympathises with the principle of adult franchise the frame of the resolution is such that it cannot be accepted. (Sj. Jyoti Basu: Hypocritical.) Hard words break no bones and we are used to such hard words. I do believe that the mover of the resolution will withdraw the resolution on the statement that I have made. If he does not, then I regret we shall have to oppose this resolution with the statement that I have made before the House.

[5—5-10 p.m.]

The motion of Sj. Ajit Kumar Basu that this Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should forthwith initiate necessary legislations providing for election to all Local Self-Government institutions on the basis of universal adult suffrage was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Jaguli, Sj. Haripada
Bandyopadhyaya, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Shubodh
Jasu, Sj. Amarendra Nath
Jasu, Sj. Hemanta Kumar
Jasu, Sj. Jyoti
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Daiui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Jogendra Narayan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Dutt, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar

Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Haldar, Sj. Malini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanon
Mahapatra, Sj. Balafal Das
Mukherji, Sj. Bankim
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, Sj. Rameswar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar

NOES—114.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyaya, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla

Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharyya, Sj. Syama

Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kehitish Chanra
 Ghosh, S. Bhoj Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Qiasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loto
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankkrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Khatriok, S. Pulin Behary
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra

Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Mumtaz, Maulana
 Mondal, S. Balayanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Moni, S. Dintaran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Pharindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joyanarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 56 and the Noes 114, the motion was lost.

Mr. Speaker: I allot one hour for the next resolution of S. Bankim Mukherji.

S. Bankim Mukherji: I think this resolution is so very important that this will take an hour and a half.

Mr. Speaker: This will be continued on the next day.

S. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in view of the failure of crops due to flood, drought and hail-storm and consequent hardship felt by the peasants, particularly among the poorer section of the population in

the rural areas of West Bengal, and also in view of the fact that mass-scale unemployment and condition of starvation and semi-starvation prevail in many parts of this State, this Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should forthwith—

- (1) sanction liberal agricultural loans for the affected areas;
- (2) give loans in kind (paddy or rice) to the share-croppers and poor peasants from Government stock, and
- (3) sanction and extend gratuitous relief and dry doles to the distressed and unemployed everywhere and start test works wherever possible.

আমি এই প্রস্তাবটা ম্যাসেমেন্টের নামে এই জন্য রাখছি যে এ বৎসরের যে অবস্থা সে সম্বন্ধে আমাদের মধ্যেই অবহিত হবার কারণ আছে। কিন্তু দেখা গেল গভর্নমেন্টের পক্ষে এ সম্বন্ধে কোন সব্যক ধারণা নাই। দু বছর আগে, ১৯৫৩ সালের গোড়ায় শেখজিল্লায় তখনও নানাপ্রকার সমস্ত হিসাব পত্র শাখিল করা হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল যে পুচুর ধানশস্য উৎপাদন হয়েছে—ধান মন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে অন্যান্য মন্ত্রিবর্গ সকলে তখন ঐ একই কথা বলেছিলেন যে এ বৎসর কখনও অনটন হবে না, যদিও সেই সময় দিবোদী পক্ষ থেকে আমরা বারবার গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে এবৎসর ভাল ফসল হয়নি, এবং এর ফলেই পরে দেখা যাবে অত্যন্ত অনটন ও কষ্ট। সেই সময় আমাদের কথা গভর্নমেন্ট মোটেই গ্রহণ করেননি। তাঁরা লেডি আদায় করবার জন্য ধান উৎপাদনের যে হিসাব ধার্য করেছিলেন তার তুলনায় এর পরিমাণ অস্বাভাব্য। যেখানে নান্দে বিধাপ্রতি সাড়ে তিন মণ হয়েছে সেখানে তাঁরা শেরিয়েছেন বিধাপ্রতি পাঁচ মণ—যে হেতু লেডি আদায় করতে হবে বেশী জবাবদারি হবে সেই জন্য এই প্রকারের হিসাবটা তৈরী হয়েছিল। এমন কি যারা হিসাব তৈরী করেছিলেন তাঁদের কাছে আমরা গিয়েছি এবং তাঁরা স্বীকার উক্তি করেন যে তাদের উপর ধুকুম ছিল যে এই বকম হিসাব বাড়িয়ে দেওয়া।

পরে এও দেখা গেল, কেন্দ্রীয় ধান্য মন্ত্রীমহাশয় বললেন এটার উপর আমরা নির্ভর করি না। এই ট্যাটিস-টিক্যাল ডিপার্টমেন্টের এক হিসাব আর এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের আর এক হিসাব। এতবড় একটা গোলক ধাঁধায় পড়ে আমাদের অত্যন্ত অসুবিধা হয়। এর মধ্যে এই গোলকধাঁধায় পড়ে আমরা যারা দৈনন্দিকী লোক আমাদের পক্ষে অসুবিধা হয়।

[১০-১০—১:১৫ p.m.]

আমরা সেই সময়েই জানি যে বাংলার অভাব এবৎসর হবে, এবং পরে দেখা গেল বাজেট সেশনের শেষদিকে গভর্নমেন্ট ক্রনেট স্বীকার করতে বাধ্য হলেন, অবশ্য একটু একটু কোম্পে, তখনও পূর্ণ স্বীকৃতি নয়, এবং আরও পরে সে বৎসরে যেভাবে কন্ট্রোলিং, প্র্যাকটিক্যাল রিলিফ প্রভৃতির জন্য ব্যবস্থা করতে হয়েছিল তা তাঁদের মোটেই ধারণা ছিল না এবং বাজেটেও তাই ব্যবস্থা করা ছিল না। সে সময় আমরা গভর্নমেন্টকে সচেতন করবার চেষ্টা করেছি। এ বৎসর তার চেয়েও ভয়াবহ অবস্থা। অথচ আমরা দেখলাম মন্ত্রিগণী রাজ্যপাল মহাশয়কে যে উপদেশ দিয়েছেন তাতে দেখলাম যে একরপুতি কলন অনেক বেশী হয়েছে, অর্থাৎ ধান্য বিভাগের মন্ত্রী, সেচবিভাগের মন্ত্রী প্রভৃতির কর্কশলতায় একরপুতি অনেক বেশী ফলন হয়েছে; অথচ তাঁরই ভাষা দেখা যাচ্ছে যে মোট পড়ে গত বৎসর অপেক্ষা এ বৎসর তাঁদের হিসাবে ফলন কম হয়েছে। তাহলে একরপুতি যে ফলন হয়েছে সেটা কবেকার? গত বৎসরের তুলনায় এবার কি কম ভমিতে চাপ হয়েছে? এ বছরের হিসাবে ত তা নেই। অথচ তাঁরা দেখালেন যে একরপুতি বেশী হয়েছে। কোথা থেকে একরপুতি বেশী হ'ল ১৯৫৩ সালের তুলনায়? তাঁদেরই হিসাব মত এবৎসরের ফলন আর বছরের চেয়ে কম হয়েছে, অথচ তাঁরা বড় গলায় বললেন যে আমাদের কর্কশলতায় একরপুতি বেশী ফলন হয়েছে। অথচ তাঁরা যে হিসাব দেখিয়েছেন সে হিসাব যা বাস্তব ঘটনা, তাকে উপেক্ষা কোরে সম্পূর্ণ কাল্পনিক আবাস্তব তথা তাঁরা বাড়ী কোরেছেন এই ধান্যশস্য উৎপাদন বিষয়ে। কিন্তু যারা চোখ দিয়ে দেখেন তাঁরা জানেন এর কৃষকদের কাছ থেকে যে রিপোর্ট পাওয়া গেছে সেই রিপোর্ট অনুসারে দেখা গেছে, এবং বড় বড় যে ২টা ৩টা জেলা বর্ডমান, ২৪ পরগণা এবং বেদিনীপুর যেখানে শস্যোৎপাদন সবচেয়ে বেশী হয়, এইসব জেলায়ও যে ভয়ানক বকমের কালোজাদা নেমে আসছে তার কোন কল্পনা এই গভর্নমেন্টের নেই। এই সবকিছু জারগার পন্যাহানি হয়েছে, গত বৎসরে ত বাবার অল্পত ব্যাপার ঘটছে, উত্তরবঙ্গের অনেক অংশ খুঁসে হয়েছে এবং পশ্চিমবঙ্গে এবং উত্তরবঙ্গে অনাবৃষ্টি হয়েছে। যদিও পরে বৃষ্টি নেমেছে, কিন্তু তাও ৮ নং নয়, সেই অনাবৃষ্টির ফলে কোথাও ফসল তকিয়ে গিয়েছে, প্রায় নষ্ট হয়েছে

এবং কোথাও কোথাও ভিন ভিনা চার আনা কল হযেছে কিনা যশেব। কোথাও কোথাও বিদ্যাকরা ১৮০ বণ ১৮১০ হকের বেশী ধান পাওয়া যায়নি। এই অবস্থা যে হযেছে তা আমি যতকৈ বেশেছি বেবিলীপুর, বীকুড়া প্রভৃতি স্থানে। যারা সেখানকার ক্ষেতসজুর বা পরীষ চাষী তারা এই সবরই—এখন ৩ বছরের এই যাত্র কেবলকারী মাল—এখন থেকেই তারা দলে দলে হাজার হাজার বেয়ে পুরুষ বেরিয়ে পড়ছে কোথাও বাটি কাটার কাজ আছে কিনা সেই সন্দানে। বাংলা দেশে চিরকাল অভ্যন্ত অভ্যন্ত পরীষ চাষীরও কল কাটার সবর তারা মজুরী কোরে যেটুকু পার তাতে তাদের ২১০ মাল চলে; কিন্তু এবৎসর কল কাটবে কি? কারও এমন কল ছিল না, যার জন্য এই সবর এই মজুর নিয়োগ হয়নি। কলে সেবা গেছে আজ তাদের ধরে অনু নাই, তাই তারা দলে দলে বেরিয়ে পড়ছে এখানে সেখানে। তাই বলছি সরকার যে কারণ দিয়েছিলেন এক বৎসর বা দু বৎসর আগে যে সে বৎসর অবস্থা খারাপ ছিল, তখন এই যে কারণ সেওয়া হয়েছিল এবৎসর তার চেয়ে কেন, এবৎসর সবচেয়ে খারাপ অবস্থা। কোথাও গত ৩৪ বছরের মধ্যে এত খারাপ অবস্থা হয় নি।

Mr. Speaker: The time is up. This will continue on the next non-official day.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

GOVERNMENT BILL.

Chandernagore Municipal Bill, 1955.

Sj. Biren Roy: Sir, I rise to oppose the consideration of this motion. Sir, this is also a matter of principle and not only a question of piece-meal Bill, because it is completely a new one. Sir, I would at the outset ask the proposer: is Chandernagore outside the West Bengal State? If not, when it has now been incorporated in the State and it will soon have a representative also to sit with us in this House, why should it be given an absolutely different status than the other municipalities in Bengal?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Commitments of the Government of India.

Sj. Biren Roy: I am just coming to that. I know the reply that the Hon'ble Minister would give on that, because the Jha Commission has recommended. What was the Government doing when this recommendation was sent? Why did they not put up an objection that one single municipality in this Province cannot be treated in this particular manner. It is not within the purview of the Central Government now. It is within the State of West Bengal and it has merged in the State and it should not have any special status which was being discussed at some stage that it should have a representative in the Parliament; rather than it should have a representative in this House.

Now I would, Sir, bring certain peculiar points which have been mentioned, specially one, that is this Corporation, as it is now called—not a municipality—will have 20 Councillors and 3 Aldermen like the Calcutta Corporation in spite of the fact that it has a population of only about 50,000. The population figure does not even give it the consideration that it should have at all 20 Councillors, if we discuss it or compare it with other municipalities in the Province. Besides, the position or the nomenclature that is given to its Chairman and the Vice-Chairman, viz., Mayor and Deputy Mayor, is something which borders on the ridiculous. There are municipalities in the Province like Howrah which has got a population of more than four lakhs.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I may add that we are not absolutely free to frame this Municipal Bill in our own way. When Chandernagore was taken over by the Government of India, there were certain treaty arrangements arrived at with the French Government. There was the Jha Commission Report, and we are committed to that; we are not absolutely free. Taking this into consideration you should go on.

Sj. Biren Roy: Sir, I have already stated my point that the West Bengal Government should have placed their position before the Jha Commission as well as before the Central Government, namely, how can this Government treat a small place like Chandernagore with a population of 50,000 on a completely different footing.

Then I am coming to the other point that when a municipality like Howrah or any other municipality which has got a population of over 200,000, and there are several in Bengal, when Chairmen and Vice-Chairmen of those municipalities have not got the position to be called Mayor and Deputy Mayor, why should the heads of this small place in particular be called like that?

I am coming to another point. If we compare it with the Calcutta Corporation, we will find that in the Calcutta Corporation the Mayor and Deputy Mayor have no executive functions, but here in Chandernagore they have been made to act as if they are the Chairman and the Vice-Chairman and they have executive functions to perform. Last time when the Hon'ble Minister was talking about the municipalities, in respect of Calcutta Corporation he said that it was very necessary for better administration that the executive and the Councillors should have a longer term, say four years, in order to bring it at par with other municipalities. Here although the Mayor and the Deputy Mayor are executive heads and not merely just functionaries or dignitaries of the office, they will act as Chairman and Vice-Chairman, they are to be elected annually which means every year the executive will change and the administration instead of being better will be worse. Is this not something like muddled thinking in this Department?

[5-35—5-45 p.m.]

Then there is another point, the Opposition have been fighting on points of principles about adult franchise in the municipalities. Sometimes we were also fighting privately and going to the Department and Minister about the symbol system, which means that many illiterate voters might give their votes to the proper person by the help of the symbol; by the help of the symbol they can choose the right person in a single-seated constituency. There is adult franchise and there will be single-seated constituency; there should be the symbol system which other municipalities lack.

Sir, from the Bill some of the sections of the Bengal Municipal Act have been omitted. Sir, section 22 has not been omitted. In that section there are disqualifications for persons standing as candidates. There is one sub-section—sub-section 22(1)(g) in which a ratepayer, even if he defaults in payment of tax for a period of three months and not even a full year—he is a recorded voter on payment of tax—not a voter by adult franchise—if he defaults in payment of tax for three months only he will be debarred from being a candidate whereas in an adult franchise the persons who may not pay any tax—not even one pice—will be able to stand as a candidate. That section should have been excluded from the purview of this Bill so that every one who is residing there should be able to stand as a candidate.

Here a particular person who is a defaulter in respect of even four annas out of his annual tax of Rs. 1,000 will be debarred, whereas any person who is just a resident, not even educated—in municipalities they are required to be matriculates—who is residing in this area will be able to stand as a candidate. That Sir, is discrimination. It came in as an amending Act. Last year we pointed it out to the Minister and he said he would consider the matter. Whenever we meet in a conference he says it will be rectified soon but nothing has been done or is ever done. Before this Bill was brought before the House he should have had discussion with the Municipal Association and others. They could have brought forward certain matters which could have been forwarded to the Government. We should have one Act operating in all the municipalities of Bengal except Calcutta which has been given a different status. Now, we have six different kinds of municipalities in Bengal; the hill municipalities; the municipality of Chandernagore which is now supposed to be a Corporation; the Howrah Municipality where part of the Bengal Act and part of the Calcutta Corporation Act is operating; there is the Calcutta Corporation; and there are municipalities where nominations had been provided which had been abolished. All these anomalies should have been considered together.

Sir, I oppose this Bill as a product of muddled thinking.

8]. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I must congratulate the Government for placing this Bill before the Legislature. This is only fulfilling our obligations to the people of Chandernagore. We are hereby honouring the solemn pledge that was from time to time given to the brave people of Chandernagore to the effect that if and when they would accede to the rest of India they would be allowed, as far as possible, to be governed according to their choice and according to their own institutions. Now, Sir, you know that so long they were under the French rule and these pledges given by us to the people of Chandernagore served as a good deal of incentive to their struggle for being merged in the rest of India. This has gone a great way to make them cast their votes in favour of accession to India. Therefore, our obligation is genuine and it is very much honourable that we should retain our pledge.

They had a peculiar institution of administration. They had a Corporation and this Corporation had diverse powers and diverse functions. Almost all the revenues of the State of Chandernagore from all heads went to the coffers of this Corporation and this Corporation administered all the different functions—educational, judicial, medical and so on and so forth and they spent the money over different heads. They said that they must stick to this Corporation as far as possible.

It is pleasant to note that the present Bill has made provision for keeping the Corporation in tact as far as practicable. We see that jurisdiction over education, both primary and secondary, has been given to this Corporation. We are glad for this but there is some misgiving in this matter. As I have already submitted, almost all the income of the State of Chandernagore or the town of Chandernagore as also some income from other French possessions in India came to the help of this Corporation and it was available to them for spending under different heads. We understand that nearly Rs. 6 lakhs had to be spent for maintaining primary education and secondary education in Chandernagore. Although in this Bill it has been stated that the Corporation is to maintain primary education and secondary education, nowhere has it been stated where it would get funds with which it will be able to maintain them. Where would it get Rs. 6 lakhs? Because of this Bill all the former revenues are not available to it. Land revenue,

income-tax and so on and so forth—all these are not available to the Corporation. So, naturally, under this Bill, when it is passed and becomes an Act, the income of the Corporation must fall to a very great extent and it would not be possible for it to get the money from its own funds where-with it can maintain the primary education and the secondary education. Therefore, provision must be made here that the Corporation would be supplied by the Government of West Bengal with the necessary money whereby it can maintain as before the primary education and secondary education within Chandernagore.

There is another institution called the Poor Fund and I am glad to see that this Fund has been maintained and that there is provision in this Bill for giving an annual sum of Rs. 25,000 to this fund for the maintenance of the poor people. That is well and good. But I must say that the name "Poor Fund" should not have been retained. The function of the poor fund is clear. The needs of the poor people have got to be administered from this fund. If it is named as Poor Fund it might be a bit insulting to the poor people who are getting benefit from this fund. According to Indian practice and culture the name of this fund might have been changed into Service Fund or Sheba Fund or something like that. There are some poor teachers. They have got some misgiving in their mind. Although I see there is provision to the effect that they will remain Government servants under the same terms and conditions as before, still the point is not clarified. It requires some clarification. They have got some misgiving and, you know, they have petitioned to the Chief Minister for clarification. I would ask the sponsor of this Bill to take note of this fact and to give sufficient clarification on that point by way of some amendment.

[5-45—5-55 p.m.]

The people were not consulted in this matter. In order that this might serve the purpose of satisfying them as far as practicable, this Government should not press this Bill now. They should circulate this for public opinion and, in the meantime, they should consult various representative organisations and representative gentlemen and leaders of Chandernagore and they should be fully apprised of their points of view and later on they can sufficiently amend this Bill and can bring it in such a manner as would be very much acceptable to the people of Chandernagore.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, this is another piece of hasty legislation brought before the House with careless drafting, as is shown by the stream of last-minute amendments which are brought from the official side. I think the Minister-in-charge should not hustle through this Bill. He should take some time to go through the lacunae and refer it to a Select Committee. Sir, it is difficult to understand why all these modifications to the Bengal Municipal Act have been incorporated in this Bill.

Mr. Speaker: There is no motion for reference to the Select Committee.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I am making some general observations and giving some suggestions to the Hon'ble Minister. I do not share the opinion that the Bill should be put in indefinite cold storage. We should proceed with this Bill and the only way is to suggest reference to the Select Committee so that the defects of the Bill may be rectified and it may form part of the statute book at a very early date.

Sir, it is difficult to understand why these modifications have been introduced in the Bengal Municipal Act and it is also difficult to understand what culture and tradition will be preserved by maintaining the paraphernalia of a corporation for Chandernagore. However, it is no use making any protest now since it is already done. It may be understood that some modifications are introduced to bring the Bill in conformity with the Jha report and with the Merger Act, passed in the Indian Parliament, but there are certain other modifications which are introduced with a quite different motive. There are certain changes introduced in the Bill apparently with the intention of imposing the control of the Government in the municipal affairs of Chandernagore and with the intention of assuming a power of perpetual interference in certain of the municipal affairs. I shall cite a few instances, Sir. In paragraph 5 of the Schedule—proposed section 15(2)—Government want to keep in their hands the decision of election disputes. Government want to retain in their hands the power to set aside elections and to order fresh elections. In the Bengal Municipal Act, according to sections 36 to 40, disputes about election of Commissioners are to be referred to the District Judge and also in the Calcutta Municipal Act disputes about election of Councillors are to be referred to the Chief Judge of the Small Causes Court. But here they want to retain in their own hands the decision of election disputes and the power of setting aside elections.

Then again in paragraph 20, it is proposed to set aside sections 456 and 457 of the Bengal Municipal Act and here also Government want to assume the right of framing rules by which the Constitution, powers and duties of the Education Committee will be determined. According to the Bengal Municipal Act, this power is vested in the municipality. Sir, why are the Government so nervous about the powers of the Corporation? Are they apprehensive of the consequences of adult suffrage which Chandernagore is going to enjoy? Sir, while the Government try to impose their control in municipal affairs, in certain respects they do not assume the burdens consequent upon the merger of Chandernagore. Chandernagore previously was not merely a municipality, it was an administrative unit also. But after the merger, Chandernagore has lost the State revenues, Chandernagore has lost substantial excise revenue and it has to depend entirely upon its municipal resources.

Sir, in this Bill the employees of Chandernagore are assured the previous terms and conditions of their service, but the State takes no financial responsibility for providing these terms and conditions of service; particularly with respect to education. Government takes no financial responsibility. Government should either come forward with a cash subsidy, as in the case of the Poor Fund, or better they must bring the whole educational set-up under the West Bengal Educational Service. The present Bill makes an undue discrimination between the secondary teachers and the teachers of the college. While collegiate education has been brought under the West Bengal Educational Service, secondary and primary schools have been left out. As in other cities, the secondary teachers in Chandernagore should be brought under the West Bengal Educational Service. They should be subject to the same terms and conditions of service as in West Bengal and they ought to be given the same prospects and chances of promotion, etc., as prevail in the West Bengal Educational Service. While primary education should remain under the Corporation as in other municipalities, the West Bengal State should come forward with necessary financial help to meet the deficit. Sir, the proposed change contradicts the assurance given previously in a joint communiqué by the Governments of India and West Bengal to the employees of Chandernagore on 30th September last year. The assurance was like this: "The assurances given

"by the Government of India and by the Government of West Bengal in the past continue to hold good even after the merger of Chandernagore with West Bengal. The conditions of service of those employees of the Chandernagore administration who were in service before the *de facto* transfer are safeguarded and they have the option to continue on their pre-existing terms or opt for the general service conditions under the West Bengal Government. Such employees, therefore, have nothing to fear for the security of their service and tenure." Sir, while in this assurance option is given between the pre-existing terms and the service conditions under the West Bengal Government, in the Bill option is given between the pre-existing terms and the conditions of service prescribed by the Corporation. This is a substantial difference from what was promised in the Government communiqué.

[5-55—6-5 p.m.]

So, Sir, my suggestion is that the secondary education must be brought under the West Bengal Educational Service. This will bring uniformity in education, this will relieve the Corporation of a burden, and this will satisfy the teachers and give them necessary security. Because of these defects I do not think that this Bill admits of piecemeal rectification. It requires total overhauling. But at the same time I do not want that the Bill should be thrown out for indefinite delay by circulation for eliciting public opinion. I think we should proceed with the Bill without delay. It should not be cold-stored, but at the same time its defects and shortcomings must be amended. So, my suggestion is that the Minister-in-charge should refer this to a Select Committee, so that it may be placed before the House in a proper form.

Sj. Biren Banerjee:

সভাপাল মহাশয়, চন্দননগর বার্তা হয়েচে ২রা অক্টোবর, ১৯৫৪ সালে। এই মাসের শুধু আমাদের দেশে নয়, আমাদের পশ্চিম বাংলার অন্যান্য প্রান্তে নয়, চন্দননগরবাসীর কাছে এটা খুব উৎসাহের কথা। আমরা এতদিন দেশে এসেছিলাম যে বাংলার একটা ভাষা, বাংলার একটা শ্রুতি করণী গভর্ণমেন্টের অধীনে ছিল এবং সেখানে থেকে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনের ইতিহাস চন্দননগরের অধিবাসীরা চিরকাল চোঁটা করে আসছেন। ভারতবর্ষ যেভাবে আমাদের ঝুঁপিয়ে পড়েছিল ঠিক সেইরকমভাবে তাঁরাও ভারতবাসীদের সাথে কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে সেই আশোলনে সহযোগিতা করেছিলেন এবং যখন ভারতবর্ষ শৃংখলমুক্ত হল তখন চন্দননগরে তাঁদের বেড়ী তাঁদের পায়েই রয়ে গেল। এটা খুবই বেদনালয়ক ছিল। সেইজন্য ২রা মার্চ এই দিনটি সমস্ত বাংলা এবং বাঙ্গালীর কাছে সুরধাঁয় দিন হয়ে থাকবে। কিন্তু দেখতে হবে সুরধাঁয় দিন হলেও সেখানে চন্দননগরের অধিবাসী, চন্দননগরের পৌর প্রতিনিধি, চন্দননগরের ম্যাজিস্ট্রেটসন যেভাবে চলছিল তা যদি আমরা অনুশালন করি তাহলে দেখবে যে সেখানে সারা বাংলাদেশের জনসাধারণ যতখানি উন্নতি করেছে চন্দননগর তার চেয়ে অনেক দ্রুত অনেক বেশী উন্নতশীল। ষা কমিশন হয়েছে, ষা কমিশনের রিপোর্ট হয়েছে এবং সেই রিপোর্ট পার্লামেন্টে প্রতীত চলেছে এবং পার্লামেন্টে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে এমনকি পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু যে উক্তি পার্লামেন্টে দাঁড়িয়ে করেছেন আমাদের আজ দেখতে হবে তাঁর সেই আশ্বাসবাহী প্রতিপালিত হচ্ছে কিনা। এবং সঙ্গে সঙ্গে আর একটা জিনিষ দেখতে হবে যে এ বিলের মধ্য দিয়ে চন্দননগর যতখানি উন্নতির পথে গিয়েছিল, শিক্ষার দিক থেকে, ব্যবস্থাপনার দিক থেকে মেডিকেল কলেজিটিজের দিক থেকে ও অন্যান্য দিক থেকে তা যেন প্রতি না হয়। আমরা এমন একটা বিল যেন না আনি বা এমন একটা জিনিষ না করে কেলি যাতে তাঁরা সেই উন্নতির দিক থেকে নীচে নেমে আসেন, এটা লক্ষ্য করার বিষয়। শিক্ষার ব্যাপারে এবং শিক্ষার ব্যাপারে পূর্ববর্তী বঙ্গোত্তর বনোত্তর যে শিক্ষার ব্যাপারে চন্দননগরে উন্নতি হয়েছে, এবং তা আমি বলবো, সারা বাংলাদেশের তুলনায় সেটা প্রচুর। এইজন্য প্রচুর, সভাপাল মহাশয়, আপনাদের কাছে কিছু কিংবদন্তি দিচ্ছি, তাতে দেখতে পাওয়া যাবে যে সেখানে উন্নতি কতখানি হয়েছে।

সারা বাংলাদেশে বেখানে শিক্ষাধাতে ব্যয় করা হয় সমস্ত বাজেটের ১২ ভাগ, চন্দননগর সেখানে শিক্ষাধাতে ব্যয় করে আসছে ৩৫ ভাগ। সারা বাংলাদেশের বেখানে ১ হাজার বালক পিছু ১টা করে প্রাইমারী স্কুল আছে, চন্দননগরে সেখানে ১ শত বালক পিছু ১টা করে প্রাইমারী স্কুল প্রতিটা করবার শক্তি অর্জন করেছে। সেখানে বাংলাদেশে ৪ হাজার বালক পিছু ১টা করে হাইস্কুল আছে, সেখানে চন্দননগরের যেটাই হচ্ছে ১ হাজার বালক পিছু ১টা করে হাইস্কুল। কিন্তু এই উন্নতি করা সবেও আভ্যন্তরীণ যে বিন আদার এনেছি সেই বিলে আদার দেওয়া মার্জারের পরবর্তী পর্যায়ে যে যে প্রতিশ্রুতি ইতিমধ্যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে দেওয়া হয়েছিল এমন কি পণ্ডিত জহুরুল হককে দিয়েছেন সেই প্রতিশ্রুতি প্রতিপালিত হয়নি বরঞ্চ আমি একথা বলতে চাই যে সেখানে যে ব্যবস্থা করা হয়েছে সেই ব্যবস্থা অত্যন্ত অসম্পূর্ণ। তাদেরকে প্রাইমারী এবং সেকেন্ডারী এডুকেশনের ভার নিতে বলা হয়েছে। তার নেওয়াটা খুব ভাল, আমি বলছি না তার নেওয়াটা অন্যায্য হয়েছে, সেটা আমাদের যা কমিশনের রিপোর্টেও আছে এবং সঙ্গে সঙ্গে পার্লামেন্টে স্বীকৃতিও দেওয়া হয়েছে এবং আমাদের জালান সাহেব যে কথা বলেছেন যে মার্জারের টায়মস এ্যাণ্ড কন্ডিশনের মধ্যে সে কথা আছে, কিন্তু থাকলেও আমাদের ক্ষেত্রে হবে তারা সেই ভার নিয়ে সন্তোষ যে উন্নতি করেছে সন্তোষ সেই উন্নতি বজায় রাখতে পারবেন কিনা। কি টাকার অঙ্ক তাদের দেওয়া হবে সেটা বলা হয়নি। শিক্ষাধাতে এডুকেশন চালাবার জন্য যদি কোন ব্যয় হয় তাহলে সেটা গভর্নমেন্ট তা দেবেন কিনা সে কথা বলা নেই এই বিলের মধ্যে। দ্বিতীয়তঃ কোথাও বিলের মধ্যে নেই যে, গভর্নমেন্টের যে সমস্ত স্কুল ছিল সেই স্কুলের শিক্ষকরা যে পেনশন পাবেন, সেই স্কুলের শিক্ষকদের যে পাওনাগণ্ডা আছে সেগুলি কে দেবে, গভর্নমেন্ট দেবে না ঐ কর্পোরেশনকে দিতে হবে। (ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল সিকিউরিটি অব সার্ভিস।) সিকিউরিটি অব সার্ভিস ভেঙ্গে কিছুটা এর মধ্যে দুকানো হয়েছে। সভাপাল মহাশয়, সেখানে ৪টি নন-গভর্নমেন্ট হাইস্কুল আছে, ৪টি নন-গভর্নমেন্ট জুনিয়ার হাইস্কুল আছে এবং একটি টেকনিক্যাল স্কুল আছে। এই ৯টি স্কুল চালাতে ১১০ লক্ষ টাকা খরচ হয় সেটা কোথা থেকে পাবে। এই সমস্ত শিক্ষাধাতে তারা যে খরচ করেছে সেই খরচ হচ্ছে মোট ৫ লক্ষ ১৮ হাজার ১ শত টাকা। কিন্তু তাদের শিক্ষা খাত থেকে যেটা আদায় হত সেটা হার্ডলি ১ লক্ষ ৭৫ হাজার ৮ শত ২১ টাকা। অর্থাৎ চন্দননগরের মোট যে আয় হত সেটা ১৯ থেকে ২০ লক্ষ টাকা। এই টাকা এখন সম্পূর্ণই সেটা গভর্নমেন্টের প্রাপ্য। অতএব চন্দননগর কর্পোরেশনকে এখন উন্নতির জন্য শুধু মিউনিসিপ্যালিটির আয় অর্থাৎ কর্পোরেশনের যে আয় সেই আয়ের উপর নির্ভর করতে হবে। সে আয় কত হবে? পরিমাপ করলে দেখা যাবে যে ট্রেড লাইসেন্স, ট্যাক্স অন ভিহিকেলস য্যাণ্ড হাউসিং ইত্যাদি ইত্যাদি করে যে অঙ্কটা হবে সেটা হচ্ছে ৪ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা। আর শিক্ষা খাতে যা অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির পরিচালনার ব্যাপারে তাদের খরচ করতে হবে ৪ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা। যদি বলেন মিউনিসিপ্যালিটির আয় বাড়বে কিন্তু কোন দিক থেকে বাড়বে। সেখানে ফিগার দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে যে চন্দননগরের পপুলেশন হচ্ছে ৫০ হাজার—শ্রীরামপুর আছে, দু'গলী চিনহুলা আছে—তাদের কোথাও ৫৬ হাজার, কোথাও ৭০ হাজার। তাদের এরিয়ার চন্দননগরের এরিয়ার কম নয় এবং সেই সমস্ত টাউন যে উন্নতি করতে পেরেছে, চন্দননগর সেই তুলনায় তের বেশী উন্নত হয়েছে।

[6-5—6-15 p.m.]

চন্দননগরের টাউনের সঙ্গে অন্য কোন টাউনের বাড়রিকই তুলনা হয় না। সেখানে তের বেশী উন্নতি হয়েছে। তাদের যে আয় তার সঙ্গে এদের আয়ের যদি পরিমাপ করি, তাহলে দেখতে পাব—তাদের যতখানি আয় হয়েছে বা এদের যতখানি আয় আছে, তার চেয়ে চন্দননগরের আয় আর বাড়ান যাবে না। আগে ২০ লক্ষ টাকা তাদের আয় ছিল। এডুকেশন খাতে যে সমস্ত ব্যয় পড়তো তা তারা জেনারেল ফাণ্ড থেকে নিত। কিন্তু এখন তারা যাবে কোথায়? সেই ১৯ লক্ষ বা ২০ লক্ষ টাকা একসাইজ বা অন্যান্য বা কিছু থেকে পাওনা হবে, তা এখন ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট নিয়ে নেবে। তাদের যদি ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট টাকার অঙ্ক না দেখান, তাহলে তারা খরচ চালাবে কি করে? তাদের উন্নতির সোপানে চড়িয়ে দিয়ে সিঁড়ি কেড়ে নেওয়া হ'ল। সেখানে কর্পোরেশনই করুন, আর যে সমস্ত অধিকারই তাদের দেন না কেন, তার কোন কিছুই তাদের কাজ লাগবে না।

দ্বিতীয়তঃ আমি বলতে চাই, হরত মহীমহোদয় বলবেন আমরা এখারকার বাজেটে গ্রান্টস রয়েছে—বাজেটে তাদের এডুকেশনের জন্য গভর্নমেন্ট আট কলেক্ট বা গভর্নমেন্ট প্রাইমারী স্কুলস বা আছে, এই সমস্ত হবে সর্বাঙ্গিকভাবে আমি অঙ্ক করে দেখছি ৭ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা হয়। গভর্নমেন্ট আট কলেক্ট ও প্রাইমারী স্কুলের গ্রান্টস ছেড়ে দিলে বা থাকে সেটা হচ্ছে সাড়ে চার লক্ষ টাকা। এই সাড়ে চার লক্ষ টাকা এখনই এখনই

শিক্ষা বাড়ে যা খরচ করতে হবে তার অপেক্ষা কর। আমার বক্তব্য হচ্ছে গভর্নমেন্ট এদের যতখানি খরচ লাগবে সোটা ভান্ডের দেবার প্রতিশ্রুতি দিন। অন্য দিকে দেখুন গভর্নমেন্টের যেটা গুণাপ্য সোটা বেড়ে যাচ্ছে। কি করে? এই

spirit, fermented liquor,* wine and spirit, hemp and other production, vine

এই সমস্ত খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে আদায় হয়েছে ২ লক্ষ ২৮ হাজার ৪০০ টাকা। এবার বাজেটে ধরা হয়েছে ৪ লক্ষ ৩ হাজার টাকা।

তারপর মিউনিসিপ্যালিটি—আগে সেখানে ১৯ হাজার টাকা আদায় হয়েছে। এবার ৪০ হাজার টাকা আদায়ের এট্রেন্ট ধরা হয়েছে।

মোটর প্রিভিট সেলস ট্যাক্স—গতবারের বিভাইজন্ড বাজেটে হয়েছে ৪০ হাজার টাকা, আর এবার সেখানে ধরা হয়েছে ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা।

এপারটমেন্টের ট্যাক্স—গত বছর ধরা হয়েছিল ২৫ হাজার টাকা, আর এবার ধরা হয়েছে ৬০ হাজার টাকা।

আমার বক্তব্য হচ্ছে আদায়ের দিক থেকে তাঁরা বেশী পাচ্ছেন, সমস্ত বেভেনিউ নিচ্ছেন, আর চন্দননগরের অধিবাসীরা আচ্ছ যেমনস্ত সমস্ত অধিকার পাবী কবেচে তার স্বীকৃতি দেবেন না কেন? যা কমিশন যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এবং নেহেরুজী পার্লামেন্টে দাঁড়িয়ে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, আমি তার একটু উল্লেখ করে দেখাচ্ছি। পণ্ডিত নোহেরু বলেছিলেন—

“It is absolutely clear that there is going to be a Corporation with wide powers. For the moment I cannot say exactly what those powers will be, but I can assure members that they will be wide and practically they are likely to go beyond what Dr. Jha said.....”

এখন আমরা যদি দেখি যে পাওয়ার তাদের দেওয়া হচ্ছে, তার সঙ্গে এই প্রতিশ্রুতি যদি মিলিয়ে দেখি তাহলে দেখতে পাবো ওয়াইড পাওয়ার তো নাই, বরং অনেক কম।

তারপর যা কমিশনের রিপোর্টে এক ভাষণায় যে স্বীকৃতি আছে সেইও আপনাকে দেখাই—

“As a free city many improvements were effected by the administration”
এই স্বীকৃতি আছে—

“Progress in road construction, schools and hospitals was commendable”

এই সেখানে স্বীকৃতি এবং প্রতিশ্রুতি আছে, সেখানে আমি বলবো মহী মহাশয় তাকে অধিকার দিয়েছেন দিন, সেই অধিকার তাকে এমনভাবে দেবেন যাতে তারা সেই অধিকার ভোগ করতে পারে, যাতে তাদের উন্নতি বর্ধ না হয়। তারা কিভাবে তাদের অধিকার কাজে লাগাবে সে কথা মহী মহাশয়কে ভাবতে হবে। তাদের টাকায় কথাও বলে দিন তারা উৎসাহ হয়ে ঐ টাকা নিচ্ছেদের কাজে লাগাবে। চন্দননগরবাসীরা যদি সর্বাঙ্গ দিয়ে উন্নতির পথে যায় তাহলে সোটা সমস্ত বাংলার গর্বের বিষয় হবে। এই কর্পোরেশন বিলের মধ্যে তাদের সে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হোক।

আর একটা কথা বলবো সোটা হচ্ছে যা কমিশন রিপোর্টে যা আছে এখানেও তা আছে। সোটা হচ্ছে প্রাইমারী-এডুকেশন হুড বি জী। এই বিলের কোথাও তো নাই যে প্রাইমারী এডুকেশন জী করে দেওয়া হবে। তাদের কেন জী প্রাইমারী এডুকেশন দেওয়া হবে না? যদি তাই হয় এক্ষিষ্ট সিটুয়েশন হচ্ছে ক্লাস ওয়ান, টু, থ্রি পর্যায় প্রাইমারী এডুকেশন জী আছে। প্রাইমারী এডুকেশন ক্লাস ফোর পর্যন্ত যদি জী করে দেওয়া হয় এবং যাতায়াত এডুকেশন জী করতে হয় (যা কমিশনের রিপোর্টে অনুযায়ী) তাহলে দেখা যাবে তাদের পথও আরও বেড়ে যাবে। এটা তাদের পক্ষে পুরাতন ব্যবস্থা, যদিও আমরা শুনি নতুন ব্যবস্থা। সেখানে শুধু শিক্ষকরা কাজ করতেন তাদের ডিয়ারেন্স ম্যানাউয়েন্স মাইনে ইত্যাদি ব্যাপার আছে। তার সঙ্গে আর একটা গ্রুপিংও তাদের দেওয়া হ’ত। সেহেতু তাঁরা গরীব শিক্ষক, বুঝ বেশী তাঁরা মাইনে পেতেন না, সেই জন্য তাঁদের একটা গ্রুপিং ছিল। শ্রুত্যাক শিক্ষকের সম্মানপিত্ত মাসিক ৬১ টাকা করে দেওয়া হ’তো তা কি মহীমহাশয় ক্যালকুলেশনএর মধ্যে ধরেছেন? তাঁদের সেই রাইট কি তিনি তুলে দিবেন? সোটা বেন এই সঙ্গে বিবেচনা করা হয়।

তারপর পুত্র কাণ্ডও আপনারা ২৫ হাজার টাকা দিবেন। তাঁরা সেখানে কত টাকা খরচ করতো?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Not more than Rs. 25,000.*

Sj. Biren Banerjee: I heard 75,000 was spent.

আমার বক্তব্য হচ্ছে তারা যে অধিকার ভোগ করতো, তা রাখুন—গ্রাহিদারী এজুকেশন ক্লাস ওয়ান, টু, থ্রি, ফোর পর্যন্ত ত্রী করুন। সঙ্গে সঙ্গে তার টাকারও ব্যবস্থা করুন। টাকার ব্যবস্থা না করে যে অধিকার দিচ্ছেন, যে ব্যবস্থাপনার ভার দিচ্ছেন, তাতে আমার মনে হয় এই কর্পোরেশনকে বিপাকে ফেলবার একটা চেষ্টা আপনারা করছেন।

চন্দননগর ত্রী সিটি হবার পর যে ইলেক্সন হয়েছিল (সেইটা হয়ত বাংলাদেশের পুখম ইলেক্সন), সেখানে সমস্ত প্রগতিপন্থীরা চন্দননগরের পৌর শাসন অধিকার করেছিলেন। আমি ঝা কমিশনের রেকমেন্ডেশনের কথা বলেছি। তারা বলেছেন তাঁরা রেকমেন্ড করেছেন—তারা ভাল কাজ করেছেন। আমার মনে হয় মহানগরপৌর মন্ত্রকের পিছনে একটা মতলব আছে আমরা কোন সোমারোপ করছি না কিন্তু বলতে চাই তাঁর মতলবটা যেন এই রকম যে কাগজে করবে অধিকার দিয়ে দিলাম, কিন্তু টাকা যদি না দেই, তাহলে তারা তিনদিনে অপসার হয়ে চলে আসতে বাধ্য হবে। এই সত্বেও রয়েছে বলেই আমি বলছি বৌধিক প্রতিশ্রুতি শুধু নয় এই বিলের মধ্যে তা ইনকর্পোরেট করুন—চন্দননগরের অধিবাসীরা সঙ্গতভাবে এই দাবী করতে পারেন।

[6-15—6-25 p.m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মাননীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মহা আমাদের পরিষদের সান্নিধ্য অনেকগুলি বিল উপস্থাপন করেছেন, তার মধ্যে গোটাঁকতক আইনে পরিণত হয়েছে এবং এখানে গোটাঁকতক আলোচনার মধ্যে আছে। এই বিলগুলির মধ্যে দিয়ে তাঁর প্রতিক্রিয়াশীল দৃষ্টিভঙ্গী বেশ স্পষ্ট হয়ে ওঠে। কাজেই যখন এই চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল বিলটা হাতে পেলাম তখন একটা আশ্চর্য্য টেকন। এবং তারপর তার বক্তৃতা শুনে ও বিলটা ভাল করে পড়ে ব্যাপারটা স্পষ্ট হয়ে গেল। এই বিলের মধ্যে দিয়ে চন্দননগরবাসীদের এক হাতে তিনি যা কিছু দেবার চেষ্টা করেছেন, অপর হাতে দিয়ে তিনি চোখের অন্তরালে সোটা ভিনিয়ে নেবার চেষ্টা করেছেন। যখন চন্দননগর মাসজার বিল আমাদের এখানে আলোচিত হয়েছিল তখন আমরা স্পষ্টভাবে বলেছিলাম যে চন্দননগরবাসীরা যে সমস্ত অধিকার ভোগ করে, সে সমস্ত অধিকার যাতে না ক্ষুণ্ণ হয় সেদিকে যেন দৃষ্টি রাখা হয় এবং ঝা কমিশনও সেই নীতিটা তাঁদের রিপোর্টে প্রকাশ করেছেন, আর ওলাও বলেছেন সেই ঝা কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী তাদের যে সমস্ত রাইট আছে সেগুলি শ্রদ্ধার্জ করার চেষ্টা করা হবে। আমরা সে সময় বলেছিলাম মাধ্যমিক শিক্ষা, প্রাথমিক শিক্ষা চন্দননগরবাসীদের হাতে দেয়া হোক। তখন মহানগরপৌর আমাদের বলেছিলেন চন্দননগরবাসীদের সম্বন্ধে কোন সংশোধনী প্রস্তাব আমরা গ্রহণ করতে পারছি না তবে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেটা পার্লামেন্টে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সেখানে আমাদের প্রধানমন্ত্রী জহরলাল নেহেরু চন্দননগরবাসীদের স্পষ্ট জামার জিনিয় দিয়েছেন পার্লামেন্টে ঘোষণা করে, যে যে সমস্ত রাইট, যে সমস্ত সুযোগসুবিধা তারা ফরাণী আমল থেকে ভোগ করে আসছে সে সমস্ত সুযোগসুবিধাও তারা পাবেই অধিকন্তু না নাকি ঝা কমিশনের রিপোর্টে নাই, তদতিরিক্তও অনেক কিছু তাদের দেওয়া হবে। কিন্তু এই বিলটার মধ্যে দিয়ে দেখা যায় যে সে সমস্ত ঘোষণা বা এম্বুরেন্সের এখানে কোন মূল্য দেয়া হয় নাই। শুধু যেগুলি না করলে নয় মাত্র সেইগুলি এই বিলের মধ্যে এসেছে আর সঙ্গে আমাদের বলে দিচ্ছেন এ বিলটা তোমরা দেখ, দেখে বুঝতে পারবে তোমরা যা ভাব আমাদের ননোভাব ততখানি সামান্য নয়, কিন্তু আমাদের মনে রাখতে হবে যখন চন্দননগর মাসজার হয় তখন সেখানকার অধিবাসীদের যে প্রতিশ্রুতি দেয়া হয়েছিল সেইজন্য এই বিলে সেই সমস্ত প্রতিশ্রুতি পালনের ব্যবস্থা কিছু কিছু করা হয়েছে, যেমন এডাল্ট ক্রানচাইজের ভিত্তিতে নির্বাচন, প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালনের জন্য চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটিকে দায়িত্ব দেওয়া। কাজেই এগুলি বাংলার অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিকে দেওয়া সম্ভব নয় এবং দেওয়া হবেও না। এটা এই বিলের মধ্যে দিয়ে ভালভাবে দেখতে পাচ্ছি; কিন্তু কখন আগে আমরা আমাদের স্বায়ত্তশাসনমূলক সংস্কার এডাল্ট ক্রানচাইজের ভিত্তিতে নির্বাচন হওয়ার যে প্রস্তাব এনেছিলাম তার লক্ষ্যকে আমাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মহানগরপৌর যে উক্তি করেছেন তারব্যয় দিয়েই তার ননোভাব স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। গভর্নমেন্ট চন্দননগরকে সহ্য করতে পারছেন না বলেই চন্দননগর বিল এনেছেন নৈলে তাঁরা এটা আনতে বাধ্য হবেন না। কাজেই তিনি আরো যে খবলগুলি এনেছেন এবং এই বিলটাও যে এনেছেন এর মধ্যে আমরা একটা জিনিষ দেখতে পাই যে তাঁর বিভাগের কোন নীতি নাই। যখন তখন যে কোন বিল উপস্থাপন করলেই

হোল, তাঁর পেছনে থাকে একমাত্র নিজেদের দলের রাজনৈতিক কারণ, এবং দলীয় স্বার্থক্ষার জন্য জোড়া তালু দিয়ে কাজ চালাবার চেষ্টা করা। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল বিলের এবেগেণ্ট করেছেন তা দেখেই যেন হয় এই যদি তাঁর দৃষ্টিভঙ্গী হয় তাহলে আশাশ্রয় সেনের স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলির ভবিষ্যৎ অন্ধকার। চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটির প্রতি যে উপরতর ভারটা দেখাবার চেষ্টা করেছেন, কিন্তু একটু তলিয়ে দেখলেই বোঝা বাবে তিনি যে দারিদ্র্য তাদের দিচ্ছেন সেটা কার্যকরী করা সম্ভব হবে না। একথা স্বায়ত্তশাসন বিভাগের স্বীকৃতিস্বরূপ ভালভাবেই জানেন যে বাংলায় যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি আছে তারা অর্থাভাবে তাদের সাধারণ কাজই আজ চালাতে পারছে না। চন্দননগরের পুখরিক ও মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলির কাজ মিউনিসিপ্যালিটির হাতে চাপিয়ে দিচ্ছেন, অথচ তার জন্য কোন অর্থের বশোবস্ত করছেন না। নৈলে বাংলার অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির আর্থিক দুর্বলতার জন্য যেমন তাদের কার্য আজ ব্যাহত হচ্ছে তেমনি চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটির কার্যও ব্যাহত হবে। সেইজন্য আমি বলব—যে সমস্ত ধাড়া এই বিলে সন্নিবেশিত হয় নাই সেই সমস্ত ধাড়া যাতে সন্নিবেশিত হয় সেইটে করা হোক। এবং বিশেষ করে অর্থের ধারাতা যাতে সন্নিবেশিত হয় সেই জন্য আমি এই পরিষদকে অনুরোধ করব।

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, by the report of the Jha Committee the people of Chandernagore were promised an autonomous corporation, but from the Bill before us we find that they are being totally hoodwinked.

Firstly, Sir, in my view, this Bill should have been brought after the pending amending Bill of the Bengal Municipal Act. Sir, the Minister-in-charge has brought before this House a long Bill suggesting amendments of the existing Act which has already been gone into by the Select Committee and is scheduled to be taken up by this House in this session. Sir, when that Act is being incorporated into this Act, we cannot follow why the passage of this Bill has been given precedence unless, Sir, the Minister-in-charge wanted to confuse things and bring anomalies in the provisions of the Chandernagore Corporation Bill. Sir, a very curious suggestion has been made in this Bill and that is this. Even if the amendments of the Bengal Municipal Act were accepted by this House, the provisions thereof may or may not apply to the Chandernagore Municipal Bill and the entire thing would rest on the discretion of the Government.

[6-25—6-35 p.m.]

It has been stated here that "A law coming into force in the State of West Bengal generally after the date of commencement of this Act repealing, amending or adding to the provisions of the said Act shall apply to and come into force in Chandernagore if so directed by the State Government by notification in the Official Gazette and not otherwise." So, the application of the amendments of the Bengal Municipal Act, even if accepted by this House, won't apply to Chandernagore until it was so directed by the Government. Sir, we do not know what amendments will be accepted here, so far as the Bengal Municipal Act is concerned. That is why I am suggesting that the Hon'ble Minister should kindly withdraw this Bill and first have the passage of the amended Municipal Act and after that bring this Bill, so that we can follow what he means to do. He has adopted a very cumbrous procedure, and in my view that won't be in the interest of the people of Chandernagore.

Then, Sir, though this Bill appears to be giving some powers to the Municipal councillors of Chandernagore, in fact it does not; and it does not even conform to the settlement that was made and was recorded in the Jha Commission's Report. By the appointment of the Chief Executive Officer, the Government still wants to retain the entire Corporation in its hands. Here we find that the appointment of the Chief Executive Officer, though it will be made by the Corporation, shall be subject to the approval

of the State Government; so also his dismissal. If the Corporation dismisses its Chief Executive Officer by two-thirds of its majority, even the power has been retained by the Government, whereby the Government may not approve his dismissal. In that event, Sir, the Chief Executive Officer will not look at the city Corporation but will always look at the Government and take orders and thereby kill the entire autonomy of the Corporation. In the Jha Commission's Report we find that there should be a Chief Executive Officer appointed by the Corporation subject to the approval of the Government of West Bengal. I am drawing the attention of the draftsmen, if they say that they have followed the Jha Commission's Report as I maintain, Sir, that they have not done so. By the Jha Commission's Report approval of the Government of West Bengal is not necessary for the dismissal of the Chief Executive Officer. He is liable to be removed from office only by two-thirds vote of the entire Corporation for reasons to be recorded in a resolution. Here the approval of the State Government was not contemplated or agreed upon, but what do we find in this Bill? We find that the Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by not less than two-thirds of the whole number of councillors at a meeting specially convened for the purpose. That is all right. Up to this it is in conformity with the Jha Commission's Report. But it adds "that should be approved by the State Government". So, the final word lies with the State Government. Then where is the autonomy? It is as much a reactionary measure as the Municipal Bill that has been brought before this House.

Now, Sir, we find that by this Bill the Government has evaded its responsibility so far as the education of Chandernagore is concerned. There is a provision in the Jha Commission's Report that institutions will be maintained by the Corporation. But the control, so far as finance is concerned, must be with the Government. If the Corporation can raise the finance, well and good. But if they cannot, the Government must by law agree that they will bear the educational expenses of Chandernagore as they have been doing in other places. Why is Chandernagore being deprived of all their bounties, so far as education is concerned?

There is another thing we find, namely, that by this Bill a provision has been made that an alderman who contested an election and lost it cannot be a candidate for aldermanship. Sir, I cannot follow what is the principle involved in it. If it is that he does not inspire the confidence of the people having lost in an election we cannot follow how this Government can have two Ministers at least who had lost in the general election. Government should in my view practise what they are professing in this Bill. If they can afford to have Ministers who lost in the general election, we cannot follow why they cannot have any alderman on the ground that he had lost in the election, though he might have special characteristics or special qualifications to conduct the municipal affairs of Chandernagore.

Another thing is that a councillor cannot be elected as an alderman. What can be more fallacious? Why not? If he had been elected a councillor and if the councillors have chosen him and made him an alderman why can he not act as an alderman? What principles are involved in this, I fail to follow. It is an absolutely cumbersome procedure that has been adopted in this Bill—no respect for principle; no reason is given; no care is taken for spread of education in Chandernagore. It is really a reactionary Bill and I oppose it.

Sj. Subodh Banerjee:

বি: শ্রীকার, স্যার, চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটি বিল যা এসেছে তার মূল ডিভি, যা কমিশন এর সুপারিশ এবং ভ্রমভের প্রধাননী যে প্রতিশ্রুতি চন্দননগরবাসীদের কাছে দিয়েছিলেন তা এই কথাই প্রচার করা হচ্ছে। নিঃসন্দেহে এই বিলের মধ্যে চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশনকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তা কলকাতার কর্পোরেশন ছাড়া বাংলার অন্যত্র মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ে যে বেশী তা অস্বীকার করার উপায় নাই কিন্তু যা কমিশন যা বলেছিলেন তা দেওয়া হচ্ছে না একথা পরিষ্কারভাবে সত্য। এবং পণ্ডিত নেহেরু যা বলেছিলেন তাও দেওয়া হচ্ছে না এটাও সত্য। এ বিষয়ে সন্দেহ করার কোন উপায় নাই। যা কমিশন এর কথা—

[6-35—6-45 p.m.]

Mr. Speaker: Why do you repeat? Please avoid repetition.

Sj. Subodh Banerjee:

কিছু করতে হয় বৈকি। যা কমিশন বলেছিলেন প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষার ভার কর্পোরেশন এর হাতে দেওয়া হবে এবং একথাও বলেছিলেন যে, প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষার জন্য যে ব্যয় হবে সে ব্যয় আগে মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিল পেত তাব রাজস্ব আদায় থেকে এখন তা না পাওয়ায় কর্পোরেশনের হাতে তার অন্য সরকারকে একটা সাবভেনশন দিতে হবে। আগে মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিল এজাইজ ডিউটি পেতেন; ডিসট্রিক্টারী প্লান্ট থেকে বছরে ৬ লক্ষ টাকা রোজগার হ'ত, সেটা শিক্ষা খাতে তাঁরা ব্যয় করতেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে কারখানা বন্ধ করে নিয়েছেন, বন্ধমানে না কোথায় একটা চোলাই কারখানা তার স্বার্থ রক্ষার জন্যে চুক্তি হল এই যে, চন্দননগরের কারখানার মদের কোয়ালিটি ভাল। এটা একটা সোর্স অফ ইনকার অফ দি টেট ছিল। সেই আয়ের পথ বন্ধ করার কি মুক্তি থাকতে পারে জানি না। শিক্ষা বাবদে যা কমিশন এর সুপারিশ দেখুন—

“that it may be considered to what extent the finances of the Corporation may be augmented by means of subvention from excise and other receipts”. একথা বিলের মধ্যে কোথাও নেই। দ্বিতীয় জিনিষ পুওর ফাণ্ড এর কথা। জাপান সাহেব বলেছেন ২৫ হাজার টাকার বেশী পুওর ফাণ্ড কোনকালে পেত না। চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিল এমিউজমেন্ট ট্যাক্স এর পুরা টাকা পুওর ফাণ্ড মারফৎ গরীবদের বিলিয়ে দিত, সেটা ৮০ হাজার টাকার কম নয়। এখানে দেখুন যা কমিশন বলেছেন,

“that the maintenance of the Poor Fund should be a charge on the revenues of the Corporation. As the city used in the past to receive all the proceeds from the entertainment tax amounting in 1951 to Rs. 88,000, it may be considered to what extent the West Bengal Government will remit to the Corporation the revenue derived from the entertainment tax.”

১৯৫১ সালে এন্টারটেইনমেন্ট ট্যাক্স ৮০ হাজার টাকা। তার পুরা সব টাকাটা পুওর ফাণ্ডে দেওয়া হ'ত। মহীরাহাণ্ড বলেছিলেন ২৫ হাজার টাকার বেশী পেত না। যা কমিশন বলেছেন ৮০ হাজার টাকা, ওরা বনে গিলেন ২৫ হাজার। মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে কমিশন পরিষ্কারভাবে বলেছেন টাকা দেওয়া দরকার। মহীরাহাণ্ডেরা বলেন টাকা দেব না। না দিলে কেনন করে তারা প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষা সেখানে চালাবেন? আরি তাই এক সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছিলেন যে, শিক্ষা বাবদে যা দরকার হবে সরকার যা প্রয়োজন বনে করেন তা দিতে হবে। দেবার প্রস্তাব আনতে হলে সংবিধানের একটা ধারা অনুসারে রাজ্যপালের অনুমতি আগে নেওয়া দরকার। আরি তাই রাজ্যপালকে লিখেছিলেন এ বিষয়ে একটা অনুমতি দেওয়া দোক অথচ তা দেওয়া হল না। সুধারমী বললেন “হবে ঠিক করে রেখেছি যা দরকার আমরা তা দেব।” তাই যদি হয় তবে রাজ্যপালকে বলে কেন তারা মত আনলেন না। আরি টাকার সংখ্যাটা টিই নি, কারণ ৬ লক্ষ টাকার বেশী দরকার হলে বেশী দেবেন, কম হলে কম দিলে চলবে, কিন্তু কিছু তাদের দিতে হবে এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। সেই ধারাটা যদি বিলে না কেন তাহলে সরকার যে টাকা দেবেন তার স্থিতি কোথায়? তৃতীয় জিনিষ দেখুন, যা কমিশন বলছে—

“that the law courts should continue to be situated at Chandernagore the District Judge holding his court as now twice a week.”

একথা বিলের মধ্যে কোথাও নেই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It cannot be in this.

Sj. Subodh Banerjee:

চন্দননগরবাসীর একটা দাবী ছিল একটা মিউনিসিপ্যাল কোর্টের। বহুবীর অল পার্টিজ ডেপুটেশন এ দাবী বহু-বহাণয়কে বলেছেন। সেটা এখানে ব্যবস্থা করা যেত কিন্তু তা করা হয়নি। চতুর্থ কথা যেটা সবচেয়ে বড় জিনিষ সেটা এই যে, কোন আইন জনসাধারণের সহযোগিতা ব্যতীত চালু হতে পারে না। আপনারা চন্দননগর-বাসীদের যে কথা বলে দিয়েছিলেন আজ যদি সেই প্রতিশ্রুতি না রাখেন তার প্রতিক্রিয়া অন্যান্য যে সমস্ত পকেট বিদেশী শক্তির অধিকারে আছে সেগুলির উপরও দেখা দিবে। শ্রীকারমহোদয়, আপনি গভূষার বলেছিলেন আমার এই সব কথা কলাফল অন্যত্র খুব বারাপ হয়। কিন্তু ঝা কমিশন যা বলেছেন, পণ্ডিত নেহেরু যা বলেছেন আজ ক্ষমতা পেয়ে যদি সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা না করা হয় তাহলে তার কি প্রতিক্রিয়া হয়? আপনারা তাই আমার সংশোধনী প্রস্তাবটি গ্রহণ করা উচিত। আপনারা জানেন চন্দননগরের ইতিহাস, এই সেদিনও তার হাতে-নাতে পুরাণ পেয়েছেন। ঝা কমিশন যখন বলেন তখন জনসাধারণের ইচ্ছার বিরুদ্ধে বলা হ'ল পূর্ব নির্ধারিত দিনে নির্বাচন হবে। ৪৩টা নমিনেশন পেপার দেওয়া হ'ল কংগ্রেস ডাবল এই তো নির্বাচন হবে কিন্তু শেষদিনে নমিনেশন পেপারগুলি উইথড্রন হল। ত্যাকুয়াম স্ট্রী হল। কেন হ'ল? কারণ লোকের ইচ্ছার বিরুদ্ধে তাদের উপর নির্বাচন চাপান হয়েছিল। এবারও যদি আপনারা চন্দননগরের অধিবাসীদের সহযোগিতা না নেন তাহলে এই বিলেরও একই ভাগ্য হবে। এই আইনকে কি করে রোধ করতে হয় সেটা তারা ভাল করে দেখিয়ে দেবেন। তাই শেষ মুহূর্তে আপনারা অনুরোধ করব—চিফ ছইক সংশোধনী প্রস্তাব আনুন যাতে সিলেক্ট কমিটি গঠিত হয় এবং তার মাধ্যমে এক নতুন করে আবার ব্যবস্থা করা হয়।

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, the Chandernagore Corporation Bill is on all accounts an extraordinary piece of legislation. It ought to have provided an acid test on the part of the Ministry to offer something constructive and of a superior order. It has been admitted on all hands that the standard of municipal administration at Chandernagore had been much higher than what we are acquainted within our traditional municipalities of West Bengal.

[6-45—7 p.m.]

Sir, by the free election of the people of Chandernagore that area has now come to be absorbed in West Bengal and we have been entrusted with the power of legislating for the establishment of a Corporation there. It is therefore, Sir, a matter of vital importance as to how far we shall be able to maintain and to improve upon the high standard of administration which was already prevailing in that city.

Sir, we are told that the Chandernagore Municipality had spent a lot of money on primary and secondary education and its municipal amenities and its educational activities had been of a consistently higher standard. We should therefore have thought that the occasion of introducing the Chandernagore Corporation Bill would have been utilised by the Hon'ble the Minister for bringing forward an ideal measure which could have acted as an example to all other municipalities in the State, but, Sir, unfortunately the Bill as it has been presented to us shows all the marks of hasty and ill-considered legislation. Eleventh hour amendments have been brought in by the Government Chief Whip in order to fill up the lacunae and the gaps in the original presentation of the Bill. Sir, we are not told as to how the superior standard of administration is to be maintained. We have followed the traditional pattern because we cannot think of anything better, anything more effective, anything more liberal, so that the result will be that instead of Chandernagore serving as an example to the rest of the province in the matter of ideal municipal administration, we shall be dragging down that city to the ordinary level which prevails in our own administration. A dead, dull level of uniformity is sought to be imposed upon the administration of the city.

. Sir, our experience of municipal legislation has been rather unfortunate. The Minister thinks that he is like a toddling infant who can blunder and stumble and commit any number of mistakes and he can bring forward any number of amending legislations just for the purpose of covering his initial mistakes and we do not take this piece of legislation seriously because we know that within a year or two Government will come forward with another amending Bill in which they will seek remedy of these anomalies and gaps in the original Bill. That unfortunately has been the spirit in which the present Bill has been introduced. It has been following the traditional pattern, no change anywhere from the traditional pattern, and only it has been styled a Corporation and only a Mayor and a Deputy Mayor have been assigned to it, but there is one lesson which the Minister has followed consistently and that is the necessity of frequent Government interference in the affairs of the Corporation. That is the lesson of history which has not been lost upon the Ministry. Sir, may I enquire, having regard to the past history of Chandernagore, on how many occasions was the Government intervention invoked in the matter of the administration of the municipal affairs of that city? If the people of that city had enjoyed a higher type of liberty, if they had more freedom, is it really acting in accordance with the spirit of the Jha Commission report and the pronouncements made by the Prime Minister in the Parliament to bring forward a Bill which does not respect the high standards which have been followed in the municipal administration of the city?

Sir, so far as primary and secondary education are concerned, we are told, and I think the Minister will admit, that educational efficiency had been of a much higher standard than what we have in our different municipalities and yet there is no mention in the Bill that the old educational efficiency, the old civic standards of amenities would be maintained and improved upon in the new Bill which is sought to be given to that city. Therefore, Sir, I think it is an instance of a great opportunity missed. I think it is an instance of our incapacity to rise above our traditional conception of things, it is an instance of our failure to rise to the heights of the occasion, it is an instance in which we have demonstrated that we cannot think beyond the terms which we have been taught in the course of our narrow and restricted experience in the matter of municipal administration. We always look upon Government interference as the panacea for all our evils. We do not try to create objective conditions in which Government interference will not be considered to be a necessity at all, but we deliberately try to create a situation in which there will be a party conflicts, in which there will be precipitance of a crisis, in which there will be occasion for Government interference and an excuse for the Government to exercise its authority and to impose its will.

I should appeal to the Minister to consider that this is not an ordinary municipal Bill which he has drafted and which he is going to present before the House, it is not one of the hundred municipalities with which the country is studded. It has got a glorious tradition and a past history and a record of service, a record of efficient municipal administration. I hope, Sir, that the Bill would be so drafted and in course of discussion it would be so amended that it would be considered as an ideal piece of legislation and will give us an example as to how municipal administration ought to be conducted in our State. From that point of view I should press for and plead for a reconsideration of the provisions of the Bill so as to bring out the exceptional character of the background against which the Bill is going to be enacted and to make permanent those features of improved administration which had been such a credit in the history of the city of Chandernagore.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে বিল এসেছে চন্দ্রনগর বিউনিসিপ্যাল বিল বলে, এ সম্পর্কে অনেক আলোচনা হয়ে গেছে। আমি ২১১টি নূতন কথা বলতে চাই। এই যে বিল এটা যখন রচনা করা হয় তার আগে একটা পটভূমিকা ছিল। সেই পটভূমিকা ছিল চন্দ্রনগর জনসাধারণের অটুট এক্স। সেখানে বিভিন্ন রাজনৈতিক দল আছে—কংগ্রেস আছে, ফরওয়ার্ড ব্লক আছে, কমুনিষ্ট পার্টি, প্রজা সোসালিষ্ট পার্টি প্রভৃতি ভারতবর্ষের যে কয়টা রাজনৈতিক দল আছে সবগুলিই সেখানে আছে এবং তাদের মধ্যে অটুট এক্স এবং বিশেষ করে চন্দ্রনগরের ৫০ হাজার অধিবাসীর অটুট এক্স এটা করতে বাধ্য করেছে। এই বিলের মধ্যে সবচেয়ে বড় জিনিষ এই যে আজকে চন্দ্রনগরবাসীদের যে এক্স সে এক্সই বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের এক্সকে স্বীকৃত করেছিল। এর ফলে তাঁরা নির্বাচনে জয়লাভ করেছিলেন, ইনেকশন বয়কট করিয়ে ছেড়েছেন। তাঁদের এই এক্সের ভিত্তিকে ভেঙে দেবার কিছুটা চেষ্টা করা হয়েছে। লেজিসলেসনে পরিষ্কার করে একথা বলা ছিল যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী তাঁদের প্রত্যেকের আধিকার যে অধিকার ছিল সে অধিকার অক্ষুণ্ণ রাখা হয়েছে। বর্তমান বিলে সরকারী কর্মচারীদের যে অধিকার দেবার প্রতিশ্রুতি দেয়া হয়েছিল সেটাকে রাখার চেষ্টা হয়েছে। কিন্তু কর্পোরেশনের যে স্বায়ত্তশাসন থাকার প্রয়োজন ছিল সেখান থেকে সে জিনিষের মোটেই গুরুত্ব দেওয়া হয়নি, তার প্রধান কারণ হচ্ছে এই যে, চন্দ্রনগরে আমার দেখতে পাই যে আমাদের যে সমস্ত আশোলন রাজনৈতিক কার্যপত্র হয়েছে সেই সমস্তই ইংলণ্ডের কাছে থেকে নেয়া এবং এখানে আমরা দেখতে পাই ইংলণ্ডের যে কমন্সটিউশন, ইংলণ্ডের যে রাজনৈতিক কোর্শল, সেই কোর্শল ইংলও ও ফরাসীর মধ্যে কিছুটা প্রভেদ আছে। ফরাসী বিপ্লবের একটা গৌরব-ময় ঐতিহ্য আছে এবং ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের প্রভাব বিস্তার করেছিল এবং তারজন্য চন্দ্রনগরের শাসনে আমরা দেখতে পাচ্ছি, সেখানকার জনসাধারণ সেই সমস্ত অধিকার ভোগ করতেন। সেখানকার স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি যে অধিকার ভোগ করতেন, আমাদের কাছে, বিশেষ করে আমাদের বৃটিশ শাসিত এলাকায় আমরা যারা সম্প্রতি স্বাধীনতা পেয়েছি তা কল্পনা করতে পারি না। সেখানকার জনসাধারণের কি স্বযোগ ছিল, তা আজ চন্দ্রনগরের লোকের কাছে একটা বড় প্রশ্ন। এই ফরাসী এলাকা ভারতীয় ইউনিয়নের সঙ্গে মার্জ্য করা সার্থক হ'ল না, তারা সভাই কি স্বাধীন হ'ল, না কি হ'ল? আজকে তারা ভারতীয় ইউনিয়নের পশ্চিম বাংলার এলাকা ভুক্ত হয়ে অন্তর্ভুক্ত করতে পারছে না যে পূর্বে তারা যে সমস্ত অধিকার ভোগ করতেন, সেটা এখন পাবেন। তাঁদের মনে এ সম্পর্কে সন্দেহ উপস্থিত হচ্ছে। এ সম্পর্কে বিভিন্ন বক্তা পরিষ্কার করে অনেক কথা বলেছেন, বিশেষ করে এটা বুঝে ত্যাগ করা হ'ল এবং এর মধ্যে চিত্তার অভাব আছে। আমি এর আর পুনরুজ্জীবিত করতে চাই না, শুধু এইটুকু বলবো এবং মধ্যে আপাততঃ একটা গভীর ভঙ্গী রাখা হয়েছে তাতে মনে হয় “সবই ত চন্দ্রনগরবাসীকে দিলাম, কিন্তু চাবীকাটা টি আমার”।

আমি পরিষ্কার করে একটা জিনিষ দেখিয়ে দিতে চাই যে, এই বিলের দ্বারা সেখানে একটা বিরোধ উপস্থিত হতে পারে। আমার অনুরোধ সেখানকার চন্দ্রনগরের ৫০ হাজার অধিবাসীদের মধ্যে যে বিভেদ ঘটাবার চেষ্টা এই বিলের মধ্যে রয়েছে সেটা অন্ততঃ প্রত্যাখ্যান করুন। আমার কাছে একটা পিটিশন রয়েছে, এই পিটিশন এ কংগ্রেসের শাসন পরিষদের, কিছু কংগ্রেস, কিছু কমুনিষ্ট, কিছু প্রজা-সোসালিষ্ট প্রভৃতি বিভিন্ন দলের মানুষের ও বিভিন্ন নাগরিকের সই রয়েছে। স্বতরাং আজকে যদি তাঁরা এই জিনিষটা চন্দ্রনগরে করেন, বিলের বিরুদ্ধে জনমত তৈরী করেন তাহলে এই পশ্চিমবঙ্গের সরকারের কোন শক্তি বা সাধ্য নাই যে তাদের এক্সকে ভেঙে দেয়। আমার বিশেষ করে অনুরোধ স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী মহাশয়ের নিকট, তিনি এ বিষয় পরিষ্কারভাবে চিন্তা করুন। তিনি এ পর্য্যন্ত যতগুলি বিল এনেছেন তার সবগুলির মধ্যেই গোলবাল দেখতে পাচ্ছি, এর থেকে মনে হয়, তার মাথা গোলবাল আছে, আর নয় তিনি যে সরকারের প্রতিনিধিত্ব করেন, তার গোলবাল আছে। গোলবাল যেখানেই হোক এই চন্দ্রনগরকে নুতন করে আবার সেই গোলবালের মধ্যে নিয়ে রাখার দরকার নেই। সেইজন্য যেভাবে এই বিলটাকে একটু পরিষ্কার করা যায়, সহজ করা যায় এবং সাধারণ নাগরিক ও চন্দ্রনগরবাসীর এক্স ও ঐতিহ্য অটুট ভাবে বজায় রেখে তাদের রক্ষা করা যায় তার চেষ্টা করুন। এবং সেখানকার কূলের জন্য যে টাকা দেওয়া প্রয়োজন আছে, তা যেন এই পেশ বৃহত্তে একটা ব্যাবেগমেন্ট এনে ব্যবস্থা করেন। সর্বশেষে আমি বলবো আজকে সংশোধন বা করা প্রয়োজন তা করে এই বিলটাকে মানুষের হস্ত করুন।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 19th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 19th February, 1955, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 188 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9-30—9-40 a.m.]

Rationalisation in certain industries.

***46. Dr. Ranendra Nath Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the course of action the Government of West Bengal propose to adopt with regard to the proposed rationalisation in certain industries like textile, jute, engineering and others; and
- (b) how many workers will be affected in each industry for the proposed rationalisation?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) No long-term proposal for rationalisation in respect of any industry has been received. When a dispute over the question of retrenchment due to rationalisation is reported to Government, Government try to ensure that retrenchment is avoided as far as practicable by absorption of the labour rendered surplus either in other departments or sections of the establishment or in other units or in the vacancies caused by natural wastage of labour on account of superannuation, sickness or death as also by stoppage of fresh recruitment.

(b) No statistics are available because no long-term scheme for rationalisation has been received. Actually the number of workers so far reported to have been retrenched due to rationalisation in connection with industrial disputes is small.

Dr. Ranendra Nath Sen: Has the Government received any memorandum from the Indian Jute Mills' Association asking the Government to help in rationalisation in the jute industry?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No. On the other hand I can tell my friend that we have approached the Indian Jute Mills' Association to supply us with necessary information if they contemplate to embark upon a wide scale of retrenchment due to rationalisation, but they have said that they have not got such proposal before them.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is the Hon'ble Minister aware of the fact that the Jute Enquiry Commission has made definite recommendation for rationalisation in the jute industry?

Mr. Speaker: That supplementary does not arise out of this question.

Dr. Ranendra Nath Sen: You are referring to long-term plan—

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No such long-term proposal has been placed before the Government by the Indian Jute Mills' Association.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি কি জানেন জুট ইনকোয়ারি কমিশন রিপোর্ট এ র‍্যাটনালিজেশন শব্দটি কি রেকমেন্ডেশন আছে ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জুট ইনকোয়ারি কমিশন রিপোর্ট বেছেছি তাতে কোন স্পেসিফিক প্রপোজাল আছে বলে মনে হয় না।

Dr. Ranendra Nath Sen:

কটন টেকসটাইল ওয়ার্কিং কমিটি

recommendation to different States including the Government, of West Bengal.

তাতে ডেফিনাইটলি রেকমেন্ড করা হয়েছে কটন টেকসটাইল ইণ্ডাস্ট্রি র‍্যাটনালাইজ করবার জন্য ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Those recommendations are not before me.

Sj. Ganesh Chosh: In your answer (a) you say, "Government try to ensure that retrenchment is avoided as far as practicable by absorption of the labour rendered surplus either in other departments or sections of the establishment or in other units". Can the Hon'ble Minister give us any concrete example how many of such retrenched labourers have been engaged in other departments or in other units through the agency of the Government

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: If you put a specific question, I would ask for a separate notice of that question.

Sj. Ganesh Chosh: Has any such labour ever been re-engaged on the initiative of the Government?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes.

Sj. Ganesh Chosh: How many of them?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I cannot give you figures but I know of many cases.

Dr. Ranendra Nath Sen: What is the policy of the Government of West Bengal with regard to the report of the Kanungo Committee supplied by the Government of India?

Mr. Speaker: That question does not arise. The Kanungo Committee's report has not been referred to in the answer.

Unemployment in this State.

*47. **Sj. Hemanta Kumar Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(i) if he is aware of the growing unemployment amongst the people of this State; and

(ii) whether Government maintain any statistics of unemployment amongst the different categories of the people?

(b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the number amongst the middle-class;

(ii) the number amongst the peasants;

- (iii) the number amongst the labour class; and
- (iv) what steps the Government propose to take to check the growing menace of unemployment?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Yes.

(b) (i) to (iii) A statement is placed on the Table. No separate statistics relating to peasants are maintained.

(iv) This Government has initiated several schemes for providing employment to the unemployed persons. The Teachers' Training Scheme will in due course provide employment for 10,000 teachers. The Industrial Housing Scheme, when in full swing, will provide employment to many. The Electricity Development Projects and the Land Reforms measures also offer ample scope for employment. Besides the above schemes, there are several other small schemes of the Commerce and Industries Department and the Education Department. A statement is placed on the Table.

Statement referred to in reply to clauses (b) (i) to (iii) of starred question No. 47

EMPLOYMENT SEEKERS OF DIFFERENT AREAS IN WEST BENGAL, 1953

[The figures are in thousands]

	Class of family	Area under Calcutta Corporation excluding Tollygunge Municipality	Calcutta Industrial Area *	Big towns **	Other towns.†
(1) Number of persons in the age group 16-60 years having no full-time employment but seeking full-time employment	Middle-class	140.1	81.0	29.1	14.7
	Others	117.2	113.5	28.9	15.0
	All classes combined.	257.3	194.5	58.0	29.7
(2) Number of persons having no employment, whether full-time or part-time, but seeking full-time employment.	Middle-class	126.8	63.2	27.1	15.2
	Others	84.0	70.2	20.8	12.1
	All classes combined.	210.8	133.4	47.9	27.3

NOTE.—Any employment requiring full day's work or engagement is full-time employment. But any person having such full-time employment, the total duration of which does not exceed at least six months, is regarded as a person "not having full-time employment."

*Calcutta Industrial Area includes (a) Howrah City including Sibpur police station, (b) All police-stations of Barrackpore subdivision, and (c) Tollygunge police station, Behala police station, Metiabruz police station, Chinsurah police station, Bhadreswar police station, Serampore police station, Uttarpara police station, Bally police station and Chandannagari. Some rural areas are, therefore, included in this category.

**Big towns include all towns in which the number of occupied houses is 5,000 or more excluding those in Calcutta Industrial Area.

†Other towns include all other towns excluding those in Calcutta Industrial Area.

Statement referred to in reply to clause b(iv) of starred question No. 47.

UNEMPLOYMENT RELIEF SCHEME.

There are nine peripatetic parties which are made to function at different centres to train unemployed persons, so as to enable them to earn their living as skilled workers in existing industries or by starting their own business on cottage scale. Training in the following trades is offered:—

- (1) Cutlery Works (2 units).
- (2) Non-ferrous Metal Works.
- (3) Umbrella Manufacture (2 units).
- (4) Soap Manufacturing.
- (5) Pottery Manufacturing.
- (6) Boot and Shoe Making.
- (7) Wool Weaving.

The training is primarily of a practical nature and the duration of the course is one year. Ten students are trained free of cost per year in each unit and each trainee is awarded a stipend of Rs. 20 per month during the first three months of training. The scheme has been working for about 20 years.

SCHEME FOR DEVELOPMENT OF POTTERY ON COTTAGE BASIS.

Under the above scheme, processed materials, glazes and colours, ceramic transfer moulds, etc., are supplied to cottage workers so that such pottery articles as are not produced in mechanised pottery works can be produced and thereby open avenues of employment for them. The processed clays, etc., are supplied from the Bengal Ceramic Institute, Calcutta, where the finished products are fired at scheduled rates. One hundred and twenty-seven workers have been working under the scheme during the current year.

SCHEME FOR TRAINING OF BENGALI YOUTHS IN THE TRADE OF BRICK MANUFACTURE.

Under this scheme, Bengali youths are being trained in brick-making by imparting practical training in brick-fields combined with theoretical instructions. The training of the first batch consisting of 138 cadets of the West Bengal Pioneer Force has already been completed. These trainees were paid a daily allowance of Rs. 3 each. The scheme was implemented in collaboration with the Bengal Brick-Fields' Owners' Association who placed brick-fields at the disposal of Government for the purpose of training. A further batch of trainees will be recruited in October.

SCHEME FOR PRODUCTION OF SPORTS GOODS.

The scheme aims at imparting training to 125 people per year in a Production-cum-Training Centre so that unemployed people belonging to the middle-class may take up production of sports goods of various kinds. Government of India have sanctioned Rs. 98,400 during the current year towards 50 per cent. of the cost of the implementation of scheme which provides for a stipend of Rs. 20 per month to each trainee. The scheme is on way to implementation.

SCHEME FOR TRAINING IN PAINTS AND VARNISH TECHNOLOGY.

There are two courses of training under the scheme—Technologists' Course and Artisan Course. The object of the scheme is to train educated young men in the manufacture of Paint and Varnish. The Technologists' Course imparts 2 years' training to Science Graduates. Only six students are taken each year. In the Artisan Course 12 Matriculate trainees are admitted each year. The training lasts for two years. On the completion of training almost all the boys either start business of their own or are absorbed in the industry.

SCHEME FOR TRAINING IN MANUFACTURE OF INK, ADHESIVES, DISINFECTANTS, POLISHES, ETC.

The scheme which is already in operation provides for training Matriculates and non-matriculates in the manufacture of Ink, Polishes, etc. The course lasts for six months and 16 students are taken every year. The successful candidates either start business of their own or are absorbed in the industry.

HOWRAH SMALL-SCALE ENGINEERING SCHEME.

Under the scheme, the Engineering Industries in Howrah will be brought together under a central organisation with a well-equipped central workshop and their resources would be further strengthened with financial assistance. The central organisation will be responsible for supply of raw materials, giving guidance, supervising actual production and arranging for marketing of the products, etc. This will offer scope of employment to about 100 persons in the Government-managed central organisation. About 4,000 persons are also proposed to be employed in the factories when fully developed under the scheme. The scheme is proposed to be implemented this year.

THE SCHEME FOR APPOINTMENT OF TEACHERS.

Under this scheme, the Government has decided to appoint 10,000 teachers. A number of teachers have already been appointed.

SOCIAL EDUCATION SCHEME.

Government of West Bengal, Department of Education, have undertaken to employ 1,000 social workers in the adult education centres to be opened and run by high schools, municipalities, clubs and other interested organisations provided these organisations in their turn agree to bear the cost of their maintenance up to 50 per cent. The monthly pay of a social worker under this scheme will be Rs. 70.

Up till now several municipalities and organisations have offered to run 257 Social Education Centres on condition that they would bear 50 per cent. of the cost (50 per cent. being borne by Government). Number of persons likely to be employed for the present in this scheme is 257.

Sj. Hemanta Kumar Basu: What is the total number of unemployed in West Bengal?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ডিসেন্ট প্ৰটেক্টেড কমে হায়েচ নিচ।

Sj. Hemanta Kumar Basu: Are the schemes given in the answer sufficient to cope with the big unemployment problem?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The position is this: the problem is stupendous and we are trying to tackle with this problem and the Government have got several schemes—the schemes have been placed before you.

* **Sj. Hemanta Kumar Basu:** Is the Government thinking of any comprehensive proposal to fight out the question of unemployment as a whole?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: That is under the consideration of Government.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে “ল্যাও রিফর্স” ব্যাপারে আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলের স্ভূত করবার অনেক চেষ্টা আছে। তিনি অনুগ্রহ করে জানাবেন কি যে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হওয়ার জন্য ৫০/৬০ হাজার লোকের চাকরী চলে যাবে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এখনও চাকরী চলে যায় নি তা।

Dr. Narayan Chandra Ray:

একটা কোশ্চেন অব পলিশিং-এর কথা বিজ্ঞাসা করি। এই কোয়াইট কোশ্চেন-এর কোয়াইট আনসার-এর জন্য যে টেকনিক দিয়েছেন তাতে আনএমপ্লয়মেন্ট রিলিফ স্কীম-এ দেখছি “earn their living as skilled workers by starting their own business on cottage scale”.

এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট তাদের এস্টাব্লিশ করার জন্য কোন আর্থিক সাহায্য দিচ্ছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

গভর্নমেন্ট তাদের ষ্টাইপেন্ড-এর ব্যবস্থা করেছেন, এবং কোন কোন ক্ষেত্রে তাঁরা যদি মনে করেন এটা ডিজায়মেন্ট সে ক্ষেত্রে দেয়ার এপ্রিকেশনস আর বিইং এন্টারটেণ্ড।

Dr. Narayan Chandra Ray:

টুনিং যা বেওয়া হচ্ছে সেট টুনিং ফর ওয়ান ইয়ার। তার জন্য দিচ্ছেন ২০ টাকা ফর দি ফাষ্ট থ্রি মাস তার পরের ৯ মাস কি হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তার পরের ৯ মাস তারা অনেক সময় পিক আপ করতে পারে; পিক আপ যদি না করতে পারে তাহলে গভর্নমেন্ট তাদের সাহায্য করেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আপনি যেটা লিখছেন যে কটেক ইন্ডাস্ট্রি মধ্যে

“the processed clays, etc., are supplied from the Bengal Ceramic Institute, Calcutta, where the finished products are fired at scheduled rates”

এই পট্টাটী মেন্টরিয়ালস্ বেওয়ার পরে যে রেট্ বেওয়া হয় তাতে বিক্রী করেন কত?

Mr. Speaker:

যেখানে ডিটেলস চাইবেন সেখানে শেডিউল্ড কোশ্চেন কর্তে হবে; they are not prepared.

Dr. Narayan Chandra Ray:

ওদের মেন্টরিয়ালস্ দেবার পরে, does the Government buy from them?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তাদের মার্কেটিং কমিটিটির জন্য ষ্টোপ বেওয়া হয় এবং তার ব্যবস্থাও করা হয়।

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (iv) where it is stated that under the Teachers' Training Scheme in due course 10,000 teachers will be provided, will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the meaning of "due course"—how long will it take?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think I ought to make it clear. The total arrangement with the Government of India is to employ 30,000 teachers. Now, this 10,000 is only for the first year and the arrangement is that for the first year the Government of India will give us 75 per cent. of the salary—we pay 25 per cent. Next year, they will get 50 per cent. from the Government of India and we shall pay 50 per cent. and in the fourth year we shall have the whole load on ourselves. Similarly, those who will be employed in the third year will get 25 per cent. from the Government of India and 75 per cent. from ourselves until the whole burden falls on us—altogether 30,000 teachers.

Sj. Jyoti Basu: With regard to the Land Reforms employment, how many people are likely to be employed in that scheme?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I cannot give you an offhand answer.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: It is very difficult to say now without making assessment. We are receiving applications and the applications will be considered in due course.

Sj. Subodh Banerjee:

দি নাথার অব আনএমপ্লয়েড এখানে যা দেওয়া হয়েছে তা হচ্ছে কালেক্টার ইন্সট্রাক্টর এরিয়ার আনএমপ্লয়েডের এও অব বিগ টাউন্স এও আলব টাউন্স। বাংলা দেশের গ্রামের আনএমপ্লয়েডের হিসাব করার কি কোন স্কিম দেওয়া হচ্ছে?

Mr. Speaker:

উনিতে আনসার-এ বলেছেন।

Sj. Subodh Banerjee:

না, উনি বলেছেন পেজাণ্ট-এর কথা। পেজাণ্ট মানে গ্রাম নয়, মিডল ক্লাসও আছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Peasants constitute the bulk of the population in villages.

সেজনাই পেজাণ্ট ক্রিমের কথা এখানে বলা হয়েছে

That thing has already been stated.

Sj. Subodh Banerjee:

রাননীর নম্বনহাশয় জানাবেন কি এই আনএমপ্লয়েড বলতে এই যে সংখ্যাগুলি দিয়েছেন তাতে এমপ্লয়েমেন্ট সিকার্স-দেরও আনএমপ্লয়েড বলেছেন কিনা? যারা এমপ্লয়েমেন্ট সিকার্স এবং যারা আনএমপ্লয়েড কিন্তু এমপ্লয়েমেন্ট সিকার্স নয়, তারাও আনএমপ্লয়েড কিনা এবং যারা এমপ্লয়েমেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর পুরুতে এমপ্লয়েমেন্ট খুঁজতে তাদেরকেও বিন করেছেন কিনা; কোন বেসিস-এ এই আনএমপ্লয়েড কথাটা বলেছেন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: On the basis of the random sample survey which was undertaken by the Statistical Bureau at the instance of the Government of West Bengal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The standard of the Statistical Bureau laid before us is that if a man has employment which gives him some return for less than six months, he is regarded as unemployed. Secondly, there may be a person who may be employed somewhere, but he

is not satisfied—he wants better employment elsewhere—that is also included in “employment-seekers”. Therefore, the word “unemployed” is a very wide, elastic term and the whole figures I have taken from the report of the Statistical Bureau. I may say also that they are now engaged in getting statistics of the village areas. In the districts—I think they have done four districts—they are doing other districts also—on the rough calculation they have given, as I have said in my budget speech, there are about 4·5 lakhs in the towns including urban areas and 5· odd lakh in the village areas. That is the general view.

§J. Subodh Banerjee:

অন্যান্য দেশে ডিসপাইন্ড আনএমপ্লয়েড বলে একটা কথা আছে। অন্যান্য দেশে এবং সর্বত্রই সেরকম আনএমপ্লয়েড-এর সংখ্যা নির্ধারণের চেষ্টা হচ্ছে। এখানেও ডিসপাইন্ড আনএমপ্লয়েড-এর কথা বিবেচিত হচ্ছে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ডিসপাইন্ড আনএমপ্লয়েড বলে কিছু আছে জানি না।

§J. Subodh Banerjee:

যারা সপ্তাহে এক বণ্টা আধ বণ্টা কাজ করে সেই রকম ডিসপাইন্ড আনএমপ্লয়েড-দের এব মধো ধরা হয়েছে কিনা ?

Mr. Speaker:

এতো বলা হলই আবার কেন ?

§J. Subodh Banerjee:

আনএমপ্লয়েড কথাটা সম্পূর্ণ পরিষ্কার হল না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই যে নোট এখানে দেওয়া আছে, সেটা দেখলেও দেখতে পাবেন তাতে আছে ফাট, সেকেন্ড, থার্ড এই তিন ক্যাটাগরিতে ফুরি এণ্ড পারসিয়ালি আনএমপ্লয়েড-দের কথা ডিল করা হয়েছে, দয়া করে সেটা পড়লেই বুঝতে পারবেন।

§J. Subodh Banerjee:

কোথায় সেটা ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নম্বর টু (আই) তে।

§J. Subodh Banerjee:

এই টু (আই) নম্বর কোথায় ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কোম্পোনেন্ট বী দিকে সেটা আছে।

§J. Subodh Banerjee:

হাভি নো এমপ্লয়মেন্ট সে কথাটাই আমি জানতে চেয়েছি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Whole-time or part-time, but seek further employment.

Dr. Srikumar Banerjee: Is the Government satisfied about the accuracy of the figures compiled by the Statistical Bureau?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Certainly, otherwise why should we spend money over this affair?

Dr. Srikumar Banerjee: Have the Government exercised any independent check over the figures supplied by the Statistical Bureau?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I do not think that arises out of it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Statistical Bureau is a Government organisation.

Sj. Subodh Banerjee:

ডাঃ রায় বলেছেন এই যে এখানে রয়েছে

"having no employment whether full-time or part-time."

এর মানে কি এমপ্লয়মেন্টের আনশম্পুয়েড, অগার-এম্পুয়েড?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হোল টাইম, পার্ট টাইম, অগার এম্পুয়েড--সবই বোঝাতেছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already mentioned that the standard they have put down is that if a person has got employment which does not employ him for more than six months, he is regarded as unemployed.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি এই যে সাবান বলেছেন--

Mr. Speaker:

যা স্টেটমেন্ট রয়েছে ওগুলি বলবেন না।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমি বলছি এই পক্ষ ইন্ডাস্ট্রি অনবলি সাধারণ করেছে তা মহীমহাশয় জানেন কি?

Mr. Speaker: That question does not arise out of it.

Sj. Saroj Roy:

এটাও আনশম্পুয়েড-এর কোম্পেন--এম্প্লয়মেন্টের লেবার অর পেজাণ্ট এসব আনশম্পুয়েড-এর কোন স্ট্যাটিস্টিক্স রাখার ব্যবস্থা বাসনা গভর্ণমেন্ট থেকে করা হবে কিনা, যদি করা হয় তবে হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি বলছি ৮টি ডিষ্ট্রিক্ট-এ করা হয়েছে স্যাম্পল সার্ভে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

হাওয়াতে খুল স্কেন ইনভিনিয়ারিং স্কিম নেওয়া হয়েছিল। সিরিলার খুল স্কিন্স আর কোন কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি বোঝা করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ, করা হয়েছে।

Alleged hunger-strike in Ura Worksite Camp, Burdwan.

*48. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state--

(ক) সবুজ পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প হইয়াছে এবং তাহাতে কতগুলি লোক কাজ করিতেছে;

(খ) তাহার মধ্যে বর্তমান জেনার কোথায় কোথায় উক্ত ক্যাম্প হইয়াছে;

(গ) ইহা কি সত্য যে, বর্তমান জেনার গলসী পানার উড়া ওয়ার্কসাইট ক্যাম্পের সকলকে বাধ্যতামূলক মাসিকার কাজ দেওয়া হইয়াছে.

(ঘ) উক্ত ক্যাম্পে লেবাপড়া-ভাণা, বধ্যবিত্ত পরিবার বৃত্ত আছে এবং তাহাদের মধ্যে কতজন সরকারীক মাসিকার কাজ দেওয়া হয়;

- (গ) ইহা কি সত্য যে, উহারা বাটীকাটার কাজে একান্ত অক্ষম বলিয়া উহা প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন; এবং জোর করিয়া বাটী কাটাইতে বাওয়ার প্রতিবাদে ঐ ক্যাম্পের অনেকে অনশন সূত্র করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, কতজন অনশন সূত্র করিয়াছিলেন?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

- (ক) ৫৪টি ক্যাম্পে ১১,৮৪৭ জন লোক কাজ করে।
- (খ) পল্লী ধানার ৩টি ও বোরারী ধানার ১২টি।
- (গ) না, তবে কেবল সুস্থ ও বয়স্ক পুরুষদের বাধ্যতামূলকভাবে বাটীকাটার কাজ দেওয়া হয়।
- (ঘ) আনুমানিক ৫৮ জন লেখাপড়া-জানা এবং ৫৯টি বধ্যবিন্ত পরিবার আছে। কোন নারীকে কখনও বাটীকাটার কাজ দেওয়া হয় নাই।

(ঙ) না, বরং সক্ষম বলিয়া বেচছার স্বীকৃতি দিয়াছিলেন।

না, ইহা সত্য নহে।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

8J. Ambica Chakrabarty:

আচ্ছা, এই রকম যে কাজ করে তাদের দৈনিক বেতন কত করে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Renuka Ray:

ভারা ১১/০ সাধারণত: উপার্জন করে—এটা মোট তিন জনের জন্য, নিম্নের জন্য এবং আরও দুইজনের জন্য। তার বেশী সংখ্যক লোক থাকলে সে পরিবারের জন্য ২ টাকা করে দেওয়া হয়। যদি চোটা সন্ত্রুও এই ১১/০ রোজগার করতে না পারে তাহলে সেই টাকটাও দিয়ে দেওয়া হয়। যেমন যেখানে ৬০ চোটা করে পেতে পারে, সেখানে বাকী ১১/০ আনা সাবসিডি হিসাবে দেওয়া হয়।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে ১১/০ আনা বললেন এটা তিনজনের হবে?

The Hon'ble Renuka Ray:

না, একজন যে কাজ করে এবং পরিবারের আরও দুইজনের জন্য এটা।

Dr. Ranendra Nath Sen:

তাহলে মোট ১১/০?

The Hon'ble Renuka Ray:

মোট ১১/০ রোজগার করে তবে অনেকে ২ টাকা পর্যন্ত পারে।

[9-50—10 a.m.]

8J. Ambica Chakrabarty:

যে সমস্ত লোক ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প-এ কাজ করছে তাদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Renuka Ray:

আমি নোটশ চাই। তবে আমি যেটা পেলাম সেটা যেও অব জানুয়ারী কিংগার। আজকে ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প আরও বেড়ে গিয়েছে। ৬৩টি ক্যাম্প-এ ১৪ হাজার লোক কাজ করে। তাহলে এক একটা পরিবারের পাচজন করে গড়ে ধরতে পারি।

8J. Ambica Chakrabarty:

কাজ করে না এর কোন সংখ্যা আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

আছে।

8J. Ambica Chakrabarty:

সেটা বলুন তাহলে।

The Hon'ble Renuka Ray:

নোটিশ দিলে দিতে পারব।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আচ্ছা, এই ক্যাম্পগুলি কি কি সালে কোথায় কোথায় হয়েছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

সেটা নোটিশ দিয়ে কোশ্চেন করলে উত্তর দিয়ে দিব।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আপনি বলেছেন যে সুস্থ এবং বয়স্ক পুরুষদের বাধ্যতামূলকভাবে যাঁরা কাটার কাজ দেওয়া হয়। আচ্ছা, ৬০ বছর বয়স্ক লোককে কাজ দেওয়া হয়েছে বলে জানান কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

না। ৬০ বছরের উপরে যারা তারা পি, এল, ক্যাম্প-এ চলে যায়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমি বলছি ৫০ থেকে ৬০ বছরের লোক কাজ করেন কি না?

Mr. Speaker:

আপনি জেনিবার ভাবে কোশ্চেন কবেছেন, ডিটেলস্ কি করে দেখেন?

Sj. Ambica Chakrabarty:

হ্যাঁ, আমি সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের কথাই বলছি।

Mr. Speaker:

How does that arise?

Sj. Ambica Chakrabarty:

বর্ধমানের ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প-এ.....

Mr. Speaker:

ডিস্কন্ট দেখুন হোন' কোশ্চেন-টা হচ্ছে বর্ধমান সম্বন্ধে। কেবল ফাষ্ট কোশ্চেন-টা হচ্ছে টোটাল নম্বর সম্বন্ধে। আপনাকে যে সাপ্লীমেন্টারী করবেন, তার আনসার-টা দিতে পারবেন এমনভাবে করবেন তো? এ প্রশ্ন বর্ধমান ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প সম্বন্ধে। শুধু ফাষ্ট কোশ্চেন-টা টোটাল নম্বর সম্বন্ধে; তাহলে রেকর্ডিং-দের সম্বন্ধে যাবতীয় প্রশ্ন কি করে আসে?

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমার যে প্রশ্ন তার মধ্যে বর্ধমান। সেখানে যত ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প আছে তার সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেছি।

Mr. Speaker:

বর্ধমান ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প সম্বন্ধে করতে পারবেন।

Sj. Ambica Chakrabarty:

ওই ক্যাম্প-এ ডাক্তার, শিক্ষক, শিক্ষিত মধ্যবিত্ত পরিবারের যারা নাট কাটায় অনভ্যস্ত তাদের জোর করে নাট কাটান হয়?

The Hon'ble Renuka Ray:

আমি এর উত্তর দিয়েছি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

ওই সমস্ত ক্যাম্প-এ অনশন শুরু হবার কারণ কি ছিল?

The Hon'ble Renuka Ray:

বলেছি তো অনশন করে নি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

অনশনে ওখানে লোক যারা গেছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

ওই সবত ক্যাম্প-এ অনশনে কোন লোক যারা যায়নি ?

8]. Ambica Chakrabarty:

লোক যারা গেছে, সেজন্যে আন্দোলন হয়েছে, তার জন্যে লোক এরেট করা হয়েছে।

Mr. Speaker: That is a hypothetical question. That is a conditional question.

8]. Ambica Chakrabarty:

ডিসেন্ট্রী-তে একজন লোক বাগজোলা ক্যাম্প-এ যারা গেছে।

The Hon'ble Renuka Ray:

আপনি যে বাগজোলা ক্যাম্প-এর কথা বলছেন তার সংলগ্ন ক্যানিং ক্যাম্প-এ অনশন হয়েছিল—আমি বলছি অনশনে যারা যায়নি।

8]. Ambica Chakrabarty:

উনার রিপুই-তে বাগজোলা বলেছেন—বাগজোলার কথা আমি জানি না। আমার প্রশ্নের সান্টিফে-টারী হ'ল বাগজোলার যে অনশনে লোক যারা গিয়েছিল—

Mr. Speaker:

অনশন তো করেনি, একথা বলছেন কেন ?

8]. Ambica Chakrabarty:

কতগুলি লোককে সেখানে এয়ারেস্ট করা হয়েছিল ?

The Hon'ble Renuka Ray:

এয়ারেস্ট করা হয়নি।

8]. Subodh Chowdhury:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ, বিশেষ করে বর্ধমানের সেখানে যাদের পাঠান হয় তাদের মধ্যে লিখিত লোক আছে কি না ?

The Hon'ble Renuka Ray:

উত্তর দিয়েছি, কত পরিমাণে তাই বলেছি।

8]. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ কতদিন কাজ করার পরে তাকে রিহাবিলিটেশন দেওয়া হয় ?

The Hon'ble Renuka Ray:

যত তাড়াতাড়ি জমি পাই তত তাড়াতাড়ি রিক্রুয় করে কতগুলি লোকদের দেওয়া হয়। লোকসংখ্যা ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে।

8]. Subodh Chowdhury:

মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি যে বর্ধমান জেলায় পান্না বোড ক্যাম্প-এ অনেকে মাটিকটার কাছে অনভ্যস্ত বলে ক্যাম্প সুপারিন্টেন্ডেন্ট-এর কাছে নালিশ জানান হয়েছিল ?

The Hon'ble Renuka Ray:

আমি জানি না।

8]. Subodh Chowdhury:

আপনি জানেন কি বাধ্যতামূলকভাবে কাজ করার জন্য আগে যে ক্যাম্প ভোল দেওয়া হচ্ছিল তা হঠাৎ এমন কি বৃদ্ধ এবং শিশুদের পর্যন্ত বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল ?

The Hon'ble Renuka Ray:

আমার কোন ইনকয়েরেশন নেই।

Sj. Ambica Chakrabarty:

পুলসী এবং বেমারী খানায় যে সবস্ত ক্যাম্প আছে সেখানে যে জমি তারা রিক্বেস্ট করছে তা বিক্রী করে দেওয়া হচ্ছে। অথচ রিহাবিলিটেশন-এর ব্যবস্থা সেখানে করা হচ্ছেনা জানেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

আপনি আমাকে কোর্টেন করবেন ডিটেন্ড জ্ঞানিয়ে দেব।

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় স্বামীমহাশয় বলবেন কি ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ একটা কাজের সময় ঠিক না করে দিলে রেকিউজি-দের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেটা আপনারা চানেন।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

কাজের একটা টাইম অর পিরিয়ড এখানে ঠিক না করে দিলে যাতে বুঝা যায় এতদিন পরে পুনর্বাসন হবে।

The Hon'ble Renuka Ray:

আপনি আমাকে পুনর্বাসন সম্বন্ধে বিস্তৃত কোর্টেন করবেন জবাব দেব।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আচ্ছা, এই সবস্ত ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ যারা কাজ করছে, তারা এর আগে ২১০ জায়গায় কাজ করে এসেছে অথচ পুনর্বাসন দেওয়া হয়নি জানেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

সত্য নয়। ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এ কাজ করে যতদিন না পুনর্বাসন জমি পেতে পারে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

তাড়লে তো সারাজীবন ধরে এই ৯০ লক্ষ লোকের—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May be.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এরা এর আগে তিনটি ক্যাম্প-এ মাটি কেটে এসেছে কি?

Mr. Speaker: That question does not arise

Dr. Srikumar Banerjee:

স্বামী বহোদয় বলবেন কি যে এই দুইটি ক্যাম্প-এ যে সবস্ত লোক কাজ করছে তাদের কতসংখ্যকের রিহাবিলিটেশন হয়েছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প-এর বিষয়ে আমি উত্তর দিয়েছি, অন্য প্রশ্ন করলে নোটিশ দিলে জবাব দেব।

Dr. Srikumar Banerjee:

আমার যে প্রশ্ন তাতে নোটিশ-এর দরকার নেই। এই দুইটি ক্যাম্প-এ বস্তু লোক কাজ করে বসেছেন, যারা করেছে তাদের মধ্যে রিহাবিলিটেশন কতলোকের হয়েছে?

The Hon'ble Renuka Ray: I want notice.

8j. Subodh Chowdhury:

বর্ধমান জেলায় যে সমস্ত ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প—পালো রোড, মেমারি থানায় যেসমস্ত ওয়ার্কসাইট ক্যাম্প করা হয়েছে সেগুলি কিরকম বিবেচনা করে করা হয়েছে?

The Hon'ble Renuka Ray: That question does not arise out of this.

[10—10-10 a.m.]

8j. Subodh Chowdhury:

আপনি যে বললেন তিন জনের জন্য ১১/০ আনা করে মজুরী দেওয়া হচ্ছে। এটা কি হিসাবে দেওয়া হচ্ছে দৈনিক হিসাবে, না যে পরিমাণ মাটি কাটে সেই হিসাবে?

Mr. Speaker: She has already answered.

Last Election of Midnapore District Board.

***49. 8j. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলাবোর্ডের কোন্ বংসর শেষ নির্বাচন হইয়াছে; এবং

(খ) কতজন নির্বাচিত সদস্য এবং কতজন মনোনীত সদস্য উক্ত জেলাবোর্ডে আছেন?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan):

(ক) ১৯৪৮ সালে।

(খ) নির্বাচিত—৪০ জন।

মনোনীত - ১ জন।

8j. Madan Mohan Khan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নূবেন কি, মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের নুতন নির্বাচন করে হবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এই বংসরেই হবে।

8j. Madan Mohan Khan:

কোন মাসে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

শীতকালে হবে।

Vacancies in the District Boards.

***50. 8j. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় জেলাবোর্ডের সদস্যপদ শূন্য আছে কিনা; এবং

(খ) থাকিলে, কোন্ কোন্ জেলায় কয় বংসর যাবৎ সদস্যপদ শূন্য আছে এবং কি কারণে ঐ সমস্ত শূন্য আসনে নির্বাচন করা হইতেছে না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) ডালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 50

জেলাবোর্ডের নাম। শূন্য আসনের কয় বৎসর যাবৎ শূন্য নির্বাচন না হইবার কারণ। সংখ্যা। • আছে।

(১) মেদিনীপুর ১ ইং ১৯৫৩ সালের মার্চ জেলাবোর্ডের সাধারণ নির্বাচন জেলাবোর্ড। হইতে। আসন্ন বলিয়া।

(২) হাওড়া জেলা- ২ একটি ইং ১৯৫৩ সালের ঐ বোর্ড। আগষ্ট ও অপরটি ইং ১৯৫৪ সালের মার্চ হইতে।

(৩) বীরভূম ১ ইং ১৯৫৩ সালের আসন্ন জুলাই ও আগস্ট সংবাদ যথা- জেলাবোর্ড। সেপ্টেম্বর হইতে। সময়ে জেলা-পাঠককে জানান হয় নাই। যত শীঘ্র সম্ভব নির্বাচন করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(৪) নদীয়া ১ ঐ ঐ

Sj. Saroj Roy:

১৯৫৩ সালের মার্চ মাস থেকে মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের একটি আসন শূন্য ছিল, দুই বৎসরের মধ্যে কেন সেখানে ইলেকশন হল না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ডান ধারে দেখা আছে। বোর্ডের সাধারণ নির্বাচন আসন্ন বলিয়া।

Dr. Srikumar Banerjee:

মাননীয় মহানিঃশয় বীরভূমের জেলা বোর্ডের কোন আসন শূন্য আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

একটি আছে।

Dr. Srikumar Banerjee:

কোন কনস্টিটিউএনসি-র কোন আসনটি শূন্য আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Saroj Roy:

আপনি বলেন ডান দিকে উত্তর দেওয়া আছে নির্বাচন আসন্ন বলিয়া, কিন্তু আমার প্রশ্ন দাঁল একটি আসন শূন্য ছিল কিন্তু দুই বৎসরের মধ্যে সেখানে ইলেকশন হল না কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যে যে আসন শূন্য ছিল তার পরিষদ প্রস্তাব্য করবে গেলে ডিনিমিটেসন অব কনস্টিটিউএনসিস হয় তারপর সব প্র্যারোমেন্টস হয়ে গেলে ১৯৫৫ সালে সাধারণ নির্বাচন হবে। সেই জন্য বাট ইলেকশন হ'ল।

Dr. Srikumar Banerjee:

আসন্ন নির্বাচন সম্বন্ধে আপনার কোন টাইম লিমিট আছে কি না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না, কোন টাইম লিমিট নাই।

Sj. Saroj Roy:

জেলা বোর্ডের কনস্টিটুএনসি-র যে ডিবিফিকেশন করা হয়েছে সেটার কি বেদিনীপুর জেলার নতুন ভাবে কিছু করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I want notice.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Workers of Burnpur and Kulti not enrolled in the union.

33. Dr. Atindra Nath Bose: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state in connection with the statement made by the Chief Minister on the floor of the House on 14th November, 1953, about Labour strike in Burnpur—

(i) whether about 8,000 workers of Burnpur and 5,000 workers of Kulti have been refused enrolment in the union by the present union officials; and

(ii) if so, for what reasons?

(b) In view of the statement made by the Chief Minister that situation in Burnpur is normal and production is normal, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) why section 144 is still kept imposed over the locality;

(ii) why various places of the locality are still declared as protected areas; and

(iii) why a concentration of armed police is still maintained there?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Shri M. John, President of the Asansol Iron and Steel Workers' Union, extended the time for enrolment more than once and, finally, allowed four days' time from the 28th October, 1953, for enrolment of new workers at Burnpur. Our information is that the workers who offered themselves for enrolment on or before this day have been enrolled. It appears that most of the workers who were willing to be enrolled on payment of the union's subscriptions and applied for enrolment have been enrolled. As far as is known, it is not a fact that 8,000 workers of Burnpur and have been refused enrolment by the officials of the Asansol Iron and Steel Workers' Union.

So far as Kulti is concerned, no extension was granted and it is not known if 5,000 workers have been refused enrolment.

(b)(i) The order under section 144, Cr.P.C., expired on the 15th of November, 1953.

(ii) Special precautionary measures were necessary to protect the valuable plants and machinery within the protected areas in the national interest and for this purpose it was necessary to prevent the entry of unauthorised persons into those areas.

(iii) To ensure protection of vital installations it was decided that only persons with bona fide business who entered the "protected places" with security passes will be permitted to go there.

Dr. Atindra Nath Bose: Is the Hon'ble Minister aware that the answer is totally untrue?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Dr. Atindra Nath Bose: Has the Hon'ble Minister received any complaint from the workers of Kulti and Burnpur about the refusal of enrolment?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes.

Dr. Atindra Nath Bose: Did he make any enquiry?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I did hold an enquiry.

Dr. Atindra Nath Bose: Did he personally make an enquiry and did he interview the petitioner?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Not personally, but through my officers.

Dr. Atindra Nath Bose: Is he aware that complaints were made on the floor of the House?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes.

Dr. Atindra Nath Bose: Did he make enquiry from me?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I can tell my friend that it is beyond the competence of the State Government to look into that matter and to set aside an election because it comes within the purview of the Judiciary, and moreover the Trade Union Act does not give the power to the Government to supervise or control the elections of the Trade Unions.

Dr. Atindra Nath Bose: My question is not about elections. I asked whether there was any refusal to enrolment of the workers.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have said all that I know. I have no further information to place before you.

Dr. Atindra Nath Bose: Has any election been held after enrolment since 1953, October?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes, it was held.

Dr. Atindra Nath Bose: How many times was it held since 1953?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Once.

Dr. Atindra Nath Bose: In which year?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I cannot give you the year.

Dr. Atindra Nath Bose: What is the Union rule about this—at what intervals?

Mr. Speaker: The rules are printed things. You cannot ask about them.

Dr. Atindra Nath Bose: Whether according to the rules election has been held every year?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Election was held but as a result of injunction the whole thing has been held up. Subsequent action has been held up as a result of the injunction preferred by the parties concerned.

Dr. Atindra Nath Bose: About answer (b)(i), is the Hon'ble Minister aware that Burnpur has been under section 144, ever since 15th November, 1953.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: With subsequent break—not over—since but according to the exigencies of the circumstances the local officers promulgated section 144 order to meet the situation.

Dr. Atindra Nath Bose: Is the Hon'ble Minister aware that section 144 was promulgated immediately on the expiry of the previous term?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I am not aware of it.

Dr. Atindra Nath Bose: Is the Hon'ble Minister aware that permission was refused to hold the Netaji birthday celebrations in which all sections of the workers take part jointly.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: To this matter my attention was never drawn.

Dr. Atindra Nath Bose: About (b)(ii) is the Hon'ble Minister aware that certain areas outside the works are also treated as protected areas?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No, I am not aware of it.

Dr. Atindra Nath Bose: Is he not aware or is he denying?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I am not aware of the fact that it has been declared a protected area for the maintenance of the vital plant there.

Dr. Atindra Nath Bose: That is known, but I am asking whether any area outside the works is treated as protected or not?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I do not know.

Dr. Atindra Nath Bose: About (b)(iii), this is not an answer to my question. My question was "why a concentration of armed police is still maintained there?". I want an answer.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: To ensure protection of the vital installations it was decided that only persons with bona fide business who enter the protected places with security passes will be permitted to go there; that means, to protect the plant and to see that no unauthorised persons enter into the protected area.

Dr. Atindra Nath Bose: That is not question (b)(iii). Question (b)(iii) is "why a concentration of armed police is still maintained there".

Mr. Speaker: That is the answer; you can take it at its worth.

Dr. Atindra Nath Bose: Whether a concentration of armed police is maintained in Burnpur town now?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: In order to protect the vital plant and in order to discharge the obligations devolved upon the police force to protect the protected area.

Dr. Atindra Nath Bose: My question is whether it is maintained or not? Say yes or no.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I do not know.

[10-10—10-20 a.m.]

Dr. Atindra Nath Bose: The Hon'ble Minister says "this police picket for protection of the plants, etc."—why is this police picket kept within the city outside the protected area itself?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: They cannot be accommodated inside the protected area—it is quite evident.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (a), who was the officer who was deputed to collect the information given in (a)?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I think the Labour Commissioner.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (b)(iii), have these vital installations ever been threatened by any outsiders?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes.

Sj. Jyoti Basu: Who threatened them?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: That I cannot tell you.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি সত্য যে মিঃ জনার বিবোর্নি পল্লিকে ধর্য করা যায় এই উদ্দেশ্যেই সেই এলাকাকে প্রটেক্টেড এরিয়া বলে ঘোষণা করা হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No.

Sj. Kali Mukherjee: Are you aware that the Praja Socialist Party supported the workers of Mr. John's Party—

Mr. Speaker: Such questions are never allowed. No party question is allowed.

List of Backward Classes of West Bengal.

34. Sj. Probodh Dutt: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

(a) whether any list of Backward Classes in the State has been prepared by the Government; and

(b) if so, what different castes of West Bengal have been included in such list?

Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department (the Hon'ble Radhagobinda Roy): (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 34

I.—LIST OF SCHEDULED CASTES AS SPECIFIED BY "THE CONSTITUTION (SCHEDULED CASTES) ORDER, 1950"

1. Bagdi.	9. Bhumij.	17. Gonthi.
2. Bahelia.	10. Bind.	18. Hari.
3. Baiti.	11. Chamar.	19. Jalia Kaibartta.
4. Bauri.	12. Dhoba.	20. Jhalo Malo or Malo.
5. Bediya.	13. Doai.	21. Kadar.
6. Beldar.	14. Dom.	22. Kandra.
7. Bhuimali.	15. Dosadh.	23. Kaora.
8. Bhuiya.	16. Ghasi.	24. Karenga.

25. Kastha.	36. Lohar.	47. Nuniya.
26. Kaur.	37. Mahar.	48. Paliya.
27. Khaira.	38. Mahil.	49. Pan.
28. Khatik.	39. Mal.	50. Pasi.
29. Koch.	40. Mallah.	51. Patni.
30. Konai.	41. Malpahariya.	52. Pod.
31. Konwar.	42. Mehtor.	53. Rabha.
32. Kora.	43. Muchi.	54. Rajbanshi.
33. Kotal.	44. Musahar.	55. Rajwar.
34. Lalbegi.	45. Nagesia.	56. Sunri.
35. Lodha.	46. Namasudra.	57. Tiyar.
		58. Turi.

II.—LIST OF SCHEDULED TRIBES AS SPECIFIED BY “THE CONSTITUTION
(SCHEDULED TRIBES) ORDER, 1950”.

1. Bhutia.	4. Mru.	7. Oraon.
2. Lepcha.	5. Santal.	
3. Mech.	6. Munda.	

III —LIST OF EDUCATIONALLY BACKWARD CLASSES (OTHER THAN SCHEDULED
CASTES AND SCHEDULED TRIBES).

1. Agariya.	13. Dulay.	25. Kapuria.
2. Bagals.	14. Gains.	26. Karanis.
3. Berua.	15. Garo.	27. Khandait.
4. Bhatiya.	16. Gonds.	28. Kharga.
5. Binjhia.	17. Hadi.	29. Koiri.
6. Buddhists.	18. Hajang.	30. Korangas.
7. Bunnas.	19. Hakaachor.	31. Mahatos.
8. Chacks.	20. Ho.	32. Matial.
9. Chains.	21. Jeoni.	33. Metia.
10. Dhangar.	22. Kahar.	34. Mugs.
11. Dhasa.	23. Kan.	35. Nat.
12. Dhenuar.	24. Kandh.	36. Rohangia or Roshangia.
		37. Hill Tribes of the Himalayas and of the Chittagong Hill Tracts (other than those specified in Scheduled Castes and Scheduled Tribes Order).

৪১. Kanailal Das:

এই যে সিডিউলড কাস্টল-এর লিষ্ট দিয়েছেন এর মধ্যে দেখা যায় শিক্ষাবিচার আচার ব্যবহারের বর্ণনামূলক বহু জাতি আছে যারা—

Mr. Speaker:

আপনি লেখার দিচ্ছেন কেন? প্রশ্ন করুন।

৪২. Kanailal Das (Ausgram):

এই লিষ্ট রিভাইজ করা সরকার কিনা? এমন বহু জাতি আছে যারা পূর্ববঙ্গে বংশবিস্তার এখনে পশ্চিম বাংলায় তাঁরা নিজেদের সিডিউলড কাস্টল বলে পরিচয় দেন। সেইজন্য আমি মাননীয় মহানিহাশকে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি কি এই লিষ্ট রিভাইজ করা মুক্তিযুক্ত বলে মনে করেন?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

বর্তমানে যে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস কমিশন বসেছে তাঁরা এ সম্বন্ধে চিন্তা করছেন, তাঁদের রিপোর্ট পেলে বিবেচনা করা যাবে।

৪৩. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় মহানিহাশ বলবেন কি এই যে লিষ্ট আপনি দিয়েছেন সেটা কতদিন পূর্বে তৈরী হয়েছিল?

Mr. Speaker:

লিষ্ট-এ দেওয়াই আছে—in nineteen-fifty.

৪৪. Rakhahari Chatterjee:

আমার উত্তর হল না। উনি বলছেন “একটি টু দি কনস্টিটিউশন অর্ডার” এই সিডিউলড কাস্টল লিষ্ট হয়েছে। এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, যে লিষ্ট উনি বলেন এই লিষ্ট কবে, কোন বছরের ফাইনাল লিষ্ট?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

এটা ফাইনাল লিষ্ট নয়। এই লিষ্ট আঙ্কের নয়, এটা পুরান লিষ্ট সেটাই মেনটেন করা হচ্ছে। ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস কমিশন বসেছে তাঁরা এ বিষয় চিন্তা করছেন, তাঁরা এই লিষ্ট রিভাইজ করবেন।

It is not the function of the Government to revise; it is the Backward Class Commission who will revise.

৪৫. Rakhahari Chatterjee:

এই লিষ্ট তৈরী হয়েছিল কোন বৎসরে?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

পূর্বে বলাই হয়েছে এটা পুরান লিষ্ট। কনস্টিটিউশন-এর ১৯৫১ সালের সেনসাস রিপোর্ট থেকে হয়নি।

৪৬. Narbahadur Gurung: In the statement referred to in reply to (b), item 37 of III, the Hon'ble Minister has stated “Hill Tribes of the Himalayas”. I want to know what are the classes he includes in “Hill Tribes”—what does the Hon'ble Minister mean by “Hill Tribes”?

The Hon'ble Radhagobinda Roy: Depressed class Hill Tribes, not the Nepalese who are well off.

৪৭. Narbahadur Gurung: There are Scheduled Castes in the hills in Darjeeling district. What are the classes which the Hill Tribes include?

The Hon'ble Radhagobinda Roy: Notice is necessary; I am not in a position to give a reply offhand.

৪৮. Narbahadur Gurung: Are Gurkhas included in the “Hill Tribes”?

The Hon'ble Radhagobinda Roy: Not all Gurkhas, some of the Gurkhas.

Mr. Speaker: Questions over.

Point of information.**Dr. Ranendra Nath Sen:**

বিঃ শীকার, স্যার, কাজ শুরু হবার আগে একটা গুরুতর বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ফাল্গুন মাস থেকে আমি যখন ৫টা—৫১১০ টার সময় ডেলিউসি ডায়ার অডিটর খাই তখন একটা শ্রুত জনতা সেখানে দেখতে পাই—বিশেষ করে আপনার দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি, তার সঙ্গে আমাদের সমস্ত জাতির সম্মান জড়িত রয়েছে।

Mr. Speaker: You raise it by a proper method. You cannot speak on anything. It is not the proper forum.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Why not send your report to me and I will look into it.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই ঘটনাটি আমি এখানে একটু উপস্থিত করছি, ঘটনাটি আজকে “বুগাতর” পত্রিকায়ও বেরিয়েছে। কয়েকজন বিদেশী আমাদের এক ভিক্টুরকে পদযাত করে। পুলিশ স্যাজেজেন্ট বিদেশীদের একটু করে নিয়ে চলে যায় এবং বিদেশীরা আমাদের লোককে পদযাত করেছে। এ সম্পর্কে গভর্ণমেন্টের যদি কিছু বক্তব্য থাকে সেটা উপস্থিত করুন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already stated, if you send me a report I will make a proper enquiry.

Dr. Ranendra Nath Sen:

বুগাতর পত্রিকার এটা বেরিয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not depend upon “Patrika” or any other paper. I want your statement which you have seen for yourself.

Dr. Ranendra Nath Sen:

শেষ ভাগে আমি তাই দেখে।

Mr. Speaker: I have said it hundred times that parliamentary duty would be better served if instead of raising this question you send according to the rules a short-notice question for information and then draw my attention that you have sent a question to the Minister for information. It is not the procedure of the House that anything that appears in any of the hundred newspapers of the Province should be raised by way of debate. There are methods of raising it—by sending short-notice question, by tabling adjournment motion or by asking for information from the Minister in advance so that they may come prepared with the answer.

Sj. Bibhuti Bhushan Chose:

শীকার মহাশয়, আপনি বললেন সর্ট নোটিশ কোশেন করবার জন্য। কিন্তু আমরা জানি সর্ট নোটিশ কোশেন আর এডজার্নমেন্ট মোশন, সেটা আপনার ডিসক্রেশন-এর উপর নির্ভর করে। এটা এগালাউ হবে কি ডিসএগালাউ হবে সেটা সম্পূর্ণ নির্ভর করছে শীকারের ডিসক্রেশন-এর উপর। অর্থাৎ আমরা যেটার গুরুত্ব উপলব্ধি করছি আপনি হয়ত তা না করতে পারেন।

Mr. Speaker:

তা হলে তো এগালাউ বা ডিসএগালাউ করার প্রশ্নই উঠে না।

Sj. Bibhuti Bhushan Chose:

যেখা গিয়েছে সর্ট নোটিশ দিলেও আপনি তা রিজেক্ট করেন, এডজার্নমেন্ট মোশন জানলেও আপনি তা অনেক সময় ডিসএগালাউ করেন। অবশ্য এটা আপনার পাওয়ার-এর ভিতর আছে। কিন্তু যেটার গুরুত্ব আমরা বুঝি সেটা কি করে আপনাকে বোঝাব?

Mr. Speaker:

এখন আপনি বসুন। সেটা পরে বোঝাবেন—আবার চেয়ারে আসবেন।

8j. Bibhuti Bhusan Chose:

তাহলেও সেটা এখন আর আসনার জানা হ'ল না?

8j. Canesh Chosh: You say there are two ways of ventilating grievances or eliciting information. You speak about short-notice question. One week before the Entally election we submitted a short-notice question about that. It was answered about two weeks after the election. Why do you speak about short-notice? You do not allow adjournment motions. You do not force the Government to answer short-notice questions. What are we to do?

Mr. Speaker: You are to follow the recognised parliamentary procedure.

8j. Canesh Chosh: That means gagging us.

8j. Bibhuti Bhusan Chose:

এটা কি বন্ধন হল? একি স্বাভিঁর বিচার হল?

Holiday on account of "Sivaratri" festival.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Before you resume the legislative business may I point out that the Sivaratri festival comes off tomorrow—

Mr. Speaker: I know; there will be no Assembly on Monday. I asked the Secretary to consult all the Leaders and I have followed the precedent of the last occasion. Last time this was also a holiday.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Last time Sivaratri was on Wednesday; therefore there was a holiday on Thursday. This time it is on Sunday, but if you have already decided I have nothing to say.

[10-20--10-30 a.m.]

GOVERNMENT BILL.

Chandernagore Municipal Bill, 1955.

8j. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, the Chandernagore Corporation Bill has been criticised firstly, because it has gone against, it is alleged, the Jha Commission Report, secondly, that it also runs counter to the statement of Pandit Jawaharlal Nehru. But, Sir, we find that the Chandernagore Corporation Bill has proceeded on the line indicated by the Government of India and it does not really run counter, as alleged, to either the Jha Commission Report or to the statement made by Pandit Jawaharlal Nehru. You will observe, Sir, that in order to comply with the Jha Commission Report as also with the directions of the Government of India, this Bill provides for election on the basis of adult franchise. You will further observe that this Bill also recognises and gives protection to what has so far obtained in Chandernagore regarding culture, regarding education; there is a departure, unlike other municipalities and Corporation, Chandernagore Corporation is burdened with some administrative responsibilities. Sir, it has been said that no provision has been made for the purpose of financing of education which will be the responsibility of the Corporation. You are aware, Sir, that according to the principles observed by the West Bengal State Government, they are bound to make good any

deficit which is incurred by the schools imparting secondary education. If they comply with certain principles, whatever may be the deficit, Government makes it good. Therefore, the question of providing in this Bill a particular amount for the purpose of defraying the secondary education expenses cannot arise. As a matter of fact, it is much more convenient not to fix up any sum. It has also been stated that in the Poor Fund only Rs. 25,000 has been provided whereas the actual realisations are more. Sir, the minimum has been fixed at Rs. 25,000, but having regard to the amount and the collection expenses, the amount was fixed. Therefore, the criticism that Rs. 25,000 instead of more amount which usually allotted to the Poor Fund has been fixed also does not hold water. Sir, we are enacting a Bill regarding a territory which had so long been under a foreign Government. I believe it is our duty to see that the administration is brought, so far as possible subject to the recommendations of the Jha Commission and the direction of the Government of India, in line with the existing Municipal Corporation. We ought not to say that with regard to the Chandernagore Corporation there should be this and that provision without at the same time ensuring that this will be in line, as far as possible, with the other institutions in West Bengal. Sir, we want to absorb Chandernagore into West Bengal. We want the citizens of Chandernagore as also the citizens of other places in West Bengal to feel that we are becoming one and, therefore, I for one will not advocate many points of differences and we would like to have it as much as possible on the same line. On this Chandernagore question some of the Opposition speakers have made a point to attack this Government without realising why the provisions have been made and why there is wide departure from what obtain in the other institutions in West Bengal. I would plead for moderate, tolerant views on this matter. I would plead this House should pass this Bill, so that Chandernagore administration may be better, and West Bengal and Chandernagore may march ahead together.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চন্দননগরের একটা অতীত ঐতিহ্য আছে, সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। যদিও গতকাল জনৈক সদস্য বলেছিলেন অন্যান্য মিউনিসিপালিটির তুলনায় চন্দননগরকে সুযোগ কেন দেয়া হবে আমি তার প্রতিবাদ করি। চন্দননগরের কতকগুলি বৈশিষ্ট্য ছিল এবং এখনো আছে। বিশেষত সর্বভারতের সামগ্রিক কল্যানের দিক দিয়েও চন্দননগরের বিশেষ ব্যবস্থা থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। তার কারণ চন্দননগরের অধিবাসীগণ ভারতভুক্তি প্রথমে গ্রহণ করার পর আজও পর্যন্ত ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে যে বিদেশীয় পকেটগুলি রয়েছে সেখানে জনসাধারণ চন্দননগরের স্থান রক্ষাকে গ্যারান্টি বলে মনে করবে। এবং সেই কারণেই ভারত সরকার ঋণ কিশন নিযুক্ত করে ছিলেন। এবং তাঁরা অন্যান্য স্থানের তুলনায় চন্দননগরের অধিবাসীদের জন্য বিশেষ বিশেষ বশোভন করার জন্য সুপারিশ করেছেন, যদিও পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঋণ কিশনের সুপারিশ কার্যকরী করার ক্ষেত্রে প্রথম পদক্ষেপ করেছেন বলে মনে করি, তবুও মনে হয় যে ভাবে বিলটা এসেছে তাতে দইয়ের স্থান বোলে মোচিনো বা অরুপুত্রের নাম পশুপল্লিপলোচন রাখলে যেমন হয় তিক তেমনি, মাত্র নামের বিভেদ। অন্যান্য সহরের জন প্রতিষ্ঠানকে যেমন মিউনিসিপালিটি বলা হয় সেখানে মিউনিসিপালিটি না বলে কর্পোরেশন বলা হবে। চেন্নায়ান না বলে বেয়র, ভাইলুচেন্নায়ান না বলে ডেপুটি বেয়র এই সব পালভরা উপাধি লান ছাড়া আর কোন পরিবর্তন হয়েছে বলে মনে করি না।

চন্দননগর কর্পোরেশন বিল বা আবারের সান্দ্রে উপস্থিত করা হয়েছে এতে সবচেয়ে ক্রটি দেখতে পাচ্ছি, শিক্ষার বিষয়ে সমস্ত লায়র, কি প্রাথমিক, কি মাধ্যমিক তা কর্পোরেশনের উপর শেওয়া হয়েছে। কিন্তু এতাবধি যে সুযোগ তারা উপভোগ করে আসছে সেই মাধ্যমিক ও প্রাথমিক শিক্ষার যে ব্যয় ভারত পি করে চালান হবে সে সম্বন্ধে সরকারের আইনে কোন বিধান নাই। আজ প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিকও বাধ্যতামূলক করার যে দাবী বাংলা দেশে উঠেছে এবং সংবিধান অনুযায়ী সমস্ত ভারতবর্ষেই উঠেছে এখন চন্দননগর অধিবাসীদের প্রাথমিক শিক্ষার বা কিছু ব্যয়ভার পেটা প্রাদেশিক সরকারকেই বহন করতে হবে।

[10-30—10-40 a.m.]

অন্যান্য বক্শসল সহরে এবং জেলাতে শিক্ষা ব্যবস্থা বা কিছু ডেকিগিট পড়ে তা প্রাথমিক সরকারের পুখ করা উচিত। সে সময়ে এই বিলের মধ্যে কোন বিধান নাই। আর একটা কথা হচ্ছে এই বিলের কোথাও নাই যে প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকেরা যে সব সুযোগসুবিধা এতাবৎ কাল ভোগ করে আসছিল তা পাবেন। এমন কর্পোরেশন হলে তারা সবাই কর্পোরেশন-এর কর্মচারী নিযুক্ত হবে এবং কর্পোরেশন-এর কর্মচারীর মতই ব্যবহার পাবে এরকম সম্বন্ধ করার কারণ আছে। এর পূর্বে ছিল তারা সরকারী কর্মচারী। এবং তাদের চাকুরি ছিল পেনশনেবল এবং তারা বহু সুবিধা পাচ্ছিল কিন্তু এই আইন পাশ হওয়ায় সঙ্গে সঙ্গে কর্পোরেশন-এর চাকুরি বলে যখন তারা গণ্য হবে তখন তাদের পেনসন পাবে কিনা সেটা স্পষ্ট করা সরকার। এবং যে সব সুবিধা পাওয়ার কথা আছে কিভাবে তা পাবেন তা স্পষ্ট হওয়া উচিত। তাছাড়া জনসাধারণ এতাবৎকাল একটি মাত্র ট্যাক্স দিয়ে আসছিল কিন্তু এখন থেকে তাদের বহু ট্যাক্স লিতে হবে। কারণ মিউনিসিপ্যালিটি সেখানে সংস্থাপিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির মত লাইট ট্যাক্স, ঘোড়ার ট্যাক্স প্রভৃতি যা আছে লিতে হবে। চন্দননগরে এতাবৎকাল কোন লাইট ট্যাক্স, ঘোড়ার ট্যাক্স প্রভৃতি ছিল না। কর্পোরেশন নাম দিয়ে যখন মিউনিসিপ্যাল প্রায় চালু হবে তখন জনসাধারণের মনে এ সম্বন্ধ হওয়া স্বাভাবিক যে ফ্রান্স গভর্নমেন্টের অন্তরে থাকাকালীন আমাদের এই সমস্ত ট্যাক্স লাগিয়ে সুতরাং এই সমস্ত নতুন ট্যাক্স ভাব যাতে সেখানকার লোকের উপর না পড়ে সেটা সরকারের বিবেচনা করা উচিত। অতঃপর কিছুদিনের জন্য—পশ্চিমবাংলা সরকারের এটা চিন্তা করা উচিত যে সেখানকার লোকেরা যেন না ভাবে যে ভারতভুক্তির জন্যই তাদের উপর এই বকম করভার চেপেছে। এবং তারা যেন সব সময় মনে করে যে ভারতের সঙ্গে এক হওয়ায় তাদের কোন অকল্যাণ হয়নি বরং কল্যাণকর হয়েছে। এ সম্বন্ধে যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা সুদৃষ্টান্ত স্থাপন করেন এইখানে তাহলে আমার মনে হয় ভারতবর্ষে আর যে সমস্ত করেন পকেট আছে তারা ভারতের সঙ্গে এক হবার জন্য প্রস্তুত হবে এবং উৎসাহিত হবে। আর তা যদি না করা হয় তাহলে অন্যান্য স্থানেও এর প্রতিক্রিয়া দেখা দেবে। সেজন্য আমি মনে করি যারা সেখানে সরকারী কর্মচারী ও শিক্ষক ছিলেন তাদের সকলকেই পশ্চিমবঙ্গের সরকারী সারভিস হোল্ডার বলে নির্দিষ্ট করা হোক এবং পেনসন প্রভৃতি যে সমস্ত সুবিধা তারা পেরে থাকে তার ব্যবস্থা করা হোক। এসব করা হলে ভাল হবে এবং পুরাণো রাইট বা তাদের ছিল যে সমস্ত সুব-সুবিধা ভোগ করছিল সেগুলি ভারতভুক্তির কালে যাতে বাতায় না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে এই আইন করতে হবে। তাহলে চন্দননগরবাসীদের আর বিরোধিতা করার বা বিকোভের আর কোন কারণ থাকবে না। এবং মাননীয় শ্রীকার মহাশয় এই বিধান সভার তাদের যে অভ্য-অভিযোগ জানিয়েছে এবং যে পাব্লিক পিটিশন আবেদন সকলের কাছে এখানে বিলি করা হয়েছে সেই অনুসারে যেন স্বায়ত্তশাসন বহীমহাশয় সেইভাবে এগিয়েগেট-এর দ্বারা আইনটাকে পরিবর্তন করে সকলের প্রচণ্ডখোঁজ করে তোলেন। এটা এমন কিছু নয়। সাধারণতঃ মাননীয় বহীমহাশয় বলে থাকেন আগামীবারে এটা করবেন কিন্তু আমি মনে করি কোন গোলমাল যাতে না হয় এবং সব দিকে বর্ষালা বজায় থাকে সেদিকে লক্ষ্য করে কাজ করুন এটাই আমার বক্তব্য।

8]. Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, I have listened to the criticisms of the Bill by our friends opposite. The impression sought to be created is that in this measure the Government of West Bengal have given a go-by to the promises of autonomy made to the people of Chandernagore by the Government of India and have utterly disregarded the recommendations of the Jha Commission in respect of the duties and powers of the Municipal Corporation of Chandernagore. As this kind of criticism is likely to have serious and far-reaching repercussions not only on the people of Chandernagore but also on the peoples of foreign pockets all over India, it is necessary to examine what were the promises made and how far those promises have been implemented. The Jha Commission, it is well-known, was appointed by the Central Government in the exercise of powers conferred upon it by section 3 of the Commission of Enquiry Act, 1952, to enquire into and ascertain the wishes of the citizens of Chandernagore in regard to its future administration. The Commission appointed by the Government of India made its report to that Government. The Government of India in its Ministry of External Affairs have arrived at certain basic decisions on the recommendations of the Jha Commission.

The decisions of the Central Government, I take it, are known to the honourable members of the House. These decisions of the Government of India were arrived at in the context of promises made and assurances given by the Union Government to the people of Chandernagore. The nature of the promise or assurance is contained in a Press statement issued by the Government of India on the 8th February, 1951, in which it was stated as follows: "The Government of India are also considering changes in the administrative set-up in order to make it conform more closely to the Indian practices and at the same time extend as full a measure of autonomy to Chandernagore as possible".—I repeat "as full a measure of autonomy to Chandernagore as possible". So far as the Municipal Corporation is concerned, the decisions of the Government of India are as follows: Firstly, Chandernagore should have a Municipal Corporation. The legislative measures for this purpose will be considered by the State Government. Secondly, primary education will be free and facilities will also be given for the teaching of French and Hindi. Thirdly, secondary schools maintained by the French administration will be managed and maintained by the State Government. Fourthly, the maintenance of the Poor Fund will be a charge on the revenue of the Corporation. Fifthly, arrangements will be made for a detailed study on the spot of Chandernagore's budget, *inter alia*, under local items to be administered by the Corporation. Sixthly, the Corporation will have its own finances raised by taxes. Seventhly, expenditure on the usual State services, as for example, General Administration, Education, Medical and Public Health measures and such other branches of administration will be the responsibility of the State Government.

[10.40—10.50 a.m.]

Mr. Speaker, Sir, a close examination of the different provisions of this Bill reveals that as far as possible each and every decision of the Government of India has been sought to be given effect to. Indeed, Sir, this Bill has in some respects gone beyond the recommendations of the Union Government in granting still fuller measure of autonomy to the citizens of Chandernagore. As for example, the Union Government desired that secondary schools should be maintained by the State Government; whereas this Bill expressly stipulates that the Corporation shall maintain schools imparting not only primary but secondary education as well. I asked the Hon'ble Minister-in-charge of this Bill as well as the Chief Minister as to why this deviation was necessary. I was told that representations were made to them on behalf of the citizens of Chandernagore that secondary education should be under the control of the proposed Corporation. I was also told, Sir, that the Hon'ble the Prime Minister of India had stated in Parliament in September, 1954, that the proposed Municipal Corporation of Chandernagore would be vested with wide powers exercising control over primary and secondary education.

Then, Sir, the Jha Commission has recommended that the conditions of service of the existing employees including college teachers should be maintained, but future entrants should be governed by the rules in force in the State of West Bengal. The Jha Commission has further recommended that the employees should be asked to declare in writing whether they elect to continue under the existing conditions or conform to conditions of service that are prevalent under the Government of West Bengal. I find, Sir, in clause 13, sub-clause (3) of Schedule I to this Bill, this recommendation of the Commission has been incorporated in toto.

The Jha Commission recommended further as follows:—"That the maintenance of the Poor Fund should be a charge on the revenues of the

Corporation.* As the city used in the past to receive all the proceeds from the entertainment tax (amounting in 1951 to Rs. 88,000), it may have to be considered to what extent the West Bengal Government will remit to the Corporation the revenues derived from entertainment tax." Sir, provisions for the maintenance of the Poor Fund have been made in clause 21 of Schedule I to this Bill. The State Government has also indicated that it shall pay annually to the Corporation for the maintenance of this Poor Fund a minimum sum of Rs. 25,000.

Moreover, Sir, I was told yesterday by the Leader of the House that some doctors with French degrees had made representations that they were experiencing difficulties to be registered as medical practitioners. The Government of West Bengal has already started negotiations with the Bengal Medical Council for removal of this difficulty and it is hoped that this difficulty will soon cease to exist.

It is impossible to appreciate in these circumstances, Sir, in what respect and in what manner in the matter of granting as large a measure of autonomy as possible to the people of Chandernagore this Bill has failed to fulfil the pledges given or the promises made by the Government of India. Minor alterations may be necessary to meet specific points, but it seems the manner in which Opposition criticisms have been advanced is wholly unjustifiable.

With these words I support the motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan.

8j. Ganesh Ghosh:

আমি অল্প দু-একটি পরেণ্ট-এর প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করব। মিউনিসিপ্যাল বিল, কর্পোরেশন বিল এসেছে। চন্দননগর কর্পোরেশন বিল এসেছে। কিন্তু শ্রীযুত জে. সি. গুপ্ত যা বলেন তাই যদি উদ্দেশ্য হয় তাহলে সেটা বুঝি শ্রীযুতের কথা। চন্দননগর-এর একটা বিশেষ ইতিহাস আছে যার জন্য কতকগুলি বিশেষ সুবিধা ছিল। আমরা পশ্চিম বাংলার সহিত চন্দননগরের পরিপূর্ণ নাক্ষত্রিক নিঃসঙ্গ হয়েছি। কিন্তু যেসব সুযোগ সুবিধা চন্দননগরের লোকেরা এতদিন পেয়ে এসেছে সেগুলি কেন কেড়ে নেওয়া হবে এটা বুঝি না। ঐতিহাসিক কারণে সেখানকার লোকেরা যদি আমাদের চেয়ে বেশী সুযোগ সুবিধা কিছু পেয়ে থাকে তাহলে সেগুলি কেড়ে নিয়ে তাদের আমাদের পর্যায় না এনে বরং আমাদের তাদের পর্যায়ের উঠবার চেষ্টা করাটাই সংগত হত। তা না করে শ্রী জে. সি. গুপ্ত বলেছেন যে বাংলায় যে মিউনিসিপ্যাল আইন আছে তাই চন্দননগরে প্রযুক্ত হোক। এটা প্রযুক্ত হলে বিশেষ সুবিধাগুলি থাকে না। ছোট ছোট সুবিধাগুলি থাকলে কিছুই আমাদের যায় আসে না। কৃষ্টির কথা বলা হয়েছে তাতে অনুবিধা কি আছে। তারা তো বাঙ্গালী, যদি করাণী ভাষা শিখে থাকেন তাতে তারা করাণী হয়ে যাবেন না, বাঁটি বাঙ্গালীই থাকবেন। কৃষ্টির উপর এখানে জোর দেওয়ার কোন অর্থ হয় না। সেখানকার শিক্ষা সম্বন্ধে বা কমিশন-এর রিপোর্ট-এ বলা হয়েছে যে ৫ লক্ষের বেশী টাকা সেখানে শিক্ষার ব্যয় পরচ করা হ'ত। আজকে যে এই টাকাটা ব্যয় হবে, যে পরিমাণ শিক্ষার সুযোগ দেওয়া হবে একথা জালান সাহেব কোন ভাষায় বলেন নি, বা লুকায় হলে এর চেয়েও বেশী টাকা পরচ করা হবে তারও উল্লেখ নেই। এবারকার বাজেটে ৩ লক্ষ টাকা ব্যয় প্রস্তাব করা হয়েছে। কিন্তু তারা যা পরচ করত তা যদি কমে যায় তাহলে শিক্ষা সংকুচিত হয়ে পড়বে। তাই জালান সাহেবের কাছে আবেদন করব যে টাকাটা তারা এগারং পরচ করে আসছে সেটা যেন কমিয়ে দেওয়া না হয়। বা কমিশন-এর রিপোর্ট-এ আরও বলা আছে যে প্রাইমারী এডুকেশন যেন ব্রী হয়। এই বিলের মধ্যে সে কথাটা যদি থাকত তাহলে বরং আমরা সুখী হ'তাম।

[10-50—11 a.m.]

যদি কোন ভাষায় লেখা থাকতো যে প্রাইমারী শিক্ষা সম্পর্কে যে যে সুযোগ সুবিধার ব্যবস্থা ছিল তা থাকবে তাহলে আমরা আনন্দিত হতাম। আর একটা ছোট সুবিধার কথা বলছি। চন্দননগরের শিক্ষকদের ডেলেপেন্সে হলে তারা একটা স্পেশাল এলাউন্স চান। তারা করে পেত বর্তমান বেঁচে থাকতো এবং বর্তমান নতুন সেন্ট্রাল কিছু না আসতো এ সুবিধা তাদের দেওয়া হ'ত। বার্ষিকী পরবাসী ডিভিউল-এর ১৩তম বার্ষিক ত্রয় উপহার, সেবিধে বলেন সব সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয়েছে, যেন চাকরীর সুবিধা দেওয়া হবে। কিন্তু এই স্পেশাল

এলাউল শেওরা হবে কিনা তার কোন উল্লেখ নেই। এটা যদি জালান সাহেব একটা ৪নং উপধারা করে দিবে বেন যে শিক্ষকরা যে সুবিধা পেতো তা পাবে, যা ছিল তাই থাকবে, নিয়ে নেওয়া হবে না, তার জন্য আমি আবেদন করছি। তারপর এর সঙ্গে যদি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এর তুলনা করে দেখি তাহলে দেখবো যে এই বিলের ভিতর ছোট ছোট ক্রটি বিদ্যুতি রয়েছে অবশ্য সেটা অভিজ্ঞতার ভিতর দিয়ে দূর হয়ে যাবে। এই জন্য আমি এই বিলকে অবিলম্বে পাশ করিয়ে দিতে বলছি এবং বিল যাতে অবিলম্বে চন্দননগরে প্রবৃদ্ধ হয় তার চেষ্টা আপনারা করবেন। গভর্নমেন্ট অন্যান্য বিলের বেলায় যা করেন যেমন ডাক্তার রায় বল্লেন যে ১০ বৎসর লাগবে তারা বাংলাদেশে প্রাথমিক শিক্ষা কম্পালসরী করতে, সেরকম এখানে করবেন না। চন্দননগরের প্রতিিনিধিরা এখানে আসুক দিল্লীতে যাক তাঁরা তাদের কথা বলুক। তাঁদের কথা বলার কোন রকম বাধা গুলি যাতে না হয় সেজন্য এই বিল দেরী না করে পাশ করান উচিত। এবং জালান সাহেবকে অনুরোধ করবো যে, যে যে পয়েন্ট-এর কথা বললেন তা যদি তিনি গ্রহণ করেন তাহলে আনন্দিত হব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Before Mr. Jalan speaks I may mention that one of the recommendations of the Jha Commission was that primary education should be free and that will be given effect to in that area. So far as secondary education is concerned, my friend Mr. Gupta has already said that if the institutions within the Corporation conform to the rules and regulations under which aid is given to the secondary schools in West Bengal, all the deficits of the secondary schools will be met by the State Government. That is the undertaking that the Government has given to every school that gets aid from the Government. Thirdly, with regard to six rupees or five rupees, I do not know the details of them, I will enquire into them, and if there is any particular convenience or amenities which a particular person was getting, we shall certainly look into that matter. That has not been put before us. The only thing that I want to clear up is that the previous Corporation is not the same as the new Corporation. The Government of India decided to separate the functions of the Corporation as it existed in Chandernagore before the merger, namely, separate the administrative functions from the municipal functions, and today you are considering the municipal functions only and not the administrative functions.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, a good deal of criticism has been levelled by the members on the Opposition that we have not carried out the promises made to the people of Chandernagore by the Government from time to time. I wish to restate with all the emphasis that I can command that we have tried our utmost to carry out every promise or commitment which has been definitely made either by the Central Government or by the Government of West Bengal. If in course of our consideration in detail of the Bill which is before the House it is found that there has been any lacuna, we shall try to rectify the same while we shall discuss the Bill clause by clause. The history of Chandernagore is well-known to the members of the House. It was a French settlement, a foreign possession which under certain terms went to the Government of India, and the Government of India later on decided that it should merge in West Bengal. Formerly, Chandernagore was so to say a city State in which the Government functions and municipal functions were not clearly demarcated. Now, you know that according to the decisions which have been arrived at the two functions are being demarcated and everything which relates to the Government of Chandernagore cannot be incorporated in a Bill which deals with the Municipal Corporation. This Bill is a limited Bill which deals with the municipal Corporation, its affairs, its powers and functions. As a matter of fact, before we had drafted the Bill I had two or three conferences with a deputation of the All-Parties Conference of Chandernagore, and I think I had discussed with them for more than ten hours on each and every section of this Bill, and whatever was possible to be

accepted by the Government has been accepted in this Bill and incorporated here. To me it appears that there is a good deal of misgivings in this matter which has led to a discussion of this nature which I believe is not conducive to the welfare of our State, i.e., to charge the Government with breach of faith in this matter is a very serious charge, and I emphatically repudiate that charge.

So far as I know there are two points over which there has been a certain amount of misgiving. The first is with regard to the security of service of the teachers employed in these schools. If you refer to clause 13 of our Bill you will find that the terms and conditions of service which they had been enjoying at the date when the Bill was passed are retained and an option has been given to them to accept other conditions. Therefore, so far as terms and conditions of service are concerned, there ought to be no misgivings about them; they have been safeguarded, amply safeguarded.

So far as the question of Poor Fund was concerned, the deputation did raise a question that the Poor Fund should be statutorily safeguarded. As there is no such instance of Poor Fund in any other municipality within the State, naturally we thought that that was a proper demand and ought to be conceded. We found out that the average expenditure on Poor Fund within the last several years has not exceeded the sum of Rs. 25,000. We have, therefore, provided in this Bill that the Government will pay the minimum amount of Rs. 25,000. It has the option to pay more if it so desires, but it will pay Rs. 25,000, and there has been an additional consideration that the entertainment tax used to be paid to this Poor Fund which according to the present policy of the Government of West Bengal we cannot earmark a particular tax for a particular objective. Therefore, we have incorporated in this Bill a statutory liability so far as Poor Fund is concerned.

The next question which seems to agitate the mind of the people of Chaudernagore is with regard to the expenses that they might have to meet in order to carry out their obligations for primary and secondary education.

[11—11-10 a.m.]

The question is not that the deficit will not be met. As stated by the Hon'ble Chief Minister in this House the primary education is going to be free. Naturally, that becomes an obligation of the State Government so far as finance is concerned. So far as secondary education is concerned, he has made it quite clear that if they conform to the standards of the Government school, the deficit is paid by the Government. The only question is as to whether any statutory provision can be made making it obligatory on the Government to pay a certain sum of money. We gave our best attention to that point as to whether any statutory provision can be made or not. We came to the conclusion that it will not be possible to do so. The management, control and everything, so far as these schools are concerned, vest in the Municipal Corporation. They may engage the staff which they consider necessary; they may run it as they think best. If the management is done by the Municipal Corporation, naturally by statute the burden of expense cannot be laid on the shoulders of the Government to pay a particular sum of money whatsoever it is, nor can a vague provision be made that we shall pay whatever expenses are incurred. The difficulty arises there. Therefore, there is no question of difference in substance. The substance is that, so far as education is concerned, who will pay the deficit? So far as that point is concerned, we have made it clear. The only difference is whether statutorily it can be fixed. I say that it cannot be statutorily fixed. Firstly because, the control is not in

the hands of the Government and we do not know as to what expenses may be incurred. We do not know as to whether they will conform to the standard which is set by the Government in the Education Department. We cannot give a concrete figure and say that whatever be the deficit we will pay it; we cannot fix an exact amount for all time to come as to what will be the deficit. So far as secondary school is concerned, the Jha Commission recommended that they should remain in charge of the Corporation. So far as the resolution of the Government of India was concerned, it excluded the secondary school. We also thought that it would be better if the secondary school remained under the charge of the Government instead of the Municipal Corporation. But we were faced with this proposal that the Prime Minister promised in his speech that secondary education will be in the hands of the Municipal Corporation and this point was emphasised by the representatives of the All-Parties Conference. We conceded that point in deference to the wishes of these people and in deference to the commitment made by the Prime Minister even after the Government of India resolution to the contrary. Before putting the draft we put ourselves in touch with the Government of India to find out as to whether there is any such commitment definitely made with regard to secondary education. We were apprised that in view of the speech of the Prime Minister in Parliament it should be taken that a commitment is there. Naturally we could not keep the secondary education out of the purview of the Municipal Corporation. The Education Committee of the Municipal Corporation will control so far as the education is concerned. If these two things are left out, I do not find any other legitimate ground for having any dissatisfaction with the present Bill.

Now, with regard to the criticism of Sj. Biren Roy, that more powers have been given than what has been conceded to the other municipalities of West Bengal, it needs no argument. It is a special case to be treated specially. So far as the provisions of the Municipal Corporation are concerned we have given our best attention to each and every suggestion made by the deputation of All-Parties Conference. We discussed threadbare each and every provision and wherever we found it acceptable we have accepted it. There is no commitment that there should be adult franchise--neither in the Jha Commission Report, nor in the Government of India Report. When we came to know that the present Municipal Corporation is elected on adult franchise, we conceded it. On the question of Mayor or Deputy Mayor, we have given them the same power and so far as other powers are concerned we shall deal with them when we deal with the Bill clause by clause.

Some criticism was levelled by Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri about alderman. In the Calcutta Corporation provision is already there that if a man is defeated in an election he cannot stand as an alderman. There is also provision in the Calcutta Municipal Act that a Councillor cannot be an alderman. We have simply copied out the provisions which are already there in the Calcutta Municipal Act. We have combined some of the provisions of the Calcutta Municipal Act and others of the Bengal Municipal Act and others according to the commitments which have been made from time to time. Under the circumstances I do not think there is any legitimate ground for holding that the Government of West Bengal is going back upon any of the commitments made and I wish to make it absolutely clear to all concerned that it is not so and the charge is refuted with all the emphasis that I can command. It is a mischievous charge which may have repercussions elsewhere, and that is the reason why I make it clear that there is no such going back upon any promise, not in the Bill, nor is there any desire on the part of the Government of West Bengal to go back upon any definite commitments which have been made.

• With these words, Sir, I oppose the motion for circulation.

The motion of S^r. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

Mr. Speaker: The other motions for circulation fall through.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Chandernagore Municipal Bill, 1955, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

S^r. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 1(3), lines 1 to 3, for the words beginning with "on such date" and ending with "appoint" the words "at once" be substituted.

S^r. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 1(3), in line 1, after the words "such date" the words "not later than the 31st December, 1955" be inserted.

শ্রীকার মহাশয়, সংশোধনী প্রস্তাবটি একটি ছোট কথা, সময় সম্পর্কে। ক্লজ ১(৩)-এর যে জায়গায় আছে "শাচ ডেট," আমি সেখানে একটা নির্দিষ্ট সময় ধরে দিতে চাচ্ছি। সেই সময়ের মধ্যে এই আইনটা চালু করতে হবে। যেখানে আছে

"it shall come into force on such date as the State Government may by notification in the *Official Gazette* appoint".

ঠিক তার পবেই আমি এই কয়টি কথা

"not later than the 31st December, 1955"

যোগ করতে বলছি। অর্থাৎ আমি বলতে চাই ১৯৫৫ সালের ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে এই আইনটা চালু করতে হবে। যত তাড়াতাড়ি চন্দননগর কর্পোরেশনের কাজ চালু করা যায়, সেই উদ্দেশ্যে আমার এই সংশোধন আনা। আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা মেনে নেবেন।

[11-10—11-20 a.m.]

S^r. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমার যে সংশোধনী সেটা এই জন্য দিয়েছি যে গত কাল বলার সময় আমি এই কথা বলেছিলাম যে জালান সাহেব যতগুলি বিল এনেছেন সবগুলিই গোলমালে। এট বিলটি পুণর দাব মধ্যে গোলমাল খুব কম দেখা যাচ্ছে। কিন্তু তাহলেও এখানে তাঁর দুটীভঙ্গীটা আর একটু পরিবর্তন করা দরকার। যাতে এই বিলটি জনসাধারণের কাছে তাড়াতাড়ি পৌছায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। চন্দননগরকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কতগুলি অধিকার দিচ্ছেন। এটা কি এই যে চন্দননগর কতগুলি অধিকার ভোগ করেছে, এবং তার পরে এই টেকের মধ্যে আসবার পর সেগুলি থাকবে কিনা। প্রশ্নটা সেটখানে, যখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিতে যে সমস্ত আইন প্রচলিত রেখেছেন সেই প্রচলিত আইনের বাহিরে কতগুলি সুবিধা কি চন্দননগরকে দিচ্ছেন?

Mr. Speaker: Confine your speech to your amendment. Your amendment is simple.

S^r. Monoranjan Hazra:

আমি "এট ওয়ান্স" পরবেই বলছি। চন্দননগর কতগুলি সুবিধা ভোগ করত। কাজেই তারা যখন পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকারের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, সেইজন্য সেখানে দুটীভঙ্গীর কোন রকম পরিবর্তন হয়েছে কিনা দেখা দরকার। মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন তিনি সবগুলো জানেন না, এগুলো তবু কোরে তার পরে ব্যবস্থা করবেন।

এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই তা যদি হয় তাহলে আরও কতগুলি সুবিধা আছে সেগুলো জেনে রাখা দরকার এবং খুব দ্রুত যাতে কার্যে পরিণত করা হয় তার চেষ্টা করা উচিত। কারণ, আমরা লেখছি ল্যাণ্ড একুইজিশন বিল যখন পাশ হয়ে পেল সেক্টরের বাসে সেটা প্লেসেট করতে ২৪শে নভেম্বর হ'ল এবং সেটা

জেলার পাঠাতে বা সারাদেশে অফিসারদের কাছে পাঠাতে—৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত আইনের তালিকা ছিল, আর আবি ৩০শে ডিসেম্বর একটা ইউনিয়ন বোর্ডে গিয়ে শুদ্ধাংশ যে আইনটা এসেছে। কাজেই প্রজ্ঞা কি করবে? এ রকম পাকিস্তানীও রয়েছে। সেইজন্যই বৃদ্ধি আইনটা এখনই তড়াতাড়ি প্রচারের ব্যবস্থা করতে হবে এবং সুখা মহীষদাশয় যে বিবৃতি দিয়েছেন, যে তত্ত্ব করবেন একথা বলেছেন সেই জন্য আইনটা তড়াতাড়ি কার্যকরী করার জন্যই এই কথা বৃদ্ধি।

Mr. Speaker:

এ সব কুজ-এর সময় বলবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

আচ্ছা তাই ক'রব।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I do not think that it is necessary to accept the amendments—one says “at once” and another says “31st December”. I say that it is not necessary at all. We are very anxious to set up this Corporation. As soon as this Bill is passed, we shall make our best honest efforts for having it brought into operation immediately.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that in clause 1(3), lines 1 to 3, for the words beginning with “on such date” and ending with “appoint” the words “at once” be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 1(3), in line 1, after the words “such date” the words “not later than the 31st December, 1955” be inserted was then put and lost.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 2, before sub-clause (1), the following sub-clause be inserted, namely:—

“(a1) ‘Administrator of Chandernagore’ means the person who immediately before the date of commencement of this Act has been in charge of the municipal affairs of Chandernagore.”

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I accept it.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 3, lines 2 and 3, for the words “permission or sanction granted, license”, the words “permission, sanction or license granted,” be substituted.

Sj. Biron Banerjee: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 3, in line 3, after the word “license” the word “granted” be inserted.

Sj. Subodh Banerjee:

বিশেষ প্রতিক্রিয়াতে আছে

“Provided that any budget passed, assessment made, tax, rate toll or fee assessed or imposed, permission or sanction granted, license or notice issued.”

“লাইসেন্স ইস্যু” কথাটার আবার কানে বহুকা নেগেছে। সাধারণতঃ আবার “লাইসেন্স গ্রান্টেড্” বলি। সেইজন্য “লাইসেন্স” কথাটি “গ্রান্টেড্” কথা পরে না দিয়ে তার আগে বসাতে চাই। তাতে শীড়াবে পারমিশন, সানকশন আর লাইসেন্স গ্রান্টেড। তবে ডাঃ রায়ের কাছে শুনেছি যেহেতু এটা আগের সময়ে দেওয়া লাইসেন্স সেইহেতু “ইস্যু” কথা লেখা হয়েছে। আইনজী বীরা আছেন তাঁরা বলতে পারেন ডাঃ রায়ের হুক্তি ঠিক কিনা। আবার বক্তব্য লাইসেন্স-এর সঙ্গে “গ্রান্টে” কথাটাই ব্যবহৃত হতে সব জায়গায় দেখেছি। “লাইসেন্স”-এর সঙ্গে “ইস্যু” না হলেই ভাল।

“License granted” is better English than “License issued”.

Mr. Speaker: Amendment for better English?

Sj. Subodh Banerjee: Yes.

Dr. Srikumar Banerjee: As it is a question of a verbal change, I should like to bring forward my views for the consideration of the House. Sir, “grant” refers to a process of deliberation before the actual award is made and “issue” refers to something to which a man has a natural right and in issuing the question of deliberation that has gone before the issue is not so important. In the case of grant in the case of a license, I think the more important and the more operative part is the previous deliberation, the balancing to and fro, the balancing of different consideration, that ultimately leads to the award. So, I think, if you take into account the process, the actual process that has got to be gone through before the license is decided upon, “grant” would be more appropriate to the deliberation part of the thing and “issue” only refers to the formal, mechanical, final action which has followed the deliberation. In that view of the case, I think the word “grant” should be more appropriate in respect of the license than the word “issue”.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, it is difficult to contradict when a man like Dr. Banerjee says that it should be done. Our difficulty is that lawyers are sometimes different from professors and though I cannot say as to whether this will be good or that will be good, when I find that this draft has been prepared by our Legislative Department and when I find that there is no harm in the word “issue” or “grant”—whatever that is—I would like to retain as it is because I do not see there is any particular harm in that word.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in the proviso to clause 3, lines 2 and 3, for the words “permission or sanction granted, license” the words “permission, sanction or license granted,” be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that in the proviso to clause 3, in line 3, after the word “license” the word “granted” be inserted was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 4—

- (a) in sub-section (2), lines 1 and 2, for the words “with all rights therein” the words “along with all rights therein” be substituted; and
- (b) the “Explanation” be omitted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4(2), in line 4, after the word "Act" the following be inserted, namely:—

"and also all properties possessed and administered by the Administrator with regard to Public Works Department ('Service Locale' under French regime) particularly so far as the Water-supply Department is concerned and all public playgrounds and parks not included in Schedule II."

বি: শ্রীকার, স্যার ধন্য ধন্যর ২নং উপধারায় বসছে

"The properties mentioned in Schedule II with all rights therein of whatsoever description used, enjoyed or possessed by the Administrator of Chandannagore immediately before the date of Commencement of this Act shall, on and from such date, become vested in the Corporation."

এই বিলটার সাথে সিডিউল টু আই-তে সম্পত্তির যে হিসাব দেওয়া হয়েছিল তাতে মিউনিসিপ্যালিটির বহু সম্পত্তি বাদ গিয়েছিল। যেমন "ওয়ার্টার ওয়ার্কস্"-এর যে সব সম্পত্তি ছিল, সেগুলি সব বাদ গিয়েছিল সিডিউল হতে। আমি মনে করি যে "ওয়ার্টার ওয়ার্কস্"-এর যে সম্পত্তি আছে সেগুলি কর্পোরেশনের হাতে না দিলে তাকে পক্ষ কোরে দেওয়া হয়। কারণ, জল সরবরাহের দায়িত্ব থাকলেও সববাহকের কোন ক্ষমতা কর্পোরেশনের থাকবে না। এটা ঠিক নয়। তাই আমার প্রস্তাব যে যে সিডিউল টু আই-তে এখন যা আছে তাই থাকবে, উপবস্ত

"all properties possessed and administered by the Administrator with regard to Public Works Department ('Service Locale' under French regime) particularly so far the Water-Supply Department is concerned and all public playgrounds and parks not included in Schedule II."

এই কথাগুলি সিডিউল টু আই কথাটির পর যোগ করতে হবে। এখন আমি দেখছি যে আমার সংশোধনী প্রস্তাব দেবার পর সরকারের তরফ থেকে যত্নে ওয়ার্টার ওয়ার্কস্-এর সম্পত্তিগুলো কর্পোরেশন-এর হাতে দেওয়া হয়েছে। এটা সুবুদ্ধি বসতে হবে। তা সত্ত্বেও আরও কতকগুলি সম্পত্তি যা মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিলের অধিকারে ছিল সেগুলো বাদ গিয়েছে যেমন পাব্লিক পার্কস, প্রোগ্রাউন্ড ইত্যাদি সেগুলি কেন দেওয়া হয়নি? আমি এগুলি যোগ করতে চাই।

[11-20—11-30 a.m.]

এর আগে পাব্লিক প্রোগ্রাউন্ড ও পার্কগুলি মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিলের হাতে ছিল। অন্যান্য সম্পত্তির নাম এগুলিও কর্পোরেশন-এর হাতে দেওয়া উচিত বলে মনে করি। একটা প্রস্তাবে ডা: বায় বলেছিলেন "মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিলের আগে যে ক্ষমতা ছিল আজকে আমরা কর্পোরেশনকে তা দিচ্ছি না"। তিনি আরও বলেছেন মিউনিসিপ্যাল ক্ষমতাগুলি কর্পোরেশনের আওতায় দেওয়া হবে এবং এডমিনিস্ট্রেশন-এর ক্ষমতা যা ছিল তা আলাশ করে দেওয়া হবে। সেটা মেনে নিচ্ছি। মেনে নিয়েও বলছি—পার্ক, প্রোগ্রাউন্ড যে সম্পত্তিগুলি ছিল সেগুলি এডমিনিস্ট্রেশন-এর বিষয় নয়। যে যুক্তিতে ওয়ার্টার ওয়ার্কস্-এর সম্পত্তি এবং অন্যান্য সম্পত্তি কর্পোরেশন-এর অধীনে গেল সেই যুক্তিতেই প্রোগ্রাউন্ড ও পার্কস-গুলি কর্পোরেশন-এর অধিকারে যাওয়া উচিত। সেই কারণে ও সেই যুক্তিতে এই সম্পত্তিগুলি কর্পোরেশন-এর অধীনে আসা উচিত বলে মনে করি। সেই উদ্দেশ্যে আমার সংশোধনী প্রস্তাব। দ্বিতীয় সিডিউলে পাব্লিক প্রোগ্রাউন্ড এও পার্কস যুক্ত করা উচিত বলে মনে করি। মহানগরসহ এই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করতে অনুরোধ করি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want to mention one thing. The Administrator is here. He says that there is no park which is not included in Schedule II.

8j. Subodh Banerjee: Then that is all right. If revised Schedule II covers public playgrounds and parks then it is all right.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমাদের এ্যাম্বলেন্সেট সেওয়ার পর আমরা দেখছি যে বিরোধীদল তবু বিরোধীতার অন্যই বিরোধীতা করেনা, বিরোধীদের সবাবোচনার বশেষ্ট প্রয়োজন আছে। জাল এ্যাম্বলেন্সেট যে তবু কংগ্রেস

কলই দেয় তা'নয় আমরাও দিই। কংগ্রেস দল থেকে মাননীয় চীফ হুইপ মহাশয় যে সংশোধনী আনছেন তার মধ্যে বিরোধী দলের গ্রাভেওয়েন্ট-গুলি ইনক্লুড করা হচ্ছে সেজন্যই আমরা কেবল বিরোধী দল বলে বিরোধীতা করছি তা নয়।

Mr. Speaker:

নূতন কিছু বলুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমার পয়েন্ট হচ্ছে আমরা বিরোধী কথা বলি, অনেক সময় আমাদের নিশ্চা করার চেষ্টা হয়, সরকারী দল থেকে কিছু আভ্য সর্বপ্রথমে আমাদের বিরোধী দল যে গ্রাভেওয়েন্ট-গুলি ট্রিয়েভিল, কংগ্রেসদল থেকে সেটা মেনে নেওয়া হচ্ছে। তাদের এই প্রবৃদ্ধির উদ্দেশ্য জানা আমাদের সংশোধনী প্রস্তাব যে তাহা মেনে নিচ্ছেন, সেজন্য আমরা আনন্দিত।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, in the new Schedule which we have proposed, I shall draw attention to items 3, 4, 17 and 39 which will show that parks have been included. So far as water-supply is concerned, the last items comprise that, and we cannot keep it vague, because the properties vested in the State and vested in the Corporation must be defined. If, however, it is found that a property which ought to have vested in the Municipal Corporation not included in it, we will rectify it. But at present our information is that these are all the properties which vested in the Municipal Corporation.

The motion of Sj. Gopuka Bilas Sen Gupta that in clause 4

(a) in sub-clause (2), lines 1 and 2, for the words "with all rights therein" the words "along with all rights therein" be substituted;

(b) the "Explanation" be omitted.

was then put and agreed to

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 4(2), in line 4, after the word "Act" the following be inserted, namely:—

"and also all properties possessed and administered by the Administrator with regard to Public Works Department ('Service Locale' under French regime) particularly so far as the Water-Supply Department is concerned and all public playgrounds and parks not included in Schedule II".

was then put and lost.

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 5.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that in clause 5(i), line 1, for the word "twenty" the word "thirty" be substituted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 5(i), line 1, for the word "twenty", the word "twenty-five" be substituted.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that after clause 5(i), the following proviso be added, namely:—

"Provided that 3 Councillors will be reserved from Scheduled Castes."

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, একটু আগেই বরীমহাশয় বলেছেন যে কর্পোরেশন করা হচ্ছে তাতে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এ ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল-এর যে ভিনিফিকালি ভাল তাই নেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখতে

পাচ্ছি যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এ যে কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে ৩০ জন সদস্য বেওয়া বেতে পারে এইরূপ সুব্যবস্থা করা যাচ্ছে। এই সংখ্যা আপনারা বলেন নিয়েছেন। যখন চন্দননগরে পুর ৪৯৯০৯ জন লোক বসবাস করছে তখন সবচেয়ে বেশী সংখ্যা সদস্য দেবার কি আপত্তি থাকতে পারে বুঝতে পাচ্ছি না। সেজন্য অনুরোধ করছি যাতে বেশী সংখ্যক কমিশনার বা অল্ডারম্যান বা কাউন্সিলর যেন নিতে পারা যায়। তার ব্যবস্থা করবার জন্য অনুরোধ করছি।

বিতীয়তঃ আর একটা কথা বলতে চাই যে বাংলা দেশে ৮০৮১টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে। কিন্তু আমরা জানি না সিভিলিউন্ড কাউন্সিল থেকে বা সিভিলিউন্ড ট্রাইব থেকে কোন সদস্য কমিশনার, কাউন্সিলর এও অল্ডারম্যান নির্বাচিত হতে পেরেছেন কিনা? এই চন্দননগরে ৫০ হাজারের মধ্যে সিভিলিউন্ড কাউন্সিল আছে ৫,৪৪৭। সেজন্য স্পীকার মহাশয় আপনার হারকং মহীষহাশয়কে বলতে চাচ্ছি তিনি ৩০টা সিটি গ্রুপ কন্ট্রল আর থার্ট সিটি-এর মধ্যে তিনটি সিটি সিভিলিউন্ড কাউন্সিল-এর জন্য রিজার্ভ রাখুন। এটা আমরা জানি কোথাও কোন সিভিলিউন্ড কাউন্সিল নির্বাচিত হয়ে কমিশনার বা কাউন্সিলর হয়ে আসেনি। তাই অনুরোধ করবো ২৩টি সিটি সিভিলিউন্ড কাউন্সিল-এর জন্য রিজার্ভ রাখুন এই আবার অনুরোধ। সংবিধানে সিভিলিউন্ড কাউন্সিল এও ট্রাইব এর জন্য সদস্য আসন সংরক্ষণ করা হয়েছে সেই জন্য অনুরোধ যাযাতে সিভিলিউন্ড কাউন্সিল এও ট্রাইব সদস্য প্রতি পৌরসভায় নির্বাচিত হয়ে যেতে পারে তার সুব্যবস্থা করা।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I have got a short-notice amendment. I beg to move that the word "twenty", in clause 5, sub-clause (i), in line 1, be substituted by the word "twenty-two".

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I shall explain the position if it cuts short the debate. At present they are enjoying 25 members and there are no aldermen. At first we suggested 15 to start with. Then we got objection and then we came to the conclusion that the size should not be either too big or too small. At the same time when they are enjoying 25, I have come to the conclusion that 25 should remain; they should not be deprived of that 25. Therefore, 22 *plus* 3 will be 25.

With regard to Scheduled Castes, there is no provision under the Constitution for any reservation for Scheduled Castes in any way in any local bodies. Under the present Bengal Municipal Act, there is a reservation possibly for Scheduled Tribes. There are no Scheduled Tribes in Chandernagore. Therefore, Scheduled Castes cannot come in.

I accept the short-notice amendment of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that the word "twenty" in clause 5, sub-clause (i), in line 1, be substituted by the word "twenty-two" was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The rest of the amendments fall through.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that after clause 5(i), the following proviso be added, namely:—

"Provided that 3 Councillors will be reserved from the Scheduled castes."

was then put and lost.

The question that clause 5, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, the amendments do not fall through, because there is a difference in number. We may not press them, but the amendments do not fall through.

Mr. Speaker: Anyway you have got 25, and the motion has been carried in the House. You cannot go beyond that.

[11-30—11-40 a.m.]

Clause 6.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in the proviso to sub-clause (I) of clause 6, lines 3 and 4, for the words "the said Act" the words "the said Bengal Municipal Act" shall be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 6(I), in line 4, after the word "Chandernagore", the words "to the extent to which they are not repugnant to the provisions of this Act, read with the Bengal Act" be inserted.

৬নং ধারায় কি আছে দেখুন। সেখানে বসেছেন

"Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, the provisions of the Bengal Municipal Act, 1932, as in force in commencement of this Act, shall, as from that date, *mutatis mutandis* apply to and come into force in Chandernagore."

এইভাবে ৬নং ধারাটি থাকলে কি অনুবিধা হতে পারে দেখুন। মনে করুন, এর পাবে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট সংশোধন করা হল। সংশোধনগুলি যদি কোন কোন ক্ষেত্রে চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল বিল, যা চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ পরিণত হবে তার বিবোধী হয় তাহলে কোনটা কার্যকরী হবে তা বিবেচনা করা দরকার। এটা হতে পারে তাই ৬নং ধারার শেষে আরও কতকগুলি কথা যোগ করা দরকার। যাক এই বিলের সুসংবিধা করেছেন তাঁরা ৭নং ধারার দিকে দৃষ্টি দিলে দেখবেন যে, সেখানেও

"to the extent to which they are not repugnant to the provisions of this Act" এই কথাগুলি যোগ করা হয়েছে।

৬নং ধারায় এই কথাগুলি ব্যবহার করা হয়নি। আমার সংশোধন পুস্তকের সাইদে ৬নং ধারার শেষে এই কথাগুলি যোগ করে দেওয়া উচিত

"to the extent to which they are not repugnant to the provisions of the Act read with Bengal Act."

তা হলেই সবটা পরিষ্কার হবে, ভবিষ্যতে অনুবিধা হবে না। এক জারগার সরকার পক্ষ এই কথাগুলি দিয়েছেন অন্য জারগার দেননি, এই জারগাতেই থাকা উচিত। কারণ তা না হলে পরে পোলিমাল হতে পারে। বর্তমান বিলের পরিপন্থী এমন কোন ধারা যদি পরে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ সংযোজিত হয় তাহলে চন্দননগর এর বেঙ্গল তা প্রযোজ্য হবে না--এটা বলা দরকার। তা না বললে মহীরা যখন বা ইচ্ছা হবে সেইভাবে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল আইন বদলে চন্দননগর কর্পোরেশনের ক্ষমতা কেড়ে নিতে পারেন। যেমন আচ্ছ কর্পোরেশনকে প্রাপ্ত বয়স্কের ভোটা নির্বাচনের ব্যবস্থা করতেন, কাল হয়ত তা অপচল হ'ল আর সঙ্গে সঙ্গে সেটা বদলে দিলেন। আমার এয়ারেওয়েন্ট নিলে সেটা সম্ভবপর হবে না কারণ

"to the extent to which they are not repugnant to the provisions of the Act read with Bengal Act."

এই কথাগুলি যোগ থাকার বর্তমান বিলের পরিপন্থী কোন সংশোধন চন্দননগর কর্পোরেশনের বেঙ্গল প্রযোজ্য হতে পারবে না।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think Mr. Banerjee is under some misapprehension. The position is that Bengal Municipal Act, if it is amended in any particular, that must be inconsistent with this Act. So far as the Bengal Municipal Act is concerned, it is being applied to Chandernagore subject to the modifications contained in the Schedule. Then suppose, a particular section is deleted. That must be inconsistent with this. Therefore, it cannot be accepted. Naturally, the amendment is inconsistent with that.

So far as the rules are concerned, there are at present rules governing the municipalities under the Bengal Municipal Act. They may be repugnant to this Act. Naturally that has to be expressly mentioned but with regard to future amendments of the Bengal Municipal Act, they are necessarily repugnant to this Act. Therefore, if you say that you cannot apply that, what is repugnant to the present Act. You cannot apply anything. As a matter of fact, some of the suggestions made by them are already covered by our amendments to the Bengal Municipal Act, and I told them that I could not anticipate the verdict of the House on the major clause by incorporating that amendment of the clause in this Bill and getting it passed by this House. That would be unfair. Therefore, after the Bill is passed whatever they want, we shall incorporate that by separate notification and that is the reason why I cannot accept your amendment.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in the proviso in sub-clause (1) of clause 6, lines 3 and 4, for the words "the said Act", the words "the said Bengal Municipal Act" shall be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in the proviso to clause 6(1), in line 4, after the word "Chandernagore", the words "to the extent to which they are not repugnant to the provisions of this Act, read with the Bengal Act" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 6 as amended do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 8.

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in item (a) of sub-clause (1) of clause 8, lines 5 and 6, the words, "the Councillors of the Corporation" shall be omitted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 8(2) be omitted.

এই ধারায় আছে যে বেঙ্গল এ্যাক্ট এবং সেই বেঙ্গল এ্যাক্ট অনুযায়ী যে সবস্ত নিয়ম সরকার করবেন, সে সবস্তগুলি চন্দননগর বিভূনিপিয়াল কর্পোরেশন সম্বন্ধে প্রযুক্ত হবে এবং ঠিকমত প্রযুক্ত হ'ল কি না হ'ল সেবিষয় কোন সন্দেহ থাকলে মেয়র সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টকে পাঠিয়ে দেবেন এবং স্টেট গভর্নমেন্ট সেটা বিচার করে দেখবেন এবং সেই বিচার কাইনাল হবে। আমার বক্তব্য এ বিচারের ভার কোর্টের উপর থাকা উচিত, স্টেট গভর্নমেন্ট-এর থাকতে পারে না। এটা ভাই বিল থেকে বাদ দেওয়া হোক।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, you will find that in clause 6, the whole of the Bengal Municipal Act has been applied to Chandernagore, and it has been stated that Chairman means Mayor, the Vice-Chairman means the Deputy Mayor and so on. Similarly there are other references in the Bill. In actual operation, it might be found that it is not quite clear as to what is the effect of the previous amendment, with regard to a particular clause. Naturally some interpretation power has to be given.

(A VOICE FROM THE OPPOSITION: "Court".)

It is not a question of court, court may take a long time. It is a matter of administration. In every such Act this clause is needed for speedy

disposal of any dispute which arises with regard to the effect of this Act, as to whether a particular reference to the Bengal Municipal Act, is to the new Mayor under the new conception of this Chandernagore Act. I do not think it can be deleted.

With regard to the amendment of S^j. Gopika Bilas Sen Gupta, I accept it because member of the Corporation includes alderman as well as Councillor. When we have mentioned members of the Corporation either we should mention Councillors and Aldermen or none at all. Or we should delete it because members have been defined in clause 5. I accept the amendment of S^j. Gopika Bilas Sen Gupta.

The motion of S^j. Gopika Bilas Sen Gupta that in item (a) of sub-clause (I) of clause 8, lines 5 and 6, the words "the Councillors of the Corporation" shall be omitted, was then put and agreed to.

The motion of Dr. Kanaklal Bhattacharya that clause 8(2) be omitted was then put and lost.

The question that clause 8, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 9.

S^j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 9(2), line 10, for the word "later", the word "earlier" be substituted.

জন্য ধারায় ২নং উপ-ধারায় কর্পোরেশনের নির্বাচন করে হবে তা বলা হয়েছে। চন্দ্রনগর এসেম্বলি কন-সিটিউয়েন্সীর জন্য যে ভোটার তালিকা তৈরি হবে তার ৬ মাসের মধ্যে কিংবা এই বিল আইন হয়ে চার মাসের মধ্যে এ দুয়ের সময়ের যেটা পরে হবে সেই সময় নির্বাচন হবে। আবার বক্তব্য যেটা পরে হবে তখন নির্বাচন হবে একথা না বলা যেটা আগে হবে তখন নির্বাচন হবে—এই কথা বলা দরকার। ভোটার তালিকা তৈরি করতে হলে যে প্রস্তুতি দরকার তা সম্পূর্ণ হয়ে গেলেও নির্বাচন করতে দেবী কেন করা হবে? সুতরাং "লোটার" কথাটা হলে "আরলিয়ার" কথাটা প্রয়োগ করা হোক। সব ভাষণায় "দুইটোয়ার ইজ আরলিয়ার" থাকে, এখানে "দুইটোয়ার ইজ লোটার" কেন হবে?

[11-40—11-50 a.m.]

S^j. Biren Banerjee:

স্যার, এই হাউস-এ মহীন্দ্রের তরফ থেকে যে এসিউরেন্স দেওয়া হয় এবং যে এসিউরেন্স সম্পর্কে আমরা বিশৃঙ্খল করি আর না কবি তাঁরা সনের এসিউরেন্স বলে বসছেন তার পরে এই "লোটার" কথাটা যেনে দেবার যৌক্তিকতা আমি বুঝে পাই না। যদি সত্য সত্যই চন্দ্রনগর মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশনের সম্বন্ধে তাঁরা ইচ্ছা করেন যে তারা যে উন্নতি করেছে তা অব্যাহত থাকবে, সে সম্পর্কে সরকার যদি তৎপর হন এবং তাঁরা যে আরো উন্নতি করতে চায় তার জন্য তাঁদের যদি বদন্যতার অভাব না হয়ে থাকে তাহলে এই "লোটার" কথাটা কেন থাকবে বুঝতে পারি না। সেই জন্য সুবোধবাবুর এ্যামেন্ডমেন্টটা বিশেষ সংগত বলে আমি মনে করি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, this is necessitated by the fact that if you refer to the Schedule, item No. VII, you will find that the persons whose names are included in the Chandernagore Assembly Constituency will be voters of this constituency. Besides that those who are entitled to be voters will also be entitled to be there. Naturally, the preparation of the Assembly Constituency Roll is not in the hands of the Corporation nor of this Government. It is controlled by the Election Commissioner and it might be that computation of electoral roll may be a bit delayed and it may be that it may take a little time in order to publish the electoral roll—the preliminary and the final rolls. Naturally we have to provide for that situation; otherwise it will be unworkable and that is the reason why the word "later" has been put instead of "earlier", but I tell you there is no reason why this thing should not be done expeditiously and as expeditiously as possible.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 9(2), line 10, for the word "later", the word "earlier" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 10.

The question that clause 10 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Schedule I.

Mr. Speaker: All the amendments to the Schedule may be moved.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: In the special circumstances of this case, I think it will be more convenient to move item by item because you see the whole of the Act is being applied to Chandernagore. There are amendments with regard to each item and it will be most inconvenient if the whole Schedule is put together or falls together. I think you can take up the items separately for discussion and vote.

[*Mr. Speaker: I take it that all the amendments are moved. While speaking members will mention on which item they are speaking.*]

S_j. Subodh Banerjee: I beg to move that in the Schedule I, in item 5, in the proposed sub-section (2) of section 15, line 1, after the word "elected" the words "on the principle of proportional representation by single transferable vote" be inserted.

I also beg to move that in Schedule I, in item 5, in the proposed sub-section (2) of section 15, line 3, after the words "Executive Officer" the words "or the Administrator in case of the first election" be inserted.

S_j. Monoranjan Hazra: I beg to move that in the Schedule I, in item 5, in sub-section (2) of the proposed section 15 of the Act, in line 3, after the words "Executive Officer" the words "and by the Administrative Officer in the case of the first election" be inserted.

S_j. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, in item 5, for the first proviso to the proposed section 15(2), the following be substituted, namely:—

"Provided that no person shall be entitled to stand for election as an Alderman if he—

- (i) stood for election as a Councillor from any constituency at the general election immediately preceding the election of Alderman and failed to be elected; or
- (ii) is an officer or servant of the Corporation or holds any office of profit under the Corporation; or
- (iii) has, directly or indirectly, by himself or by his partner or agent, any share or financial interest in any contract or employment with, by or on behalf of the Corporation; or
- (iv) is or has been convicted by a criminal court of any offence involving moral turpitude; or
- (v) is under twenty-one years of age or adjudged by a competent court to be of unsound mind;".

Dr. Atindra Nath Bose: I beg to move that in Schedule I, in item 5, in sub-section (3) of the proposed section 15, in lines 2 to 8, for the words beginning with "the matter shall be" and ending with "shall be held" the words "the provisions of sections 36 to 40 of the Bengal Municipal Act, 1932, shall apply *mutatis mutandis*" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, in item 7(i)(2), line 8, after the words "included in the", the word "first" be inserted.

I also beg to move that in Schedule I, in item 8, in the proposed clause (a) of sub-section (2) of section 23, line 3, after the word "mind", the words "or who is not a citizen of Indian Union" be inserted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: I beg to move that in Schedule I, in item 8, the proviso to the proposed sub-section (2) of section 23 of the Act be omitted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, after the item 10, the following be inserted, namely:—

"10A. Sub-section (2) of section 46, shall be omitted."

Sj. Raipada Das: I beg to move that in Schedule I, item 12 be omitted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, in item 12, for the proposed sub-section (3) of section 65A, the following be substituted, namely:—

"(3) The Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by Councillors including the Aldermen present at a meeting specially convened for the purpose and approved by the State Government. But in no case shall the number of Councillors present at the meeting be less than half the total number of Councillors including the Aldermen."

Sj. Ganesh Chosh: I beg to move that in Schedule I, in item 12, in the proposed section 65A(3), lines 4 and 5, for the words "whole number of Councillors", the words "Councillors present and voting. But in no case the number of such Councillors shall be less than half of the strength of the Corporation" be substituted.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: I beg to move that in paragraph 12, in sub-section (3) of the proposed section 65, lines 4 and 5, for the words "the whole number of Councillors", the words "the total number of its members holding office for the time being" shall be substituted.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: I beg to move that in Schedule I, in item 12, in sub-section (3) of the proposed section 65A of the Act, in lines 6 and 7, the words "and approved by the State Government" be omitted.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: I beg to move that in Schedule I—

(a) in paragraph 13, in the proposed sub-section (3) of section 66 of the Act, in line 4, the word "substantively" be omitted;

(b) after paragraph 15, the following paragraph be inserted, namely:—

"15A. After clause (xxiv) of sub-section (1) of section 108, the following clauses shall be inserted, namely:—

(xxv) the playing of music in squares, gardens or other public places;

(xxivb) the payment of contributions to any public fund raised for the relief of human suffering and to literary societies and physical development associations within Chandernagore;

(xxivc) the payment of contributions to the Commissioners of any neighbouring municipality for expenditure on sanitary purposes;

(xxivd) the presentation of addresses to, or holding of civic receptions or other functions in honour of, persons of distinction;'';

(c) after paragraph 16, the following paragraph be inserted, namely:—

“16A. In sub-section (I) of section 123, for clause (i) the following clause shall be substituted, namely:—

‘(i) a fee on vessels moored at *ghats*, jetties or landing places within the limits of the municipality;’ ”.

Dr. Atindra Nath Bose: I beg to move that in Schedule I, in item 13, in the proposed section 66(3), in lines 10 and 11, the words “or Government High School” be omitted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, in item 14, before sub-clause (i), the following be inserted, namely:—

“(ai) in clause (i) of sub-section (I), a new sub-clause (c) shall be inserted—

‘(c) Education Officer.’ ”.

I also beg to move that in Schedule I, after item 14, a new item 14A be inserted, namely:—

“14A. For section 105, the following be substituted:—

“There shall be constituted for Chandernagore Corporation, a fund called Corporation Fund and there shall be placed to the credit thereof—

(a) all sums received by and/or on behalf of the Councillors from the Central Government and State Government by way of grants, subsidy or loan;

(b) all sums received by or on behalf of the Councillors under this Act or otherwise;

(c) the balance, if any, standing at the credit of the Corporation Fund of the Corporation at the commencement of this Act’.”

Dr. Atindra Nath Bose: I beg to move that in Schedule I, for item 15, the following be substituted, namely:—

“15—in section 107, the following clause shall be added at the end, namely:—

‘(e) fifthly, such sum as is required for the maintenance and administration of the Poor Fund’.”;

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, after the item 15, the new item 15A be inserted, namely:—

“15A. In sub-section (I) of section 108, the following clause be inserted after clauses (xxvvi)-(xxvvi) contribution to charitable institutions, literary societies or Associations, and Societies for Physical Culture including games and athletics.”

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, after the item 16, the following new items be inserted, namely:—

“16A. ‘In sub-section (1) of section 123—

(i) for clauses (a) to (d), the following be substituted, namely—

(a) a graduated consolidated rate on all lands and buildings within the Corporation assessed on their annual valuation. Such graduated consolidated rate shall not exceed—

(i) 10 per cent. on the annual valuation not exceeding Rs. 300.

(ii) 15 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 300 but not exceeding Rs. 1,500.

(iii) 20 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 1,500:

Provided that in case the annual valuation exceeds Rs. 1,500 the rate may be increased up to a limit of 33 per cent. with the approval of the State Government;

(ii) in clause (i) after the words, “constructed and maintained”, the words “or recognised and sanctioned” be inserted.’

16B. ‘The sections 125-127 (both inclusive) be omitted’.”

Dr. Atindra Nath Bose: I beg to move that in Schedule I, item 20, be omitted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, in item 20, proposed sub-section (2) of section 456, line 4, for the words “after considering” the words “in conformity with” be substituted.

Sj. Monoranjan Hazra: I beg to move that in Schedule I, in item 20, after sub-section (2) of the proposed section 456 of the Act, the following be added, namely:—

“(3) Primary education in Chandernagore shall be free”.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in Schedule I, after item 22, the following new item be inserted, namely:—

“23. Sections 469 to 499 be omitted.”

নিষ্কার, স্যার, আমি ১নং সিডিউলের ৫ নম্বর বিখয়ের উপর যে তিনটি সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি তার উপর বলছি। সিডিউলের ৫ নম্বর আইটেমে কি বলা হয়েছে? প্রথমতঃ নতুন অল্ডারম্যান কেমনভাবে নির্বাচিত হবে এবং কি কি শোধ থাকলে অল্ডারম্যান নির্বাচিত হতে পারবে না একথা ৫ নম্বর বিখয়ে বলা হয়েছে। যেহেতু বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাক্টে অল্ডারম্যান নির্বাচনের কোন ব্যবস্থা নেই, সেট ছেড়ে এই বিখয়টিকে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট থেকে নিয়ে চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল বিলে অর্থাৎ যেটা এ্যাক্ট হতে যাচ্ছে তার সঙ্গে সংযোজিত করা হয়েছে। এটা ঠিক হয়নি। যদি মহানগরপাল বলেন যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের বেলায় যে নীতি প্রযোজ্য চন্দননগর কর্পোরেশনের বেলায় সেই নীতিই প্রযোজ্য হবে অল্ডারম্যান নির্বাচনের ক্ষেত্রে তাহলে আমি বলবো তা ঠিক হবে না। কেননা প্রথম কথা হল এই যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা নির্বাচিত হন বেট্রীক্টেড ক্যান্ডাইডেটের উপর, প্রাপ্তবয়স্কের ভোটে নয়, চন্দননগর কর্পোরেশনের প্রাপ্তবয়স্কের ভোটে নির্বাচিত হচ্ছেন কাউন্সিলাররা। ক্যালকাটা কর্পোরেশনে অল্ডারম্যান নির্বাচনের বেলায় প্রপোর্শনাল রিপ্রেজেন্টেশনের আনুপাতিক প্রতিনিধিত্বের কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা মনে করি গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে যদি নির্বাচন করতে হয় তাহলে বেখানে ইন্ডাইরেক্ট ভোটের ব্যবস্থা আছে সেখানে প্রপোর্শনাল রিপ্রেজেন্টেশন বাই সিঙ্গেল ট্রান্সফারেবল ভোট এই নীতির মাধ্যমে নির্বাচন করা দরকার। কারণ তা না হলে সংখ্যা গরিব দল কেবলমাত্র একটি ভোটের আবেদী সব কয়টি অল্ডারম্যানের পক্ষ দখল করে নেবে। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের কথা উল্লেখ

হিসাবে বলি। ক্যালকট্টা কর্পোরেশনের অল্ডারম্যান বিরোধীদল থেকে কেউ হলেন না অথচ তাঁদের কনপনে দুজন পাওয়া উচিত। বিরোধী দলের যা সংখ্যা তাতে আনুপাতিক ভাবে তাঁরা দুজন অল্ডারম্যানের পর পেতে পারেন কিন্তু আনুপাতিক প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা না থাকায় তাঁরা একজনও পেলেন না। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিশ্চয় করলে প্রপোর্শনাল রিপ্রেজেন্টেশন আনতে হয়। সেদিক থেকে আমার প্রস্তাব হল এনে বিষয়ে প্রস্তাবিত ১৫ নম্বর ধারার ১ নম্বর উপধারায় যেখানে আছে

“The Alderman shall be elected by the Councillors at a meeting to be called by the Chief Executive Officer”

সেখানে ইলেক্টেড করার পর আমি যোগ করছি

“on the principle of proportional representation by single transferable vote”

এই ব্যবস্থা পাকা উচিত বলে আমি মনে করি। এটি নীতির প্রশ্ন এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যেখানে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকার নির্বাচনের ভিত্তি হিসাবে ধরে নেওয়া হয়েছে সেখানে সিঙ্গল ট্রান্সফারেবল ভোটে অল্ডারম্যান নির্বাচিত করা উচিত কিনা তা তিনি বলুন। বিধানসভা থেকে কাউন্সিলর অফ ষ্টেটের সভ্য নির্বাচনে সিঙ্গল ট্রান্সফারেবল ভোটের প্রথা আছে। শুধু তাই নয় বিধানসভা থেকে বিধান পরিষদের সভ্য নির্বাচনের বেলায়ও সিঙ্গল ট্রান্সফারেবল ভোটের সুযোগ দেওয়া হয়েছে। কেন দেওয়া হয়েছে? ভিত্তিটা কি? সেওয়া হয়েছে যেহেতু বিধানসভা প্রাপ্তবয়স্কের ভোটে নির্বাচিত হয় এবং সেখান হতে উপর পরিষদে নির্বাচন ইণ্ডাইরেক্ট, সেইহেতু সিঙ্গল ট্রান্সফারেবল ভোটের নীতি মেনে নেওয়া হয়েছে। চন্দননগর কর্পোরেশনে ইণ্ডাইরেক্ট ভোটে অল্ডারম্যান নির্বাচিত হবে। সেখানেও প্রাপ্তবয়স্কের ভোটের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে। তখন নীতি হিসাবে সিঙ্গল ট্রান্সফারেবল ভোট গ্রহণ করা উচিত। এই কারণেই মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি যে ক্যালকট্টা কর্পোরেশনে যে ব্যবস্থা আছে সেটা চন্দননগরের বেলায় প্রযোজ্য নয়।

[11-50—12 a.m.]

ষষ্ঠীয় নম্বর সংশোধন প্রস্তাবটা একটু তাকিয়ে দেখবেন ভাল করে। আমার মনে হয় বিনা ভালকরে চিন্তা না করেই তাড়াতাড়ি করে এনেছেন। কি আছে দেখুন—

“The Alderman shall be elected by the Councillors at a meeting to be called by their Chief Executive Officers.”

টাক একজিকিউটিভ অফিসার বরা নিয়োগ করবেন? নতুন কাউন্সিলরবাও তাঁদের দ্বারা নির্বাচিত অল্ডারম্যান নির্বাচিত করার পর, কর্পোরেশন প্রধান কর্তৃক নিয়োগ করবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Please see section 9(3). That serves it, main Bill 9(3). The Administrative Officer shall exercise all powers so long as he is not appointed.

SJ. Subodh Banerjee:

হ্যাঁ, সে কথা রয়েছে। একজিকিউটিভ অফিসার কথাটার নির্দেশ দিচ্ছে আফটার ইলেকশন। তাই আইনে পরিচালকভাবে লিখে দিতে হবে

“Or the Administrative officer in case of first election.”

Mr. Speaker: It is provided in clause 9(3).

SJ. Subodh Banerjee:

কুজ ৯তে তো নাই। সবটাই স্পেসিফিক করা হয়েছে ১৫ নম্বর ধারা দ্বারা।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It is mentioned there “The Administrative Officer shall exercise, discharge, and perform the powers, duties and functions of the Corporation and of the committee mentioned in section 21 of the Bengal Act, until the Corporation is constituted for the first time, and of the Mayor, the Deputy Mayor, the Chief Executive Officer or any other committee of the Corporation until a Mayor, a Deputy Mayor, Chief Executive Officer or such other committee is elected or appointed, as the case may be, for the first time.”

Sj. Subodh Banerjee:

সে তো ঠিক। জেনার্যাল প্রিন্সিপল হিসেবে ওটা দেওয়া হয়েছে। এই জেনার্যাল প্রিন্সিপল এ প্যাটিক্সার ক্ষেত্রে কি হবে তা বলে দেওয়া দরকার। তাই এক্জিকিউটিভ অক্লিয়ার কথার পর আমি দিয়েছিলাম

“Or the administrator in the case of the first election.”

তৃতীয় নম্বর সংশোধনী হচ্ছে অল্ডারম্যান হবার অযোগ্যতা সম্পর্কে। কে অল্ডারম্যান হতে পারবেন? বিলে অযোগ্যতা কি কি বলা হয়েছে? যে লোক কাউন্সিলর হিসাবে নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছেন এবং হেরে গেছেন তিনি অল্ডারম্যান হতে পারবেন না। অল্ডারম্যান নির্বাচনের ঠিক আগে কাউন্সিলর নির্বাচনের জন্য যে সাধারণ নির্বাচন হবে তাতে যদি কোন লোক কাউন্সিলরএর জন্য প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে হেরে গিয়ে থাকেন তাহলে তিনি অল্ডারম্যান হতে পারবেন না।

That is the only disqualification for being an Alderman

মাননীয় মহোদয়শ্রীকে জিজ্ঞাসা কবি একটি লোক যে চোর, ভোচোরা, লম্পট—যাকে কোর্ট শাস্তি দিয়েছে “ফর গুন্স মরাল ট্যাপিটিউ,” সে লোক অল্ডারম্যান হতে পারবে কি? বিলের ধারা মতে পারবে। তারপর দ্বিতীয় হচ্ছে যে লোক পাগল, “অব আনসাইও মাইও” সেও অল্ডারম্যান হতে পারবে কি? এই বিন অনুসারে পারবে। কাউন্সিলর হবার জন্য কতগুলি ডিসকোয়ালিফিকেশন থাকা দরকার। সে গুলি বিলে বলা আছে। কাউন্সিলর হতে গেলে যে সমস্ত গুণ থাকা দরকার অল্ডারম্যান হতে গেলেও সেই সমস্ত গুণ থাকা উচিত। আর যে সমস্ত ডিসকোয়ালিফিকেশনএর দরুন কেউ কাউন্সিলর হতে পারে না, ঠিক সেই সমস্ত ডিসকোয়ালিফিকেশন থাকলে কেউ অল্ডারম্যান হতে পারবে না। এটাই হওয়া উচিত। কিন্তু তা হয়নি। যেমন কর্পোরেশনের কমন্সারী হলে কিংবা তার সঙ্গে লাতের সম্পর্ক থাকলে, কিংবা আদালত কর্তৃক নীতিহীনতার জন্য শাস্তি হলে, কিংবা পাগল হলে কাউন্সিলর হওয়া যায় না। এগুলি ডিসকোয়ালিফিকেশন। অল্ডারম্যানের বেলায় কেবলমাত্র একটি ডিসকোয়ালিফিকেশন বলা হয়েছে এগুলি বলা হয় নি। তাই আমার সংশোধনী প্রস্তাবে সরকার যা বলেছেন তার সঙ্গে আরও কয়েকটি কথা যোগ করেছি

“Provided that no person shall be entitled to stand for election as an Alderman, if he—

- (i) stood for election as a Councillor from any constituency at the general election immediately preceding the election of Alderman and failed to be elected;”

এটা সরকারের দেওয়া রুজু আমি যেনে নিচ্ছি। তারপর যোগ করছি।

“(ii) is an officer or servant of the Corporation or holds any office of profit under the Corporation; or

(iii) has, directly or indirectly, by himself or by his partner or agent, any share or financial interest in any contract or employment with, by or on behalf of the Corporation;

(iv) is or has been convicted by a criminal court of any offence involving moral turpitude;

(v) is under twenty-one years' of age or adjudged by a competent court to be of unsound mind.”

এগুলি সব কাউন্সিলর হবার পক্ষে ডিসকোয়ালিফিকেশন। অল্ডারম্যান হবার পক্ষেও ডিসকোয়ালিফিকেশন এগুলি হওয়া উচিত বলে মনে করি। আমার এই সংশোধনী প্রস্তাবটি গ্রহণ করা সরকারের উচিত। কোন লোকের যদি কর্পোরেশনে কাইন্যামসিয়াল ইন্টারেস্ট থাকে, সে অল্ডারম্যান হলে কি কতি হতে পারে তা আমার মনে জানা আছে। কন্ট্রোল্লিয়ার নামে কি হচ্ছে তা ক্যালকিউলাস কর্পোরেশনএর বেলায় শেখিছি। কয়লার কন্ট্রোল্লিয়ার সেওয়ার ব্যাপারে কি হচ্ছে তা সকলে জানেন। ৫৬ হাজার লান বলে দুম দেওয়া হল, কোন একটা বিশেষ লোকের বিশেষ একটি ববরের কাগজকে। যার তাকে কয়লা ভোগানের কন্ট্রোল্লিয়ার দেওয়া হ'ল। এ সব কাইন্যামসিয়াল ইন্টারেস্টএর ব্যাপার। তারপর আর এক ভুল্লোক যার ধাপার মাঠে ইন্টারেস্ট আছে, তাকে অল্ডারম্যান করে দেওয়া হ'ল। সে চেষ্টা করতে লাগল সেখান থেকে কি করে কিছু কামিয়ে নেওয়া যায়। তাই

এ সম্পর্কে একটি আইন করে দেওয়া দরকার যার কর্পোরেশনে কোন রকম কাউন্সিলিয়াল ইণ্টারেস্ট আছে, ও রকম লোক অল্ডারম্যান হতে পারবে না। যে ডিসকোয়ালিফিকেশনএর জন্য কাউন্সিলর হওয়া যার না, সেই সমস্ত ডিসকোয়ালিফিকেশন থাকা সত্ত্বেও অল্ডারম্যান হতে পারবে। এটা আশ্চর্য ব্যাপার।

তারপর নম্বর

“(iv) is or has been convicted by a criminal Court of any offence involving moral turpitude.”

যে চোর, জোচোর, ধাম্পাঝ, লম্পট, যাকে কোর্ট সাজা দিয়েছে এই বোম্বের জন্য সে কাউন্সিলর হতে পারবে না; কিন্তু তা সত্ত্বেও সে অল্ডারম্যান হয়ে যাবে। এ কি রকম ব্যবস্থা করছেন? এইসব বোম্বের জন্য সেই সব লোকের অল্ডারম্যান হতে যদি বাধা না থাকে তাহলে কেন এগুলোকে কাউন্সিলর হবার পক্ষে ডিসকোয়ালিফিকেশন ধরছেন? আপনাদের যুক্তি ধোপে ঢেকেনা।

তারপর নম্বর

“(r) is under 21 years of age or adjudged by a competent Court to be of unsound mind.”

২১ বছরের কম বয়স হলে কেউ ভোট দিতে পারবে না, এডল্ট ক্রাউচাইজ এক্সপার্টাইজ করতে পারবে না। কিন্তু এই শিলে কোথাও নাই যে ২১ বছরের কম হলে অল্ডারম্যান হতে পারবে না। একটা দশ বছরের ছেলেও অল্ডারম্যান হতে পারবে। কাজেই এই গলদগুলি দূর করার জন্য আইনের মধ্যে এই রকম একটা প্রভাইডেও বেঁধে দেওয়া উচিত যা আমার সংশোধনী প্রস্তাবে আছে।

আনসাইও মাইওএর একজন লোক সে অল্ডারম্যান হবে নাকি? একজন পাগল অল্ডারম্যান হতে পারে না কাজেই কাউন্সিলর হতে না পারার পক্ষে যা ডিসকোয়ালিফিকেশন অল্ডারম্যানের বেলায় তা বেঁধে দেওয়া দরকার বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টএও এইরকম একটা প্রভাইডেও আছে।

[12—12-10 p.m.]

একটা লোক যদি জয়েন্ট ষ্টক কোম্পানীর কর্মচারী হয় বা ঐরকম কিছু হয়ে থাকে এবং সেই কোম্পানী যদি কর্পোরেশনের সঙ্গে একটা ব্যবসা করে তাহলে তাকে ফিন্যান্সিয়াল ইণ্টারেস্ট ধরা হবে না। তাই আমি বলি কাউন্সিলরদের যে যেটা ডিসকোয়ালিফিকেশন আছে সেই সমস্ত ডিসকোয়ালিফিকেশন অল্ডারম্যানের বেলায় হওয়া উচিত। আমি আশা করি মহানুভব আমার এই সংশোধনী গ্রহণ করবেন।

Dr. Atindra Nath Bose: According to my amendment section 15(3) should read like “If there is any dispute as to the election of an Alderman, the provisions of sections 36 to 40 of the Bengal Municipal Act, 1932, shall apply *mutatis mutandis*”. One cannot understand why this change is proposed from the Bengal Municipal Act. According to the Bengal Municipal Act, sections 36 to 40, the disputes regarding the election of Commissioners is to be decided by the District Judge and the procedure for enquiry is given in the relevant sections. The same provision is also there in the Calcutta Municipal Act, sections 73 to 75, with regard to disputes about the election of Councillors. Only in the Calcutta Municipal Act, section 9(3), there is provision that disputes about the election of Aldermen should be referred to the State, but I cannot understand why the Hon'ble Minister proposes to depart from the provisions of the Bengal Municipal Act and of the Calcutta Municipal Act about the election of Councillors and to stick to the Calcutta Municipal Act, sections 9(3). Therefore, I propose that the sections of the Bengal Municipal Act should be retained and the proposed change be dropped.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I believe that this is a case of a lacuna which has been admitted by the Minister-in-charge of the Bill with the promise that all such lacunae would be amended in the course of the discussion on the individual clauses. Sir, I believe that this

clause about the disqualifications of the Aldermen is due to an oversight, for it ought to have been stated that over and above the normal disqualifications which attach to the election of Councillors, there is a special disqualification attaching to the election of the Aldermen. I do not think that it is intended that the Aldermen should be subject to only one disqualification and that is that a defeated Councillor will not be eligible for election as an Alderman and that he should be exempted from the normal disqualifications which applied to the case of all elections particularly elections of the Councillors as put forward in this Act and the hurried consultation between the Minister and the Secretaries makes it clear that the shaft must have gone home. So I would request that the Hon'ble Minister-in-charge of the Bill should declare that this is a lacuna and an oversight and in order to bring this provision into line with similar provisions governing the election of Municipal Councillors all the other disqualifications should be also included in the particular section referring to the disqualification of Aldermen.

Then another pertinent point has been raised by Dr. Atindra Nath Bose about the departure from the normal practice and the normal provisions in respect of settlement of disputes relating to the election of Aldermen. Sir, one of the departures of this Bill is the arrogation of all possible powers to the hands of the Government and the Executive. It is not understood why the Government should arrogate all powers to interfere in disputes and to settle these disputes where other machineries are in existence with respect to other municipal bodies. Unless there is any cogent reason for departure from the existing practice, the Government should not take advantage of this Bill to appropriate extra powers which might be liable to be abused. In this view of the case, I strongly support both the amendments which were moved from this side of the House and hope that the Hon'ble Minister, if he is sincerely desirous of improving the provisions of the Bill and making it more democratic and more just, would unhesitatingly accept this amendment.

8j. Biren Banerjee:

শ্রীযুক্ত সুবোধ বানার্জি যে এসেম্বলিগুলি এনেছেন, অস্বতঃপক্ষে অভ্যর্থনায়নের ডিস্‌কোয়ালিফিকেশন সম্পর্কে যেটা, সেটা এখানে ইনকর্পোরেটেড হওয়া উচিত। আজ সেই জন্য, ডাঃ বানার্জি আমার কথাটা বলে দিয়েছেন, আমি ডাঃ বানার্জির কথাটা রিটার্নেট করতে চাই, যদি সত্যই, আপনাদের দৃশ্যমত ও দৃষ্টি যে আছে, তার প্রমাণ দিতে চান, যে কার্ভেই হোক, ওভারসাইটের জন্যই হোক বা অড্রাড্রি বিন রচনাও জন্যই হোক, আপনাদের পয়েন্টটা মিন করেছেন, এখন যদি সুবোধ বাবু এই এসেম্বলিটা নেন নেন, তাহলে দৃষ্টি আপনাদের মুখে বা বলেন তার কিছুটা অস্বতঃ করার চেষ্টা করেন। এবং এইটে নেন নেনার মধ্য দিচ্ছে তার প্রমাণ দিতে পারেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I have considered the amendments proposed by Mr. Banerjee and Dr. Bose. I find that there is a certain misapprehension about amendment No. 27. Under section 22 of the Bengal Municipal Act, a Commissioner is disqualified. Under section 22 all those disqualifications are mentioned which are practically mentioned by Mr. Banerjee here; those very disqualifications will apply also to Aldermen.

8j. Subodh Banerjee: How?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Please refer to section 8(1) of our Bill, where it is mentioned "In the Bengal Act and the rules applied to Chandernagore under section 7,—references to the Commissioners of

a municipality, the Commissioners at a meeting or the Commissioners or words of similar import shall be construed as references to the Corporation, the members of the Corporation. Members include Councillors as well as Aldermen. Therefore, section 22 applies also to the case of Alderman and if there is any disqualification under which a Councillor will not be elected, and Alderman will not be elected.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: That is rubbish.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is a matter of interpretation. References to the Commissioners in this Act here in section 22 are that they shall be disqualified from being Commissioners, if they are so and so. Read with section 8A necessarily it means that Commissioner is equivalent to the member of the Corporation.

[12-10—12-20 p.m.]

Under section 5, you will find that the Corporation shall consist of the following members:—22 Councillors, 3 Aldermen. Therefore, 22 Councillors *plus* 3 Aldermen are members of the Corporation and wherever references are made to the Commissioners, they include this entire lot of people. That is our interpretation. If there is any lacuna found, we will see to that. So far as we are concerned at present, we are satisfied that clause 8(a) applies to Aldermen and, therefore, the disqualifications of the Commissioner are the disqualifications of the Alderman.

8j. Subodh Banerjee:

তিনি একটা ভ্রমি বসে বুঝা হয়। কালকানি মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে অবতারণাএব ডিসকোয়ালিফিকেশন যা আছে, চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে অবতারণাএব সেই ডিসকোয়ালিফিকেশন নয়। কাউন্সিলরএব যে ডিসকোয়ালিফিকেশন অবতারণাএব সেই ডিসকোয়ালিফিকেশন নয়।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The entire Bengal Municipal Act applied to the Chandernagore city except to the extent to which modifications have been made. Now, section 22 of the Bengal Municipal Act applies to Councillors and section 2 of the Bengal Municipal Act provides for Commissioners. "Commissioners" means entire members of the Corporation. In section 8(7)(a), where Commissioners are mentioned, they include members of the Corporation and members of the Corporation include Councillors and Aldermen. Therefore, those disqualifications which are provided in section 22 will also apply to Aldermen. Therefore, there is no substantial defect. It is a question of argument by the lawyers. Our legal advice is that, if we find later on that there is any such lacuna, we shall see to that and we have to go by our legal advice. When I am myself satisfied that it does, how can we accept the amendments which are practically covered by it. Therefore, that is covered by what I have said.

With regard to the Administrative Officer in the case of the first election, I do not think that is covered by the section which I have suggested with regard to Aldermen. (S^r. SUBODH BANERJEE: What about proportional representation?) Proportional representation has not been accepted even in the case of the Calcutta Corporation and I am not in a position to accept in the case of the Chandernagore Municipality. (S^r. SUBODH BANERJEE: What about adult franchise?) It is not a question of adult franchise or limited franchise. The question is whether proportional representation should be conceded or not. That is a proposition which we have not conceded in the case of a big Corporation like that of the City of Calcutta. Therefore, we

cannot accept that proposition in the case of the Chandernagore Municipality. Adult franchise does not make any difference in the case of proportional representation. Proportional representation must be considered on its own merits—not because of adult franchise.

The next question is, with regard to Aldermen, why should power be vested in the State Government? Under section 9 of the Calcutta Municipal Act, so far as Aldermen are concerned, that power is vested in the State Government. I may say one thing more. The election of Aldermen is a proceeding of the Corporation. Naturally, the proceeding may be annulled even under the general powers vested in the State Government. That is the reason why we have incorporated the power with regard to the validity of election of Aldermen to be vested in the State Government. That also simplifies the process. I, therefore, oppose all the amendments.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I have a difficulty in regard to the interpretation which has been put by the Hon'ble Minister. May I get that point clarified before the section is put to the vote? Sir, the difficulty is that the Hon'ble Minister has interpreted the members of the Corporation to include the Aldermen. But when a man stands for election as Alderman, unless the disqualifications are applicable at the stage when the man stands for election, he is not yet a member of the Corporation. Before an Alderman is elected as such, he is not a member of the Corporation. Now, these disqualifications ought to apply to an intending Alderman even before his actual election. So, I do not think that the interpretation given by the Hon'ble Minister that the members of the Corporation include the Aldermen would operate to prevent the election of such men who are not eligible for offering themselves for election, if the disqualifications are specifically mentioned.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Under section 22 which is applicable to a case before election, a person shall not be eligible for election or appointment as Commissioner. Therefore, before the man stands as a candidate as Commissioner, these things apply.

Dr. Srikumar Banerjee: You have said an Alderman is covered by the expression "members of the Corporation".

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes, I still believe it and if there is any dispute or doubt as to the authority to which that power is vested, we think that that power is vested in the Government. Government has interpreted it like that.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in the Schedule I, in item 5, in the proposed sub-section (2) of section 15, line 1, after the word "elected", the words "on the principle of proportional representation by single transferable vote" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in the Schedule I, in item 5, in the proposed sub-section (2) of section 15, line 3, after the words "Executive Officer", the words "or the Administrator in case of the first election" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that in the Schedule I, in item 5, in sub-section (2) of the proposed section 15 of the Act, in line 3, after the words "Executive Officer", the words "and by the Administrative Officer in the case of the first election" be inserted was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 5, for the first proviso to the proposed section 15(2), the following be substituted, namely:—

“Provided that no person shall be entitled to stand for election as an Alderman, if he—

- (i) stood for election as a Councillor from any constituency at the general election immediately preceding the election of Aldermen and failed to be elected, or
- (ii) is an officer or servant of the Corporation or holds any office of profit under the Corporation; or
- (iii) has directly or indirectly, by himself or by his partner or agent, any share or financial interest in any contract or employment with, by or on behalf of the Corporation; or
- (iv) is or has been convicted by a criminal court of any offence involving moral turpitude; or
- (v) is under twenty-one years of age or adjudged by a competent court to be of unsound mind.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that in Schedule I, in item 5, in sub-section (3) of the proposed section 15, in lines 2 to 8, for the words beginning with “the matter shall be” and ending with “shall be held”, the words “provisions of sections 36 to 40 of the Bengal Municipal Act, 1932, shall apply *mutatis mutandis*” be substituted, was then put and lost.

Mr. Speaker: Now, we take up item 7.

S_j. Subodh Banerjee:

এতে আমার মনে হয় একটা ফাঁক থেকে গিয়েছে। কি বলেছেন দেখুন। চন্দননগরে কে ভোটার হতে পারবে সেই কোয়ালিফিকেশন এখানে একটু বেওয়া হয়েছে। সেটা পরিষ্কার করে বলা দরকার। কি বলা হয়েছে দেখুন—

“Every person whose name is included or who is entitled to have his name included in the electoral roll of the Chandernagore Assembly Constituency for the time being prepared under section 7 of the Chandernagore (Merger) Act, 1954, or such part of it as relates to Chandernagore, shall be entitled to have his name included in the electoral roll prepared under this Act and no other person shall be entitled to have his name included in such roll.”

এই পোষের কথাগুলির দিকে লক্ষ্য রাখুন

“and no other person shall be entitled to have his name included in such roll.”

এই জায়গায় দুই নং উপধারায় প্রথম নির্বাচন সম্বন্ধে কথা বলেছেন। সাধারণ ভাবে নির্বাচনের কথা বললে এটা চলে না।

এখানে বলা হয়েছে যারা চন্দননগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার হচ্ছেন তাবাই কর্পোরেশনের ভোটার হবেন “এও মো আসার পার্সন” অন্য কেউ হতে পারবেনা। মনে করুন একজনকে বয়স ১৭ বছর, এখন সে এডাল্ট হয়নি। সুতরাং তার নাম নতুন চন্দননগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীতে ভোটার বলে লিপিবদ্ধ হয়নি। তারপর ৪ বছর বামে সে এডাল্ট হয়ে গেল এবং সে ভোট দেবার অধিকারী। কিন্তু এখানে যা দেখা আছে তাতে আশ্চর্য যে ভোটার কেবলমাত্র তার নামই লিপিবদ্ধ যা করে অন্য কারও নয়। তাই যদি আগে ফাঁট

ইলেক্টোরাল রোল কথাটা না ব্যবহার করেন তবে নুতন করে কেউ কখনও ভোটার হতে পারবেনা। আচ্ছা, আর একটু পরিষ্কার করে বলি, আজ ইলেক্টোরাল রোল তৈরী হবে কি করে? কে কে ভোটার হতে পারবে কার কার নাম ইলেক্টোরাল রোলএ অন্তর্ভুক্ত করা হবে, কে কে ভোটার হতে এন্টাইটলড, কি কি কোয়ালিফিকেশন হলে চম্পননগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সিতে নাম লেখার অধিকারী হবে? এখন একটা লোকের ১৭ বৎসর বয়স। সে এন্টল্ট না হওয়ায় তার নাম ভোটার তালিকায় লেখার অধিকারী নয়। কিন্তু ৪ বৎসর পরে সে অধিকারী হবে কিন্তু তা সে পারবে না কারণ

“and no other person shall be entitled to have his name included in such roll.”

এই কথাগুলির জন্য। এই তিনিয় হওয়া উচিত নয়। তাই “ইন দি কাই ইলেক্টোরাল রোল” কথাগুলি শেষে যোগ করার প্রকার।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: What about others?

Sj. Subodh Banerjee: About others, that is qualified by this.

[12-20—12-30 p.m.]

দুটো তিনিয়, আর একটা আরগুমেন্ট দিচ্ছি। মনে করুন চম্পননগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সির ইলেক্টোরাল রোল তৈরী হয়ে গিয়েছে এবং তাতে একজনের নাম অন্তর্ভুক্ত হয়নি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is being prepared every year.

Sj. Subodh Banerjee:

উনুন আগে প্রত্যেক বছর তৈরী হলেও তার মধ্যে লোকের নাম বাদ পড়ে যেতে পারে। কিংবা ইলেক্টোরাল রোল যখন তৈরী হয়েছে তখনকার বয়স ধরুন ২০ বছর ৮ মাস, ৪ মাস বাকি আপনি যখন নুতন করে রোল তৈরী করছেন তখনও তার নাম ইলেক্টোরাল রোলএ আসবে না।

after the electoral roll if a man becomes major, his name will not be included.

অর্থাৎ তার নাম ইনক্লুডেড হচ্ছেনা।

(The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: First election.)

কাঠি কথাটা এজন্যে এখানে ব্যবহার করা প্রকার।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, so far as this provision is concerned it is not only for the first election but for all elections. Any person whose name is included or who is entitled to have his name included in the electoral roll shall be a voter. Now, Sir, the Assembly electoral rolls are revised every year. Therefore, naturally it is up-to-date. If after the electoral roll is published a man attains his majority his name cannot be included in the electoral roll.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 7(n)(2), line 8, after the words “included in the”, the word “first” be inserted, was then put and lost.

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে আইটেম (৮)এ কি বসছে দেখুন। কে ভোটার হতে পারবে এ্যাসেম্বলি কন্সটিটিউয়েন্সির অধিকার দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অন্যান্য জায়গায় ভোটারের যে কোয়ালিফিকেশন থাকে এখানে সেটা নেই। যে কোন লোক এ্যাসেম্বলি হলেই সে ভোটার হবে। কিন্তু সে যদি ইন্ডিয়ান সিটিজেন না হয় সে ক্ষেত্রে কি হবে ক্যাম্পেগারিয়ালি বলা প্রকার।

(The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: He will not be entitled to be a voter in the Assembly Constituency.)

অন্যান্য জায়গায় যেখানে আছে “নাই বি এ সিটিজেন ।” এ্যাসেমব্লী কন্সটিটিউয়েন্সী-এর ভোটার তালিকায় নাম উঠবে না বলে যে যুক্তি মন্ত্রীমহাশয় এখন দিলেন তা অচল। পুণ্য কথ্য এ্যাসেমব্লী কন্সটিটিউয়েন্সী-র ভোটার তালিকা কেবলমাত্র পুণ্যনগরের নির্বাচনের জন্য। পরের বাব ইলেক্টোরাল রোলটা চন্দননগর কর্পোরেশন তৈরী করবে। সেখানে ভোটারের কোয়ালিফিকেশন-এর মধ্যে যদি সিটিজেন অব ইণ্ডিয়ান ট্রেসি না থাকে তাহলে সেটা অন্তর্ভুক্ত করা দরকার। আর যদি এ্যাসেমব্লী কন্সটিটিউয়েন্সী-র ভোটার তালিকায় নাম অন্তর্ভুক্তির কথা বলেন তাহলে কেন দিলেন

“a person under 21 years of age or adjudged by a competent court to be of unsound mind.”

এই কথাগুলি ? এদেরও এ্যাসেমব্লী ইলেক্টোরাল রোলএ নাম থাকবে না। যদি আনসাউণ্ড নাইও হয় তাহলে নাম যাবে না, ২১ বছরের কম বয়স হলেও নাম থাকবে না। তত্বেও তো এখানে এই কথাগুলি বলেছেন। শুধু সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া কথাগুলি বাদ দিলেন কেন ? সুতরাং মন্ত্রীমহাশয়ের যুক্তি টেকে না। যারা ইণ্ডিয়ান সিটিজেন নয় তাদের নাম যাবে না। সেই যুক্তিতে যাদের ২১ বছর বয়স নয় বা যারা পাপল তাগেবও যাবে না। আপনি তাড়াহুড়া করে বিলটা নিয়ে এসেছেন, এই যে ফাঁক আছে তার কি করবেন ? সেজনে। আমার সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে—

“a person under 21 years of age or adjudged by a competent court to be of unsound mind or who is not a citizen of Indian Union shall not be qualified to be an elector of any constituency”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: With regard to S. Subodh Banerjee's argument, my difficulty is that the Citizen Act has not been passed, and at the present moment “citizen” as defined in the Constitution is a limited one. What will happen is that a very large number of people of Chandernagore will not be allowed to be included as citizens of Indian Union, if we accept the amendment. The Government of India issued a statement on the 8th May, 1953, in which the last paragraph is: early steps will be taken to confer Indian citizenship on the people of Chandernagore by legislation under entry 17, List I and Article 11 of the Constitution. At the present moment they are not citizens of India as you remember that “citizen of India” according to the Constitution is defined as a person who, at the commencement of the Constitution was born in the territory of India. It may be that certain members of the city of Chandernagore may have been born in India. They may be satisfied. But it will only oust a very large number of people because they were not born on Indian soil. That is why a request was made to make the people of Chandernagore citizens of India. The Government of India has said that legislation will be undertaken.

Sj. Subodh Banerjee:

ডাঃ বাব একটা পরিষ্কার করুন। যাদের চন্দননগর এ্যাসেমব্লী কন্সটিটিউয়েন্সীতে নাম আছে, তা ছাড়া আর কারও ভোট দেবার অধিকার থাকবে না। এ্যাসেমব্লী কন্সটিটিউয়েন্সী-র ভোটার তালিকায় নাম থাকবে তাদের যারা সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া। সুতরাং সিটিজেনসিপ পাননি তারা তো বাদ পড়েই যাচ্ছে। সুতরাং ডাঃ বাবের যুক্তি যারা সিটিজেনসিপ এখনও পাননি তারা যাতে ভোটার তালিকা হতে বাদ না পড়েন তার ব্যবস্থা করার জন্য সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া কথাটা বাদ দেওয়া হয়েছে—এ যুক্তি টেকে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I realise your difficulty and our difficulty. That is, if you take the names of the persons who are in the Chandernagore electoral constituency or Chandernagore Assembly constituency, they automatically will be citizens of India. But if you make that a condition, it may be challenged. We do not gain anything either.

Sj. Subodh Banerjee:

কিন্তু আমরা মনে হয় ডিপার্টমেন্ট থেকে আইনটা হারিভলি পাস থ্রু করার চেষ্টা হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may tell Mr. Banerjee that we considered this and we thought that the best way to allow these men to get in was to accept that section there, but not to put it prominently that they must be citizens of India.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি এখানে একটা ভাঃ বার-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। চন্দ্রনগরে মার্জার এ্যাক্ট, সেকশন (১২) দেখুন সেখানে বলা হয়েছে

"Confirmation of Indian citizenship on French citizens domiciled in Chandernagore. Subject to the provisions of Article 3 of the Treaty of Cession or Treaty of Free Town of Chandernagore, all French subjects and citizens of French India domiciled in Chandernagore in the said treaty on the 9th day of June, 1952, shall be deemed to be citizens of India on that date."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I know that. It is because of that we thought that we should have a provision regarding the Merger Bill, section 7, sub-section (2). But if you pointedly say here that they must be citizens of India, a challenge may be made in court that he does not possess a citizenship certificate because the Central Act has not been passed. I would, therefore, suggest in the interest of the citizens of Chandernagore to leave it *sub rosa*.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, the view put forward by the Chief Minister makes it all the more incumbent that this section should be confined to the first election, because difficulty is experienced about the conferment of Indian citizenship—a temporary difficulty. A time will come when all the citizens of Chandernagore must be Indian citizens. Therefore to avoid any confusion or any uncertainty about the application of condition of Indian citizenship, the best thing would be to confine the application of this section to the first election.

The second point is that we are experiencing great difficulty on account of uncertainty and the procedure followed in the draftsmanship. In some cases certain conditions have been definitely specified.

[12-30—12-38 p.m.]

In certain other cases, we are referred to the general provisions which are included either in the Bengal Municipal Act or in some other Act. Sir, we must follow one consistent procedure. If in every case you want your sections here to be governed by what has been done in another Act, then no details ought to be put forward. But if in some cases you put forward definite specifications and in certain other cases in order to cover your lacunæ; you refer to the provisions of the Bengal Municipal Act, then you are following an inconsistent procedure in the matter of draftsmanship and you are adding to the confusion of the entire section. So I would ask the Hon'ble Minister to consider this point of view. The draftsmanship suffers from reference to previous Acts in some cases and in some cases to definite specifications as if it is an independent enactment, not depending upon any other Act. So these are the points of view which ought to be kept in sight and if there is any doubt about Indian citizenship, I think the point will be met by confining the operation of this section to the first election after which the question of Indian citizenship is finally determined.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানগর একটু আগে আমাদের বললেন অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন আলাদা করে দেওয়ার প্রয়োজন নাই। তার কারণ চন্দ্র সেন্সন এটা দেওয়া হয়েছে। যেহেতু অব দি কর্পোরেশন এণ্ড অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া হয়েছে এবং ভোটারদের ডিসকোয়ালিফিকেশনও দেওয়া হয়েছে। এখানে শটভাবে বলা আছে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার যারা এখানে ভারী ভোটার হতে পারে এবং চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর যারা ভোটার তাদের ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া আছে। কাজেই এখানে নুতন করে দেবার প্রয়োজন ছিল না, ইট ইজ রিডানড্যান্ট। এই হল প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা প্রভাইসোতে দেওয়া হয়েছে

“The State Government may by order remove the disqualification if it thinks fit on sufficient cause being shown.”

তার মানে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সী ভোটার লিষ্ট যেটা হবে সেই ভোটার লিষ্ট এর মধ্যে সরকার কোন ভোটারের ডিসকোয়ালিফিকেশন উঠিয়ে দিয়ে তার নাম এ্যাড করে দিতে পারেন। যদি তা হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অন্যায় হবে। আমি পয়েন্ট আউট করতে চাই যে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার লিষ্ট যদি মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন ভোটার লিষ্ট বলে সাব্যস্ত হয় তাহলে তার উপর স্টেট গভর্নমেন্ট কিভাবে ডিসকোয়ালিফিকেশন রিমুভ করে দিয়ে আর একজনকে ভোটার করে দিতে পারেন সেটাই আমাদের বোধ্যব্য হচ্ছিল না। কাজেই আমার মনে হয় এই আইটেমটা রিডানড্যান্ট এবং কণ্ট্রা ডিক্টরী।

The whole thing ought to be deleted.

8]. Jyoti Basu: Sir, in view of these intellectual acrobatics which we have heard, I suggest that this matter be taken up on Tuesday, when we meet again and in the meantime Government should consider the matter.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I will not put this clause to vote but at the same time I should clarify a bit. The position is that those persons who are entitled to be put in the Assembly Constituency or whose names are already put, they will be voters and no other person will be a voter.

(Interruption.)

Therefore, those people who are competent to be the voters in an Assembly constituency will be the people, who will be entitled to be put in the electoral roll. Under the People's Representation Act, there are certain disqualifications and those disqualifications will disqualify persons to be put on the electoral roll.

(Interruption.)

And one of those disqualifications is that he must be a citizen of the Indian Union. That must be the provision. If we put the words here “A person who is not a citizen of the Indian Union must not be qualified”—that is a clause which will apply in all circumstances of the case. I find that under section 12 of the Chandernagore Merger Act, all people who were citizens of Chandernagore up to 1952 have become Indian citizens. I do not know as to what considerations will apply when the next electoral roll for the Assembly constituency will be prepared by the Election Commission. It might be that those who are not included may be included or citizenship right may be conferred, but at the same time, if we put, in our Bill, that clause anybody who is not a citizen of the Indian Union in spite of his being entitled to be included in the electoral roll will be disqualified. Now in regard to the question that it is redundant—this twenty-one years of age—it seems to be an overlapping. But I should mention one thing more. There are certain disqualifications under the Bengal Municipal Act which are not disqualifications under the People's Representation Act. People committing malpractices in respect of municipal offences under section 36—committing an offence or a corrupt

practice referred to in section 28 or section 29—that is not a disqualification under the People's Representation Act, but that is a disqualification under the Bengal Municipal Act.

I will consider clause*8 and put it in a proper form.

Mr. Speaker: There will be no sitting of the House on Monday, the 21st February, 1955. As regards the alteration of the business before the House, Secretary will send out a circular.

The House is adjourned till 3 p.m. on Tuesday.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 12-38 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 22nd February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানগর একটু আগে আমাদের বললেন অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন আলাদা করে দেওয়ার প্রয়োজন নাই। তার কারণ চন্দ্র সেন্সন এটা দেওয়া হয়েছে। যেহেতু অব দি কর্পোরেশন এণ্ড অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া হয়েছে এবং ভোটারদের ডিসকোয়ালিফিকেশনও দেওয়া হয়েছে। এখানে শর্তভাবে বলা আছে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার যারা এখানে ভারী ভোটার হতে পারে এবং চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর যারা ভোটার তাদের ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া আছে। কাজেই এখানে নুতন করে দেবার প্রয়োজন ছিল না, ইট ইজ রিডানড্যান্ট। এই হ'ল প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা প্রভাইসোতে দেওয়া হয়েছে

"The State Government may by order remove the disqualification if it thinks fit on sufficient cause being shown."

তার মানে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সী ভোটার লিষ্ট যেটা হবে সেই ভোটার লিষ্ট এর মধ্যে সরকার কোন ভোটারের ডিসকোয়ালিফিকেশন উঠিয়ে দিয়ে তার নাম এ্যাড করে দিতে পারেন। যদি তা হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অন্যায় হবে। আমি পরেইট আউট করতে চাই যে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার লিষ্ট যদি মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন ভোটার লিষ্ট বলে সাব্যস্ত হয় তাহলে তার উপর স্টেট গভর্নমেন্ট কিভাবে ডিসকোয়ালিফিকেশন রিমুভ করে দিয়ে আর একজনকে ভোটার করে দিতে পারেন সেটাই আমাদের বোধগম্য হচ্ছে না। কাজেই আমার মনে হয় এই আইটেনটা রিডানড্যান্ট এবং কণ্ট্রা ডিষ্টরী।

The whole thing ought to be deleted.

8]. Jyoti Basu: Sir, in view of these intellectual acrobatics which we have heard, I suggest that this matter be taken up on Tuesday, when we meet again and in the meantime Government should consider the matter.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I will not put this clause to vote but at the same time I should clarify a bit. The position is that those persons who are entitled to be put in the Assembly Constituency or whose names are already put, they will be voters and no other person will be a voter.

(Interruption.)

Therefore, those people who are competent to be the voters in an Assembly constituency will be the people, who will be entitled to be put in the electoral roll. Under the People's Representation Act, there are certain disqualifications and those disqualifications will disqualify persons to be put on the electoral roll.

(Interruption.)

And one of those disqualifications is that he must be a citizen of the Indian Union. That must be the provision. If we put the words here "A person who is not a citizen of the Indian Union must not be qualified"—that is a clause which will apply in all circumstances of the case. I find that under section 12 of the Chandernagore Merger Act, all people who were citizens of Chandernagore up to 1952 have become Indian citizens. I do not know as to what considerations will apply when the next electoral roll for the Assembly constituency will be prepared by the Election Commission. It might be that those who are not included may be included or citizenship right may be conferred, but at the same time, if we put, in our Bill, that clause anybody who is not a citizen of the Indian Union in spite of his being entitled to be included in the electoral roll will be disqualified. Now in regard to the question that it is redundant—this twenty-one years of age—it seems to be an overlapping. But I should mention one thing more. There are certain disqualifications under the Bengal Municipal Act which are not disqualifications under the People's Representation Act. People committing malpractices in respect of municipal offences under section 36—committing an offence or a corrupt

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the
22nd February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 185 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Extension of service to Government servants on attaining superannuation.

***51. S. J. Raipada Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) whether Government is guided by any rules and regulations in granting extension of service to Government servants who have attained superannuation;
- (b) if so, what are the rules or regulations;
- (c) whether these rules or regulations are applicable to both gazetted officers and non-gazetted officers and other categories of employees;
- (d) if it is a fact that recently a number of gazetted officers of the Finance Department have been granted extension of service, while some non-gazetted officers of the same department have been refused extension, and
- (e) if so, names of the officers who have been granted extension and the principle followed in granting such extension?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen (on behalf of the Chief Minister and Minister for Finance the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) and (c) Yes.

(b) Rules 75-77 of the West Bengal Service Rules, Part I (as amended from time to time), read with Finance Department Memorandum No. 1358-F., dated the 4th July, 1949, No. 1770-F., dated the 1st September, 1949, and No. 3872-F., dated the 2nd September, 1953.

(d) and (e) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clauses (d) and (e) of starred question No. 51.

No extension of service was granted to any officer, gazetted or non-gazetted; but the following officers were re-employed after retirement for the periods noted against each:—

GAZETTED.

- (1) S. J. S. K. Ghosh, Financial Adviser, Food Department, and Member, Application Committee—From 26th October, 1950 to 26th October, 1955.
- (2) S. J. B. K. Sen, Financial Adviser, Development Department—from 20th May, 1949 to 19th May, 1954.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানগর একটু আগে আমাদের বললেন অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন আলাদা করে দেওয়ার প্রয়োজন নাই। তার কারণ চন্দ্র সেন্সনএ এটা দেওয়া হয়েছে। যেহেতু অব দি কর্পোরেশন এণ্ড অন্ডারম্যান-এর ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া হয়েছে এবং ভোটারদের ডিসকোয়ালিফিকেশনও দেওয়া হয়েছে। এখানে শৃঙ্খলা বলা আছে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার যারা এখানে ভারী ভোটার হতে পারে এবং চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর যারা ভোটার তাদের ডিসকোয়ালিফিকেশন দেওয়া আছে। কাজেই এখানে নুতন করে দেবার প্রয়োজন ছিল না, ইট ইজ রিডানড্যান্ট। এই হ'ল প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা প্রভাইসোতে দেওয়া হয়েছে

"The State Government may by order remove the disqualification if it thinks fit on sufficient cause being shown."

তার মানে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সী ভোটার লিষ্ট যেটা হবে সেই ভোটার লিষ্ট এর মধ্যে সরকার কোন ভোটারের ডিসকোয়ালিফিকেশন উঠিয়ে দিয়ে তার নাম এ্যাড করে দিতে পারেন। যদি তা হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অন্যায় হবে। আমি পয়েন্ট আউট করতে চাই যে চন্দ্রনগর এ্যাসেম্বলী কন্সটিটিউয়েন্সীর ভোটার লিষ্ট যদি মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন ভোটার লিষ্ট বলে সাব্যস্ত হয় তাহলে তার উপর স্টেট গভর্নমেন্ট কিভাবে ডিসকোয়ালিফিকেশন রিমুভ করে দিয়ে আর একজনকে ভোটার করে দিতে পারেন সেটাই আমাদের বোধ্যব্য হচ্ছিল না। কাজেই আমার মনে হয় এই আইটেমটা রিডানড্যান্ট এবং কণ্ট্রা ডিক্টরী।

The whole thing ought to be deleted.

8]. Jyoti Basu: Sir, in view of these intellectual acrobatics which we have heard, I suggest that this matter be taken up on Tuesday, when we meet again and in the meantime Government should consider the matter.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I will not put this clause to vote but at the same time I should clarify a bit. The position is that those persons who are entitled to be put in the Assembly Constituency or whose names are already put, they will be voters and no other person will be a voter.

(Interruption.)

Therefore, those people who are competent to be the voters in an Assembly constituency will be the people, who will be entitled to be put in the electoral roll. Under the People's Representation Act, there are certain disqualifications and those disqualifications will disqualify persons to be put on the electoral roll.

(Interruption.)

And one of those disqualifications is that he must be a citizen of the Indian Union. That must be the provision. If we put the words here "A person who is not a citizen of the Indian Union must not be qualified"—that is a clause which will apply in all circumstances of the case. I find that under section 12 of the Chandernagore Merger Act, all people who were citizens of Chandernagore up to 1952 have become Indian citizens. I do not know as to what considerations will apply when the next electoral roll for the Assembly constituency will be prepared by the Election Commission. It might be that those who are not included may be included or citizenship right may be conferred, but at the same time, if we put, in our Bill, that clause anybody who is not a citizen of the Indian Union in spite of his being entitled to be included in the electoral roll will be disqualified. Now in regard to the question that it is redundant—this twenty-one years of age—it seems to be an overlapping. But I should mention one thing more. There are certain disqualifications under the Bengal Municipal Act which are not disqualifications under the People's Representation Act. People committing malpractices in respect of municipal offences under section 36—committing an offence or a corrupt

(b) Yes, entirely in respect of Tube Railway Project only.

(c) Does not arise in view of the reply given above.

Sj. Biren Roy: In answer to (a) what is the project estimate cost? Was any sum paid to these people to make this estimate?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes. The question does not indicate that. We paid Rs. 1.66,000 for making a project estimate of Rs. 444 lakhs.

Sj. Biren Roy: Has any action been taken for the manufacture of salt?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, because the salt produced in India is already in excess of our requirement. So it is better to wait before we embark upon the project.

Sj. Biren Roy: In respect of 3(b) did this project estimate of the tube railway include plans and specifications for the construction of sub-ways?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Everything included.

Sj. Biren Roy: Would the Government consider to take out from this project the construction of sub-ways in Chowringhee, Hazra Road, Sealdah, Shambazar and Howrah areas so that at least some expenditure is recovered?

The Hon'ble Bidhan Chandra Roy: That is with regard to tube railways but your question is about sub-ways.

Sj. Biren Roy: It arises out of this question also because it is included in the estimate and the plans are there.

[No reply]

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister let us know when the report will be available to the public?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think the publication is necessary.

Abolition of Entally A. C. Hospital, Calcutta.

*53. (SHORT NOTICE.) **Dr. Atindra Nath Bose:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state whether it is a fact that the Government propose to abolish the Entally A. G. Hospital for tubercular patients?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what alternative arrangement is going to be made about the existing patients of the hospital; and

(ii) what arrangement will be made for those who are on the waiting list for admission in the hospital?

The Minister of State for Medical and Public Health (The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) Yes.

(b) Equal number of beds are being opened at Kanchrapara T.B. Hospital.

Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister please state from when the hospital is going to be abolished?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: As soon as the patients do kindly remove themselves to the Kanchrapara Hospital where arrangements have been made for them. It has been reported to me by some of the patients and leaders of public opinion that the patients are not willing to go there.

Dr. Atindra Nath Bose: What are the considerations which led to this decision?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The house is a very old residential building. It was requisitioned in November, 1944, to accommodate famine relief condition patients. Since then because of the increase in the number of tuberculosis patients this was being used for T. B. patients. As better arrangements have now been made at Kanchrapara (Government) decided to remove the patients for better treatment. In a domestic house one cannot ensure all the hospital facilities. The Entally T. B. Hospital has got no X-ray apparatus, and the patients had to be taken to the Medical College Hospital where in addition to its own patients they are X-rayed and specialist advice tendered and consequently these patients had to wait long hours.

Dr. Atindra Nath Bose: Did the Hon'ble Minister get any representation from the patients of the Hospital asking to remove them at some other suitable place in or near Calcutta?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Yes, representations have been received but no alternative suitable place could be found near about Calcutta. That is why we came to the decision to remove the patients to Kanchrapara in the better interest of these patients.

Dr. Atindra Nath Bose: Did these patients state in their petition that there were many cases which were refused admission in the Kanchrapara Hospital as being incurable but such patients were cured at the Entally Hospital?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I do not know.

Dr. Atindra Nath Bose: I shall submit such a case to the Hon'ble Minister. Does the Hon'ble Minister consider it necessary to maintain a hospital in or near Calcutta to accommodate the destitutes and such other patients who may not get any admission in the Kanchrapara Hospital?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It is not possible to find accommodation in or near Calcutta for such a large number of patients needing specialised treatment.

Dr. Atindra Nath Bose: Does he consider it necessary to maintain an isolation camp in or near Calcutta to prevent the spread of the disease?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The T. B. hospital beds are meant not only for treatment but also for isolation.

Dr. Atindra Nath Bose: What will happen to those patients who have been on the waiting list in the Entally Hospital—are they going to be transferred to the waiting list of the Kanchrapara Hospital?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: All waiting cases are given due consideration every month and whenever vacancies occur they are admitted. There is no waiting list for A. G. Hospital.

8]. Jyoti Basu: Would all the patients in the Entally Hospital be admitted into the Kanchrapara Hospital without exception?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Those who are declared fit will be discharged.

Sj. Ganesh Ghosh: How many have been declared fit for discharge?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Probably 11 patients—if I remember aright.

Drive against adulterated foodstuff in Calcutta and Howrah.

***54. Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (ক) কলিকাতা ও হাওড়ায় গত এপ্রিল মাস হইতে জুলাই মাস পর্যন্ত কত রকমের ভেজাল মিশ্রিত খাদ্য দ্রব্য ধরা পড়িয়াছে;
- (খ) কোন কোন ব্যক্তি ও কোম্পানীর নিকট ঐ-সময় ভেজাল জিনিষ পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) ঐ-সময় ব্যক্তি ও কোম্পানীর নাম প্রকাশ্যে ঘোষণা করা হইবে কিনা; এবং
- (ঘ) ভেজাল বন্ধ করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) কলিকাতা—৩৯।

হাওড়া—৫।

(খ) ও (গ) বিচার্য্যীয় ব্যক্তি বা কোম্পানীর বিরুদ্ধে মোকদ্দমা শেষ না হওয়া পর্যন্ত তালিকা বা নাম প্রকাশ্যে ঘোষণা করা যায় না।

(ঘ) স্বাস্থ্যদপ্তর প্রতিষ্ঠানসমূহের উপর আইনানুযায়ী এই ভার ন্যস্ত থাকায় সরকার যথাযথ নির্দেশ দান ও সর্বপ্রকারে সহায়তা করেন।

উপরন্তু, নোকসডায় সম্প্রতি যে বাংলা ভেজাল নিবারণ আইন পাশ হইয়াছে তাহাতে অপরাধীর অধিকতর কঠোর দণ্ডের এবং উহাদের নাম প্রকাশ প্রভৃতি বিষয়ে ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাশয় বলবেন কি যাদের নামে আপলগতে কেস করা হয়েছে তাদের নাম ঘোষণা করতে আপত্তি কেন?

Mr. Speaker:

উনি বলেছেন ত যে আইনে হয়নি।

Sj. Monoranjan Hazra:

বেশ, যে আইনে হয়নি সেই আইনটা বলুন?

Mr. Speaker:

উনি বলেছেন লোক সভায় আইনের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Sj. Jyoti Basu:

কোথায় উনি বলেছেন যে আইনে হয়নি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বেঙ্গল কুড এ্যাসাল্টারেশন এ্যাক্ট, ১৯১৯ এ রকম কোন প্রভিশন নেই, এবং ক্যানকানা বিউনিমিপ্যাল এ্যাক্ট-এর সেকশন ৫৮৫২এ এই রকম কোন প্রভিশন নেই, কাজেই কথা যাচ্ছে না।

Seizure of tapioca intended to be sold as sago.

***55. S/кта. Manikuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state whether it is a fact—

- (i) that Calcutta Corporation officials seized 20,000 maunds of *tapioca* which was intended to be sold in the market as *sagodana*;
- (ii) that the Central Government have been moved by aggrieved parties for withdrawal of the cases pending before the Municipal Magistrate in Calcutta and for release of the seized goods; and
- (iii) that a conference was held between Corporation authorities and the Chief Minister to consider the question of withdrawing of the cases and release of the goods?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the present position of the cases?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) (i) Yes.

(ii) Government have no information.

(iii) No.

(b) The cases are still pending.

[3-10—3-20 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may give information to the House that subsequent to the framing of the replies I met the Corporation authorities and also some of the persons concerned. As far as I know the position is that those whose tapioca stock had been taken over or seized by the Corporation have agreed to put the word "*tapioca*" on the label on their stock and on that assurance the case will be compromised as between the Corporation and those men whose stock has been taken.

Dr. Narayan Chandra Ray: Will it have any effect on prices—say, comparative prices of tapioca and sago?

যাৰে হচেছ টাপিওকা লিখে লাভকাৰীৰ দৰ কি পাওমা বেতে পাৰে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Certainly not.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not interested in the return of the investor. Let him get his own reward. I am not worried about that.

S/ক. Ganesh Chosh: Will the Government of West Bengal make arrangement to supply the people of Calcutta enough sago?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot tell you that.

Tuberculosis in the State.

***56. Dr. Saurendra Nath Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) number of persons suffering from T.B. in each district of West Bengal, including Calcutta, at present;
- (b) number of persons suffering from T.B. according to different age groups;

- (c) number of persons died from T.B. in each district during 1952, 1953 and up to June, 1954;
- (d) number of hospital beds, Government, Government-aided and private, available for T.B. patients;
- (e) whether Government have got any scheme for isolating T.B. patients;
- (f) if so, what is that scheme; and
- (g) what are the other schemes, if there be any, of the Government to fight T.B.?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) (c) and (g) Statements are laid on the Table.

(b) Not available.

	Beds.
(d) (i) Government	... 1,622
(ii) Government-aided	... 708
(iii) Private	... Nil.
Total	... 2,330

(c) and (f) No special scheme exclusively for isolation of patients but all the beds intended for tuberculosis patients are both for isolation and treatment.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (c) of starred question No. 56.

District.	No. of persons suffering from T.B.*	Deaths from T.B.		
		1952.	1953.	Up to June, 1954.
1. Burdwan	.. 4,630	468	463	199
2. Birbhum	.. 1,850	186	185	97
3. Bankura	.. 4,300	484	430	157
4. Midnapore	.. 4,720	569	472	256
5. Hooghly	.. 4,310	458	431	193
6. Howrah	.. 6,720	870	672	303
7. 24-Parganas	.. 7,550	921	755	374
8. Calcutta	.. 26,970	3,024	2,697	1,159
9. Nadia	.. 800	100	80	50
10. Murshidabad	.. 1,100	151	110	60
11. West Dinajpur	.. 860	75	86	30
12. Jalpaiguri	.. 6,430	714	643	250
13. Darjeeling	.. 3,440	348	344	198
14. Malda	.. 610	52	61	48
15. Cooch Behar	.. 1,060	Not available	106	117
		(7 months)		
		75,350	8,420	7,535
				3,491

*Based on the calculation of 10 cases for 1 recorded T. B. death.

Statement referred to in reply to clause (g) of starred question No. 56.

- (i) Scheme for establishment of chest clinics in collaboration with the Bengal Tuberculosis Association and the local people.
- (ii) B.C.G. Vaccination Scheme.
- (iii) Scheme for domiciliary treatment service for refugee T.B. patients in Calcutta and its outskirts and also for other patients in poorer localities of Calcutta.
- (iv) Scheme for carrying out educative campaign for prevention of tuberculosis through Bengal Tuberculosis Association for which Government contribute Rs. 20,000 annually.
- (v) Scheme for extensive educative campaign through the District and Subdivisional Publicity Organisations under the Director of Publicity.
- (vi) Scheme for financial assistance to voluntary institutions like K. S. Ray T.B. Hospital, Jadabpore, Daridra Bandhab Bhandar and Astanga Ayurved Hospital for maintaining T.B. beds.
- (vii) Scheme for after-care colony for suitable T.B. patients is under contemplation.

Dr. Saurendra Nath Saha:

প্রথম প্রশ্নে “নাথার অব পারসন্স সাকারিং কমিটি, বি” — তাতে যেটা সাপ্লাই করেছেন সেটা কি করেষ্ট কিগার ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ভাইনাল স্ট্যাটিসটিস যা পাওয়া গেছে তাই দেওয়া হয়েছে, কাজেই এটা করেষ্ট বলতে হবে।

Dr. Saurendra Nath Saha:

প্রশ্ন বিএর উত্তরে বলেছেন “নট এভেলেবল” — তার সংখ্যা পাওয়া গেল না কেন ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমি বলেছি “নট এভেলেবল” অর্থাৎ “নাথার অব পারসন্স সাকারিং” — তার হিসাব পাওয়া যায় না। যারা যারা যার তাদের হিসাব পাওয়া যায়, যারা হাসপাতালে যার তাদের হিসাব পাওয়া যায়, কিন্তু কত লোক ভুগছে তার হিসাব পাওয়া যায় না।

Dr. Saurendra Nath Saha:

“পেপেশন্স সাকারিং কমিটি, বি,” সারা বাংলায় কত ভুগছে তার হিসাব পাওয়া যায় না ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সারা দেশে কত ভুগছে তার হিসাব দেওয়া যায় না।

Dr. Saurendra Nath Saha:

সারা দেশে কত ভুগছে তার এভেলেবল হিসাব দেওয়া যায় না ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যেটা দেওয়া হয়েছে তা আনুমানিক দেওয়া হয়েছে। তাদের সঙ্গে কনটাক্ট না হলে এভেলেবল দেওয়াও ঠিক নয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্টেটমেন্ট (আই)তে যে

“scheme for establishment of chest clinics in collaboration with B.T.A.”

এই যে লোকাল পিপল — এই লোকাল পিপল করার অর্থ কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশনের বেথানে যেখানে ব্লক আছে সেখানকার লোক্যাল পিপলের সহায়তার সেখানে ব্লকও প্রতিষ্ঠিত হয় কাণ্ডু রেজড হয়, এবং বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশনের সেন্ট্রাল পুল থেকে ওদের হেল্প করা হয় এবং গভর্নমেন্টও সাপোর্ট করেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

বি, সি, জি ছীম কলকাতা হেলথ ইনস্টিটিউটের ছাড়া আর কোথাও ছড়ান আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আজ পর্যন্ত ৩৮ লক লোককে বি, সি, জি ছীমে টেস্ট করা হয়েছে, “অ’ ওভার ডি টেষ্ট।” মুনিসিপালিটিতে ভালনারেল অ’ গুপের মধ্যে কাষ্টরাউও হয়েছে সেকেন্ড রাউন্ডের কাজ কমাল এরিয়ায় চলছে। কলকাতার লোকের সুবিধার জন্য অ’ ইণ্ডিয়া হাইজিন ইনস্টিটিউটে একটি সেন্টার আছে, তা ছাড়া আর বোটারনিটি হস্পিটাল যেমন ডাক্তরিং হস্পিটাল, ইডেন হস্পিটাল সেখানে ওয়াকাররা গিয়ে নিউবর্নস্দের ভিতর দিয়ে আসে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

ছীমের ভিতর ডিসিসিলিয়ারি ট্রিইমেন্ট--“ইচ্ছ ইচ্ছ ইন অপারেশন নাই?”

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কয়েকটা টিম ওয়ার্ক করছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এতকোটি ছীম কলকাতায় পাবুসিটি অর্গান, ডিরেক্টর অব পাবুসিটি, বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশন এবং তাছাড়া আরো অনেকগুলি আছে, স্পেশালি এসের সিলেকশন হবার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এদের ২৫ বছর বয়স হয়েছে আর এরা ববাবর এই কাজ করছে। আর যারা আছে বা যারা পরে এসেছে তাদের খবর পাইনি, তবে বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশন চেষ্টা করতে সকলের এক্টিভিটি কো-অরডিনেট করবার জন্যে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may inform the House that the Government have recently agreed to pay Rs. 1 lakh for the construction of a building of the Bengal Tuberculosis Association foundation of which was laid the other day, and there is a proposal sent by the Jadavpur Tuberculosis Hospital authorities to have a shed where to keep all tuberculosis patients of all stages, for 500 persons, near about the hospital. They are preparing the scheme and if the scheme is suitable, Government will certainly help them.

Dr. Ranendra Nath Sen:

বি, সি, জি সেন্টার হেলথ ইনস্টিটিউটএ করা হয়েছে। সেটা পাড়ায় পাড়ায় করা যায় কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কমাল এরিয়ায় যেখানে নেগলেক্টেড ছিল সেখানেও কাজ করছে এবং একবার সমস্ত অপারেশন কমপ্লিট করা হয়ে গেলে যাদের টেস্ট করা হয়েছিল তাদের সেখানে হবে এবং স্ট্রীম তখন আদত হবে। যে টাকা এলটেড আছে সেই টাকার মত বেশী কভার করা যায় তা করা হচ্ছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি বলছি কলিকাতার বস্তী অঞ্চলে সেন্টার করা যায় কিনা।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

পরিকল্পনা আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এডুকেটিভ ক্যাম্পের করার জন্য প্রপাউন্ট আর বা যা কাইন্যান্সিয়াল এসিস্ট্যান্স দেওয়ার বন্দোবস্ত হয়েছে তাতে বেনস কে, এস, রায় হাসপাতাল, দরিদ্র বাচ্চর ভাণ্ডার, অষ্টাঙ্ক আয়ুর্বেদ হাসপাতাল, বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশন এক শ্রেণীতে আনবার পরিসিদ্ধি আছে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রোপায়াগাণ্ডা প্রত্যেক হাসপাতাল করতে পারে না—বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশন করছে, কে, এস, রায় হাসপাতাল করছে, এগুলো দেওয়া হচ্ছে “নট ফর এডুকেটিভ প্রোপায়াগাণ্ডা।” যারা ট্রিটমেন্ট করছে তাদের দেবার চেষ্টা করছি। আজকাল জনমত সজাগ হয়েছে। প্রত্যেক হাসপাতালেই কিছু কিছু প্রোপায়াগাণ্ডা করছে। গভর্নমেন্টের ডিরেক্টর অব পাবলিসিটি, ডিষ্ট্রিক্ট পাবলিসিটি অফিসার, সাবডিভিসিয়াল পাবলিসিটি অফিসার তাঁরাও চেষ্টা করছেন যাতে জনমত সজাগ ও সুগঠিত হয় এগেনস্ট টিউবারকুলসিস, যাঁরা এই হাউসে আছেন এবং ‘যাঁরা বাহিরে আছেন তাঁরাও যদি কো-অপারেশন করেন তাহলে নিশ্চয় এর বিরুদ্ধে অভিযান সাক্ষর্যের সহিত চালাতে পারা যায়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে যাদের কাইন্যান্সিয়াল এসিস্ট্যান্স দেওয়া হয় তাদের একটা সেনট্রাল কো-অডিনেটেড স্ট্রীমে আনার সম্ভবনা আছে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেটা আমরা কি কোরে বলব যে এঁরা কো-অডিনেট করবেন, কিনা। তবে যদি সাহায্য চান উহার বিষয় বিবেচনা করে দেখতে পারি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

তাঁদের কাছে এপ্রোচ কোরে এক সঙ্গে করার পরিসিদ্ধি আছে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমি আগেই বলেছি বেঙ্গল টিউবারকুলসিস এসোসিয়েশন চেষ্টা করছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এখানে আইসোলেশন স্ট্রীম ফর টিউবারকিউলোসিস পেসেন্টস—তাতে বলছেন “the beds are intended for patients both for isolation and treatment—” এ সম্বন্ধে আমি আগে সাগুপিরেণ্টারী করেছি, আবার রিপিট করছি—“দোত দু সিলেক্ট” তাঁদের কি শেসালি বলে দেওয়া আছে যে এখানে “আইসোলেশন ফর ইনকেকুটেড কেসেস ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সব টি, বি, কেসই ইনকেকুটেড তাঁরা দেখে বুঝে ঠিক করেন কোনটা কি রকম হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

হাসপাতালে যে সব কেস কুইকলি কিওরড হবে সেই কেসগুলোর সিলেকশন বেশী হয় ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেটা ঠিক নয়।

Mr. Speaker: Dr. Mukharji may take note of it. That is a request for action.

Dr. Atindra Nath Bose: Is the Hon'ble Minister aware that cases which are regarded as incurable are refused admission in the hospitals?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: May be so. I do not know.

Dr. Atindra Nath Bose: Therefore, does the Hon'ble Minister think it necessary that isolation camps should be started for the segregation of cases which are incurable but which spread tuberculosis?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I think you must have heard our Chief Minister explaining the scheme which the Jadavpur Tuberculosis Hospital have got in view for accommodating 500 patients—which he has just now mentioned. If the scheme materialises probably that will accommodate some of these patients.

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় মহী মহাশয় বলবেন কি যে, পল্লী অঞ্চলে যেখানে জীপ যাচ্ছে না সেখানে কি বি, সি, ডি, ড্যাকলিনেশনের সুবিধা পাওয়া যায়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আবার স্বর আছে যেখানে জীপ যায় না সেখানেও বি, সি, ডির টি ম যাচ্ছে।

Drive against spurious drugs in Calcutta and Howrah.

*57. **Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (ক) কলিকাতা ও হাওড়ায় গড এন্ট্রাল বাস হইতে ভুলাই বাস পর্যন্ত কত রকমের ডেজাল ঔষধ বন্ডা পড়িয়াছে;
- (খ) কোন্ কোন্ ব্যক্তি ও কোম্পানীর নিকট ঐ সমস্ত ডেজাল ঔষধ পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) ঐ সমস্ত ব্যক্তি ও কোম্পানীর নাম প্রকাশ্যে ঘোষণা করা হইবে কিনা; এবং
- (ঘ) ডেজাল বন্ড করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) ছয় রকমের।

(খ) ও (গ) হতদিন পর্যন্ত বিচার্য্যীয় ব্যক্তি বা কোম্পানীর বিরুদ্ধে মোকদ্দমা শেষ না হয়, ততদিন তালিকা ও নাম প্রকাশ্যে ঘোষণা করা যায় না।

(ঘ) ১৯৪০ সনের ড্রাগ্‌স্‌ এ্যাক্টের সর্ভাঙ্গী কঠোরভাবে প্রয়োগ করা হইয়াছে। তাহা ছাড়া এই অপরাধকে আরও কঠোরভাবে নিয়ন্ত্রণের জন্য একটি সংশোধিত আইন ভারতীয় রাজ্যসভার গৃহীত হইয়াছে ও দোকানসভার অনু-মোদনের অপেক্ষার বহিয়াছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

আপনি (খ) ও (গ)এর উত্তরে বলেছেন “হতদিন পর্যন্ত বিচার্য্যীয় ব্যক্তি বা কোম্পানীর বিরুদ্ধে মোকদ্দমা শেষ না হয় ততদিন তালিকা ও নাম প্রকাশ্যে ঘোষণা করা যায় না”—এ কোন আইন অনুসারে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমি বলেছি ড্রাগ্‌স্‌ এ্যাক্ট অনুসারে প্রভিসন নাই; কিন্তু এডাল্টারেশন এ্যাক্ট অর বিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টও কোন প্রভিসন নাই।

Sj. Ganesh Ghosh:

প্রভিসন নাই, প্রহিবিশন আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

পর্ডনবেন্ট ইনসিডেন্ট নিয়ে কিছু করতে পারেন না, “ইট ইজ কন নিউড পেপার টু পাবলিশ দেস,” এই বাধা দূর করার জন্য এ্যাক্ট এবেও করা হচ্ছে। সেটা একেকটি হ'লে এই বাধা দূর হবে।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Incidence of diphtheria in Calcutta

35. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) whether incidence of diphtheria is now on the increase in Calcutta;
- (b) how many people of different age groups died from diphtheria from January, 1953 to 31st July, 1954; and
- (c) what are the medical facilities afforded by the Government and available for the patients attacked with this disease?

The Minister of State for Medical and Public Health (The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) Incidence and mortality were on the increase in 1953 but during January to July, 1954, the mortality figures show a slight downward trend.

(b) Number of deaths according to age groups is not available. The total number of deaths during the period was 297.

(c) There are 30 indoor beds for treatment of diphtheria cases in the Medical College Hospitals at Calcutta. Extra beds are provided there, if necessary, during emergency. Extra beds are also provided to accommodate such cases in Sambhunath Pandit Hospital and Chittaranjan Hospital to meet any emergency.

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে মরটালিটি কিংবাবস লম্বা আপনি বলেছেন—“ইজ অন দি গ্লাইটলি ডাউনওয়ার্ড ট্রেন্ড,” এ থেকে কি এ বুঝা যায় যে ইনসিডেন্সও ডাউনওয়ার্ড সো করে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সে কথা বলতে পারি না তবে ইনসিডেন্স যা দেখছি এটা আগের বছর থেকে পেরসেন্টেজ সংখ্যা কম।

Dr. Narayan Chandra Ray:

গভর্ণমেন্ট হাসপাতালের যে কয়টা নাম এখানে দিচ্ছেন তা ছাড়া অন্যান্য হাসপাতাল যা আছে সেখানে সেবার ফ্রি সাপ্লাই হয় কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডিপার্থেমেন্ট কেস এ ফ্রি সেবাম দেওয়া হয় এরকম হাসপাতাল আরও আছে। তার মধ্যে আর, ব্রি, কর হাসপাতালে ৬টি বেড আছে, দরকার হলে আরও বাড়ানোর ব্যবস্থা আছে। সেখানে সেবাম ফ্রি দেওয়া হয়।

Statistics of illness in the State.

36. Dr. Saurendra Nath Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to lay on the Table statistics showing—

- (a) the percentage of illness to total population in West Bengal, district by district, during 1953;
- (b) the corresponding figure during 1952;

(c) the percentage of illness in each district of West Bengal by the following age groups:—

- (i) up to 5,
- (ii) between 5 and 15,
- (iii) between 15 and 30,
- (iv) between 30 and 40,
- (v) between 40 and 50, and
- (vi) between 50 and 70;

(d) percentage of illness by sex in each district during 1953;

(e) corresponding figure during 1952;

(f) percentage of illness among school-going children during 1953;

(g) corresponding figure during 1952;

(h) percentage of illness, disease by disease, in West Bengal, district by district, during 1953; and

(i) the corresponding figure during 1952?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) to (i) No statistical information on the percentage of illness to total population in West Bengal is available as every illness is not notifiable. Illness data as obtained from hospitals and other medical institutions do not give the picture of the State as a whole. An idea on the prevalence of the various types of diseases may be obtained from the mortality statement for the years 1952 and 1953 laid on the Library Table.

Refusal of consent to an adjournment motion.

Sj. Canesh Chosh: I gave notice of an adjournment motion, but I regret it has not been allowed.

Mr. Speaker: Please see me in my chamber for the reasons of my refusal.

Sj. Canesh Chosh: It was a question of police firing resulting in the death of one person.

Mr. Speaker: I have said it several times that the reasons of refusal cannot be discussed.

Sj. Canesh Chosh: It is not a question of discussion. Will you kindly enlighten us as to how we can put adjournment motions in case of necessity so that we can get permission from you? For the last three years we have submitted adjournment motions, but not one adjournment motion has been allowed.

Mr. Speaker: There are very well-established rules.

Sj. Canesh Chosh: Not one has been sanctioned.

Mr. Speaker: One has been sanctioned.

Sj. Canesh Chosh: Only one in three years—that is not a very creditable record.

Mr. Speaker: How can I help it because there are many occasions on which you can discuss this matter.

GOVERNMENT BILL.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955.

Schedule I.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that for paragraph 8 of Schedule 1, the following paragraph be substituted, namely—

“8. For sub-sections (2), (3), (4) and (5) of section 23, the following sub-section shall be substituted, namely—

“(2) Notwithstanding anything contained in section 21, a person disqualified under section 35 shall not, for such period as may have been determined by the court under that section, be qualified to be an elector of any constituency:

Provided that the State Government may by order remove such disqualification, if it thinks fit, on sufficient cause being shown.”

Mr. Speaker: Has it been circulated?

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, এখানে শট নোটস সংশোধনী প্রস্তাব আনার ব্যাপারে আমরা সুবিধা থেকে বঞ্চিত হয়েছি। এই সেমিন শট নোটসে যে সংশোধনী প্রস্তাবের নোটস দিয়েছিলেন, আপনি তখন ভাষণ আপত্তি করেছিলেন, গভর্নমেন্ট টীক দুইপাশে এখন একটা শট নোটস এমেন্ডমেন্ট এনেছেন—সেটা শট নয়, বেশ লম্বাই আছে। তার কপি আমরা পাইনি।

Mr. Speaker: I have asked copies to be supplied at once.

Sj. Subodh Banerjee:

কি ব্যাপার তাতে লিখেছেন জানি না। ব্যাপারটা মোটামুটি হল গভর্নমেন্ট-এর ভুল হয়েছিল, সেটাই প্রস্তাবে ঠিক করে নিতে চেয়েছেন। সেটা বদলেই তো পারতেন যে ভুল করেছি। আপনারা যে কি করছেন এখানে জানি না, এর পরে ভোটভুটি হবে অর্ধচ আবার কিছু জানি না।

Mr. Speaker: Let us go on with it. In the meantime, copies will be supplied.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Jalan may be asked to explain the amendment so that they may understand.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: On the last occasion we were discussing item No. 8 when we were considering the amendment of Sj. Subodh Banerjee that the words “or who is not a citizen of Indian Union” be inserted. While discussing that amendment, I pointed out that “citizen of Indian Union” need not be specifically mentioned here because that is a preliminary condition to the man being enrolled as an elector for any Assembly constituency. Thereupon it was suggested, that in that case why should we mention that the elector should be 21 years of age and not of unsound mind. To me it appeared then as if this may not be necessary also. Thereafter, we considered the qualifications and disqualifications of a man to be an elector in an Assembly constituency and we found they are 21 years of age, citizenship of Indian Union and being of sound mind. These provisions are already there and this may be a repetition though I find that sometimes to lay stress upon a particular thing, it is repeated. I have seen that though the Constitution has provided that citizenship of the Indian Union is a condition precedent, still in the Representation of the People Act, in section 16, it has been specifically mentioned again though “21 years of age” has not been mentioned because the Constitution has provided for it. But, we came to the conclusion that we can omit it in order to avoid repetition of the same thing. The only thing that we are now incorporating in the new amendment by

the Chief Whip is that under the People's Representation Act or under the Constitution there may be a corrupt practice which may debar a man from voting in a Legislative Assembly constituency, but there are certain provisions in the Bengal Municipal Act under which if there be an electoral offence, then the man is debarred from voting under the Bengal Municipal Act. That is not covered by the provisions of the Representation of the People Act or by the Constitution because they were not dealing with local bodies but with legislative chambers. I find that under section 35 of the Bengal Municipal Act it is the court which decides, while passing judgment, as to the period for which the disqualification should continue. Therefore, what we now aim at by the amendment of the Chief Whip is that whatever disqualifications or qualifications are there for being in the electoral list for the Legislative Assembly will be governed by that Act, but notwithstanding the same, if a person has been convicted and if the court has debarred him for a certain number of years and disqualified him to vote, under section 35 of the Bengal Municipal Act then so long as the disqualification is not removed, he will not be entitled to be a voter in this Chandernagore municipal constituency also. That is the whole purport of it. Therefore, the wording is like this:

"For sub-sections (2), (3), (4) and (5) of section 23, the following sub-section shall be substituted, namely,—

'(2) Notwithstanding anything contained in section 21, a person disqualified under section 35 shall not, for such period as may have been determined by the court under that section, be qualified to be an elector of any constituency:

Provided that the State Government may by order remove such disqualification, if it thinks fit, on sufficient cause being shown.'"

Therefore, we have done away with those qualifications or disqualifications which are covered by the legislation entitling a person to be a member of a legislative constituency. Section 35 says: "Every person convicted of an offence punishable under sections 28 to 33 shall be debarred from voting or from being elected in any election to which this Act applies and from holding the office of Chairman or Commissioner under this Act for such period, not being less than three years nor being more than six years from the date of his conviction, as the court may by order determine."

[3-30—3-40 p.m.]

Suppose a man has committed an offence under the Bengal Municipal Act and the Court has ordered that he be disqualified from voting for a period of five years or three years or six years, then he cannot be included in the electoral roll. That is what we have provided in spite of the fact that so far as the electoral roll of the Assembly is concerned, that is not a disqualification. Therefore, what is not a disqualification in a Legislative Assembly Chamber is a disqualification so far as the Municipal Chamber is concerned, because he has committed an offence under section 35—that is the only thing which we have provided for, and the rest is covered by other provisions.

Mr. Speaker: Will you wait till this is circulated?

3]. Jyoti Basu: Therefore, it means that a person is qualified to vote for the Legislative Assembly but not for the municipality.

Mr. Speaker: Mr. Basu, we shall consider it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You see the amendment.

Mr. Speaker: Let the amendment be circulated. I postpone consideration in this matter and I shall pass on to the next matter. Amendment No. 32.

Yes, Mr. Banerjee.

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, Bengal Municipal Act ৪৬নং ধারার ২নং উপধারার একটা ব্যবস্থা রয়েছে যে ব্যবস্থার বলে যদি কমিশনাররা নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে চেয়ারম্যান অর ডাইস-চেয়ারম্যান নির্বাচিত করতে না পারেন, তাহলে সরকার ইচ্ছা করলে একজনকে চেয়ারম্যান বা ডাইস-চেয়ারম্যান হিসাবে মনোনীত করতে পারবেন কমিশনারদের মধ্য থেকে। চন্দননগরের বেলায় কমিশনারের বদলে কাউন্সিলার এবং চেয়ারম্যান বা ডাইস-চেয়ারম্যানের বদলে মেয়র ও ডিপুটি মেয়র হবে। সেখানে ২নং উপধারার আরও রয়েছে—

“The Commissioner so appointed shall ordinarily be a non-official except when the State Government is of opinion that it is necessary to appoint a Government official.....”

আমি ২নং উপধারার এই অংশটুকু বাদ দিতে চাই, কেন না ৪৬নং ধারার ১নং উপধারার কি বলছে—

“If within the period of twenty-one days fixed by sub-section (1) or sub-section (2) of section 45, the Commissioners fail to elect a Chairman, the State Government shall appoint by name one of the Commissioners to be the Chairman”.

একজন কাউন্সিলরকে মেয়র করতে পারা যাবে। কাউন্সিলরদের কেউই অফিসিয়াল নন, সকলেই নন-অফিসিয়াল অর্থাৎ নির্বাচিত। যতজন কাউন্সিলর ও অনভাবমান্য হবেন তাঁদের সকলেই নির্বাচিত হবেন, স্তরতা অফিসিয়াল-এর কোন প্রশ্ন নেই। তাই আমি মনে করি ২নং উপধারার উপরোক্ত অংশ চন্দননগর করপোরেশনের ব্যাপারে লাগে না। যে জায়গায় অফিসিয়াল থাকবেন কাউন্সিলরদের মধ্যে, কেবলমাত্র সেখানেই ৪৬নং ধারার ২নং উপধারা লাগতে পারে। সেখানে অফিসিয়াল কোন লোকের কাউন্সিলর হবার সুযোগ নেই সেখানে এই উপধারা লাগে না। চন্দননগর করপোরেশনে সরকারী লোকের কাউন্সিলর হবার সুযোগ নেই; তাই ঐ ধারা ইররেনিভেট অর রিডানড্যান্ট। সেজন্যে এই ২নং উপধারা থাকার কোন মানে হয় না। তাই আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি তা হ'ল এই মূল বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের ৪৬নং ধারার ২নং উপধারাকে তুলে দেওয়া হোক, তার কোন সম্পর্ক নেই চন্দননগর করপোরেশনের ক্ষেত্রে। এতেই প্রমাণ হয় তাড়াহাড়ি করে এই বিন আনা হয়েছে। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট সেখানে আনলে এমন একটা জগাধটুর ভিত্তি হ'ত না। অন্যান্য মিউনিসিপ্যালটির ক্ষেত্রে যা প্রযোজ্য কিন্তু চন্দননগর করপোরেশনের বেলায় তাব যেগুলি প্রযোজ্য নয় তাই সেই অপ্রযোজ্য আইনগুলিও চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল বিলএ লাগান হয়েছে। তাড়াহাড়ি আনার জন্যে এটা হয়েছে। এই ব্যাপারে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে চিন্তা করে দেখতে বলব। কি করে তাবা ৪৬নং ধারার ২নং উপধারা চন্দননগর করপোরেশনএর ব্যাপারে লাগতে পারেন যখন কাউন্সিলর অর অনভাবমান্যদের সরকারী লোক হবার কোন সুযোগ নেই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There are other sections in the Bengal Municipal Act which cannot be applicable to the special circumstances of the Chaudernagore Municipality, still each one of them is not necessary to be repeated, because those sections do not apply to the circumstances of that municipality, and there is no reason why we should accept them. The position is if there be an official—so far as the Commissioners are concerned, for some reason or other there may be an official—who may be a member of the municipality, then in appointing a Chairman, the Government should appoint a non-official rather than an official. Suppose tomorrow an official stands as a candidate for election to the Candernagore Municipality and becomes a member thereof, then section (2) provides that instead of appointing that official as Chairman, the Government will appoint a person who is a non-official as Chairman. Of course there is a ban on the Government officers standing for election to the local bodies at present. But suppose tomorrow the ban is removed and the person who is an official becomes a member of the municipal body, then we will not be

able to appoint that official as Chairman, but we shall have to give preference to a non-official to be the Chairman. For this reason I cannot accept the amendment.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, after item 10, the following be inserted, namely:—

“10A. Sub-section (2) of section 46, shall be omitted.”,

was then put and lost.

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the proposed appointment of a Chief Executive Officer for the Municipal Corporation of Chandernagore betrays a lack of confidence in the ability and integrity of elected representatives of the people of the locality. Obviously, Government think that the small coterie of people running the administration are only sound at the core, while the entire mass of people outside the Government are rotten. This is a dangerous psychology which will inevitably widen the gulf between the Government and the people, leading ultimately to a civil war. If our Government blinded by power fail to see this and goes on grabbing more and more power, it will not only be inviting its own trouble, but will add to and intensify the miseries of the people. The appointment of a Chief Executive Officer is an outright negation of the autonomy that has been granted to the local bodies. It is a pity that the autonomy which was wrested from the unwilling hands of the British bureaucrat by the unceasing toils of men like Sir Surendranath Banerjee, Deshbandhu Chittaranjan Das and Netaji Subhas Chandra Bose, should be sought to be curtailed by our National Congress Government. It is painful to see the Congress which fought and won the battle for freedom slowly but surely degenerate into a reactionary, anti-national and power-puffed clique bent on having their own way in everything, regardless of the consequences of their action and utterly oblivious of the general good of the country.

[3-40—3-50 p.m.]

The liberation of Chandernagore from the foreign yoke would have no meaning, if it simply means a transference of power from one master to another. It must mean the freedom of the people with all that it connotes. The people must be free to act and thus develop a sense of self-confidence that they can also manage their own affairs as well as any set of people from outside. It is thus that they can learn to govern themselves, and not by a policy of denial. To keep off the people from the administration of the country for all time to come and concentrate all power in the hands of a selected few is a silly and self-destructive policy. The chosen few, however, honest and efficient, are, after all, mortals, not above decay and death. When they are dead and gone, who next will take their place? If the Government seek to keep the people in a state of perpetual ignorance and do not try in all seriousness to create and develop in them a sense of responsibility and train them up to manage their own affairs, the country will never stand on its own legs and will run the risk of losing its hard-earned independence. The Government, therefore, must believe the people, if they want that the people should believe them. Without mutual confidence and understanding, no country can ever prosper.

Sj. Subodh Banerjee:

আমার সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে—চলননগর করপোরেশনে চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসার নিয়োগ করার পর তাঁকে সরাসরি হলে কি করতে হবে সে সম্পর্কে, সরকার পক্ষ থেকে এই বিলে যে কথা বলা হয়েছে সেখানে রয়েছে—

“The Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by not less than two-thirds of the whole number of Councillors at a meeting specially convened for the purpose and approved by the State Government.”

একে ভাঙলে পাঁচটি চারটি সর্ভ। ১ নম্বর সর্ভ হল চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরাসরি হলে সেই সম্পর্কে একটা রিকুইজিশন মিটিং ডাকতে হবে। দ্বিতীয় নম্বর সর্ভ হল যেটা কাউন্সিলার এবং অলডারম্যানের যা সংখ্যা আছে তার দুই-তৃতীয়াংশের অধিক ভোটে অপসারণের প্রস্তাব গৃহীত হওয়া চাই। তৃতীয়তঃ সে প্রস্তাবে অপসারণের কারণ দিতে হবে। এবং চতুর্থতঃ অপসারণের জন্য রিকুইজিশন মিটিং সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হওয়া চাই। এই চারটি সর্ভ আবার দেখছি। এত বাঁধাবাধি কেন বুঝলাম না। যেটা সদস্য সংখ্যার দুই-তৃতীয়াংশের অধিক ভোটে কেন? যদি এমন হয় যে একটা কাউন্সিলারের পদপূর্য্য হয়েছে তাহলে সেই পদ যতদিন পর্যন্ত না পূরণ হচ্ছে ততদিন এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরাসরি যেতে পারে না। যেটা সংখ্যা বললে এই অল্পবিধা হচ্ছে, সেইজন্য এই রকম হওয়া উচিত যে রিকুইজিশন মিটিং নিশ্চিত হবে এবং সেই রিকুইজিশন মিটিংএ সাধারণ সংখ্যা-ধিকার ভোটে যদি চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরিয়ে দেবার প্রস্তাব গৃহীত হয় তাহলে সেই প্রস্তাব কার্যকরী হবে। অবশ্য ঠিকই সরকারের সেখানে আপত্তি থাকতে পারে; অন্যতম সরকারের অনুমোদন লাগবে একথাও বলা যেতে পারে। এখানে একটা প্রশ্ন উঠতে পারে। মনে করুন যেটা ২৫ জন সদস্য, সেখানে ১২ জন উপস্থিত হল রিকুইজিশন সভায়। আর ১২ জনের মধ্যে ৭ জন পাশ কবে গিলেন যে এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরিয়ে দেওয়া হোক। তাহলে ২৫ জনের মধ্যে ৭ জনের ভোটে চিফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরিয়ে দেওয়া গেল। এতে অল্পবিধা হতে পারে বলে আমি পরিষ্কার করে বলছি যে, কোন ভাষায় চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে সরিয়ে দিতে হলে সাধারণ সংখ্যাধিকার ডাকে সরাসরি পারা যাবে কিন্তু অপসারণের জন্য আদৃত রিকুইজিশন মিটিংএ যেটা সদস্যের অর্ধেকের কম সংখ্যক কাউন্সিলার ও অলডারম্যান উপস্থিত থাকলে চলবে না। এদিক থেকে আমার সংশোধনী প্রস্তাবের সঙ্গে সরকারের বক্তব্যের তফাৎ হচ্ছে কোথায়? সরকার যেটা সদস্য সংখ্যার দুই-তৃতীয়াংশের সংখ্যাধিকার কথা বলছেন; আমি মিটিংএ যেটা সদস্যের অর্ধেকের বেশী উপস্থিত থাকার এবং সেখানে সাধারণ সংখ্যাধিকার কথা বলছি। এই আমার মূল কথা। আমার বক্তব্য—

“The Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by Councillors including the Aldermen present at a meeting specially convened for the purpose and approved by the State Government. But in no case shall the number of Councillors present at the meeting be less than half the total number of Councillors including the Aldermen.”

এই আমার মূল বক্তব্য।

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই সিটুইলের ১২ নম্বর ধারার এক্সিকিউটিভ অফিসারের নির্বাচনের কথা বলা হয়েছে। নির্বাচনের সময় কোন ধরারধার নিয়ম করে দেওয়া হয়নি। সেখানে আছে—

“The Corporation shall appoint a suitable person for such period as he thinks fit to be the Chief Executive Officer and shall fix the salary and allowances to be paid to the person so appointed.”

অর্থাৎ মেজরিটি ভোটে যে কোন সংখ্যা উপস্থিত থাকুন না কেন তাঁকে নির্বাচন করতে পারবেন। বলা হয়নি যে দুই-তৃতীয়াংশ কিংবা ৪ ভাগের ৩ ভাগ উপস্থিত থাকবে, এই রকম কোন সর্ভ দেওয়া হয়নি। এক্ষেত্রে সংখ্যা-ধিকার হলেই তাঁরা নির্বাচিত করতে পারবেন। প্রথম আপত্তি হচ্ছে আমাদের দিক থেকে দ্বিতীয় কুর্সে যেটার বলা হয়েছে—

“to be approved by the State Government,”

এই গ্যাপুতালের বিরুদ্ধে আমাদের আপত্তি আছে যে নির্বাচিত জনসাধারণের প্রতিনিধিত্বা তাঁরা একজিকিউটিভ অফিসারকে মনোনীত করবেন তার উপর সরকার নির্বাচিত করবেন এই সর্কারী করার কোন দরকার আছে বলে আমরা মনে হয় না। ইলেক্টেড বডি যে একজিকিউটিভ অফিসার নির্বাচিত করছেন সেই একজিকিউটিভ অফিসারকে সরকার রেকর্গনাইজ করে নেবেন এই রকম ধাকা উচিত। সবচেয়ে বড় আপত্তি হল তাঁকে অপসারণ করার যে সর্ট আরোপিত করা হয়েছে—বলা হয়েছে সমস্ত সদস্যের দুই-তৃতীয়াংশ যদি অপসারণের পক্ষে ভোট না দেয় তাহলে অপসারণ করা যাবে না, এই সর্টের পুয়োজন কি। দুই-তৃতীয়াংশ বানে অন্ততঃ ১৭ জনের বিরুদ্ধপক্ষে ভোট দিতে হবে তবে তাঁকে সরানো যাবে, এ সর্ট ঠিক সর্ট নয়। উপযুক্ত সর্ট এরূপ হওয়া উচিত নয় এটা নিশ্চয় পরিবর্তন করা উচিত এবং সেজন্য আমার সংশোধনী হচ্ছে

"In no case, the number of Councillors shall be less than half of the strength of the Corporation."

এমন হয়ত একটা অবস্থা হতে পারে যেটা সুরোধ বাবু একটু আগে বলে গেলেন যে ১০ জন উপস্থিত সদস্যের মধ্যে ৬ জন বিরুদ্ধপক্ষে ভোট দিলেন অপসারণের পক্ষে : ৬ জনের ভোটে তিনি অপসারিত হবেন এমন একটা অবস্থা স্পষ্ট হতে পারে যে অর্ধেকের বেশী এর পক্ষে ছিলেন, সেটা যাতে না হতে পারে সেইজন্য অন্ততঃ সমস্ত সংখ্যার অর্ধেকের কম নয় তাঁরা যদি এর বিরুদ্ধে থাকেন তাহলে যদি অর্ধেকের বেশী সংখ্যার আস্থা তিনি হারান তাহলে তাঁর থাকার কোন দরকার থাকে না। এইভাবে এটার পরিবর্তন করা উচিত। দুই-তৃতীয়াংশ সর্ট দেওয়াটা অন্যায্য। সরকার যাকে গ্যাপুত করবেন, যাকে মনোনীত করবেন তাঁকে চাপিয়ে দেওয়া হবে এই কর্পোরেশনের উপর। যদি তিনি সংস্কারবিষ্ঠের আস্থা হারাণ তাহলেও তিনি তাদের উপর চেপে থাকবেন। আমি আশা করি জালান সাহেব এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

8j. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Deputy Speaker, Sir, my amendment proposes that the last few words from "and" to "Government", i.e., "and approved by the State Government" should be deleted from clause (3) of the proposed new section 65A. Now, this clause provides for the method as to how a Chief Executive Officer may be removed. It goes on to say that the "Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by not less than two-thirds of the whole number of Councillors at a meeting specially convened for the purpose".

[3-50 -4 p.m.]

Over and above this, it goes on to say that the resolution of removal of the Chief Executive Officer passed by two-thirds majority of the elected Councillors must be subject to the approval of the State Government. I think the approval of the State Government need not be necessary. The State Government should not reserve to itself such a final power. It is unnecessary and I must say that it is indecent. It breathes an air of distrust of the fairness and goodness of the judgment of the two-thirds majority of the elected Councillors. I may also remind Shri Jalan of the famous saying of the great statesman Edmund Burke that "large states and little minds go ill together". You are wielders of great powers, you are the Government; why should you at every step distrust those men who are elected under the provisions of the law, that you yourself from time to time, so solemnly pass within the Legislature. Now, can it be said that these men will not be level-headed, and will have a grudge of their own, so that they would ask for the removal of the Chief Executive Officer without any rhyme or reason? I think, we should not distrust the judgment of the Councillors like this. Of course, if the Chief Executive Officer has any grievance against the decision of his removal passed by a resolution of two-thirds majority of the Councillors, he may possibly go to the civil court or to the Hon'ble High Court, if under the Constitution, he is really entitled to any remedy. In between these two judgments the State Government need not interfere. As I said, this would look indecent and, at least, it is unnecessary. So my submission is that the words "and approved by the State Government" should be deleted from clause 3 of the proposed new section 65A.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, এই যে “এ্যাপুড্‌ বাই দি টেট গভর্নমেন্ট” বলে কথাগুলি আছে, এর “মিনিং ইজ নট ক্লিয়ার।” “তোমার ইচ্ছা টুবি এ্যাপুড্‌ বাই দি টেট গভর্নমেন্ট” এর মিনিংটা ঠিক ক্লিয়ার হয়নি। বলা হচ্ছে “এই এ মিটিং স্পেশালী কনভিঙ ফর দি পারপাস এণ্ড এ্যাপুড্‌ বাই দি টেট গভর্নমেন্ট” এর মিনিং ক্লিয়ার হয়নি। এই “স্পেশালী কনভিঙ” কথার অর্থ কি? সেইজন্য আমি বলছি যে “মিটিংস স্পেশালী এ্যাপুড্‌ বাই দি গভর্নমেন্ট অর এ্যাপুড্‌ ফর দি রিমুভাল অর”—এটা তুলে দিলাম। “সুতরাং এ্যাপুড্‌ বাই দি টেট গভর্নমেন্ট” এটা রাধা ঠিক নয়; কনস্ট্রাকশন ইজ ফলটি এই “এ্যাপুড্‌ বাই দি টেট গভর্নমেন্ট” রাধার মানে হচ্ছে, “গভর্নমেন্ট ওয়ার্ণ্ট টু কিপ সেয়ার হ্যাণ্ড ওভার দি করপোরেশন” এবং এতে স্যার, সেখানে একটা এ্যানোম্যালি হতে পারে, যা পূর্বে দেখা, গিয়েছিল আমাদের বেনিটীপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে। যদি এক্সিকিউটিভ অফিসারকে করপোরেশন রিজোলিউশন করে ঠিক করে দেন যে তাকে রিমুভ করা উচিত, কিন্তু গভর্নমেন্ট তাকে রিমুভ করলেন না, এই রকম যদি কেস এয়ারাইজ করে, তাহলে সেখানে কি ব্যবস্থা হবে একবার ভেবে দেখুন। সুতরাং এটা বিবেচনা করা উচিত। আমাদের বেনিটীপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে কিছু দিন পূর্বে এই রকম একটা ঘটনা হয়েছিল, সেখানকার ডিষ্ট্রিক্ট এঞ্জিনিয়ারের রিমুভাল নিয়ে। সেই রকম যদি এখানে হটে তাহলে চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসার সদর্পে কাউন্সিলারদের বৃক্কের উপর দিয়ে চলতে থাকবে। সুতরাং এই ধরনের ব্যবস্থা বা পাওয়ারটা এখানে, বিশেষ করে ডিষ্ট্রিক্ট রাধা উচিত নয়; আবার অনু রোধ আপনারা এটা তুলে দিল। এইটাই আমার বক্তব্য।

Sj. Monoranjan Hazra:

মিঃ শ্রীকার স্যার, এই যে এক্সিকিউটিভ অফিসার সম্পর্কে ব্যাপার হচ্ছে—আপনারা সব বুটিং আইনের মার-পেঁচে বুঝ অভ্যস্ত, এই টু-বার্ড কি হবে সেটা আমরা আইনে সচরাচর বলে থাকি। কিন্তু চলননগর সম্পর্কে কথা হচ্ছে এই যে চলননগর একভাবে শাসিত হত, তাদের যে ধারাবাহিকতা তার পক্ষে এই রকম মারপেঁচে অব্যবহার হবে। অন্যান্য বড়রা নানা কথা বলেছেন আমি সেগুলি আর বলতে চাই না, শুধু এই কন্সিডারেশন-টুকু, অর্থাৎ এই চলননগর আগে যেভাবে শাসিত হত, যেভাবে তারা অভ্যস্ত এবং যে সমস্ত স্বযোগ সুবিধা সেখানে ছিল, এখন এখানে এক্সিকিউটিভ অফিসার সম্পর্কে এই রকম একটা কুস্তি রাধা কোন স্বার্থকতা নাই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I oppose all the amendments moved by my friends except the amendment of Shri Sen Gupta which I accept. My reasons are as follows: Shri Raipada Das has spoken against the entire clause. Now, I may remind him that this was one of the specific recommendations of the Jha Commission Report and it was demanded by the All-Parties Chandernagar Peoples' Conference that there should be an Executive Officer. The Jha Commission report expressly said in the Corporation there should be a Chief Executive Officer appointed by the Corporation subject to the approval of Government of West Bengal and liable to removal from office only by two-third votes of the entire Corporation. (Sj. SUDHIR CHANDRA RAY CHAUDHURY: No approval.) Everything is not exhaustive. Therefore, so far as the appointment of the Chief Executive Officer is concerned, there cannot be any serious dispute about it.

The next question which has been raised is contained in the amendment of Sj. Subodh Banerjee and others. Now, what we have provided is that there should be a resolution passed by two-third members of the House, not present in the House. Suppose the strength is 25 then the removal should be only when 17 members voted against him. It is not a question of being present.

The next contention is that the removal should not be subject to State Government's approval. Now, appointment is with the State Government's approval and the Bengal Municipal Act as it is in existence in all the municipalities in West Bengal provides that dismissal of such people is always with the approval of the State Government. The State Government

is a Government which is vested with such power in order to prevent the misuse of the powers to the detriment of the interests of the Corporation. The selection is made by the Corporation, it is not made by the Government, and only an approval is given and I do not see there is any reason for any misapprehension on this ground. The amendment moved by Shri Sen Gupta provides that the two-thirds should not be of the entire body of the Commissioners but it should be two-thirds of the members for the time being holding office meaning thereby that suppose there are vacancies of two members then that should not be included in the two-thirds. All these provisions are to give security of service to the Chief Executive Officer.

Sj. Ganesh Ghosh: What is the harm if it is done by a simple majority?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The difficulty will be that so far as the Chief Executive Officer is concerned, you know he is the Chief Executive Officer of the municipality. Naturally he must be vested with certain powers of day-to-day administration. Everybody who is conversant with the municipal administration in our country knows that so far as the day-to-day administration is concerned, it should be done by the Chief Executive Officer, and that he should be able to discharge his function honestly and without bias or favour and for that purpose it is necessary that his security of service should be guaranteed.

[4-4-10 p.m.]

If his security of service depends only upon the majority he can never do the work which is entrusted to him from day to day. The appointment is made by the Corporation itself. The Corporation should choose the right man at that time, and thereafter there must be some safeguards with regard to his service.

For these reasons I oppose the amendments, and accept the amendment of Shri Sen Gupta.

The motion of Sj. Raipada Das that in Schedule I, item 12 be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 12, for the proposed sub-section (3) of section 65A, the following be substituted, namely:—

“(3) The Chief Executive Officer may at any time be removed from office for reasons to be recorded in a resolution of the Corporation passed by Councillors including the Aldermen present at a meeting specially convened for the purpose and approved by the State Government. But in no case shall the number of Councillors present at the meeting be less than half the total number of Councillors including the Aldermen.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that in Schedule I, in item 12, in the proposed section 65A(3), lines 4 and 5, for the words “whole number of Councillors” the words “Councillors present and voting. But in no case the number of such Councillors shall be less than half of the strength of the Corporation” be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in paragraph 12, in sub-section (3) of the proposed section 65A, lines 4 and 5, for the words “the whole number of Councillors” the words “the total number of its members holding office for the time being” shall be substituted, was then put and agreed to.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in Schedule I, in item 12, in sub-section (3) of the proposed section 65A of the Act, in lines 6 and 7, the words "and approved by the State Government", be omitted, was then put and lost.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, my amendment is that in Schedule I, in item 13, in the proposed section 66(3), in lines 10 and 11, the words "or Government High School" be omitted.

Sir, this amendment seeks to omit the words "or Government High School" in lines 10 and 11 of sub-section (3). I do not understand why this invidious distinction is made between Government High Schools and Government College. The West Bengal Government have taken over responsibility for the Government College of Chandernagore. There is no reason why the Corporation should be saddled with the responsibility of maintaining the high schools, particularly when the West Bengal Government are not coming forward with any subsidy as in the case of the Poor Fund. It is but reasonable that since the Government do not propose to give any cash subsidy for the maintenance of the high schools, they should take them over from the responsibility of the Corporation and bring the school under the West Bengal Education Department and so bring uniformity in the educational service. The teachers of the high school should get the same facilities for promotion, should enjoy the same service rules, etc. So, I think the Hon'ble Minister will choose to omit these words, accept this amendment and bring the Secondary Education of Chandernagore under the West Bengal Government.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I explained in my motion for consideration that originally the Jha Commission Report recommended that Secondary Education should also be under the Corporation. The Government of India's resolution excluded Secondary Education. Later on there was an agitation by the Chandernagore All-Parties Conference. They wanted the Secondary Education to be within their sphere. The Prime Minister of India in his speech accepted it. Naturally we gave the control of Secondary Education to the Corporation, and I do not think that we can exclude that.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that in Schedule I, in item 13, in the proposed section 66(3), in lines 10 and 11, the words "or Government High School" be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopika Bilas Sen Gupta that in Schedule I in paragraph 13, in the proposed sub-section (3) of section 66 of the Act, in line 4, the word "substantively" be omitted, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: Amendment No. 39 of S_j. Ganesh Ghosh is out of order. However, if Mr. Ghosh wants to speak, he can speak.

S_j. Ganesh Ghosh:

এতে বেশী বলার নেই। আমি সামান্য ২১টি কথা বলব। যাদের পেনশন দেওয়া হচ্ছে যখন চন্দ্রনগর কর্পোরেশন তৈরী হবে তখন তাদের পেনশনের লায়র কর্পোরেশনের উপর দিলে কর্পোরেশন সে লায়র মিট করতে পারবে না। সে লায়র যাতে গভর্নমেন্টের হাতে থাকে এইটাই বুদ্ধিমান কথা।

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I shall speak on Amendment No. 40 which is in my name.

আমার খুব লোভা সংশোধন। ব্যাপারটা হল এই যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালিটি আইন ৬৭ নং ধারার বন্ধে—
"The Commissioners of any municipality or class of municipalities to appoint at a meeting all or any one of the following officers."

সেখানে আট্টে সেক্রেটারী, ইন্ডিয়া, হেল্থ অফিসার এ্যাণ্ড ওয়ান অর বোর প্যানিটারী ইনস্পেকটর। সরকার পক্ষীয়েরা জানেন কিনা জানি না চন্দননগরে এখনও একজন এডুকেশন অফিসার আছেন, তাঁকে কি হুঁটাই কোরে দেবেন? তাঁকে নিয়োগ করবার অধিকার এই কর্পোরেশনের যদি না থাকে তাহলে পরে নিয়োগ করতে পারবেন না, এবং তিনিও থাকবেন না। সে দিক থেকে ওর সঙ্গে এডুকেশন অফিসার যোগ করা সরকার। সেই-জন্য সংশোধন প্রস্তাব এনেছি। ৬৭ ধারার ১নং উপধারার (আই) ক্লজের উপর এডুকেশন অফিসার কথাটা যোগ কোরে দেওয়া হউক। এই আয়ার সংশোধনী প্রস্তাব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি ৪১টাও বলুন।

Sj. Subodh Banerjee:

ওটা আলাদা তিনিং।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: With regard to the suggestion made by Shri Banerjee, I think he is suffering under a misapprehension. Under section 66 the Councillors have a right to appoint an Education Officer or any officer which they desire to appoint. Section 66 simply gives the authority to the State Government to call upon a municipality to appoint any of such officers. Now I have no objection to accept this amendment. Education Officer there will be, and by the amendment of Shri Banerjee more power is being given to the State Government with regard to him. Therefore, I have no objection to accept the amendment and I accept it.

Mr. Deputy Speaker: The Minister accepts amendment No. 40 of Shri Subodh Banerjee.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 14, before sub-clause (v), the following be inserted, namely:—

“(ai) in clause (v) of sub-section (I) a new sub-clause (c) shall be inserted—

‘(c) Education Officer.’”

was then put and agreed to.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I do not like to move amendment No. 41.

Dr. Atindra Nath Bose: There is an amendment in my name, No. 41A, but I will not move it, since amendment No. 37B is lost.

[4-10—4-20 p.m.]

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that in Schedule I, for item 15, the following be substituted, namely:—

“15—in section 107, the following clause shall be added at the end, namely:—

‘(e) fifthly, such sum as is required for the maintenance and administration of the Poor Fund’.”

was then by leave of the House withdrawn.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: I beg to move that in Schedule I after paragraph 15, the following paragraph be inserted, namely:—

“15A. After clause (xxiv) of sub-section (I) of section 108, the following clauses shall be inserted, namely:—

‘(xxv) the playing of music in squares, gardens or other public places;

(*xxvib*) the payment of contributions to any public fund raised for the relief of human suffering and to literary societies and physical development associations within Chandernagore;

(*xxvirc*) the payment of contributions to the Commissioners of any neighbouring municipality for expenditure on sanitary purposes;

(*xxvird*) the presentation of addresses to, or holding of civic receptions or other functions in honour of, persons of distinction;".

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ৪৩নং হিসাবে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি সেটা হচ্ছে কি কি ব্যাপারে মিউনিসিপ্যাল ফাণ্ড খরচ করা যেতে পারে তার উপরে। এ বিষয়ে একটা কীর্ত্তি দেওয়া হয়েছে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এন্ডের ১০৮নং ধারার ১নং উপধারাতে। সেখানে আছে সবসত্ত্ব ৩৬টি বিষয়; আমি আর একটি তার উপর যোগ করতে চাইছি। সেটি হচ্ছে ৩৭নং

"contribution to charitable institution, literary society or association and society for physical culture including games and athletics."

১০৮নং ধারার ১নং উপধারায় যে সব ব্যাপারে মিউনিসিপ্যাল ফাণ্ড খরচ করার নির্দেশ দেওয়া আছে তাতে কোথাও দেখছি না যে চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশনকে টাকা সাহায্য করা যেতে পারে। কোন লিটারেরী এসোসিয়েশনকে বা সোসাইটি বা কোন বায়ামাগারে টাকা সাহায্য দেওয়ার কোন ব্যবস্থা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে নাই। অথচ আমরা জানি এই সব বিষয়ে টাকা দেওয়ার প্রয়োজন আছে। আপনারা জানেন চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশন চন্দননগরে আছে, লিটারেরী এসোসিয়েশনও সেখানে আছে, সেগুলিকে আগে চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল করপোরেশন সাহায্য করতো। বর্তমানে যে জিনিষটা হচ্ছে তাতে যে যে প্রতিষ্ঠানকে টাকা সাহায্য করা হত সেখা যাচ্ছে এই আইন পাশ হওয়ার পর সেই সব প্রতিষ্ঠানকে চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল করপোরেশন কোন রকম সাহায্য করতে পারবে না।

দৈনিক থেকে আমার সংশোধনী হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল ফাণ্ড যাতে খরচ করা যেতে পারে "charitable institution, literary society or associations and societies for physical culture including games and athletics."

বাবদে তার ব্যবস্থা করা হোক। এ বিষয়ে টাকা দেওয়ার অধিকার ও এগুলিয়ার করপোরেশনকে দেওয়া উচিত মনে করি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The amendment of Shri Gopika Bilas Sen Gupta No. 37A(b), renumbered 42A, provides for these things. I am not accepting his amendment but I am accepting Shri Sen Gupta's amendment.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in Schedule I, after paragraph 15, the following paragraph be inserted, namely:—

"15A. After clause (*xxvirc*) of sub-section (I) of section 108, the following clauses shall be inserted, namely:—

(*xxvira*) the playing of music in squares, gardens or other public places;

(*xxvib*) the payment of contributions to any public fund raised for the relief of human suffering and to literary societies and physical development associations within Chandernagore;

(*xxvirc*) the payment of contributions to the Commissioners of any neighbouring municipality for expenditure on sanitary purposes;

(*xxvird*) the presentation of addresses to, or holding of civic receptions or other functions in honour of, persons of distinction;".

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, after the item 15, the new item 15A be inserted, namely:—

“15A. In sub-section (I) of section 108 the following clause be inserted after clauses (xxxvi)-(xxxvii) contribution to charitable institutions, literary societies or associations, and societies for physical culture including games and athletics.”

was then put and lost.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in Schedule I, after paragraph 16, the following paragraph be inserted, namely:—

“16A. *In sub-section (I) of section 123, for clause (i), the following clause shall be substituted, namely:—

“(i) a fee on vessels moored at ghats, jetties or landing places within the limits of the municipality;”

Sj. Subodh Banerjee:

আমার এই সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে ট্যাক্সেশন প্রিন্সিপলের উপর। চন্দ্রনগর কর্পোরেশন কর্তৃক কর ধাৰ্য্য করার যে পথ দেখান হয়েছে, তা বাংলা দেশের অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিতে যেভাবে কর ধাৰ্য্য করা হয় তিক সেই পথই। আমরা জানি যে, যদি কর আদায় করা লাভজনক না হয় তাহলে তাতে মিউনিসিপ্যালিটির অনেক আর্থিক ব্যয় বেড়ে যায়। এই হল ১নং কথা। দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে, ৪১৫ বকম কর আদাশ আপাদভাবে ধাৰ্য্য করলে তা আদায়ে অনেক অসুবিধা হয়। আপনি, যদি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের ১২৩নং ধারার ১নং উপধারার এ, বি, সি, ডি, ই, এফ, জি, এইচ, আই, জে বিষয়গুলি দেখেন তাহলে দেখবেন কেমন করে আদাশ আদাশ করে কর ধাৰ্য্য করার পথ ধরা হয়েছে। সেখানে আছে—

“Commissioners may from time to time at a meeting convened expressly for the purpose subject to the provisions of the Act impose within the limits of the municipality the following rates, taxes, tolls or fees for any one of them (a) a rate on holdings situated within the municipal areas on their annual value; (b) a water rate on annual value of holdings; (c) a lighting rate on the annual value of holdings; (d) a conservancy, latrine and drainage rate, hereinafter known as the conservancy rate, on the annual value of the holdings.”

আমরা তা হ'লে সের্গার এ, বি, সি ও ডি এই ৪টি ব্যাপারে মিউনিসিপ্যালিটি পৃথক পৃথক কর ধাৰ্য্য করতে একটু হেচিঙ: ড্যানুয়েসনের উপর এবং তা পৃথক পৃথকভাবে আদায় করে। এইভাবে কর ধাৰ্য্য করতে এবং তা আদায় করতে মিউনিসিপ্যালিটির কাজ যেমন অহেতুক বাড়ি তেমনি বোজগারের দিক থেকে আয়ও কমে যায় কর আদায়ের খরচ বেশী হওয়ার জন্য। এই অসুবিধা দূর করার জন্য কালকাতা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের ১৬৫নং ধারায় অন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে যাকে বলে গ্রাভুয়েটেড কনসোলিডেটেড রোট। কলিকাতায় গ্রাভুয়েটেড কনসোলিডেটেড রোট করা হল কিন্তু এখানে কেন তা করা হচ্ছে না? বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট অনুযায়ী আদাশ আদাশ কর ধাৰ্য্যের নীতি কালকাতা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে কেন করা হয় নি? তার একমাত্র কারণ হচ্ছে এরকম খুচরা খুচরাভাবে আদাশ আদাশভাবে যদি কর ধাৰ্য্য করা হয় তাতে একশিক মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষে যেমন অসুবিধা হয়, তেমনি তা ব্যয়বহুল হয়। কর নীতির গোড়ার কথা হচ্ছে কর এমনভাবে ধাৰ্য্য করা উচিত যাতে তা আদায় করার জন্য কম খরচ হয় এবং তা সহজে আদায় হয়। এটাই হচ্ছে পাবলিক ফাইন্যান্সের প্রথম কথা। এই নীতি অনুসারে কলিকাতার জন্য ১৬৫ নং ধারায় গ্রাভুয়েটেড কনসোলিডেটেড রোট ধাৰ্য্য হয়েছে। হোল্ডিং:এর ড্যানুয়েসন সংক্রান্ত ৪টি কর একত্রে তিতর অন্তর্ভুক্ত করা হচ্ছে। আরি মনে করি চন্দ্রনগর কর্পোরেশন ব্যাপারেও এ ধরনের নীতি হওয়া উচিত। একটা কথা বলবো। চন্দ্রনগর কর্পোরেশন বাংলা দেশের অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির বড় নম্বর, তাকে অনেক

বেশী কমতা আদায় দিতেছি। হ্রতরাং কর ধাৰ্ঘা ও আদায় করা বিষয়ে যে সুবিধাগুলি ক্যালকাটা করপোরেশন পায় সেই সুবিধাগুলি এখানেও দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। এই সম্বন্ধে আমার সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে এই—

In sub-section (I) of section 123—

(i) for clauses (a) to (d) the following be substituted, namely:—

(a) a graduated consolidated rate on all lands and buildings within the Corporation assessed on their annual valuation. Such graduated consolidated rate shall not exceed—

(i) 10 per cent. on the annual valuation not exceeding Rs. 300.

(ii) 15 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 300 but not exceeding Rs. 1,500.

(iii) 20 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 1,500:

Provided that in case the annual valuation exceeds Rs. 1,500 the rate may be increased up to a limit of 33 per cent. with the approval of the State Government;

(ii) in clause (i) after the words, “constructed and maintained”, the words “or recognised and sanctioned” be inserted.

আলাদা আলাদাভাবে কর ধাৰ্ঘা না করে তার বদলে এক সঙ্গে বলে দেওয়া দরকার। ক্যালকাটা করপোরেশন একটা হারে কর ধাৰ্ঘা করেছে, যে হার দেওয়া হয়েছে। ক্যালকাটা করপোরেশন এ্যাক্টের ১৬৫নং ধারার আদি আমার সংশোধনী প্রস্তাবে তার চেয়ে কম হার ধরেছি। তার কারণ ক্যালকাটা করপোরেশনের নাগরিকরা সুবিধা যা পাচ্ছে ততটুকু চন্দননগরের করদাতারা না পেতে পারে। এজন্যে কম হার ধরেছি। আমার ২নং সংশোধনী প্রস্তাবের গুরুত্ব আরও বেশী। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট আছে—

“a fee on vessels moored within the limits of the municipality at ghats or landing places constructed and maintained by the Commissioners.”

অর্থাৎ মিউনিসিপ্যালিটি যে ঘাট তৈরী করেছে উহাকে রক্ষা করে সেই রকম ঘাটে যদি কোন নৌকা বা জাহাজ থাকে তাহলে সেই নৌকা প্রভৃতির উপরে কর ধাৰ্ঘা করতে পারবে। কিন্তু চন্দননগরে বিলানী পাট কোম্পানী-গুলি যে ঘাটগুলিতে জাহাজ লাগাচ্ছে ও মাল খালাস করতে তার জন্যে কোন কর দিচ্ছে না। কেন না উপরোক্ত আইনের মধ্যে ঐ ঘাটগুলি আসে না কারণ সেই ঘাটগুলি মিউনিসিপ্যালিটির তৈরী নয়, সেগুলি কোম্পানীর তৈরী। তাই আমার বক্তব্য কেবলমাত্র ঐ যে কথা আছে “কনস্ট্রাক্টেড এ্যাণ্ড মেন্টেইন্ড” এর সাথে ভেঁড়ে দেওয়া উচিত “রিকগনাইজড এ্যাণ্ড স্যাংসাও।” সরকারের দেওয়া ধারার কথাটুকু যদি কেবল থাকে তাহলে আজ একটা ভুল মিল নিজেরা একটা ঘাট তৈরী করলে সেখান থেকে করপোরেশন কোনক্রমেই কর নিতে পারবে না, কারণ সেই ঘাট “নট কনস্ট্রাক্টেড এ্যাণ্ড মেন্টেইন্ড বাই দি কর্পোরেশন।” সেজন্যে আমার বক্তব্য ঘাট যদি কর্পোরেশন স্বীকার করে নেয় এবং তাকে মঞ্জুর করে মাল খালাস করবার ভাষণা বলে অর্থাৎ পুরা ধারাটি যদি আমার সংশোধন অনুযায়ী “কনস্ট্রাক্টেড এ্যাণ্ড মেন্টেইন্ড” বা “রিকগনাইজড এ্যাণ্ড স্যাংসাও” হয় তাহলে করপোরেশন বড় বড় পাট ব্যবসারীদের কাছ থেকে কর আদায় করতে পারবে। তাহলে আমার প্রস্তাবের সারমর্ম হল হোল্ডিংএর উপর একটা কন্সলিডেটেড গ্র্যাডুয়েটেড রেট কর ধাৰ্ঘা দক, আলাদা আলাদাভাবে নয়, আর দ্বিতীয় কথা ঘাট যেখানে করপোরেশন নিজেরা তৈরী করে নি কিন্তু তাকে স্বীকার ও মঞ্জুর করে নিয়েছে সেখানে মাল খালাসের জন্যে কর আদায় করতে পারবে এই কমতা করপোরেশনকে দেওয়া উচিত।

The Hon'ble Iwar Das Jalan: Sir, I believe Shri Banerjee has not noticed the amendment No. 16A of Shri Gopika Bilas Sen Gupta in sub-section (I) of section 123, for clause (i) the following clause shall be substituted, namely:—“a fee on vessels moored at ghats, jetties or landing places within the limits of the municipality”. Sir, as a matter of fact, the Bengal Municipal Act provides that this charge can be levied when the ghat is maintained by the municipality. So far as Chandernagore is concerned, it so happens that these ghats are maintained by certain mills and a certain

tax is being realised by the Chandernagore Municipal Corporation which, if that section remains in tact, they are not entitled to. For that purpose this amendment is being moved in the name of Shri Gopika Bilas Sen Gupta.

Sj. Subodh Banerjee:

আগেরটা এক্সপেণ্ট করলে পরেরটা কল থুপ করত।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Don't take credit about it. The same source is there. On the same date as your amendment has been put, my amendment has also been put. I do not like to take away the credit from the Opposition where credit is due to it.

With regard to the slab system this matter was discussed with the representatives of the Chandernagore people. I pointed out to them that since the introduction of the slab system in the Calcutta Corporation there has been a loss of revenue to the extent of Rs. 25 lakhs and there is a tendency among the Calcutta people to subdivide their holdings and numerous cases have come of subdividing the holdings in order to get the benefit of the lower rate of taxation. You know that the municipalities are always in bad financial position and we are not agreeable to put the municipality in worse financial position by accepting this slab system. Moreover you see the slab system may be of some use in a city like Calcutta where on one side there are palatial buildings and on the other there are huts. Therefore, where there is loss in smaller buildings, there is gain in larger buildings though it has not materialised in Calcutta but in a city like Chandernagore where there is not much difference between the different classes of houses, it will be a sheer loss and no gain whatsoever, and we are not in a position to put the Chandernagore Municipality to a position in which it is financially crippled.

With regard to the tax you know actually that if there is a big palatial house, the tax will be much more and if there is a small house, the tax will be less. Therefore, the very basis of taxation is equitable. Under the circumstances, we told the representative of the Chandernagore people that it will not be to the interest of the Corporation to have the slab system, and our experience in the Calcutta Corporation does not encourage us to introduce it elsewhere.

With regard to the question whether we should introduce the consolidated rates or whether the existing system prevalent in the municipalities of West Bengal of having separate rates for holdings, water-supply, drainage, etc., should prevail, well, so far as accounting is concerned, no doubt there is a bit of convenience in having one consolidated rate, but the principles over which these provisions are based are to know as to how much we spend on drainage, etc., and how much we get out of drainage; how much we spend on water-supply, and how much we get out of water-supply. Similar is the case about other things. All these taxes we have levied in order to find out what are the service charges, and service charges, if possible, should be self-sufficient, though it happens nowadays that service charges are not sufficient in certain respects. We do not want to depart from the usual practice of accounting and usual systems, and I told the representatives of the Chandernagore people that they should consider this aspect of the case. So far as we are concerned, we are convinced that the present provisions are to the best interests of the Corporation. Under the circumstances I accept the amendment of Shri Gopika Bilas Sen Gupta in regard to moorings and jetties. I regret I cannot accept the amendment of Sj. Subodh Banerjee.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in Schedule I—
after paragraph 16, the following paragraph be inserted, namely:—

“16A. In sub-section (1) of section 123, for clause (i) the following clause shall be substituted, namely:—

‘(i) a fee on vessels moored at ghats, jetties or landing places within the limits of the municipality;’ ”

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, after the item 16, the following new items be inserted, namely:—

“16A. In sub-section (1) of section 123—

(i) for clauses (a) to (d) the following be substituted, namely:—

(a) a graduated consolidated rate on all lands and buildings within the Corporation assessed on their annual valuation. Such graduated consolidated rate shall not exceed—

(i) 10 per cent. on the annual valuation not exceeding Rs. 300;

(ii) 15 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 300 but not exceeding Rs. 1,500;

(iii) 20 per cent. on the annual valuation exceeding Rs. 1,500;

Provided that in case the annual valuation exceeds Rs. 1,500 the rate may be increased up to a limit of 33 per cent. with the approval of the State Government;

(ii) in clause (i) after the words, ‘constructed and maintained’, the words ‘or recognised and sanctioned’ be inserted.”

was then put and lost.

Mr. Speaker: 16B has been renumbered as 44A. This motion falls through.

Before I take new item, I shall dispose of that item No. 8 left out.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that for paragraph 8 of Schedule I, the following paragraph be substituted, namely:—

“8. for sub-sections (2), (3), (4) and (5) of section 23, the following sub-section shall be substituted, namely:—

‘(2) Notwithstanding anything contained in section 21, a person disqualified under section 35 shall not, for such period as may have been determined by the court under that section, be qualified to be an elector of any constituency;

Provided that the State Government may by order remove such disqualification, if it thinks fit, on sufficient cause being shown;’ ”

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 8, in the proposed clause (a) of sub-section (2) of section 23, line 3, after the word “mind”, the words “or who is not a citizen of Indian Union” be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in Schedule I, in item 8, the proviso to the proposed sub-section (2) of section 23 of the Act be omitted, was then put and lost.

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Atindra Nath Bose: By this amendment I want to omit paragraph 20 altogether and to keep the sections 456 and 457 of the Bengal Municipal Act intact. These sections prescribe the constitution, the powers and duties of the Education Committee and the Education Committee is under the general control of the municipality. But in this Bill it is proposed that the Government should fix the rules which will determine the constitution, powers and functions of the Education Committee. There is no reason why the West Bengal Government should have this right to interfere in the formation of the Education Committee. It is all the more objectionable since the Government are not coming forward with any financial assistance. It is the responsibility of the Corporation to maintain primary and secondary education. According to the original Act also it is the business and responsibility of the municipality to form the Education Committee and to supervise its affairs. So I think that this modification of the original sections is very much objectionable and should be omitted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: In this Bill, Sir, Government wants that the constitution of the Education Committee should be determined by rules to be made later on by the State Government. I want this amendment that this Education Committee shall consist of an Educational Officer or a person interested in education appointed by the State Government, two members from the Councillors of the Corporation, two residents of Chandernagore not being Councillors and elected by the Councillors at a meeting specially convened for the purpose and two representatives from amongst the teachers of the primary schools and secondary schools of Chandernagore, in order to make it representative. In this connection I bring to your notice section 456 of the Bengal Municipal Act: "In every municipality there shall be constituted an Education Committee consisting of an Education Officer or the person interested in education appointed by the State Government; not less than two, or more than four Commissioners appointed from among themselves by the Commissioners at a meeting; and not more than three residents of the municipality not being Commissioners, appointed by the Commissioners at a meeting." Now, Sir, in order to make it more representative I have put forward this amendment so that the Education Committee may represent all the bodies including the Government, the Corporation, the general public as well as the teachers. Why should that be left to a rule to be framed later on and which rule is not to be placed before our Assembly? So I say, Sir, this ought to be accepted by the Government.

Sj. Subodh Banerjee:

এই বিলের ১নং সিকুলের ২০ নম্বর বিষয়ে শিকা কমিটি গঠন করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। প্রথম কথা হল এই যে, এডুকেশন কমিটি যা গঠিত হবে সেটা কে গঠন করবেন। ক্যানকটা কর্পোরেশনের দিকে যদি আমরা তাকিয়ে শেরি তাহলে ক্যানকটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের ১৪ নম্বর ধারায় আমরা দেখছি যে, কর্পোরেশনের যে সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে তার মধ্যে এডুকেশন কমিটিও একটি, এবং কর্পোরেশনের ক্ষমতা হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করা ও তার আইন কানুন করা। অর্থাৎ কলকাতা কর্পোরেশন শিকা কমিটি গঠন ও পরিচালিত করেন। এই বিলের ২০ নম্বর ধারায় সরকার চম্পনগর কর্পোরেশনকে এডুকেশন কমিটি গঠন করার ক্ষমতা দিচ্ছেন। কিন্তু এই ভান হাত দিয়ে দেওয়া ক্ষমতা বা হাত দিয়ে কেড়ে নেওয়া হয়েছে। কারণ নুতন কর্পোরেশনকে এডুকেশন কমিটি গঠন করার ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু সেই এডুকেশন কমিটির আইন কানুন করার ক্ষমতা থাকবে না। আইন কানুন করে যেবেন সরকার বাহাদুর। এটার কোন মানে হয় না। "এডুকেশন কমিটি ইজ বাট 'এ সাব-কমিটি অব দি কর্পোরেশন।" কোথাও কোন সাব-কমিটির আইন কানুন পড়পেইন্ট করে দেন বলে আমার জানা নেই। সাব-কমিটির আইন কানুন করে দেয় প্রধান কমিটি এবং সাব-কমিটি সেই আইন অনুযায়ী

চলে। এখন মনে করুন এই এডুকেশন সার্বস্বিটি সরকার নির্দেশিত আইন মাসিক একটা কাজ হয়েছেন, সেই কাজ কিন্তু চন্দ্রনগর কর্পোরেশনের মনোবৃত্তি হল না। তাহলে এই এডুকেশন কমিটি কার কাছে দায়ী থাকবে? সরকারের কাছে না চন্দ্রনগর কর্পোরেশনের কাছে? আমরা ত জানি প্রত্যেকটি সার্বস্বিটি দায়ী থাকে তার স্থানীয় কমিটির অর্থাৎ প্রধান কমিটির কাছে। এডুকেশন কমিটিও তাই দায়ী থাকবে কর্পোরেশনের কাছে এবং স্বভাবতঃই কর্পোরেশন যেভাবে আইন করে সেবে এডুকেশন কমিটি সেইভাবে প্রতিপালন করবে সেই আইনগুলি। এটা একান্ত যুক্তিযুক্ত এবং ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাঙ্কে এই ভিভি পরিষদভাবে দেওয়া আছে। অর্থাৎ এক্ষেত্রে তা করা হচ্ছে না। এডুকেশন কমিটির আইন কানুন করে সেবেন সরকার বাধ্যদুর। এখানে বলছেন—

“The constitution, powers and duties of the Education Committee referred to in sub-section (1) shall be determined by rules made by the State Government after considering the views of the Corporation”.

‘স্বাক্ষর কন্সিডারিং দি ডিউটি অব দি কর্পোরেশন’ বলা হয়েছে। কি গ্যারান্টি আছে সরকার বিবেচনা করার পর কর্পোরেশনের মত গ্রহণ করবেন? সরকার যদি এই “স্বাক্ষর কন্সিডারিং” কথাটা বাদ দিয়ে “ইন্ কন্সিডারিং উইথ” এই কথা বলতেন তাহলে আমাদের আপত্তি হত না। কারণ তাতে সরকারকে কেবলমাত্র আইন ড্রাফটিং এর ক্ষমতাই দেওয়া হোল, আর কিছুই নয়। এটা হওয়া উচিত বলে আমরা মনে করি এবং ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাঙ্কে যে নীতিতে ঠাণ্ডা কমিটিগুলি কাজ করে সেই নীতিই চন্দ্রনগরের বেলায় থাকা উচিত বলে আমরা মনে করি। কর্পোরেশনের হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সরকারের কন্ট্রল মধ্যে তা নিয়ে আসার কোন যুক্তি দেখি না। তাই আমার বক্তব্য “স্বাক্ষর কন্সিডারিং” এর বদলে “ইন্ কন্সিডারিং উইথ” এই কথাটা বসান হোক।

8j. Monoranjan Hazra:

শ্রীকার মহাশয়, আমার সংশোধনী প্রস্তাব খুবই সোজা। চন্দ্রনগর কর্পোরেশনকে শিক্ষা সম্বন্ধে সমস্ত জ্ঞান দেওয়া হয়েছে, এটা খুবই ভাল কথা। কিন্তু সেখানে বিশেষ করে যে অবস্থায় তারা এখন আছে, তাদের সেখানে আইন কানুন, তাদের চলার যে ধারা সেটার একরকম তারা অভ্যস্ত হয়ে গিয়েছে এবং সেই নিয়ম অনুযায়ী সেখানকার সব ছুল চলছে ও গাড়িযানরা তাদের ছেলে পাঠাচ্ছে, সেখানে একটা গিটেন চলে আসছে। নুতন গিটেন চালু করা হলে পর তাদের ছেলের লেখা পড়ার ব্যবস্থার কিছুটা বানচাল হতে পারে এটা প্রত্যেক বুদ্ধিমান লোকেরই বুঝতে পারেন। এই অবস্থায় অস্বস্তি: প্রাইমারী এডুকেশন কী হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তাদের জনসাধারণ এই সুযোগটা পেলে অস্বস্তি: তারা অনুভব করবে যে ভারত ইউনিয়নে যাবার কথা দিয়ে আমরা একটা ভিভি অস্বস্তি: পেয়েছি সেটা অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা।

[4-40—4-50 p.m.]

8j. Ganesh Chosh:

শ্রীকার মহাশয়, এই আইনে বলা হয়েছে চন্দ্রনগর কর্পোরেশন সেখানকার প্রাইমারী এ্যাও সেকণ্ডারী এডুকেশন কন্ট্রোল করবেন। বলা হচ্ছে—

“The Corporation shall maintain schools in Chanderanagore imparting primary education and secondary education.”

কিন্তু ছুল মেন্টেন করবে কি করে তাদের যদি যথেষ্ট টাকা না দেওয়া হয়? স্বতরাং মেন্টেন করা তাদের পক্ষে সম্ভব হবে না। এতদিন তাঁরা বহু টাকা শিক্ষার জন্য ব্যয় করতেন; এমন কি স্বা কবিশন রিপোর্টে যে টাকার উল্লেখ আছে তার চার গুণ বেশী টাকা সেখানকার শিক্ষার জন্য ব্যয় হ’ত। স্বতরাং এখন যদি তাদের টাকার ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে সেই ছুল মেন্টেন করা সম্ভব হবে না। সেকণ্ডারী ও প্রাইমারী ছুলে শিক্ষার যে ট্যাগার্ড তা বজায় রাখা সম্ভব হবে না। সেই জন্য এই আইনের মধ্যে যদি প্রুভিশন থাকে তবেই তাঁরা, টাকা পেতে পারেন; তা না হ’লে একবার হয়ত বাজেটে প্রুভিশন করতে পারেন, কিন্তু বছর, বছর সেটা ক’ব, লাও বেতে পারে, এবং তাতে শিক্ষার মান থাকবে না এবং ছুলও ক’বে যাবে, এতদিন সেখানে যা বর্তমান ছিল তাও থাকবে না। সেইজন্য শিক্ষার ট্যাগার্ডটা রাখবার জন্য অর্থাৎ জনসাধারণ যে ট্যাগার্ড এক্সপেক্ট করে সেটা মেন্টেন করার জন্য জালান সাধের যদি ব্যবস্থা করেন তাহলে ভাল হয়। আমি এরপেক্ষে ক’বী আহাম এই এয়ারওয়েন্টস উনি মেনে নেবেন; অবশ্য কি ভাবে টাকা দেওয়া হবে সে সম্বন্ধে স্বীকৃতিশীল নিশ্চয়ই ঠিক করবেন। উনি ইচ্ছা করলে গোপিকা বাবুকে দিয়ে এ সম্বন্ধে একটা এয়ারওয়েন্ট নিয়ে আসতে পারেন, এবং এটা করলে আমার মনে হয় সবদিক দিয়ে ভালই হবে।

The Hon'ble Iqbal Das Jalan: Sir, with regard to the question of guaranteeing the finances, the Hon'ble Chief Minister and myself said what we had to say in that matter. Regarding primary education in Chandernagore being free, it will be free. Regarding "in conformity with the views of the Corporation" I cannot accept it. In that case there is no use vesting the State Government with the power to make rules. With regard to other remarks, my friends should remember that Chandernagore is the only Municipal Corporation which has been given control of secondary education in Chandernagore; not even the Calcutta Corporation has got it nor any other municipal institution in Bengal.

Now, what we say is the constitution, powers and duties of the committee should be framed by the Government in consultation with the Municipal Corporation. There is nothing wrong about it. Secondary education is primarily a concern of the State Government; it is only under special circumstances that this has been given to the Municipal Corporation of Chandernagore. Therefore, the rules to be framed, powers and duties to be given should be such that they are not contrary to or against the general policy with regard to the secondary education in this State. Naturally, the Government should have some say in the matter.

Now, with regard to the constitution, powers and duties, certainly in framing the rules Government will take into consideration all the views that may be given to us by the Municipal Corporation itself and there is no reason why Government should try to have a body which will not be satisfactory from all points of view. Under the circumstances I think this power is necessary for the efficient discharge of the duty. Moreover, Government has to bear lot of expenses with regard to these secondary schools. Naturally Government desires that it should have some voice in the framing of the constitution, its powers and duties.

Under the circumstances I regret I cannot accept the amendments of Shri Subodh Banerjee and other friends. So far as the constitution is concerned, all those things will be taken into consideration at the time when the constitution will be framed.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that in Schedule I, item 20 be omitted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in Schedule I, in item 20, proposed sub-section (2) of section 456, line 4, for the words "after considering" the words "in conformity with" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Monoranjan Hazra that in Schedule I, in item 20, after sub-section (2) of the proposed section 456 of the Act, the following be added, namely:—

"(3) Primary education in Chandernagore shall be free."

was then put and lost.

8j. Subodh Banerjee:

(১০) আইটেন সহজে আমার সেই আপেকার কথা বলতে হবে। সেজন্য বিউনিয়িপ্যাল গ্র্যান্ডের সেকশন ৪৬৯ থেকে ৪৯৯ পর্যন্ত যে ধারাগুলি "গ্যারান্টিয়াল আইন টু দিল বিউনিয়িপ্যালিটিজ।"

এখানে চ্যাপটার (২০)তে যা লেখা রয়েছে আমি সেটা পড়ছি। তাতে বলা হচ্ছে "দি প্রভিশনস্ অব দিল চ্যান্সারি প্যাল গ্র্যান্টিজ অনলি টু দিল বিউনিয়িপ্যালিটিজ।" এই কথাটা একটু লক্ষ্য করুন। "অনলি টু দিল বিউনিয়িপ্যালিটিজ;" চন্দননগরের বেলায় এটা কখনও প্রযোজ্য হবে না, "ন্যাচুরালি দিল সেলেনস স্তড দি অমিটেড।"

সেই দিক থেকে আমার সংশোধনী প্রস্তাবে বলা হয়েছে যে, সেকশন ৪৬৯ থেকে ৪৯৯ স্যান বি অমিটেড।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: If they do not apply they will be omitted. There are many sections in the Bengal Municipal Act which may not apply to the circumstances of this municipality. Specifically we have not abrogated any one of them. Under the circumstances I oppose it.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in Schedule I, after item 22, the following new item be inserted, namely:—

“23. Sections 469 to 499 be omitted.”

was then put and lost.

The question that Schedule I, as amended, do form part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule II.

8]. **Copika Bilas Sen Gupta:** I beg to move that for Schedule II the following Schedule be substituted, namely:—

"SCHEDULE II.

H=Hectare; A=Are; C=Centiare

Serial No.	Nature of properties.	Cadastral Plot Nos.	Area.			Location of properties	Use of properties.
			H.	A.	C.		
1.	Land with its surroundings	3483	0	7	86	On the Municipal Road	Municipal office Building.
2.	One plot of land	3482 and 3484	0	7	95	On the West of the municipal office yard.	Municipal office yard.
3.	One plot of land	3415	0	11	72	General Martin Road to the West of the Priest House land	Play ground within the compound of Kamal Badya mandir.
4.	One plot of land	140	1	35	88	Old Fort land	Playing ground.
5.	One plot of land	426	13	kt. 15	ch. 11	On the West of the ditch of Laldighi.	Children's Park.
6.	Laldighi tank	139	H. A. C. 2 25 24			On the north of the old Fort Tank.	
7.	One plot of land	3180 portion			On the west of the Laldighi tank.	
8.	One plot of land with building	3180 portion	0	13	95	On the west of the Laldighi tank.	Sanskhu Chandra (Dharmashala).
9.	One plot of land with a corrugated shed.	3180 portion and lane			On the west of the Laldighi tank.	Shelter for Cattle.
10.	One plot of land with sheds and stable.	0	43	35	Lakhiguz. Gonze Bazar	Market.

Serial No.	Nature of properties.	Cadastral Plot Nos.	Area.			Location of properties.	Use of properties.
			H.	A.	C.		
11.	One plot of land bordering the passage at the entrance of the market on the eastern side.	13 sq. mt.	32 ..		East side of the market	.. Bazar.
12.	Ditto	12 sq. mt.	96 ..		Ditto	.. Ditto.
13.	Ditto	18 sq. mt.	63 ..		Ditto	.. Ditto.
14.	4 Ditto	21 sq. mt.	35 ..		Ditto	.. Leased out to Jugel K. Sil.
15.	One plot of land	37 sq. mt.	64 ..		Urdibazar, Kutirmat, East of Plot Nos. 84 and 85.	Leased out to Sumitra Kumari Debi.
16.	One plot of land	H. 11 A. 0 C. 7			Urdibazar, West of plot No. 45	Leased out to Panchu Rakeshit.
17.	A plot of land	.. 3421, 3422, 3423, 3424, 3425 and 3427.	0 96 23			Padrupara Square (Play Ground).	Duplex Play Ground.
18.	A plot of land with shed	.. 4776 ..	0 10 28			Hathkhola	.. Bazar.
19.	A plot of land with building	.. 7178 portion 7177	0 0 39			Gondalpara	.. Burning Ghat.
20.	A plot of land with shed	.. 7554 portion			Gondalpara	.. Bazar.
21.	A plot of land	.. 7593 ..	0 14 81			Dinomardanga	.. Muslim Cemetery.
22.	One land	7 ch.			Barasat	.. Leased out to Jadamath Nath.
23.	One plot of land	H. A. C. 0 2 18			North of Station Road (Kutir-math), west of plot No. 101.	Leased out to Sk. Asgarg.
24.	One plot of land	.. 7564			Dinomardanga	.. Horjan Cemetery. (Old Chinese Cemetery).
25.	One plot of land	.. 2898 and 2899	0 7 30			Kalpukur	.. Muslim Cemetery.
26.	One plot of land with two sheds	0 6 07			Barasat	.. Old Barasat Bazar.

37	One plot of land	..	2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2886, 2887 and 2888	..	2 01 14	Kalpukur	Trenching Ground.
28	One plot of land	..	2207	..	5 kt 12 ch	Biharhat	Old Biharhat Bazar now abolished
29	One plot of land	34 sq. mt.	Boro-Sastitola	Open plot.
30	One plot of land with rooms without roofing.	H. A. C. 0 15 90	Boraichanditola	Burning Ghat.
31	Ghat of Boraichanditola with surroundings.	..	1192	..	0 0 81	Boraichanditola	Gongajatri room.
32	A plot of land	0 2 25	East of Boraichanditola Road, west of plot No. 993.	Leased out to Harijiban Goswami.
33	One plot of land	0 3 49	Gorhati	Old Bazar now abolished, new construction for primary school.
34	One plot of land	0 0 33	Urdibazar, west of plot No. 183.	Leased out to Uday Raj Singh.
35	A plot of land	1 kt. 7½ ch.	Panjaripara, Boraichanditola, west of plot No. 993.	Leased out to Mudu Sudan Sett.
36	A plot of land	10 sq. mt. 60	Urdibazar, west of plot No. 43.	Leased out to Panchu Gopal Rakehit.
37	A portion of land	..	460 portion	..	H. A. C. 0 2 0	Lakhsigunj	Mogh Nath Panthasola, shelter for travellers.
38	A plot of land	41 sq. mt. 32	Goewamighat, west of plot No. 1136.	Leased out to Sen. Panchu Hala Sett.
39	A plot of land	3 kt.	Goewamighat	Children's park portion, Leased out to Dwarika Nath Kundu.
40	Two plots of land	36 sq. mt. 86	Gonj, west of plot No. 220	Leased out to Jugal Kishore Seal.

Serial No.	Nature of properties.	Cadastral Plot Nos.	Area.			Location of properties.	Use of properties.
			H.	A.	C.		
41.	A plot of land	..	0 sq. mt.	84	..	Lakhiganj, north of plot No. 439.	Leased out to Bolai Ch. Ghose.
42.	Ditto	..	6	50	..	Khalisani	Leased out to Gangun Ch. Das.
43.	Ditto	..	5	80	..	Gourhati, south of plot No. 30.	Leased out to Gosto Behari Dakbi.
44.	Ditto	..	0	81	..	Khalisani, Fatakgorah, east of plot No. 4332.	Leased out to Rajani Kanta Das.
45.	Ditto	..	1	0	..	Aloupathy, Gonj, north of plot No. 240.	Leased out to Nilmoni Pramanik.
46.	Ditto	..	19	53	..	Lakhiganj Bazar, west of plot No. 220.	Leased out to Jugal Kishore Seal.
47.	Ditto	..	64	35	..	Haridasadanga, north of plot No. 1686.	Leased out to Tinori Laha.
48.	Ditto	..	1 kt.	Narua Sankrishchan Bagan, north-east corner of plot No. 3027.	Leased out to Horoda Ghose.
49.	Ditto	.. 425	On the south of Laklighi	Shelter for the sweepers, store room for straw.
50.	A portion of Government land at Goswamighat known as "Koro Island"	..	H.	A.	C.	Goswamighat	New burning ghat.
51.	A plot of land surrounded by ditch around Chandernagore.	..	50	21	39	North, south and east of the Ditch Road at Chandernagore.	Leased out to refugees and others.
52.	A plot of land	..	1	bigha	..	Dinardanga, south-east of the Police station.	Temple land tenance.
53.	Ditto	.. 1208	..	5 kt. 11 ch.	..	Harachandighat	Leased out to Motilal Roy, Prabartak Asram.
54.	Ditto	201" x 64"	..	Haridradanga	Leased out to Haridanga Primary School.

Waterworks.

55.	Plot Nos. 7174 and 7175 North—Plot No. 7172. South—Drain and Gondalpara Road. East—River Hooghly. West—Gondalpara Road.	46A 83C	Gondalpara Waterworks.
56.	Plot No. 1041 portion 1st plot— North—Plot No. 1040. South—Common passage wide 10 ft. East—Thana. West—G. T. Road.	4 kt. 15 ch. 18 sq.	Baro Waterworks.
57.	2nd plot— North—Plot Common passage wide 10 ft. South—Plot No. 1042. East—Plot No. 1043. West—G. T. Road.	8 ch. 21 sq.	Khalisany Waterworks.
58.	Plot No. 4155 portion North—Thana. South—Station Road East—Thana. West—Plot No. 4157. Pumping station at Raunghat North—Plot No. 1. South—Raunghat East—River Hooghly. West—Urdhazar Road.	6 kt. 12 ch. 10 sq.

1 Hectare = 7 Bighas 8 Kattas ; 1 Are = 1 Katta 8 Chatacks ; 1 Centiare = $\frac{1}{4}$ Chatack or 1 sq. metre."

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I accept the amendment of Mr. Sen Gupta.

The motion was then put and agreed to.

The question that Schedule II, as substituted, do form part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Chandernagore Municipal Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I consider that in spite of the assurances, definite assurances given by Shri Jalan and our Chief Minister as regards the finances for the primary education and the secondary education that are to be conducted by the Corporation, there is still some lacuna and I think, Sir, that sufficient funds will not be available to the Corporation for running the expenses of the primary education and the secondary education. Now, item 20, section 456, says, that the Corporation shall maintain schools in Chandernagore imparting primary education and secondary education, and so on and so forth. What is the interpretation that is to be put upon this word "maintain"? It is certainly not only the right that they will conduct, they will manage, they will have their final say in the matter of syllabus, and so on and so forth;

[4.50—5 p.m.]

but there is the corresponding part of duty, namely, that the Corporation will have to provide the entire finance for running primary education and secondary education. But how can they get the finance? Now, Sir, there is no provision of getting finance in the Bill. As regards the "Poor Fund" of course it is also in the same words, namely, that the Corporation will maintain the Poor Fund. This word "maintain" gives the right as well as the corresponding part of duty to supply the money with which to run the Poor Fund. As regards this, the Government was wise enough to lay down that they will allot Rs. 25,000 towards the maintenance of the Poor Fund. Well and good. But there is no such corresponding provision as regards the running of primary and secondary education. Of course, the Chief Minister has said that if the Corporation conform to the standard of secondary education as obtaining within the rest of Bengal, then certainly the Government would give them the necessary finance according to the Secondary Education Act. I would beg to submit that it would not be possible under the Law to do so, unless and until you sufficiently and properly amend section 456, item No. 20; because it is incumbent upon the Corporation itself to provide for the fund whereby to maintain primary and secondary education. So, in any view of the case, the fund will not be available to this Corporation even though they conform to the standard prescribed by the Secondary Education Act. Even if it may be granted for the sake of argument that if they conform to the particular standard, there will not be any legal difficulty in the way of their getting proper funds from the Government of Bengal, even if that be so, then also you will be taking away with one hand which you are giving with another hand. Here you are giving them autonomous power, complete sovereignty so to say, as regards the maintenance of secondary education. But as soon as the question of getting the proper amount of finance for that arises, they will have to eat the humble pie, and whether they like it or not, whether

willingly or unwillingly, they will be forced to adopt a particular standard of secondary education according to the Secondary Education Act. That would rob the provision much of its grace. Therefore, my submission would be that there must be in this Act itself sufficient safeguards, sufficient guarantee as regards the finance that will be necessary for the running for the maintenance of primary and secondary education by this Chandernagore Corporation. Otherwise, there will be no meaning in that provision. You know very well, Sir, that the funds that will be available to the Corporation will hardly leave any surplus after attending to the various duties of the Corporation for maintaining primary and secondary education. Therefore, the question of funds looms large in the horizon, but nowhere is there any provision as regards that. The assurances given by Mr. Jalan and the Hon'ble the Chief Minister are vague and indefinite and cuts no ice, holds no water. Therefore, I would say that there should be a provision for fixed allotment for primary and secondary education. Mr. Jalan has stated "We are going in for free compulsory primary education". You are going in for that, but the facilities must be extended to Chandernagore. There will be some conflict of authority in the maintenance of primary education. Under what Act, under what provision will the primary education be maintained by the Corporation in Chandernagore? Here you give complete authority to this Corporation for running their own primary education, but again you say that there will be some other provision which would over-ride the provisions as made under section 456. I say there will be some conflict, as the legal position is not very clear. They may accept your provision as regards the primary education or they may not do that because they are given the fullest authority for having their own choice, for having their own manner in the matter of maintaining primary education. So, from whatever angle of vision you look at it, the assurances given by Mr. Jalan and our Chief Minister do not remove the difficulty. The difficulty remains the same, and you will see that ere long the difficulty would be a stumbling block in the way of maintaining primary education and secondary education in Chandernagore. There will only remain any surplus left for attending to primary education and secondary education. So, this lacuna should be remedied.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the Chandernagore Municipal Bill has entered upon the third reading, and subject to minor amendments and modifications the Bill is going to be passed. Sir, it has been on the whole a non-controversial measure; and the Opposition and the Government have seen eye to eye on many points, particularly those which have been specifically recommended by the Jha Commission and some instances of a specific expression of wish on the part of the people of Chandernagore. Sir, I should, therefore, think that the Bill when enacted ought to give general satisfaction, but there are certain other features about the Bill about which I should like to speak.

Sir, the Bill can be divided into three parts. There is first of all the setting up of a framework. There is in the second part a delicate adjustment of special conditions of Chandernagore to the provisions of the Bengal Municipal Act; and there is the third part in which the special features of Chandernagore have been sought to be given a legislative form.

Speaking of these three parts, Sir, one feels that the transition from the normal provisions of the Bengal Municipal Act to the special requirements of Chandernagore has not been a particularly happy one. The switch-over from one order of things to another has taxed to the full the draftsmanship of the Minister and of his Secretariat, and ugly marks of seams and sewings are still visible on the body of the Bill. It is as it were a kind of major

operation which has been performed and however cleverly you may sew up the dismembered parts, the marks of sewing the seamy-side, are still apparent in the draftsmanship. I have some doubts, Sir, as to whether having regard to the nature of draftsmanship and having regard to the modifications of the Bengal Municipal Act some lacuna might not have escaped detection and might not provide the seed of future complications.

Sir, so far as the special features of Chandernagore are concerned, I find that Chandernagore has been given the responsibility for secondary education which is certainly a departure from the provisions of the Bengal Municipal Act. Sir, that itself will create some amount of confusion. So far as primary education is concerned, that has been the responsibility of all municipalities, and the operation of that particular duty has been well defined partly by convention and partly by experience. But if you allot the responsibility both for primary and secondary education to the Corporation, you are creating a new situation which you do not know how to handle except by invoking on every occasion the interference of Government. Sir, it seems rather peculiar that whenever the Bengal Municipal Act is amended or whenever a new municipality is set on foot, the occasion is utilised by the Government for consolidation of its special powers of intervention.

[5—5-10 p.m.]

Sir, one should consider the purpose and the spirit of the working of the self-governing institutions. As things now stand, with the increasing interference on the part of the Government I think we ought to scrap the phrase "self-governing institution" because it is merely the rudiments or the vestige of Self-Government that are left to the Corporation and the municipalities. I do not know whether intervention of the Government has improved the efficiency of the administration; I do not know whether it has not stifled the spirit of freedom that ought to prevail in the municipalities. But whatever may happen it is quite obvious that by increasing the scope of Government interference you are acting against the spirit which led to the creation of the self-governing institutions. I think, Sir, Government should appoint a commission to consider the working of the self-governing institutions and to find out radical cures as to how they may be set on their feet, how they may be made to work efficiently, how they may be made to minister to the needs of the people of the locality without constant invocation of Government interference. It might have been expected that in the case of Chandernagore which had been outside the orbit of the Bengal Government and which had enjoyed a large measure of autonomy under the French administration, Government would not exercise its powers of interference in such an outrageous manner. I do not know what would be the impression upon the people of Chandernagore, whether they would feel that under the new system they enjoy a higher kind of freedom than they had been accustomed to under the French rule. So far as we have been able to follow the spirit of Chandernagore Municipality, we feel that they had been functioning more or less in a kind of semi-independence; they had exercised large powers of regulating municipal administration and in providing for education and on the whole they had exercised those powers wholesomely, beneficially and with reasonable efficiency. So it might have been expected that a greater measure of autonomy might have been given to Chandernagore simply because it was a new experiment but instead of that the Government has exercised its powers of interference in too palpable a manner.

Sir, the next question is what are the special features of Chandernagore Corporation which have been preserved in this Bill. We have been told that 22 Commissioners have been accepted by the Government in order to keep

the number at its old level and according to their wishes they have been entrusted with the responsibility of conducting secondary education. But otherwise we do not find that the old spirit has been maintained intact. That is the tragedy of the situation. As soon as you take over the administration, as soon as you institute a law, you will destroy whatever was original, whatever was fresh, whatever was peculiar in the administration of the Municipal Corporation and you impose one soulless uniform pattern, one undistinguished discipline upon all self-governing institutions.

Let us hope for the best, Sir. But we have certain misgivings that perhaps Chandernagore may not particularly welcome this kind of Municipal Corporation that may not be quite agreeable to its genius and that may ultimately stifle whatever of initiative and whatever of independent spirit the Corporation had exercised in the past while it had not been a part of the State of West Bengal.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চন্দননগর মিউনিসিপাল বিল যার ৩য় দফা আলোচনা হচ্ছে এই সম্পর্কে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে পুথনে যখন এই বিল উপস্থিত করা হয় তখন এই কথাই বলাব চেষ্টা করা হয়েছিল যে চন্দননগর যে অবস্থার মধ্যে ছিল সেই অবস্থায় যে সব স্বত্ব সুবিধা তাহা ভোগ করতো তা এই বিল ইন্ট্রুডিউসড হওয়ার পরেও এবং এটা আইনে পরিণত হওয়ার পরেও তাহা সেই স্বযোগ সুবিধাগুলি ভোগ করতে পারবেন কিনা। এই বিলে নোটিশটি যে দাখলি আমবা প্রেরণিত হার মধ্যে কয়েকটা ক্রটি থেকে গেছে, যে ক্রটিগুলি সংশোধন করলে বিলটি এসেযন্নীতে একটা উন্নয়নযোগ্য হতে পারে। সেদিক থেকে যে ক্রটিগুলি আমাদের চোখে পড়েছে, মাননীয় সদস্যেরা কেউ কেউ বলে গেছেন, সবচেয়ে যে একটা গোলযোগে ব্যবস্থা হয়ে গেছে সেটা হচ্ছে শিক্ষা ব্যাপারে। শিক্ষা সম্বন্ধে যে বরচ হলে সেই বরচ সম্পর্কে এবং বিশেষ করে সেখানকার শিক্ষক সমাজ যেসব স্বত্ব সুবিধা ভোগ করেন সেই সম্পর্কে যখন ফরাসী সরকারের হাত থেকে ভারত সরকারের মস্তভুক্ত হল যদিও সে সব স্বত্ব সুবিধা ভোগ করতে পারবে বলে লিপিবদ্ধ আছে, কিন্তু এই আইনের কোথাও একথা নাই যে শিক্ষকরা পেনসন পাবেন এবং যখন তাহা বাধা যাবেন তখন তাঁদের বিধবার পেনসন পাবেন এবং বিধবা না থাকলে তাঁর নাবালক ছেলে বা কন্যা পেনসন পাবেন। ফরাসী রাজ্যে এ নিয়ম ছিল। কিন্তু এখন এই নিয়মের ব্যতিক্রম দেখতে পাওয়া যাচ্ছে। সে সব দিক থেকে যে সব ক্রটি হয়ে গেছে সেগুলি সংশোধন করলে পরে এই বিলটি একটা আদর্শমানীয় হতে পারে। আজকে আলোচনার সময় বিলের উল্লেখ্য জালান সাধের বা বলেছেন তাঁর উদ্ভব সেওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। তিনি বিরোধীদলকে উল্লেখ করে বলেছেন যে যে সব আইনের নাম পড়েছিল সেগুলি অফিসিয়াল গ্রামেওয়েন্ট নিয়ে এসেছেন কিন্তু আমি একটি একটি করে দেখিয়ে দিয়েছি কত (৪) এ যে সব আইনেরগুলি সেকেন্ড গিডিউলে উল্লিখিত হয়নি সেগুলি আমবা নিয়ে এসেছি। তারপরে অফিসিয়াল গ্রামেওয়েন্ট এসেছে। জালান সাধের স্ববোধ বাবুর সঙ্গে আলোচনা করতে পারেন কিন্তু মনোমুগ্ধন হাজরার সঙ্গে হো আলোচন করেননি? মাননীয় জালান সাধের মাননীয় স্ববোধ বাবুর সঙ্গে আলোচনা করতে পারেন কিন্তু আমার সঙ্গে আলোচনা করেননি। অথচ আমি যে সংশোধনীগুলি এনেছি সেগুলি হওয়ার পর, পরে অফিসিয়াল গ্রামেওয়েন্টের প্রস্তাব এসেছে। (শ্রীশ্রুত স্ববোধ ব্যানার্জি : আমার সঙ্গে আলোচনা করেননি।)

দ্বিতীয় নং হচ্ছে এই আইনের রিভিসন পর্য্যন্ত বর্ণিত ছিল। সেই আইনের ভৌমির সম্পর্কে ডাঃ রায় যখন বলেছিলেন যে চন্দননগরে বড়ই স্বত্ববিধা হয়, এবং যখন বিরোধীদলক বীমেন বাবু প্রেরিয়ে ছিলেন, তখন তিনি বলেন এই ধারাটা সংশোধিত হয়ে গেছে। স্বতরাং বিরোধীদলকে ক্রেডিট না দিলে চলবে না। কয়েকটি বিরোধী দলের ক্রেডিট আছে, সেখা যায় বিরোধীদল ঘোঁ বলে এই হাউসে এক বছর পরে সেটা বেনে নেওয়া হয়। মাই হোপ কথা হচ্ছে চন্দননগরের একটা ঐতিহ্য আছে, বৈপ্লবিক আন্দোলনের সময় আমাদের স্বাধীনতা আন্দোলনের যুগে আমাদের বীর মহাপুরুষরা চন্দননগরে দাঁড়িয়ে তাঁদের আন্দোলন চালিয়েছেন। স্বতরাং স্বাধীনতা আন্দোলনে চন্দননগরের যে অবদান আছে, সেই অবদান ভারতবর্ষের বহু জায়গায় নেই। সেই অবদানকে শ্রদ্ধা চোখে

[5-10—5-35 p.m.]

আমাদের দেখা উচিত। তাঁদের জন্য কোন আইন কানুন করতে গেলে সেটা তাদের দ্বারা করা উচিত তাহলে ভাল হবে, এবং সেই ভাল দিকটা আমরা দেখিয়ে দিতে চেয়েছিলাম। দুঃখের বিষয় এই বিলে অনেক কিছু গ্রহণ করা হয়েছে সব গ্রহণ করা হয়নি। আশা করি ভবিষ্যতে মাননীয় স্বরাষ্ট্রমন্ত্রীর সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাবগুলি নেবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, there is nothing new in the speeches in the third reading that needs a reply. So far as the Bill is concerned, we have tried our utmost to accommodate and to bring within its orbit all the commitments that have been made by the Government. Sir, I should say that a good deal has been said about the autonomy that they enjoyed under the French rule. I will draw the attention of the House to the Jha Commission Report itself in which it is stated that so far as the so-called autonomy is concerned, the summary of the decree will reveal, however, that the so-called autonomy was severely restricted. Even Pandit Nehru in his speech referred to it, but this is not the time nor the place to refer to what degree of autonomy Chandernagore enjoyed previously. So far as this Government is concerned, it is anxious to give to the people of Chandernagore a Municipal Corporation which would be in a position to carry on its duties well.

Sir, something has been said about the draft. Well, I think that the draft is as good as any other draft. There is nothing very much wrong about it. We have accepted one or two amendments of S. Subodh Banerjee. That does not mean that that is a condemnation of the draft itself. I believe S. Banerjee is a hard worker. He spends much time in sending some of the amendments. So, unless we accept even one or two amendments, he will be disheartened. For that purpose, I have intentionally accepted one or two of his amendments. At the same time, I do not wish to belittle the Opposition role in the House. I welcome all the suggestions that they have made. I have given my dispassionate consideration to each and every one of the suggestions, but I feel a bit unhappy to find that I have not been able to accept any of the amendments of S. Subodh Banerjee or of the Opposition which was of any substance. However, I thank the members of the Opposition for allowing a smooth passage of this Bill—though they started with froth and foam, they realised that this froth and foam have no place here and what has been drafted is sufficiently good. Anyway, I thank all the members of the House and I wish good luck to the people of Chandernagore in their new enterprise.

With these words, I commend my motion for acceptance of the House.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Chandernagore Municipal Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned till 5-30 p.m.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Point of privilege.

S. Haripada Chatterjee:

“মন এ পর্যাণ্ট অব প্রিন্সিপাল স্যার”, আমাদের এই বাজেট সেশন ৩৭ সাল থেকে দেখছি যে এখন ঠিক আগের প্রথাবদ্ধ সেশন হচ্ছে না, ভিন্ন হয়ে যাচ্ছে। ১৯৩৭ সাল থেকে আমি এখানে সঙ্গী আছি,

বাজেটের সময় একটা পদ্ধতি আমরা অনুসরণ করে চলি, সেটা আমাদের একটা প্রিন্সিপেল সেটি এখন নষ্ট হতে চলেছে। দেখুন আমি বলে যাচ্ছি—

Budget submitted. Date of next meeting. Date of general discussion.

29-7-1937	2-8-1937	2-8-1937
17-2-1938	21-2-1938	21-2-1938
15-2-1939	20-2-1939	20-2-1939
15-2-1940	16-2-1940	21-2-1940
15-2-1941	25-2-1941	25-2-1941
16-2-1942	18-2-1942	20-2-1942
16-2-1943	17-2, 18-2, 19-2, 20-2-1943	20-2-1943
18-2-1944	24-2-1944	24-2-1944
16-2-1945	20-2-1945	20-2-1945
24-7-1946	25-7, 26-2, 27-2, 30-7-1946	30-7-1946
17-2-1947	18-2, 24-2, 25-2-1947	25-2-1947
17-2-1948	18-2, 19-2, 20-2-1948	20-2-1948
24-2-1949	28-2-1949	28-2-1949
16-2-1950	21-2, 22-2-1950	22-2-1950
14-2-1951	20-2, 21-2, 22-2, 27-2-1951	27-2-1951
27-6-1952	1-7, 2-7, 3-7, 4-7, 5-7, 7-7, 8-7, 9-7, 10-7, 11-7-1952.	11-7-1952
16-2-1953	17-2, 18-2, 19-2, 23-2-1953	23-2-1953
17-2-1954	18-2, 19-2, 20-2, 22-2, 23-2, 24-2-1954	24-2-1954

আমার বক্তব্য এই যে, বাজেট প্রব উপস্থাপিত জিনিষ। বাজেটের সময় কোন দিন আসে না। কনভেনশন নেই। ডাক্তার দিবস চক্ৰ বাজের আমন্ত্রণে এটা দেখছি। তাতে হচ্ছে কি আমরা বাজেট পড়তে পারছি না বিলও পড়তে পারছি না। কোন দিন বিশেষ করে গ্রামেডিং বিন বাজেট সেসনেও আসাটা যত্ন সহকারে। আর একটা জিনিষ বাজেট সেসনে পরিবারের দিন বাজেট চাড়া আর কিছু কাজ আমরা কোন দিন করি না। আমাদের সহযোগিতা নিয়েই গভর্নমেন্টকে কাজ করতে হবে। গ্রেট স্যার, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনি কাউন্সিলর যত দিন প্রিন্সিপেলস অব দি হাউস, আপনার কাছে নিবেদন করছি এবারে যা করেছেন করেছেন, আপনি একটা অনুগ্রহ করে দেখবেন এটা যেন কনভেনশন হয়ে না ভাঙে। আপনি জানেন যে আমি একটা পড়াশুনা করে ডিবেট এ পাঠ নিই। আমি পড়াশুনা করতে পারছি না। বাজেট সেসনে এত বিল আসার কোন যাবে হয় না। আমরা বিল পড়বো না বাজেট পড়বো। আমাদের মূল্যায়ন এরিকার নষ্ট হচ্ছে। সেই জন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, I have noted all the dates that you have given since 1941, but I find that up to 1946, i.e., from 1941 to 1946—I find from the dates given by you—the intervening period between the presentation of the Budget and the Budget discussion has never exceeded between three and five days.

Sj. Haripada Chatterjee:

পূর্বে আমরা দুই পেমেন্ট দেওয়া আমরা বাজেট পড়তে পারতাম কিন্তু এখন বিল পড়বো না বাজেট পড়বো। এখন বাজেট পেম করে ত দুটি সেওয়া হচ্ছে না জেনারেল ডিসকাসানের মাঝে বিল সেওয়া হচ্ছে।

Mr. Speaker: Three to five days—two, three, four, five days maximum whereas since 1947 there has been more intervening period, and thereafter came other Bills too. The question is here I find that the Budget is presented

on the 15th, and we are going to have discussion started on the 28th. Therefore 13 days are intervening. Already you have got two days' holidays. Then there is again a Sunday. What I see from the figures given by you is that they speak very much against you, i.e., the intervening days between the presentation of the Budget and the Budget discussion have been only two, three, four days previously, and here the intervening period is 13 days.

8j. Haripada Chatterjee:

বিল কেন আসবে বাজেট সেশনে। লগা ইণ্টারভেল দিয়ে আমাদের লাভ হচ্ছে কি? ইণ্টারভেল-এর মধ্যে ত বিল আসছে। বাজেট পড়ার ত ভুটি পাচ্ছি নে। আগে সেবন বরাবর ভুটি পেয়েছি। এক ১৯৪৩ সালে যখন খাদ্য পরিস্থিতি চরম তখন আমাদেরই কথাবত কুড় ডিনেট তিন দিন ধরে হয়েছিল। এ ডাডা দেখুন বরাবর আমরা ভুটি পেয়ে এসেছি। ঐ ভুটিতে বাজেট পড়েছি। এখন ত আমাদের বিল পড়তে বাধা করা হচ্ছে। বাজেট পড়তে দেওয়া হচ্ছে না। লগা ইণ্টারভেলএ কি করবে?

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, the position is that we are really in a very great difficulty. Going through the proceedings of the House we have noticed that there was the practice of presenting the Budget on one day and after a gap of certain days discussion on the Budget was held. The idea behind this practice was to give the members time to go through the Budget papers, and also to make necessary enquiries, or to visit certain places and then formulate their grievances before the House. That is why, Sir, the dates all through were so arranged as to give sufficient time between the presentation of the Budget and the discussion of the Budget. But to what objection is now taken is this: In the time intervening we have to go through rather rush through many bills,—we have to attend here from 3 p.m. to 7 p.m.—we have to prepare ourselves to have discussion on the amending Bills, and as a result we do not find any time to do justice to the Budget that has been presented to us. So, Sir, what he was suggesting was that there was time given to the members previously, but since two or three years no such time is given to the Opposition, and by that, Sir, a valuable right is being taken away from them. As a matter of privilege we want some time to read the Budget, to make necessary enquiries, and to visit the places mentioned in the Budget, if necessary.

Mr. Speaker: I can just tell you that about fixing the programme from the next session, this matter will receive due consideration. This time you have already got two days' holidays. There is another again before the general discussion of the Budget begins, and supposing we make sufficient progress, we may not meet on Saturday. So four days you are getting.

8j. Bankim Mukherji: Sir, let us hear from the Leader of the House how he is going to take all these suggestions. Sir, to say this that we have got much intervening period does not really matter, because unless we have got all the business finished and cleared, and unless we get three or four days' time so that we can pay our attention undivided to the Budget, it becomes useless. Moreover, Sir, it is not also necessary to go by the precedent of 1941 or 1942 and so on. At present we are in a different atmosphere, and from that point of view also it should be taken into consideration that between the presentation of the Budget and consideration of it there must be some time given to the members to make a thorough study of it. Moreover, they are to go through these Bills, and in that case simply getting one Sunday or a *Siraratri* day—that sort of holidays do not help them in any way.

Mr. Speaker: As I have already said, we shall give due consideration to the observations that have been made during the next session.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Give us some time particularly this year, at least two days' time. The Opposition, I must say, Sir, is being stified in this way. Why there should be Bills in the Budget session?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are so many small Bills

Sj. Haripada Chatterjee:

আমাদের কথা হচ্ছে, বাজেট সেসনে বিশেষ করে গ্র্যাবেরিং বিন এক্সচারে আসা উচিত নয়। সেটা আপনি কাউন্সিল অব দি রাইটস অব দি হাউস, আপনাকে বলছি।

Mr. Speaker: That is a matter of policy in which the Speaker cannot help. That is a matter for the Government to consider.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, so far as this session is concerned, there are many small Bills and in every Bill I find the first motion is for circulation to elicit public opinion. Sir, this reminds me of my friend Sj. Rakhabari Chatterjee—he is not here—who is always very fond of giving stories, but I can give him one story. There was one old Mr. Jackson who was a very prominent Barrister in the High Court and his usual method of cross-examinations was "say, yes or no; I shan't have any other answer". One day he asked a witness "What is your age? Say yes or no; I shan't have any other answer". The witness said to the Court "what answer to give, Sir? He said 'what is your age?'" How can I give, Sir, when he insists "say yes or no"? Similarly, Sir, here gentlemen who give notice of amendments know probably that these are not really meant for circulation to elicit public opinion about this, because after a little while discussions takes place. Sir, I am perfectly sure that you will get two Saturdays free for reading the papers.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, this may be an interesting story from the Leader of the House but no reply to the points raised, particularly objection for giving motion for circulation is meaningless, because you know, Sir, as the Speaker of the House, that unless a member gives notice of such a circulation motion, there is no chance of his speaking on the first reading of the Bill.

Mr. Speaker: No; during the first reading everybody can speak.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

আটটি তারিখের আগে দুইটি পনিবার কি করে হল, স্যার?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may say that the number of days you get very much depends upon you, because what I have seen is that every member wants to speak on every amendment and then there is voting on every amendment, naturally it takes time. Ultimately the issue is there.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Let us have two Saturdays at least.

Mr. Speaker: It depends upon the Opposition. You may get two Saturdays.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: How can two Saturdays be available before 28th?

Mr. Speaker: If you can finish this business earlier, you can get more time.

Sj. Bankim Mukherji: You conceded that time is necessary, and even in this House you said that we would get two days, preferably two Saturdays. Now there is only one Saturday left during the intervening period. So let us have those two days.

Mr. Speaker: Let us see.

8j. Bankim Mukherji: Even now you want to make charity at our cost. You have said if we finish the business, then perhaps we can get the intervening Saturdays. If the Opposition takes upon itself to keep quiet, not to open month—.

Mr. Speaker: I never said that. You are repeating the same thing over and over again. That argument does not hold good.

[5-45—5-55 p.m.]

8j. Bankim Mukherji: Sir, it is not for the Opposition to arrange the programme; it is for the Leader of the House to do it.

Mr. Speaker: The Budget session programme is arranged in consultation with the Opposition.

8j. Bankim Mukherji: Not in consultation with us.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Not in consultation with us.

Sir, Bills should not come in the Budget session.

GOVERNMENT BILL.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, on the 2nd October, 1954, Chandernagore was merged with the State of West Bengal. In consequence the Central Government passed the Chandernagore (Merger) Act, 1954, and by section 17 of that Act extended to Chandernagore all the laws passed by the Central Legislature and in force in West Bengal before the merger, namely, the laws relating to the matters enumerated in the Union List I and the Concurrent List III. Likewise the State Government also passed an Ordinance extending to Chandernagore the laws relating to the matters in List II (State list) except the Bengal Municipal Act. One of the provisions in the Central Act is that in case of any difficulty in relation to the transition the Central Government will have the power to pass suitable orders to remove the difficulty. Here a like provision in the State Ordinance. In the Central Act a period of three years has been prescribed for exercising that power. In the State Ordinance however a period of only one year has been prescribed for the exercise of such power. There should be uniformity with regard to the legislations. Therefore, in the present Bill we have provided that the power to remove any difficulty which may arise may be exercised for a period of three years, so that this Bill is in consonance with the Central Act.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 to 7.

The question that clauses 1 to 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Ganesh Chosh:

সি: শ্রীকার, স্যার, চন্দননগরে বাংলাদেশের সমস্ত আইন প্রযোজ্য হচ্ছে, কিন্তু মাঝে মাঝে কতকগুলি ভিত্তিকালটিজ, কতগুলি অসুবিধা দেখা যাচ্ছে। বিশেষ করে কিছুদিন আগে লাইসেন্স নিয়ে,—ইলেক্ট্রিক্যাল বিজিনেস সেখানে বীরা করেন তাদের সেই লাইসেন্সএর ব্যাপার নিয়ে অনেক অসুবিধা দেখা গিয়েছিল। চন্দননগরের কতকগুলি সিটের আছে, সেই অনুসারে সেগানকার লোকে ব্যবসা বাণিজ্য করে থাকেন। ইলেক্ট্রিক্যাল অর্থাৎ বিদ্যুৎ বিষয়ে যারা ব্যবসা করেন এবং সেখানে তারজন্য তাদের যে লাইসেন্স দেওয়া হ'ত, বাংলা দেশের আইন যখন সেখানে প্রযোজ্য হল তখন তাদের সেই ব্যবসা বাণিজ্য চালান যা হয়ে গেল। বাংলা দেশের আইনগুলি সেখানে চালু হবার আগে থেকে যদি তাদের ব্যবসা বাণিজ্য প্রভৃতির সেকগার্ডের ব্যবস্থা করা না হয়, তাহলে ওগানকার অধিবাসীদের সামাজিক জীবনের মধ্যে একটা বিপর্যয় আসবে। এই সম্পর্কে আমি জানতে চাই সড়োন বাবুর কাছে তিনি এই সমস্ত ব্যাপারে কি ব্যবস্থা করেছেন? আমাদের আইন এখান থেকে সেখানে গেলে পর এবং সেই আইন সেখানে নট-এ্যাপ্লিকেবল্ হলে যা যা অসুবিধা দেখা দেবে, তা পর কববার জন্য তিনি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন? শুধু ইলেক্ট্রিক্যালএর ব্যাপারে নয় এ ছাড়া আরও অনেকগুলি ব্যাপার আছে, যা ডা: বিধান চন্দ্র রায়কে জানান হয়েছে এর ব্যবস্থার জন্য, কিন্তু তার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা এখনও পর্দাত হয় নাই। সে দিন পর্দাত আমি খবর পেয়েছি এখনও সেখানে সেই সমস্ত অসুবিধা চলেছে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, that is provided in clause 6 of the Bill which states: "If any difficulty arises in relation to the transition from any corresponding law to any law which, by virtue of section 3, shall, as from the appointed day, extend to, or come into force in, Chandernagore, the State Government may, by order notified in the *Official Gazette*, make such provisions as appear to it to be necessary or expedient for removing the difficulty." If there is any difficulty in implementing the Act, the attention of the Government may be drawn and any real difficulty will be removed.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, the Act was passed at the last session of the Legislature. Section 4 of the Act, provided that applications for restoration of land should have been made by the 31st December, 1954, by the transferor. There was some delay in obtaining the assent of the President. Such assent was actually obtained in November last. Therefore an ordinance was promulgated extending the time for making applications by the transferor; time was accordingly extended up to the 14th February, 1955, giving the applicant nearly three months' time to apply. Provision has also been made to enable applications to be transferred from one officer to another for disposal, because a large number of applications have been filed in some areas and it is essential that they should be disposed of as expeditiously as possible.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Chander-nagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the Chander-nagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, although our Chief Minister does not like such motions, still we have to table them from time to time for obvious reasons. The Chief Minister perhaps thinks that these are in the nature of delaying tactics but that is not so. We give such motions for raising a discussion about the Bill that is presented before this Legislature. Although such motions are not given, still we may raise the discussion. So the Chief Minister has nothing to gain whether such motions are tabled or not. The result will be the same.

Now, my idea behind this motion is that the agony, torture and tyranny that this mischievous original Act is capable of inflicting should not be prolonged by extending the limitation period for filing applications under this Act from the 31st December, 1954, to the 14th February, 1955. Now, Sir, I must say that this Act was a one-sided Act only. It only thought about the difficulties of the vendor but it never thought of the difficulties of the purchaser. According to this Act, it is always to be presumed that the vendor was as innocent as a dove and that he was in a peculiarly disadvantageous position. He was poor and the purchaser was always a man of very great substance and a solvent man, and it was presumed that in almost all cases the purchaser had cheated the vendor. But that is not so. More often than not the reverse is the case. In many cases we see that a man who had 50 *bighas* of land sold only one *bigha*, but the man who purchased that one *bigha* had only made that one purchase in his life and he had no other property save and except that one *bigha*.

[5-55—6-5 p.m.]

In many cases, Sir, a widow, by disposing of all her ornaments and all her properties that might have been in another place, purchased, in order to make provision for her life, one *bigha* or two *bighas* of land, but now that land goes, according to the unbounded grace of Shri Basu's law.

Mr. Speaker: We are not discussing the main law.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: There is no reason for prolonging the time for petition—for increasing the period of limitation. I am showing that there are no reasons. As I was saying, she is losing everything although she is, in this particular case, harder hit than the vendor. Now, the Bill proposes that only in regard to sales made in places where there was prevailing economic distress this law should apply, but in the matter of practical application, it will apply to the whole of Bengal, irrespective of any consideration whether in any particular locality there was economic distress or not.

Now, Sir, the tremendous cruelty of this Bill would be perceived from one fact. Suppose a particular person, at the fag-end of his life, by disposing of all his property or by spending his entire life's savings, purchased a plot of agricultural land on which he has built a *pucca* house to live in by

expending a lot of money. But, according to the grace—the overflowing and boundless* grace—and kindness of Shri Basu's Act, the man who sold the land, that is, the agricultural plot of land, would get back that plot of land and he would also get back that house which was with so much difficulty and at so much expense built by the purchaser, and that unfortunate builder or the purchaser would not even get his entire money, that he had to spend for building his house, at one time—that also would be available to him in ten instalments. Whether the Act is applicable to non-agricultural land that also cannot be clearly known—the phraseology used in the Bill in the original Act is hazy. Now, Shri Basu is now in a very much privileged position. He lets loose all sorts of Bills on us and on the people, but he has not the misfortune, as some of us have, to interpret the law in a court and to defend clients from the onslaught and tyranny of laws like this which some of us have got to do. Therefore, this Bill is a very much misconceived Bill. That Act was a cruel Act and the tyranny and agony of that Act should not at all be prolonged. There should come a Bill, properly worded and properly drafted, so that it may look to both sides—it may see the difficulty of both the vendor as well as of the purchaser. Of course, there are some Bills which are sponsored in a vote-catching spirit—it is a Bill like that to make propaganda that—“we are doing so much service to such and such persons”. But it is yet to be seen whether at the practical moment—at the time of election—this would be a vote-catching Bill or a vote-searing Bill. I must say that it will be a vote-searing Bill.

8j. Gangapada Kuar:

মিঃ শ্রীকান্ত, স্যার, গত অধিবেশনে যখন এই আইন সম্পর্কে আলোচনা করেছিলেন তখন পরিষদ অব ডিস্ট্রেন্স এবং পিরিড অব সাবমিটিং এ্যাপ্রুকেশন এবং এ্যামেন্ডিং ইত্যাদি বাড়িয়ে দেওয়ার কথা এ পক্ষ থেকে বলা হয়েছিল এবং সেই ধরনের সংশোধনী প্রস্তাব আনা হয়েছিল। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলাতে হচ্ছে যে, সেই সব সংশোধনী বিবোধী পক্ষের মুখ থেকে এসেছিল বোলে মাননীয় মন্ত্রীহাজর সেই সব তখন গ্রহণ করেন নি। আজকে প্রস্তাব পেশ করার সময় বাড়িয়ে দেবার জন্য এই বিলটা এখানে এসেছে এবং ১৪ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত বাড়িয়ে দেবার কথা বলা হয়েছে। অর্থাৎ প্রসিডিংস বুকে দেখতে পাই তখন এই ধরনের প্রস্তাব আমাদের তরফ থেকে পেশ করা হয়েছে কিন্তু সেটা নেওয়া হয় নি। ওঁরা মাঝে মাঝে আমাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন যে আমরা অযথা সময় নষ্ট করি, অযথা যুক্তিভর তুলে হাউসের মূল্যবান সময়ের অপচয় ঘটাই। আজকে এট বিবেচনা আলোচনা প্রসঙ্গে আমি বলব যে বিবোধী পক্ষের যে সমস্ত বাবাজুর্গ সমালোচনা থাকে, বা যে সমস্ত সংশোধন গ্রহণ-যোগ্য সেগুলো না নেওয়ার জন্য আজকে এট হাউসের মূল্যবান সময় নষ্ট করছেন। এ চাড়া মানা যখন এট বিলটা নিয়ে প্রথম আলোচনা করেছিলেন আমরা তখন বলেছিলেন যে এই ধরনের প্রসিডিংস নিশ্চিহ্নবেশন দ্বারা সমস্যার সমাধান হবে না। আজকে হস্তান্তর জমি ফেরত দেওয়ার যে লেজিসলেশন হয়েছে, কিংবা সেখানে হচ্ছে যে কি কারণে এট হস্তান্তর হতে; সেই সমস্ত কারণগুলো যাতে সহজে বুঝ করা সম্ভব নাহো পূর্ব এ্যামেন্ডমেন্টী ট্রিপ নিয়ে দূর করা যায় তা দেখা দরকার। তা নাহলে এই ধরনের প্রসিডিংস লেজিসলেশন দ্বারা সমস্যার মাসুলের দুঃখ দূর করা সম্ভব নয়। এই আইন পাশ করার ফলে নানা রকম প্রতিক্রিয়া দেখা দিচ্ছে।

(At this stage red light was lit.)

আর দু মিনিট, স্যার।

Mr. Speaker:

অভিন্যাস শেষ হয়ে গেছে; আইন হচ্ছে। এ সব ডিসকাসনের জোপ কোথায়?

8j. Gangapada Kuar:

এই আইনটা প্রথম যখন পেশ হয় তখন আমরা বলেছিলেন যে এটা এককি কিংবা একটা নিশ্চিতাস বিল, কারণ, আসল সমস্যার দিকে দৃষ্টি না দেওয়ার দরুন তা থেকে নানা রকম জটিলতার সৃষ্টি হবে। এখন দেখা যাচ্ছে যে এই আইন হওয়ার ফলে গরীব লোক দ্বারা জমি কিনেছিল বা যে সমস্ত উন্নয়ন জমি কিনেছিল সেই পিরিড অব ডিস্ট্রেন্সের মধ্যে তারা আজকের দিনে অত্যন্ত অসুবিধার পড়বে। এই আইনের স্বরূপ নিয়ে অনেকে

তাদের যথেষ্ট দুঃখসুখের মধ্যে কেনেছে। সুতরাং এমন ধরণের আইন আনা সরকার যাতে সবগুণ লোকের সর্বজনীন কল্যাণ হতে পারে; তা নাহলে এই ধরণের বিলের দ্বারা কৃষককে নানা বিপদের মধ্যে ফেল দেওয়া হবে এবং এতে যখন তখন কৃষক সমাজের মধ্যেই যে সংঘর্ষ বাধবে তা নয়। এক গরীব কৃষকের সঙ্গে আর একটা গরীব কৃষকের সঙ্গে সংঘর্ষ বাধবে। আজকে এই আইন পাশ হওয়ার দুৰূপ আজ অভাবের দিনে সরকারের কাছে পর্যাপ্ত ধান পাচ্ছে না; বা অন্যভাবে জমি বন্ধক ইত্যাদির দ্বারা যে ধান সংগ্রহ করবে, তাও পাচ্ছে না। আমি বলতে চাইছি যে এই ধরণের পিসমিল লেজিসলেসনের দ্বারা কোন স্বার্থী কল্যাণ হবে না।

8j. Haripada Chatterjee:

আমি মাত্র দুটো কথা বলব। একটা বিল এনে দরিদ্র লোকের উপকার করছি এই মনোভাবে খুব আত্মপ্রশাদ লাভ করতে পারেন কিন্তু ভেবে চিন্তে বিলাটি আনেন নি। এই বিলে আমি দেখছি যে গরীব লোক বড়লোকের কাছে জমি কিনেও বিপদে পড়েছে।

[6-5—6-15 p.m.]

এই বিল এনে দরিদ্র লোকের উপকার করছি বলে খুব আত্মপ্রশাদ লাভ করার মত কিছু নাই। আমি যে অফিসে আছি সেখানে কয়েকজন গরীব লোক কি রকম যে বিপদে পড়েছে তা বলা যায় না। সেখানে কয়েকজন বড়লোকের কাছে যাদের হয়ত এজমালিতে ৬০০ শত বিঘা জমি আছে এরকম লোকের কাছে তারা হয়ত জমি কিনল বহু কষ্টে। হয়ত কোন কাজের জন্য, ধরুন বিবাহ, এরকম কোন কিছু কাজের জন্য নগদ টাকাব প্রয়োজন বলে বড়লোকেরা জমিটা বিক্রয় করেছিল; এখন সে জমিটা ফিরে পাবার জন্য তারা চেষ্টা করছে, সেখানে গরীব চাষীদের সেই জমিটা ফিরিয়ে দিতে হবে। তাদের দেওয়া টাকা বহু কষ্টে জমান টাকা এখন ইনস্টলমেন্টে নিতে হবে। এ রকম লোক অনেকে আমার কাছে এসেছিল। তাদের শোকর্দ্দমা লড়াই ক্ষমতা নেই। এদের সোশ্যালিস্টিক প্যাটির্ণ অব টেটে এ রকমই হবে, সত্যিকার দরিদ্র জনসাধারণের সঙ্গে এঁরা বেশন না, যদি বিশেষত তখনই বুঝতেন কোথায় দরিদ্রের কষ্ট এবং সে অসুবিধা দূর করতেন। এ বিল আনার সময় এইসব ভাল করে লক্ষ্য উচিত ছিল। তাড়াহুড়া করে একটা বিল এনেছেন হয়ত সেটা পাশও করবেন বটে কিন্তু তাহলেই বল চলে না যে সমাজতান্ত্রিক বাই তৈরী হবে। দরিদ্র চাষীলোক যারা উচ্চ বন্যবিশ্ত শ্রেণীর জমি কিনেছেন তাঁরাও যে কোন কোন ক্ষেত্রে বিপদে পড়েছেন সেইটাই বসায়। তাঁরা বহু কষ্টে সঞ্চয় করে এতদিন পরে যে জমি কিনেছিলেন তাও হারাবেন আবার জমি কেনার চাক্ষাতিও এক সঙ্গে ফেরৎ পাবেন না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই যে আইন হচ্ছে সেটা গরীবরা যাতে জমি ফিরে পেতে পারে তার জন্য। এই আইনের যে উদ্দেশ্য, সেই উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ ব্যর্থ হতে চলেছে। কারণ কোর্টের যে রায় দেখছি যে সমস্ত বিচার হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে বাণীসের রেজিষ্টার্ড কোবালা, সার্টিফিকেট কপি দাখিল করতে। রেকর্ড বের করতে হলে দেড় মাস দুই মাস আগে হয় না। এত দেরী হচ্ছে। এবং তাতে ১৫, ২০ টাকা খরচ হয়। তাছাড়া গরীবদের পক্ষে সার্টিফিকেট কপি বের করে মামলা চালান অসম্ভব হয়ে পড়েছে। ঘটাল মহকুমা কোর্টের ম্যাজিস্ট্রেট যে রায় দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন—

“Opposite party files objection but does not file Kobala. The petitioner to file certified copy of Kobala and come ready with witnesses by”

এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে অধিকাংশ লোকের পক্ষে তাদের জমি ফিরে পাওয়া অসম্ভব হবে।

দ্বিতীয়ত: যে জাবে পাল্টারের জেরা করা হচ্ছে কোর্টে, যাতে ভরে তারা বন্ডে বাধ্য হয় যে তারা ঐ সব জমি পেটের দ্বারে বিক্রি করেনি। আমার এখানে বক্তব্য হচ্ছে শ্রমণ যদি বাণীসের দিতে হয়, তবে সেটা সম্ভব নয়। আমি বলছি গভর্নমেন্ট পক্ষ থেকে এই কোবালা ম্যাজিস্ট্রেট কোর্টে দাখিল যাতে করা হয় এই রকম একটা ধারা এতে যোগ করা যাক। নইলে কৃষকদের জমি ফেরৎ পাওয়া সম্ভব নয়। কোবালার সার্টিফিকেট কপি দাখিল করতে না পারলে বিচারে মামলা ডিসমিস হলে যাবে এবং আইনের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে।

8j. Subodh Banerjee:

মি: শ্রীকার, স্যার, আইনের গুলম বেঙলি সেঙলি আমি দেখাব। নীতিগতভাবে এই বিলের বিরোধিতা করছি না। প্রথম কথা যখন প্রথম ল্যাও এগিয়েকোনি বিল আসে তখন আমরা বলেছিলাম কতকগুলি বিশেষ

ধায়া আইনের মধ্যে সংযুক্ত করবে। কেন কবেছিলো? ১৯৪৩ সালে বাংলা দেশে যে বহা বনুতর হয় তারপরে যে ষাইখানার আইন হয়েছিল তার অভিজ্ঞতা আমাদের কাছে ছিল। জমির মালিক বা জোতদার কেমন করে ছোট ছোট চাষীদের ঠিকিয়েছিল সেই অভিজ্ঞতা থাকার জন্য আমি কতগুলি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছিলাম। মন্ত্রী মহাশয় তা গ্রহণ করেননি। আজ আইনের সেই সব ফাঁকের সুযোগ নিয়ে বড় বড় লোকেরা ছোট ছোট জমির বিক্রেতাদের কেমন করে ঠকাচ্ছে এবং এই আইনকে ব্যর্থ করে দিচ্ছে তা আপনার কাছে তুলে ধরবো। শ্রমক কথা আমরা তখন বলেছিলাম যে আইনের মেয়াদ বাড়িয়ে দেওয়া যাক। কারণ মেয়াদ না বাড়িলে গরীব বিক্রেতারা বিক্রয় দলিলের সার্টিফিকেট কপি দাবির করতে পারবে না কিংবা সময়মত দরখাস্ত দাখিল করতে পারবে না। তখন মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন—

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেজন্য দেড় মাস বাড়িয়ে দিয়েছি।

8j. Subodh Banerjee:

অর্থাৎ বিলে যে সময় ছিল দরখাস্ত করাব, তার চেয়ে কম সময় এখন দিয়েছেন এই দরখাস্ত করবে। তাই দরখাস্ত করাব অসুবিধা। দ্বিতীয়ত: সাব-রেজিষ্টার অফিস থেকে দলিলের সার্টিফিকেট কপি পেতে কত অসুবিধা হয়! সেগুলি পাওয়াব এত অসুবিধা যে চাষীরা বেশী করে টাকা দিয়েও পাচ্ছে না। বহু জায়গায় দুখ নেওয়া হচ্ছে, আমি তা প্রমাণ করে দিতে পারি। তৃতীয় নং হচ্ছে—

Mr. Speaker:

প্রমাণ থাকে তো কেস করে দিন না।

8j. Subodh Banerjee:

তাহলে তাত্ত্বিক মন্ত্রীরা তাদের অফিসারদের বন্ধা করতে বেগে যাবেন। যাই হোক তৃতীয় জিনিষটা হচ্ছে পরিবার প্রতিপালনের জন্য ভূমি বিক্রয় না হলেও ভূমি ফেরৎ পাবে গতবারে এ জিনিষটা ছিল। হক সাহেব বুদ্ধিমান লোক। তিনি চাষীদের দুঃখ বুঝেছিলেন, তাই তিনি বেরাচলেন পরিবার প্রতিপালনের জন্য ভূমি বিক্রয় করতে এ কথা বলবেনই হবে নিতে হবে চাষী ঠিক কথা বলেছে এবং সে ভূমি ফেরৎ পাবে। কিন্তু এখানকার মন্ত্রী ব্যাবিষ্টাব মানুষ, তাই সাধারণের দুঃখ বোঝেন না।

Mr. Speaker: One is a one-section Act. You are discussing the main provisions of the Bill.

8j. Subodh Banerjee:

আমার একটা সংশোধন আছে তার উপরই বনছি। আর খুব বেশী বলব না, চিন্তা করবেন না; খার্ড রিভিঃ বলব না। ১৯৪৪ সালে যখন ষাইখানার আইন হয়েছিল তখন এই ভাষাটা ছিল বলে মালিক পক্ষ বা জোতদার এখন দলিল করবার সময় “পরিবার প্রতিপালনের জন্য ভূমি বিক্রয় করছি”—একথা চাষীকে লিখতে দেয় নি। তার বশলে ভূমি বিক্রয় করার কাবণ হিসাবে লেখান হয়েছে “ঋণ পরিশোধের জন্য ভূমি বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছি”। এই জন্য ২৪-পরগণার কালেক্টরএর কাছ থেকে শতকরা ৮০ ভাগ এ্যাপ্রিকেশন রিভেইট হয়ে যাচ্ছে। যেহেতু দলিলে লিখেছে ঋণ পরিশোধের জন্য ভূমি বিক্রয় করতে হয়েছে, পরিবার প্রতিপালনের জন্য নয়; সেই হেতু সেই বিক্রয় এই আইনের আওতা হতে বাস পড়ে গেল। গরীব মানুষ ভূমি বিক্রয় বা ঋণ করে বেশ খেলায় জন্য নয়, পরিবার প্রতিপালনের জন্য ঋণ করে। তবুও যেহেতু আইন আছে বিক্রয় পরিবার প্রতিপালনের জন্য হওয়া চাই এবং দলিলে আছে ঋণ পরিশোধের জন্য ভূমি বিক্রয় হয়েছিল সেই হেতু গরীব চাষীর দরখাস্ত নামকত্ব হয়ে যাচ্ছে। গত বার এটা আমি বলেছিলাম। হক সাহেবের বিলেও এর একটা ব্যবস্থা ছিল। এখানেও এটা থাকা দরকার। যদি বিক্রেতা লেখে যে পরিবার প্রতিপালনের জন্য ভূমি বিক্রয় হয়েছে তবে সেটা ভ্যালিড হবে। এট জিনিষটা যদি আইনে না থাকে তাহলে সবটুকু অবজেক্টস এ্যাণ্ড প্যারাসেস অব দিস বিল উটল বি ক্লাসট্রিটেড। আমি শ্রম ৭০০ শত দলিল দেখছি তার একটাতেও লেখা নেই পরিবার প্রতিপালনের জন্য ভূমি বিক্রয় কথা হয়েছে। তাতে পরিবার লেখা আছে ঋণ পরিশোধের জন্য ভূমি বিক্রয় করছি। এজন্য একটা লোকেরও ভূমি ফেরৎ পাচ্ছে না।, সেজন্য এখনও সবার কাছে এটা লিখে দেওয়া দরকার যদি কোন বিক্রেতা বলে থাকে যে পরিবার প্রতিপালনের জন্য তবে সেটা আইনপ্রাচ্য হবে।

৪১. Bankim Mukherji:

স্বীকার মহাশয়, তারাপদ ব্যানার্জি মহাশয় যা বললেন আমার বক্তব্য ঠিক তার উল্টো। আমি মনে করি যে এই পুরানোর একটা বিল নিয়ে এসে গভর্নমেন্ট ভাল কাজই করেছেন কিন্তু যাতে কাজটা আর একটু ভাল হয় এই উদ্দেশ্যেই আমাদের যা কিছু সংশোধনী। নতুবা ল্যাগ এনিমেন্টের সমস্যা যে একটা বিল এনেছেন, যতটুকুই হোক তার জন্য পরীক্ষা কতকটা কৃতজ্ঞ হবে। যেমন শ্রীযুক্ত স্বর্গদেব ব্যানার্জি এই মাত্র দেখালেন কি কারণে অসুবিধা হতে পারে, যদি বিলের সংশোধনী না হয়।

[6-15—6-25 p.m.]

এইমাত্র খাটানের যে রিপোর্ট শুনলাম, দেখুন কিরকম অসুবিধা হয়েছে যে, যারা গরী চাষী ২১১ বিঘা বিক্রী করেছে ৫০/১০ টাকার ভিতরে তাদের পক্ষে আবার সার্টিফিকেট প্রতীতি সংগ্রহ করে কোন প্রতিষ্ঠান পাওয়া কঠিন। অতএব বলছি সব ব্যাপার আইনের ব্যাপার নয়, এখানে গভর্নমেন্ট যদি ঝুলুসটা অত বড় করে না দেখেন তাহলে কৃষকরা খানিকটা হয়রানি থেকে অব্যাহতি পাবে। এই আইনে যে সব কিছু ভাল পরিবর্তন হয়েছে তা নয়, যার জন্যে বড় কেস্ ডিসমিসড হয়ে যাচ্ছে। তারপরে আমার বক্তব্য সংশোধনী প্রস্তাব আরও অনেক আছে, কিন্তু যারা আর একটা টাইম চেয়েছেন বিশেষ করে সেইজন্যে। কিছু বলব বলে নীড়িয়েছি। যখন অডিন্যান্সটাকে আজ এগান্ট করা হচ্ছে তখন অডিন্যান্সে যে তারিখটা ছিল সেটা আইনে সীমাবদ্ধ বেবে আজ থেকে কিছুটা টাইম না দিলে তবে এটা সম্পূর্ণ জাস্টিফাইড হয়ে যাচ্ছে। যারা কৃষকদের মধ্যে কাজ করেন তারা জানেন কাজ করার কি অসুবিধা। যদি সেপ্টেম্বর মাসে আইনটা পোতাম, অক্টোবর নভেম্বর সময় পাওয়া যেত যখন গ্রামের মধ্যে দূরে কৃষকদের বলা যেত। গভর্নমেন্ট বলবেন যে গেজেট করেছেন, কিন্তু তবু জানি এই কৃষকদের খুব ভাগিন অত সহজ কাজ নয়। তাদের কানের কাছে ফোল সচল করলেও কতটা ফল পাওয়া যায় তাও লশেষের বিষয়। কিন্তু যখন আইন হয়ে এল তখন নভেম্বর এসে গেছে, হার্ভেস্টিং টাইম স্বতন্ত্র। কৃষকদের পাওয়া অসম্ভব। এমন কি ইলেক্ট্রনের সময় দেখেছি নভেম্বর, ডিসেম্বর মাসে গ্রামে মিটিং করা অসম্ভব। মাত্র জানুয়ারী মাসের শেষে তাদের কাছে গিয়ে পাঠাচ্ছে। তারপর তাদের বিশ্রাসই হয় না যে সরকার এমন একটা আইন করেছে, এরপরে দরখাস্ত ইত্যাদি আসতে দেবী হয়ে গিয়েছে। শেষদিকে বেশী দরখাস্ত এসেছে। এখন একটা দিন সময় পেলেও আরও অনেক আসতে পারে। অথবা গভর্নমেন্ট বলতে পারেন তাদের এ্যাডমিনিস্ট্রিভিভ ডিফিকাল্টি আছে, তাদের ১৪ই এপ্রিলের মধ্যে নিবাকরণ করতে হবে, তবুও কিছুটা সময় এগিয়েও করলে এত বেশী কিছু এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন পড়বে না যাতে ডিফিকাল্টিজ আসবে, কিন্তু অবিজ্ঞান্যাল এ্যাঙ্ক যে সময়টা পাচ্ছে, সেটা যদি তারা না পায় তাহলে অসুবিধা বুঝই হয়। আমাদের কাছে ঠিক তারিখের এক দুই দিন আগে পর্যন্ত লোক এসেছে। ৩১শে মার্চ পর্যন্ত যদি না দেন, অন্ততঃ একটা স্ট নোটিশ ম্যানেজমেন্ট করে ৮ দিন হোক, ১০ দিন হোক বা ১৫ দিন হোক একটা টাইম দিলে লোকেরা তবুও একটু সময় পাবে। অডিন্যান্স করা হয়েছে, আজ আইন হচ্ছে সেখানে আজ থেকে কি করে এটা সময় করেন? অন্ততঃ আমার অনুরোধ। ১৫ দিন এগিয়েও করা হোক। আমরা বুঝে দেবে এসেছি আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি সময় আর এক দরকার; অথবা আমাদের অভিজ্ঞতা যদি স্বীকার করেন তাহলে কি আর করব। আমাদের আবেদন যে অডিন্যান্স যখন আজ করতে হয়েছে এবং তাকে আইন করতে হচ্ছে তাই অন্ততঃ স্ট নোটিশ ম্যানেজমেন্ট করে টাইম ১৫ দিন এগিয়েও করতে পারেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, any criticism of the provisions of the Act, in my view, is out of place.

In answer to my friend S. J. Tarapada Bandopadhyay I say that unless there was economic distress resulting in sale, the provisions of the Act would not be attracted. I believe that the Bill was introduced in the Assembly some time in August last year, so that all my friends, who are the representatives of the people, knew exactly what kind of legislation was being passed. At the time it was expected that the assent of the President would be obtained promptly but there was a little delay. The Government considered that three months' time was quite sufficient to enable the transferees to apply. Therefore, the 31st December, 1954, was fixed as the date

within which the transferors should apply. There was, however, a little unavoidable delay in giving effect to the Act. In the circumstances the Government out of its own accord, by an Ordinance, extended the time to apply up to 14th February, 1955. In other words, although everybody concerned had knowledge that such a legislation was being passed, and was in fact passed and that in the original Act provision was made for applying by the 31st December, 1954, Government extended the time till the 14th February, 1955, in order to meet a situation which had arisen by the reason of the delay I have mentioned. That gave the applicants nearly three months' time to apply, moreover they had prior knowledge of this legislation. I ought to inform my friends that already up to the 14th February, 1955, over 1 lakh 16 thousand applications were filed. If 1 lakh 16 thousand people could apply I do not see why any other person if so advised could not apply. Any further extension of time will adversely affect implementation of the Estates Acquisition Act by which a time limit has been prescribed for completing the Settlement operations. Such operations are going on throughout the State of West Bengal and in every district. We have to ascertain who are the holders of the lands, what is the quantity of the land held by each of them, and what are the transactions which have taken place since the last Settlement. We have to assess the annual interim payments, and so on and so forth. There are so many things to be done. Possession has to be taken by the Collectors beginning from the 15th April, 1955. In all these matters the aid of the Settlement records is absolutely essential. Therefore, we have got to go ahead as fast as we can with the Settlement operations. If disposal of the applications is delayed, it will mean that the Settlement operations will be held up and that would stand in the way of the implementation of the land reforms. I have carefully thought over the matter and I very much regret that I cannot accede to any further extension of time particularly having regard to the fact that the people concerned had knowledge of this law and they had already put in applications numbering 1 lakh 16 thousand 189. I oppose my friends' motions.

[6-25—6-35 p.m.]

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon by the 31st May, 1955, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

8j. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that in clause 2, line 5, for the words "the 14th day of February, 1955", the words "the 31st day of December, 1955" be substituted.

8j. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, line 5, for the words "the 14th day of February, 1955", the words "the 31st day of March, 1955" be substituted.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2, line 5, for the word "February" the word "April" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2, line 5, for the word "February" the word "March" be substituted.

Sj. Sasabindu Bera:

এখানে টাইম একটোও করার বৌদ্ধিকতা বিশ্লেষণ করা হয়েছে। টাইম আরো বেশী করা দরকার। এখানে মহীমহাশয় যা বললেন সেই পুসঙ্গে বলা যেতে পারে সেটালমেন্ট অপারেশনস আরম্ভ হয়েছে। এবং ১৪ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত যদিও দরখাস্ত দেবার সময়ের ব্যবস্থা রয়েছে তারজন্য সেটালমেন্ট অপারেশনস বন্ধ রাখা হয়নি। এটেল এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট কার্য্যকরী করার সঙ্গে সঙ্গে প্রকৃত ট্রান্সফার বন্ধ হয়ে গেল এটা মনে করার কোন কারণ নেই। আগামী বৎসরের ১লা বৈশাখের মধ্যে আমাদের ভূমির স্বত্ব সংক্রান্ত যে জটিল অবস্থা রয়েছে তা সব শেষ হয়ে যাবে, স্বত্বাদি সংক্রান্ত জটিলতার পরিপূর্ণ সমাধান হয়ে যাবে, প্রচলনভাবে এই স্বত্ব যুক্তির অবতারণার কোন অর্থ হয় না। মহীমহাশয় যে বলেছেন এই আইনের স্বযোগ সকলেই নিতে পারবে অতএব আর সময় দিতে পারা যাবে না এ-মুক্তি সর্মথন করতে পারি না। সরকার পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে মোটামুটি তিন মাস দেওয়া হচ্ছে কিন্তু এই সময় বাই ইন্টেলমেন্টসে দেবার ফলে অন্বিধা হয়েছে। যে সমস্ত কৃষক দুরবস্থায় পড়ে জমি হস্তান্তর করেছে তাদের জমি ফেরৎ পেতে হ'লে তাদের তৈরী হতে হয়, পুরোজনীয় অর্থ সংগ্রহ করতে হয়, এতে সময় লাগে। তাদের প্রথমে বলা হ'ল ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত দরখাস্ত করতে পারবে। তারা সেই সময়ের মধ্যে অর্থ সংগ্রহ করা সম্ভব নয় বলে পিছিয়ে গেল। তারপর আবার ১৪ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত সময় দেওয়া হ'ল। যখন তারা এ-খবর পেল তখনও তারা দেখলো "ইটু ইজ টু লেট ফর সেম্।" একসঙ্গে একটা "সাক্সিসিওয়েন্ট লেগে অব টাইম্" না দিলে তারা এর এ্যাডভান্টেজ নিতে পারে না। তাদের যদি এই আইনের এ্যাডভান্টেজ নিতে হয় তাহলে বাই ইন্টেলমেন্টে সময় দিলে হবে না। সেইজন্য সরকারের যদি সত্যি এই প্রিন্সিপল হয় যে বাস্তবিকই দুভিক্টের কবলে পড়ে যারা জমি হস্তান্তর করেছে তাদের জমি ফেরৎ নেওয়ার সুযোগ দেওয়া হবে তাহলে তাদের বেশী সময় দেওয়া দরকার। সেইজন্য এই সময় বাড়িয়ে ৩১শে ডিসেম্বর করতে বলছি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমরা সাধারণ আলোচনার সময় যদিও আলোচনা করেছিলাম যে এই সময় বাড়িয়ে দেওয়া দরকার যদি সত্যি সত্যি এইটা কাজে লাগতে চান। আমাদের রাজস্ব মহীমহাশয় বলেছেন যে এক লক্ষের উপর দরখাস্ত পড়েছে এতএব ঠিকমত সময়ই লোক পেয়েছে, আর বাড়িয়ে দেবার কোন যুক্তিযুক্ত কারণ নেই। আমি জানি না তিনি জানেন কিনা কত জমি এই দুভিক্টের সময় হস্তান্তর হয়েছে। এ সংবাদ যদি তিনি সঙ্গে সঙ্গে রাখতেন তাহলে তিনি বুঝতে পারতেন যা দরখাস্ত পড়েছে তাছাড়া আরো সময় পেলে ৩-৪ গুণ বেশী দরখাস্ত পড়ার সম্ভাবনা থাকতো। এই দুভিক্টের সময় যে সব জমি হস্তান্তর হয়েছে, আমি জানি, তিনিও জানেন, স্বীকার করবেন কিনা জানি না, বিশেষ করে আদিবাসীদের দুভিক্টের সময়। আমরা হিসাব আছে তিন লক্ষের উপর শুধু হালধরন অঞ্চলে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। এবং এটা ঠিক যে আমরা সেই সময় যখন বিল উপস্থাপন হয় তখন বলেছিলাম যে এই বিলকে যদি কার্য্যকরী রূপ দিতে হয় তাহলে সময় এমনভাবে দিন যাতে এই আইনের সুযোগ নিয়ে যত্নত: কিছু কৃষক জমি ফেরৎ পেতে পারে। এই বিল এনেছেন কিন্তু এর আগে কি ছিল? হক সাহেবের আমলে ছিল যে দরখাস্ত করার পর সেই জমির মালিক পক্ষকে দলিল প্রুটিউস করতে হ'ত। এখন অবস্থা হয়েছে, যে জমি বিক্রয় করলো তাকে দলিলের নকল সনেত দরখাস্ত করতে হবে। এবং নকল যোগাড় করতে হলে কত দরজা পার হতে হয়, নকল যোগাড় করতে গেলে কত সময় লাগে তা আপনারা জানেন। আপনারা একটা বাস্তব দৃষ্টিকোণ নিয়ে যদি বিচার করেন, তাহলে বুঝতে পারবেন সাধারণ মানুষের এই আইনের সুযোগ নেবার ইচ্ছা থাকলেও সময় অভাবে এই আইন কাজে পুরোপুরি লাগতে পারেনি। আমি এর আগে যখন পূর্বে এই বিল এসেছিল তখন আবেদন করেছিলাম যে একটু সময় বাড়িয়ে দিন। আজ তিনি কিগার দিয়ে বলছেন বা অনুমান করছেন, এই আইনের সুযোগ দ্রুত কৃষক, যারা পেটের ভাণ্ডার জমি বিক্রয় করেছিল, গ্রহণ করেছে। অতএব সময় বাড়িয়ে দেবার প্রয়োজন নেই, আমি বলছি অন্তত: তিনি নিজে না যান তাঁর বিশুদ্ধ লোক দিয়ে তদন্ত করে দেখতে পারেন যে সত্যি দুভিক্টের সময় কত জমি হস্তান্তর হয়েছে এবং তার পরিমাণ কত। এমন বিভিন্ন এলাকা আছে যেখানে লোক দরখাস্ত লিখতে জানে না, দরখাস্ত লিখে

দিতে হয়। এই হচ্ছে সেখানকার বাস্তব অবস্থা। এই আইন পাশ করিয়ে তাদের জীবনে যদি কাজে লাগতে হয় তারজন্য আশা ব্যবস্থা করা দরকার। তাদের দরখাস্ত সেখানকার জন্যই একবার বা দেড়বার সময় লাগে। বিশেষ করে যে এলাকার বেশী জমি হস্তান্তরিত হয়েছে সেই স্থানবর্তন এলাকার রাজ্যবাটের সুব্যবস্থা নেই। একটা জায়গা থেকে আর একটা জায়গায় যেতে গেলে সময় লাগে। সুতরাং এই আইন পাশ করিয়ে যদি বাস্তবক্ষেত্রে কাজে লাগতে হয় তাহলে সময় বাড়িয়ে দেওয়া দরকার যাতে তারা এর সুযোগ নিতে পারে। এই আইনের বিরুদ্ধতা করার জন্য আমরা বলছি না। যাদের জমি দেবেন তাদের জন্যে একটু দরখান দৃষ্টিকোণ নিয়ে দেখতে হবে। তাদের এমন সময় দেবেন যাতে তারা এই আইনকে কার্যকরী করতে পারে। তা যদি না হয় তাহলে কল কি হবে। এটা ঠিক যে এখানে আমরা এটা বার বার আবেদন করেছি এবং এখনও করছি। তিনি দেখিয়েছেন যে শ্রময় বাডালে জমিদারী বিলে নানা গোলমাল হবে। কিন্তু লোক যদি এই আইনের সুযোগ নিতে পারে তবে তারা আপনাকে আশীর্বাদ করবে। বিরোধীপক্ষের কথা শুনবেন কিনা শুনবেন সে কথা নয়।

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এটা অন্য পক্ষের হাস্যবাহু প্রশ্ন হতে পারে কিন্তু আমি দুঃখের সঙ্গে বলছি যে এখানে যদি একটু সময় বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে সাধারণ মানুষ এই আইনটার সুযোগ নিতে পারে। তারা যদি এই আইনের সুযোগ নিতে না পারে তাহলে তাদের আর বাঁচবার অবস্থা থাকবে না। আমি আমার আবেদন করবো আর একটু উল্লার দৃষ্টিকোণ নিয়ে অস্বস্তি: কিছুটা সময় আপনারা বাড়িয়ে দিন। তারপর আইনটা কার্যকরী করবেন।

[6-35—6-45 p.m.]

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা যখন প্রথমে আনা হয়েছিল, তখন আমরা সময়টা একটু বেশী করে দেবার জন্য অনেক আবেদন নিবেদন করেছিলাম। তখন যে বিলটা সকলের সন্তোষে নিয়ে পাশ করা হয় নাই, তা বর্তমানে ভালভাবেই প্রমাণিত হয়েছে। একটা অভিন্যাস করে এর সময়কে বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। সময় বাড়িয়ে যখন দিলেনই, তখন আর একটু সময় বাড়ানেন না কেন? এটাই হচ্ছে আমাদের প্রশ্ন। আর একটু সময় বাড়িয়ে দিলে পর অস্বস্তি: গরীব চাষীদের কিছুটা উপকার হবে। এট হচ্ছে টাইম টাইম চলে গেলে পর চাষীরা যাতে আবেদন করতে পারে, তার ব্যবস্থা করা উচিত। ১ লক্ষ ২৬ হাজার দরখাস্ত মোট পেয়েছেন। সারা পশ্চিমবঙ্গের কত চাষী আছে, কত কোম্বালা হয়েছে, সে ধরটাও আপনারা রাখেন না। যদি তা রাখতেন তাহলে মিশ্রময়ই স্বীকার করতেন যে শতকরা দশভাগ লোকও যারা জমি বিক্রী করেছে, এই দরখাস্ত করার সুযোগ পেয়েছে কিনা সন্দেহ।

সুতরাং অভিন্যাস করে যখন সময়টা বাড়িয়ে দিচ্ছিলেন, তখন লড়া করে আর একটু সময় বাড়িয়ে দিন। নতুবা আমার অভিন্যাস আনতে হবে, সময় বাড়িয়ে দিতে হবে। সং পরামর্শটা শুনবেন।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আজকে হচ্ছে ২২শে ফেব্রুয়ারী, ১৪ই ফেব্রুয়ারী গত হয়েছে। কাজে কাজেই এখন তার সম্বন্ধে একটু নিবারণের হয়ে এটা ১৪ই মার্চ পর্যন্ত করে দিন। তাহলে কোন ক্ষতি হয় না। কারণ এট লডজ বেদিনী-পুর এবং ঝাঁকুড়া জেলার ধান হয় নাই। আমি জানি যেখানে লোকে বিখ্যাপ্রতি ১০ বণ করে ধান পায়, তারা সেখানে এবার এক বণও ধান পায় নাই। তাদের পক্ষে জমি ফেরতের জন্য দরখাস্ত করা কত কষ্টকর তা আপনারা উপলব্ধি করতে পারেন না। আজ এমন অর্থ তাদের নাই যা নিজেরা পেয়ে বাঁচতে পারে ও জমি ফেরত পাবার জন্য দরখাস্ত করতে সদরে যেতে পারে। সে ধরনের টাকা তাদের নাই। যখন মহানুভবতা দেখাচ্ছেন, তখন আর একটু বেশী মহানুভবতা দেখান। এই সময়টা বাড়িয়ে ১৪ই মার্চ করে দিন।

তারপর দলিলের নকল নিতে বহু সময় যেখানে লেগেছে, সেখানে জমি গোজারিল দিয়ে দরখাস্ত করা হয়েছে। সেটেলরেশট অপারেশন সম্বন্ধে মাননীয় রত্নমহাশয়কে বলবো পরীক্ষা এখানে অনেক জায়গায় এ্যাটর্নেটন হয় নাই। কাজেই যখন ১৪ই ফেব্রুয়ারী গত হয়েছে, তখন এর বোমা ১৪ই মার্চ পর্যন্ত বাড়িয়ে দিলে আমার মনে হয় এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কোন ক্ষতি হবে না।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, অন্যান্য বক্তারা যা বলেছেন, আমি মনে করি তার চেয়ে আর বেশী কিছু বলার নাই। বাস্তবিক দৃষ্টি বৃদ্ধাপ্রাপ্ত কৃষক জনসাধারণের উপকার হয়, তাদের জমি ফেরৎ পেতে পারে গড়গবেণ্ট ডেমন একটা ভাল আইন করেছিলেন এবং সেই আইনটা বাতে বাস্তবিক কাজে লাগে, কার্যকরী হয়, তাদের উপকার হয়, সেদিক থেকে এই অভিন্যাসনের সময় বাড়িয়ে দেওয়া দরকার। কিন্তু এটা ঠিক যে আমাদের দেশের কৃষক সাধারণের কোন আইন পাশ হলে সেই আইন বুঝতে ও বিবেচনা করতে অনেক সময় লাগে। এই যে অভিন্যাসন হলো, এর সংশোধন অনেকে জানেন না। মোটে ১ লক্ষ ১৬ হাজার লোক আবেদন করেছে, এটা খুব বেশী নয়। এই আইনটা যখন ভাল এবং কৃষকের উপকারের জন্য করা হয়েছে, তখন আর কিছুদিন এই সময়টা বাড়িয়ে দিন এবং এটা বাড়ানোই যুক্তিসঙ্গত হবে।

8j. Jyoti Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমি বিলটার সময় বাজাবার ব্যাপারে আবেদন করছি। মুক্তি হচ্ছে মাননীয় মহীমহাশয় আমাদের এই সব কথা শুনবার আগে, আমাদের এই এ্যাবেগুমেণ্ট আবার আগে খুব জোর গলায় বলে বসলেন আমি সব বুঝছি, আমি সব জানি। তিনি যে কারণটা দেখালেন সে কারণটা, স্যার, ভাল করে বুঝতে পারলাম না। যদি সরকারের সত্যি এর দ্বারা কোন ভীষণ অসুবিধা হতো, সব ওলট-পালট হয়ে যেত, খুব কষ্ট হ'ত, তাহলে না হয় বুঝতাম। তাতে কোন আপত্তি হতো না। কিন্তু যখন চাবদিক থেকে আপত্তি উঠেছে, অনেকে যখন বলছেন বিশেষ করে যাদের কৃষকদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ সংস্পর্শ আছে, তাঁরা দেখেছেন তাদের বহু আবেদন পড়ে আছে, এখনো অনেক আবেদন আসছে। উনি নিজেও বলেছেন ১ লক্ষ ১৬ হাজার আবেদন করে থাকতে পারে। অন্যোরা কেন কবলো না। তিনি রেগে গিয়েছেন। রাগ করা যায়, কিন্তু এখানে রাগ করা উচিত নয়। আমাদের দেশে নানা বকম অসুবিধা আছে। সেটা হেমন্তবাবু বললেন--অনেকের সে আইনটা বুঝতে সময় লাগে, পড়তেও সময় লাগে, কোর্টে দৌড়াদৌড়ি করতে সময় লাগে। লেগাপড়া জানা লোককেও সাহায্য না করলে সে ঠিক বুঝতে পারে না। সেইজন্যই তাদের দেবী হয়ে যায়। আমি বলি কৃষকের উপর রাগ না করে আরো যাতে অনেকে এই আইনের সুযোগ নিতে পারে, তারজন্য আরো কয়েকদিন এর সময় বাড়িয়ে দিন তাহলে আরো বহু লোকের সুবিধা হবে। তবে তাঁদের তাতে কি অসুবিধা হবে তা আমি বুঝলাম না। উনি বলছেন ১৪ই এপ্রিলের মধ্যে একটা সেটেলমেন্ট করতে হবে। জমিদারী তাদের হাতে আসবে। এই সমস্ত কারণ দেখালেন। এটা খুব বড় কথা নয়। তাতে কাজের খুব বেশী অসুবিধা হবে না। যে টাইম-টেবিল বেঁধেছেন দ্রুত তাতে কিছুটা অসুবিধা হতে পারে। কিন্তু সবাই যখন আবেদন করছেন এবং নীতির দিক দিয়েও বড় প্রশ্ন নয়, তখন আবার মনে হয় মহীমহাশয়ের মনটা একটু পরিবর্তন করা উচিত। অন্ততঃ একটা জিনিষ আমাদের মনে নিবু।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, for the reasons already indicated by me, I am unable to accede to my friends' request for further extension of time. In answer to my friend Sj. Basu I point out to him that there was no break at all. Time was allowed from the 24th November right up to 14th February, 1955, without any break. The time which was extended by the Ordinance has already expired; it expired on the 14th February; and there is already a break. Any further extension of time will bring about complications not only as regards implementation of the Estates Acquisition Act but also as regards further applications sought to be filed.

8j. Jyoti Basu:

একবার বিধানসভাকে জিজ্ঞাসা করলে পারতেন।

The motion of Sj. Sasabindu Bera that in clause 2, line 5, for the words "the 14th day of February, 1955", the words "the 31st day of December, 1955" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that in clause 2, line 5, for the words "the 14th day of February, 1955", the words "the 31st day of March, 1955" be substituted, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrityunjoy Pramanik** that in clause 2, line 5, for the word "February" the word "April" be substituted, was then put and lost.

The motion of **Sj. Manendra Kumar Chaudhury** that in clause 2, line 5, for word "February" the word "March" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 3, line 1, for the words "the following section", the words "the following sections" be substituted.

Sir, I further beg to move that in clause 3, after the proposed section 4A, the following section 4B be inserted, namely:—

"4B. (1) If a transferor makes a petition that he had sold his land for the purpose of maintaining his family but it in the sale deed something else is mentioned as the ground of transfer of the land, the Collector shall examine the evidence submitted by the parties and decide the case.

(2) No application made under clause (a) of sub-section (1) of section 4 shall be disposed of without giving the transferor an opportunity of being heard."

[6-45—6-55 p.m.]

মিঃ শ্রীকান্ত স্যার, বর্তমানে যে অস্থবিধাগুলি জমি বিক্রয়তায় অনুভব করছে, আমি সেগুলি জানাচ্ছি। ২৪-পরগণা জেলার কথা আমি জানি, আমি নিজে দেখেছি সাত শো দলিল যেভাবে নষ্ট হয়েছে, তাতে লেখা ছিল না--পরিবার প্রতিপালনের জন্য বিক্রয় করছে। এই কারণে সেগুলি সামারিলি রিভেইট হুয়েছে। কালেক্টর ও এস্.ডি.ও. মহাশয়ের যখন বুঝলেন পরিবার প্রতিপালনের জন্য জমি বিক্রয় হয় নাই, পঁচাত্তর লক্ষা "কম পরিশোধের জন্য আমি জমি বিক্রয় করছি" এই কথা লেখে অমনি সামারিলি রিভেইট করে দেওয়া হল জমি কেবল পাবার দরখাস্তগুলি--১৯ হ'ল এই।

দুই নম্বরে, আর একটা অস্থবিধা হচ্ছে, দরখাস্ত কাটল কথা হয়েছে, কালেক্টর সাহেব বলবেন--১৬ তারিখে দিন পড়বে। নোটিশ গেল অন্য পার্টির কাছে। যে ক্রেতা তার কাছে নোটিশ যাচ্ছে কিন্তু যে বিক্রয়তা তার কাছে নোটিশ যাচ্ছে না। ফলে বিচারের দিনে বিক্রয়তা যেতে পারছে না বলে এক্সপার্ট ডিক্লার হয়ে যাচ্ছে মালিকের পক্ষে, এই জন্যই আমি দুইটি সংশোধনী এনেছি।

বহীরাংশয় এক্সিকিউটিভ অফিসারদের জিজ্ঞাসা করলে ভাল বুঝতে পারবেন যে এই সংশোধনী প্রস্তাব একান্ত প্রয়োজনীয়।

"If a transferor makes a petition that he had sold his land for the purpose of maintaining his family but if in the sale deed something else is mentioned as the ground of transfer of the land, the Collector shall examine the evidence submitted by the parties and decide the case."

সাক্ষাৎসুত্র নিয়ে দেখুন কিসের জন্য সে জমি বিক্রয় করছে। সাক্ষাৎ নিয়ে যদি প্রমাণ হয় পরিবার প্রতিপালনের জন্য সে জমি বিক্রয় করেছে তাহলে জমি ফেরত হবে, নাহলে হবে না। কালেক্ট সামারিলি রিভেইট করার কোন মানে হয় না।

"No application made under clause (a) of sub-section (1) of section 4 shall be disposed of without giving the transferor an opportunity of being heard"

বিত্তীয় এ্যাসেম্বলি হতেছে এ সম্বন্ধে কোন কথা পোনা হচেছ না। বে গরীব চাষী ভূমি বিক্রয় করেছে তার কোন কথাই পোনা হ'ল না, বেই ভূমির দলিলে দেখা গেল যে ঐশ শোধের জন্য বিক্রয় আর অবনি শেষ। তার কোন কথা পোনা হ'ল না। কিন্তু ট্রান্সফারারকে নোটিশ দিতে হবে তার কথা শুনতে হবে আইনের মধ্যে যদি এই কথাগুলি সংযোজিত হয় তাহলে খানিকটা ভাল হবে।

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 3, line 1, for the words "the following section", the word "the following sections" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 3, after the proposed section 4A, the following section 4B be inserted, namely:—

"4B. (1) If a transferor makes a petition that he had sold his land for the purpose of maintaining his family but if in the sale deed something else is mentioned as the ground of transfer of the land, the Collector shall examine the evidence submitted by the parties and decide the case.

(2) No application made under clause (a) of sub-section (1) of section 4 shall be disposed of without giving the transferor an opportunity of being heard."

was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মহীষহাশয়। জানতেন যে গত পাঁচ বছর ধরে ৫০, ৫১, ৫২, ৫৩ সালে আমাদের দেশের জনসাধারণের যে আর্থিক দুর্গতির স্রষ্টা হয়েছিল এবং বেশে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছে, তার হাত থেকে বাঁচবার জন্য আমাদের দেশে যে লক্ষ লক্ষ কৃষক এমন কি গরীব মধ্যবিত্ত যারা জনসাধারণ তারা অল্প দাবে ভূমি বিক্রয় করেছিল। আমাদের দেশের কৃষককে এবং নিম্ন মধ্যবিত্ত সমাজকে চরম দুর্দশার হাত থেকে বাঁচতে রক্ষা করতে পারা যায়, তারজন্য গত কয় বৎসর ধরে সরকারকে অনুরোধ করতে আরম্ভ করেছি। তারপরে মাননীয় মহীষহাশয় যে সব দুর্দশাগ্রস্ত কৃষক ও মধ্যবিত্ত বা দুর্দশায় পড়ে ভূমি বিক্রয় করেছে তাদের ভূমি কেন্দ্রের জন্য ল্যাণ্ড এলিয়েনেশন বিল এই হাউসে উপস্থিত করেন এবং সেটা গত সেসনে পাশ হয়ে যায়। সেই সময় আমরা এই কথা বলেছিলাম—গত ৫০ সাল থেকে ৫৩ সালের ডিসেম্বর বাস পর্যন্ত এর মেয়াদ ধরা হোক। কিন্তু তিনি ১৯৫৩ সালের নভেম্বর পর্যন্তই এ আইনের মেয়াদ রাখেন; ঐ পিরিয়ডে যারা দুর্দশাগ্রস্ত হয়ে ভূমি বিক্রয় করেছে কেবল তরাই কেবল পাবে—এইভাবে আইনটা পাশ করালেন। তারপরে আমরা জানি, ৫০ সালে দুর্দশাগ্রস্ত হয়ে বাড়ী ও ভূমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল যে লক্ষ লক্ষ কৃষক ও মধ্যবিত্ত তারা এই আইনের কোন সুযোগ সুবিধা গ্রহণ করতে পারবে না একথা আমরা উল্লেখ করেছিলাম। তারপরে এই আইন যখন পাশ করা হয় তখন আমরা বলেছিলাম ৫৫০ টাকা যারা ভূমি বিক্রয় করেছে তরাই যদি কেবল ভূমি কেন্দ্র পায় তাহলে অতি অল্প লোকই এই কেন্দ্র পাবার সুযোগ পাবে, এই কথা আইন যখন পাশ হয় তখন বার বার

করে বলয় উনি ৫৫০ টাকা করে বাড়িয়ে ৭৫০ টাকা করেন। আর বাকি যে লক্ষ লক্ষ দুর্শ্বাগ্রস্ত লোক তারা এই আইনের সুযোগ থেকে যে বঞ্চিত হয়ে রইল এটা কি ঠিক হবে? কিন্তু আমাদের সে দাবী অগ্রাহ্য করে বিনীত। মহানন্দাশয় যেভাবে এনেছিলেন সেই ভাবেই পাশ করালেন।

তারপরে আমরা বলেছি, ডিস্ট্রিক্ট সার্কার্কে—যে অর্থে সেটা এই আইনে বরা হয়েছে, সে অর্থকে কীকি দেবার জন্য যারা নাকি ভবি কিনিচ্ছে তাঁরা এই আইনের ফাঁকে, যারা নাকি ভবি বিক্রয় করেছে তাদের সেই বিক্রীত ভবি ফেরৎ পাবার যে সুযোগ আছে তা থেকে তাদের বঞ্চিত করার জন্য বেছেটোরী এমন ভাবে করাবে যাতে তাদের ভবি ফেরৎ পাবার পথ বন্ধ হয়। সেই পুসঙ্গে আমরা যা বলেছি—

(At this stage red light was lit.)

আমাকে স্যার, আর পাচ মিনিট সময় দিন। সেই সময় আমরা এই কথা বলেছিলাম—১৯৫০ সালের দুডিক্সে আমাদের দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ ভবি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। সেই ভবি যারা অতি অল্প দামে বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল তাদের বাঁচাবার জন্য মাননীয় প্রধান মহানন্দাশয় যখন আইন করছেন, তখন এই রকম ভাবে আইনটা করা হোক যে যারা দুর্শ্বাগ্রস্ত হয়ে ক্রীপ্ত্রকে বাঁচাবার জন্য ভবি বিক্রয় করেছে, তাদের বেলায় এইটে যদি পুরানিতি হয়, অর্থাৎ দলিলে অন্য রকম লেখা থাকলেও ক্রীপ্ত্র পোষকের জন্যই ভবি বিক্রয় করেছে এইটে যদি তাবা পুরানিতি করতে পারে তাহলে সে হস্তান্তর করা ভবি ফেরৎ দেবার ব্যবস্থা আইনের মধ্যে থাক, কিন্তু মাননীয় মহানন্দাশয় আমাদের সে দাবীও অগ্রাহ্য করলেন। এবং আমরা জানি, বাংলাদেশে জোৎসার শ্রেণী যারা সব ভবি কিনিচ্ছে তারা কৃষকরা ভবিতে আইন হয়ে গেলে যাতে ভবি ফেরৎ না নিতে পারে সেই রকম ভাবে নিজেদের খাতাপত্র ও হস্তান্তরিত দলিলে চাষীদের দ্বারা এমন সব কথা লিখিয়ে নিয়েছে, তার ফলে দুর্শ্বাগ্রস্ত হয়ে যে তাবা ভবি বিক্রয় করছে একথা উল্লেখ নাইও করতে দেয় নাই, বরং তাবা পূর্বে ঋণ পরিশোধ করার জন্য বিক্রয় করছে বা সংসারের ব্যবচপত্র চালাবার জন্য বিক্রয় করছে—এই রকম লিখিয়ে নিয়েছে। তার ফলে আমরা দেখছি—১ লক্ষ ১৬ হাজার দরখাস্ত পড়েছে, আমরা জানি আলিপুরের এন্ট্রি, এর কাছে দরখাস্ত পড়েছে যতগুলি তারমধ্যে সেখানে ৮১০টা হস্তান্তরকারী মাত্র তাদের ভবি ফেরৎ পেয়েছে। এবং সমস্ত বাকি কেবল বাতিল হচ্ছে।

সেজন্য বনচি মহানন্দাশয় স্ববোধবাবুর যে এ্যামেন্ডমেন্ট সেটা যেন গ্রহণ করে নেন, তাহলে পুঙ্ক্তপক্ষে গরীব চাষীদের উপকার হবে।

[6-55—7-4 p.m.]

৪৯. Narendranath Chosh:

মি: স্পীকার, স্যার, মাননীয় মহানন্দাশয় পুথনে বললেন ১৪৮ ফেল্ডয়ারী আইনের মেয়াদ শেষ হয়ে গেছে, এখন আইন করে দিতে হবে। সেজন্য আমার মনে হয়, এই স্বরোধগ নেবার জন্যই ১৪৮ ফেল্ডয়ারীর আগে বিল আনেননি। এ যেন নলচে বাড়াল দেওয়ার ব্যাপার।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে পূর্ববর্তী বক্তা যা বলেছেন এ্যাপ্রিকেশনের অন্তর্বিধা সেগুলি যদি তদন্ত করে দেখেন তাহলে দেখবেন কেবলমাত্র দলিলে লেখা হয়েছে যে তাদের সংসার প্রতিপাদনের জন্য নয়, ঋণ পরিশোধের জন্য; কিন্তু ঋণ কেন হয়েছিল সেটা দেখা উচিত। সেজন্য নির্দেশ দিন পুরাপুর দিতে কেন ঋণ করতে হয়েছিল, কেন ভবি বিক্রী করতে হয়েছিল। এভাবে এটাকে সংশোধন করুন নতুবা আর একটা নতুন বিল আনুন—আরও বেশী জোপ যাতে পাথ তার ব্যবস্থা করুন।

৪৯. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সরকার যে আইন এনেছেন সেটা বাস্তবিকই আমার সকলে চেয়ে এসেছি। স্বতঃরাং এজন্য তাদের আর্থিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তাহলেও গরীবদের বাঁচাবার জন্য যে আইন এসেছে, গরীব চাষীরা যার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট সে সবচেয়ে ২১১টা কথা বলতে চাই। আজকে পত্রীগ্রামে কি অবস্থা—চাষীদের যে ভবি জমার দাম ছিল ২১০ ন টাকা, সেগুলি এখন কি বাস্তবিকভাবে ৪০১৫০ টাকা বিধা খরিন করে চাষীদের অবস্থাপনুঁরা নিশেধ করে দিয়েছে। সেজন্য এই আইনটা খুব দরকার। এমন কিছু চাষী আছে যাদের মোটেই

জমি নাই তারা অন্যের কাছ থেকে, যার ৫১৭ বিঘা জমি আছে তাদের কাছ থেকে এনে চাষ করে। কাজেই এদের জমির খুব দরকার হয়ে পড়েছে। এটা এই আইনের আওতায় পড়ে, তারা কিছু জমি পায় ত খুবই ভাল। কিন্তু এই আইনের ভয়ে তাদের আর কাছ থেকে টাকা ধার দিবে না। ডাকি ২১৩ বিঘা জমিওয়ালাদেরও কষ্ট। তারপর পল্লীগৃহে গভর্নমেন্টের এমন কোন ফাও নাই যা থেকে গ্রামীণরা সাহায্য পেতে পারে। যাদের ৪১৫ বিঘা জমি আছে নানা কারণে অন্যভাবে সে জমিও বিক্রী হয়ে যাবে—এক বিঘার জায়গায় ২১৩ বিঘা চলে যাবে। স্তত্ররং গ্রামীণ লোককে বাঁচাতে হলে যাতে উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকে সেদিকেও আইনে ব্যবস্থা থাকা দরকার।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the provisions of the principal Act are not now under review by this House and I shall, therefore, refrain from dealing with the same. Some of my friends have talked about the consideration for a transfer being limited to Rs. 550 or about the period of distress. Those matters were disposed of by the House when the principal Act was passed.

With regard to the time for making application, we thought that three months' time ending on 31st December, 1954, would be available for making the application. Government lost one month and 24 days by reason of the delay in receiving the assent of the President. Nevertheless, applicants have been allowed nearly three months' time to apply, and in fact, as I have informed the House, more than one lakh applications were filed.

One of my friends suggested that there should be discriminatory legislation, namely, all transfers in favour of zemindars should be set aside. That cannot be done having regard to the Constitution. Discriminatory legislation is not permissible. The onus under the principal Act, as it should be, is on the applicant-transferor who applies for retransfer of property. Admissibility, relevancy and method of assessment of evidence are regulated by the provision of the Indian Evidence Act. All documents do not usually contain a recital as to the cause of transfer. Any recital as to the cause or purpose of a transfer may be rebutted and impugned by evidence. A recital is not an essential term of the contract and we can always lead evidence to show that the recital contained in any document is not correct and the court deciding the matter will have to decide on the weight of evidence. Therefore, I do not see any difficulty at all.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

Business for the 23rd.

Mr. Speaker: The remaining business, for today excepting the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill will be adjourned till tomorrow and from tomorrow's list already circulated three Bills have been postponed, viz.—

Bengal Finance (Sales Tax) Bill;

West Bengal Sales Tax (Amendment) Bill; and

Calcutta Improvement (Amendment) Bill.

They will not be taken up. Instead of these the West Bengal Land Reforms Bill will come up tomorrow. I hope the members will now co-operate and earn Saturday as holiday.

The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7.4 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 23rd February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 23rd February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 180 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Death of a State bus driver, Md. Issaque.

***58. Dr. Narayan Chandra Ray:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state if it is a fact that on 12th June, 1954, a bus driver of the State Transport Department, named Md. Issaque, died while he was on duty?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what were the circumstances that led to the death of Md. Issaque;

(ii) what steps, if any, were taken by Government for medical help,

(iii) whether any compensation was paid to the family of the deceased; and

(iv) if so, the amount thereof?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) Yes.

(b) (i) and (ii) Shri Issaque appeared to be quite normal when he came and signed for duty. He drove his vehicle to the gate and was waiting for his clearance at the gate control when he suddenly fainted. He was immediately removed to the Sagore Dutt Hospital for treatment and expired there.

(iii) and (iv) No compensation is admissible under the law. A sum of Rs.60, however, was paid to the family for funeral expenses; and a nephew of the deceased has been given employment in the Directorate in order to render help to the family.

Dr. Narayan Chandra Ray: Could you tell me how old was Shri Issaque?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I have not got that information with me. If you send me a notice, I will ascertain the fact and let you know.

Dr. Narayan Chandra Ray: Was there any history of heart attack or any blood pressure before?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No such history was there.

Dr. Narayan Chandra Ray: What was the diagnosis?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The post-mortem examination report revealed that he died of atropin poisoning. A trace of atropin was detected in his viscera.

Dr. Narayan Chandra Ray: Did it strike Government to be something unusual and whether any enquiry was made?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: An enquiry was held and it was revealed that he was in the habit of taking some drug because of his headache. What that drug was none of his relations could reveal. That was the information that was obtained in the enquiry.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is that the reason why no compensation was paid?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No. Under the rules no compensation is admissible and that is why compensation was not paid. He died of nothing in connection with the duty that he was carrying out.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is it a fact that just because he died not because of anything in connection with his duty, nothing was paid?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: That is so.

Lathi-charge on workers of Rampuria Cotton Mills, Mahesh.

***59. S. J. Ajit Kumar Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on 6th October, 1953, the workers of the Rampuria Cotton Mills, Mahesh, held a meeting inside the mill to demand Puja bonus from the management; and

(ii) that to disperse the meeting police resorted to lathi-charge and tear-gassing and some arrests were made on the spot?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) by whose orders the police resorted to lathi-charge and tear-gassing on the workers;

(ii) what was the reason for such police action;

(iii) how many arrests were made in connection with this;

(iv) how many of them have been released since then and how many of them are still in jail; and

(v) how many persons, if any, are dead and how many persons wounded as a result of the said lathi-charge and tear-gassing?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether a number of workers were found missing after this incident;

(ii) if so, what is their number;

(iii) whether any departmental enquiry was made about the police action on that day; and

(iv) whether the Government consider the desirability of holding a judicial enquiry into the police action on that day?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) (i) There was no meeting on that day by the workers but they surrounded the office of the management demanding Puja bonus.

(ii) Yes, when the workers resorted to violence injuring about 50 police personnel.

- (b) (i) Additional District Magistrate, Hooghly.
 (ii) Does not arise in view of the reply given to (a)(ii) above.
 (iii) 132.
 (iv) 113 have been released and 19 are on bail. There is none in jail.
 (v) None died. Seventy-one received injuries out of which 66 were discharged after first aid.
 (c) (i), (ii) and (iv) No.
 (ii) Does not arise.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয়, বলবেন কি—যে পুলিশ অফিসারবা যে ইন্জিওবড় হয়েছিল এখানে কারও কোন কন-ভিজন হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

একটি কেস এখনও কোর্টে তদন্তাধীন আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি—ঐ কেসএ এফ, আই, আর কে ধরেছিলেন ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলতে পারব না, নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলবেন কি রামপুরিয়া কটন মিলসে ৬ই অক্টোবর তারিখে যে ঘটনা ঘটেছিল সে সময় শ্রীস্বামপুরএর এস, ডি, ও, শ্রীগোমেস ওখানে উপস্থিত ছিলেন ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমার জানা নেই।

Sj. Monoranjan Hazra:

একথা কি সত্য যে এস, ডি, ও শ্রীগোমেস একখানা চিঠি লিখে থানায় পাঠানো....

Mr. Speaker:

এ কোশেচন থেকে সেটা আসে না। আলাদা প্রশ্ন করলেন না কেন ?

Sj. Monoranjan Hazra:

একথা কি সত্য যে শ্রীস্বামপুরএর এস, ডি, ও সেখানে উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও শ্রমিকরা সেখানে গোলমাল না করা সত্ত্বেও তাদের চালান দেওয়া হয় ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

শ্রমিকরা যেবাও করেছিল, ইলেকট্রিক তার কাটে, টেলিফোনএর তার কাটে, বন্ড জোড়ে সে সব কি শান্তিপূর্ণ মনোভাবের লক্ষণ ?

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয় কি বলবেন ঐ সব কাজ করার জন্যে কারও কনভিজন চরয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এখনও বিচারাধীন আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয় জানেন কি “আশালতে তদন্তাধীন” যে কথা বলছেন, আমি তার আদারী খালাস পেয়েছি ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

১৯ জন এখনও বিচারাধীন সেখানে আছে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন করবার আগে মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের একটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মহীমহাশয় রিবার্ক করেছেন—তারা তার কেটেছিল, ইলেকট্রিক কেটেছিল সেই নামলা এখনও বিচাৰাধীন। এ সময় এরকম প্রেক্ষাপট রিবার্ক করা কি ঠিক? আমরা করলে আপনি চেপে ধরতেন নিশ্চয়ই।

Mr. Speaker:

তা ঠিক, কিন্তু he has himself said *sub judice*.

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মহীমহাশয় বলেছেন যে ৫০ জন পুলিশ ইনজিওরড হয়েছিল, তার নেচার অব ইনজুরিটা কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নেচার অব ইনজুরি বলতে পারব না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

কতজন পুলিশ বিকুইজিসন করা হয়ে ছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Sj. Monoranjan Hazra:

বলবেন কি যে, যাদের এই সম্পর্কে ধরা হয়েছিল ইনভেস্টিগেশন অফিসারএর সঙ্গে পরামর্শ না করে দু'গলী জেল থেকে তাদের ৬২জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল?

Mr. Speaker:

আপনি তো প্রেক্জিউব করে নিলেন, that is conditional.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ও'র মুক্লিল এই যে উনি আসামী ছিলেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

আব এই মহীমহাশয় আমাকে হাইটার্প বিল্ডিংএ প্রেপ্তার করেছিলেন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মিথ্যা কথা।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে এই রামপুরিয়া কটন মিলসএব ব্যাপাবে কোন ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারি হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The whole case was before the Magistrate. So the question of a departmental enquiry does not arise.

Sj. Monoranjan Hazra:

এটা কি সত্য এ ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারি—

Mr. Speaker:

উনি তো বললেন যে ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারি হয়নি।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমাদের মহীমহাশয় অন্যতর বলেছেন।

Mr. Speaker: You are giving information. It is not a supplementary question.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir,

মহীমহাশয় অন্যতর বললে আমাদের কি কোন উপার আছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি যা বলেছি তা সত্য।

Mr. Speaker:

আর কি করবার আছে, নো-কনফিডেন্স আনতে পারেন।

Arrest of one Kalipada Dey of Howrah.

***90. Sj. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that Kalipada Dey of Howrah was arrested on 12th March, 1950;

(b) if so, for what offence;

(c) if it is a fact that he was not produced before the Court till 14th June, 1950;

(d) is the Government aware of the judgment of the High Court of Calcutta with reference to the petition of Shri Tarapada Dey; and

(e) if so, what action Government has taken against the person concerned?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Yes.

(b) For offences under sections 396/307, I.P.C. (Domjur P.S. Case No. 7 of 1950).

(c) No. He was produced before the Subdivisional Officer, Howrah, on 13th March, 1950.

(d) Yes, on a petition of Shri Kalipada Dey and *not* Shri Tarapada Dey

(e) The action taken was duly reported direct to their Lordships by the District Magistrates concerned.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Tarapada Dey:

আপনি (সি) তে বলেছেন

“No. He was produced before the Subdivisional Officer, Howrah”

এবং (সি) তে বলেছেন “yes”. মাননীয় মহানসায়কে ভিজুয়া কবডি কে তাকে য়াবেই কবেছিল এবং কোথায় করেছিল?”

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তাকে পুলিশ এ য়াবেই কবে।

Sj. Tarapada Dey:

কোথায় য়াবেই কবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

চকিতলায় য়াবেইড হয়।

Sj. Tarapada Dey:

কোন তারিখে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তারিখ বলতে পারিনা। নোটিশ চাই।

Sj. Tarapada Dey:

স্যার আমি প্রশ্ন করেছিলাম হোমেন ম্যারেটেড এ্যাণ্ড হোয়াস তাতে বলেছেন ১২ তারিখে অর্থাৎ এখন বলছেন তারিখ বলতে পারেন না।

Mr. Speaker:

আপনি তর্ক না করে প্রশ্ন করুন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already stated that.

Sj. Tarapada Dey:

ম্যারেটে হবার কতদিন পরে তাকে জেল কাষ্টডিতে পাঠান হয়েছিল।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

লেখা আছে।

He was produced before the Subdivisional Officer on the 13th March, 1950.

Sj. Tarapada Dey:

না, লেখা নেই। তিনি কি বলবেন যে কত দিন পর তাকে জেল কাষ্টডিতে পাঠান হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জেল কাষ্টডিতে কোর্ট থেকে পাঠায়। আমি জানি না।

Sj. Tarapada Dey:

একে কতদিন আই, বি, নক-আপএ রাখা হয়েছিল জানান কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আই, বি, অফিসএ বেধে দেয় বলে আমি জানি না।

Sj. Tarapada Dey:

আপনি (বি)তে বলেছেন

“for offences under sections 396/307, I.P.C. (Domjur P.S. Case.)”

এই কেসএর কোর্টএর রায় কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: He was acquitted.

Sj. Tarapada Dey:

এই রকম মিথ্যা কেস কালীপদর নামে কতগুলি আনা হয়েছিল?

Mr. Speaker: That question does not arise out of this.

Sj. Tarapada Dey: How many false cases were instituted?

Mr. Speaker: That does not arise out of this.

Sj. Tarapada Dey:

তার একুইট্যালএর পরে তাকে ডেটেনিউ করে রাখা হয়েছিল কিনা?

Mr. Speaker: You could have put the question as to what took place after acquittal.

Sj. Tarapada Dey:

কালীপদ যখন জেলে গেল তখন তার বিরুদ্ধে আর কোন চার্জ আনা হয়েছিল কিনা?

Mr. Speaker: It is a different subject. It does not arise.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীষহাশর বলবেন কি, কালীপদ যখন জেলে ছিল তখন বাইরে অনুষ্ঠিত কোন ডাকাতির ঘটনার তাৎক্ষণিকভাবে কয়েকটি কমা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বলতে পারি না।

Sj. Ambica Chakraborty:

কতদিন আগের ট্রায়ালএ ছিল দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সে আগের ট্রায়ালএ কতদিন ছিল বলতে পারি না, নোটশ চাই।

Sj. Tarapada Dey:

কারীপদর নামে ডমজুর খানা থেকে কতগুলি কেস হয়েছিল?

Mr. Speaker:

যতগুলি কেস হয়েছে যতগুলিই এখানে বলতে হবে? আশ্চর্য।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

স্পেসিফিক কোশ্চেন দিনে আনি অনুসন্ধান করবো।

Sj. Tarapada Dey:

আপনি (নি)তে বলেছেন

“He was produced before the Subdivisional Officer, Howrah.”

এবং বলেছেন “for offences under sections 396/307”, আমি জিজ্ঞাসা করছি এই ধরনের আর কোন কেস কারীপদর নামে এসেছিল কিনা?

Mr. Speaker:

আপনি কোশ্চেন দিন গ্রাহ্যে উনি উত্তর দেবেন।

Sj. Ambica Chakraborty:

কারীপদর একুইটালএর পর গভার্নমেন্টএর তরফ থেকে যে “ফলন্” বাবল্যাকরেছিল তার জন্য সেই অফিসার যে তাকে পুসিকিউট করেছিল তার বিরুদ্ধে কোন তদন্ত হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

“ফলন্স ইমপ্লিকেটেড” হয়েছে বলে আমার জানা নেই। ইনকরপোরেশনএর উপর কেস হয়েছিল এবং অনেক-দময় এভিডেন্সএর অভাবে একুইটেড হয়। “ফলন্স ইমপ্লিকেটেড” হয়েছে বলে আমার জানা নেই।

Sj. Ambica Chakraborty:

এখানে

“Shri Kalipada Dey falsely implicated under section 396 and under section 307”,

একথা জার্মেন্টএ আছে কিনা?

Mr. Speaker:

তা উনি বলবেন কি করে?

Sj. Ambica Chakraborty:

এই কেসএ “ফলন্স ইমপ্লিকেটেড” না হলেও তার একুইটালের কারণটা কি দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Copy of the Judgment is not before me.

Sj. Biren Banerjee:

এখানে (ডি) এগু (ই)তে প্রশ্ন করা হয়েছিল

Is the Government aware of the Judgment of the High Court of Calcutta with reference to the petition of Shri Tarapada Dey?"

তার আনশার হচ্ছে

"Yes, on a petition of Shri Kalipada Dey and not Shri Tarapada Dey"

তাহলে জাজমেন্টটা কি আপনি জানেন না ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

"হেবিয়াস করপাস" পিটিশন করা হয়েছিল এবং তারপর এই পিটিশনএর উপর হাইকোর্ট থেকে অবিলম্বে একটা অর্ডার দেওয়া হয় এবং সেই অর্ডারএর কথাই বলা হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee: What is the order?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হাইকোর্ট অর্ডার দিয়েছিল যে "হেবিয়াস করপাস"এ তাকে রিলিজ করে দেওয়া হোক।

Sj. Tarapada Dey:

কালিপদ কোন বিরুদ্ধ রাজনৈতিক দলের বলে....

Mr. Speaker: That is not allowed.

Sj. Biren Banerjee:

(ই) প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হয়েছে

"The action taken was reported direct to the Lordships by the District Magistrates concerned."

এখানে,

What action Government has taken,

এখনটা কি ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এখনটা হচ্ছে, যে এলিসট্যান্ট সব-ইনসপেক্টর এই কেসটা পুড়িউস করেছিল সে দেখী কবে পুড়িউস করেছিল তার জন্য তাকে ডিগ্রেড করে দেওয়া হয়। একথা কোটিকে জানান হয়েছিল এবং হাইকোর্ট এটা এ্যাকসেপ্ট করেন।

Sj. Biren Banerjee:

বরীমহাপালের জবাবের মধ্যেই আছে যে কোর্টে পুড়িউস করা হয় ১০ তারিখে, এবং এ্যারেট করা হয় ১ তারিখে। তাহলে মাত্র ২৪ ঘণ্টা সেবী করার জন্য সেই এ্যাসিস্ট্যান্ট সব-ইনসপেক্টর ডিগ্রেড হ'ল কেন ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: He was degraded for certain act of omission and commission.

Sj. Biren Banerjee: What are they?

Mr. Speaker: That does not arise out of this.

Government advertisements in "Damodar" magazine of Burdwan.

*61. **Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বর্ধমান হইতে প্রকাশিত "দামোদর" পত্রিকার নিয়মিতভাবে স্থানীয় সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হইত এবং

(২) বর্তমানে উক্ত পত্রিকার সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া বন্ধ করা হইয়াছে।

(৪) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা হইলে স্বাধীনতার অনুষ্ঠানপূর্বক আনাইবেন কি—

- (১) কি কারণে উক্ত বিজ্ঞাপন দেওয়া বন্ধ হইয়াছে,
- (২) কাহার নির্দেশে উহা বন্ধ করা হইয়াছে,
- (৩) বর্ধমানের কোন পত্রিকায় সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় কিনা, এবং
- (৪) হইয়া থাকিলে, সেই পত্রিকার নাম কি?

The Deputy Minister-in-charge of Publicity and Public Relations Department (Sj. Copika Bilas Sen Gupta):

(ক) (১) ইয়া, প্রয়োজন-বিশেষে।

(২) ইয়া।

(খ) (১) বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতি অবলম্বনের জন্য।

(২) সরকারের আদেশে।

(৩) ইয়া, দেওয়া হয়।

(৪) “বর্ধমানের কথা”, “বর্ধমান বাণী”, “বর্ধমান”, “বর্ধমানের ডাক”, “কাকোয়া বাতা”, “পানীবাণী” (কাকোয়া, “বর্ধবাণী” ও “আশানসোল টিউনসী” (আশানসোল), “আধা” (বর্ধমান) এবং “শ্রী”।

Sj. Haripada Baguli:

আপনি (খ)(১)এ বলেছেন “বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতি অবলম্বনের জন্য”; এখানে এট “দামোদর” পত্রিকা বাঙ্গালি পরিপন্থী কি কি নীতি অবলম্বন করেছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

যে সময় কালজ গভর্নমেন্টএর বিরুদ্ধে লেখ, বাঙ্গালি লেখক দ্বারা বাঙ্গালি মতের বাঙালি বিরোধী মনোভাবের প্রকাশ হয় সেই নীতিতেই বাঙ্গালি পরিপন্থী বলা হয়।

Dr. Atindra Nath Bose:

সামান্য মতামতের দ্বারা চাচ্চেন যে সরকার বিরোধী নীতি মানেই বাঙালি পরিপন্থী?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

যে নীতি বাঙ্গালি পরিপন্থী মনোভাবের মত সরকার করে সেই নীতিই বাঙ্গালি পরিপন্থী।

[3-20 - 3-20 p.m.]

Dr. Atindra Nath Bose:

সামান্য মতামতের দ্বারা “দামোদর” থেকে বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতির প্রকাশ প্রমাণ দিবেন কি?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

দৃষ্টান্ত এখানে দেওয়া যায় না।

Dr. Atindra Nath Bose:

“দামোদর” কিভাবে বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতি প্রচার করেন? সরকারী নীতির বিরোধিতা এবং বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতি অবলম্বন এ দুটোর মধ্যে কোন পার্থক্য আছে মনে করেন কি না?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Tarapada Bandyopadhyay:

এই বাঙ্গালি পরিপন্থী নীতির জন্য “দামোদর” এর বিরুদ্ধে কোন রাষ্ট্রদ্রোহিতার মামলা আনা হয়েছিল কি?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Sj. Tarapada Bandyopadhyay:

কেন হয় নি?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

প্রয়োজন হয় নাই।

8j. Sudhir Chandra Das:

সরকারের বিরুদ্ধ সমালোচনাকে তিনি রাষ্ট্রবিরোধী নীতি বলে মনে করেন কিনা ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি কতদিন থেকে এই “দাবোধর” পত্রিকা রাষ্ট্র বিরুদ্ধ নীতি অবলম্বন করেছে ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

নোটিশ চাই।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

“দাবোধরের” রাষ্ট্র পরিপন্থী নীতি অবলম্বন করায় কোন রাষ্ট্র বিরোধী আন্দোলন বা কার্য অনুষ্ঠিত হয়েছে কি না ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

কোন আন্দোলন হয়েছে কি না, জানি না।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

কোন রাষ্ট্র বিরোধী কাজ অনুষ্ঠিত হয়েছে কি না ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

কোন রাষ্ট্র বিরোধী কাজ হতে পারে এই আশঙ্কায়।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

ম্যাকডুয়ানি তা হয়েছে কি ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

হয় নাই।

8j. Biren Banerjee:

এটা কি মাননীয় মহীষহাশয় জানান যে পার্লামেন্টে পণ্ডিত নেহেরু স্বীকৃতি দিয়েছেন,—গভর্নমেন্ট বিরোধী কাগজেও ম্যাডভাটাইজমেন্ট দেওয়া হবে ?

Mr. Speaker:

একথা কি করে এখানে আসে ? এটা একটা

High question of Policy? That does not arise.

8j. Ambica Chakraborty:

এই ব্রীডম অফ শ্রেণ কনস্টিটিউশনে থাকা সত্ত্বেও এই কাগজের বিরুদ্ধ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে ?

Mr. Speaker:

এটা তো matter of opinion.

That is not a question of fact.

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় মহীষহাশয় কি বলবেন,—যে বিজ্ঞাপন বিলি করে পত্রিকার মারকতে সরকারী নীতি সমর্থন করবার নীতি অনুসরণ করেন কি না ?

8j. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Relief to victims of Cooch Behar police firing.

***62. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether any person died or received injuries as a result of the Cooch Behar firing in 1951?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether Government have given or propose to give any relief to the members of the families of deceased or to the persons injured; and

(ii) if so, the nature of relief?

The Chief Minister and Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes. Five persons died and 32 were injured.

(b)(i) No such prayer has been received either from any member of the families of deceased or from any injured persons.

(ii) Does not arise.

Sj. Hemanta Kumar Basu: With reference to answer (b)(i), is Government prepared to give them relief if they apply for the same?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let them apply—we shall certainly consider.

Travelling by bus without fare by police officers of Chatal.

***63. Sj. Jatish Ghosh (Chatal):** With reference to the reply to the supplementary question arising out of the reply to the starred question No. 12, dated the 18th February, 1954, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) গত ১০/১১/৫৩ তারিখে ৩-সি, ঝাটাল, পুাতে ৭-৩০ মি: বাসে ঝাটাল মোটর স্ট্যাণ্ড চটতে বিনা টিকিটে গিয়াছিলেন কিনা;

(খ) গত ২৬/১১/৫৩ তারিখে ঝাটাল থানার দ্বিতীয় অফিসার বীরপাট চটতে বিনা টিকিটে ঝাটাল আসিয়াছিলেন কিনা.

(গ) গত ১৪/১১/৫৩ তারিখে ঝাটাল থানার পূর্বতন ৩-সি ও বর্তমান তরলুক রত্নকুমার কোন থানার অফিসার শ্রীকিরীটি বুধোপাধ্যায় মহাশয় ঝাটাল বাস এসোসিয়েশন-এর বেদিনীপুর বাস স্ট্যাণ্ড চটতে ঝাটাল বাস এসোসিয়েশন-এর গাড়ীতে প্রথম শ্রেণীর যাত্রী হিসাবে বেদিনীপুর চটতে ঝাটাল আসিয়াছিলেন কিনা; এবং

(ঘ) ২৪/১১/৫৩ তারিখে এডিসন্যাল এস-পি এবং তাঁহার সহিত এস১৪৭নং জটনক কনস্টেবল ঝাটাল বাস এসোসিয়েশন-এর ঝাটাল বাস স্ট্যাণ্ড চটতে পুাতে ৭-৩০ মি: মোটর বাসে বিনা টিকিটে গিয়াছিলেন কিনা?

Deputy Minister-in-charge of the Home (Defence) Department (Sj. Satyendra Chandra Ghosh Maulik):

না।

Sj. Jatish Ghosh:

এই বে উত্তরে 'না' বলেছেন এটা কোথা থেকে জানলেন?

Sj. Satyendra Chandra Ghosh Maulik:

সরকারী তথ্য থেকে।

Sj. Jatish Ghosh:

সরকার কি কোন অনুসন্ধান এ সম্পর্কে করেছিলেন?

Sj. Satyendra Chandra Ghosh Maulik:

ই্যা, অনুসন্ধান করার পরে এই তথ্য সংগৃহীত হয়েছে।

Sj. Jatish Ghosh:

আপনি কি অবগত আছেন যে ঘটনা থেকে ইন্ডিনে তিনি চক্রকে ধরা বোঝে গিয়েছিলেন?

Mr. Speaker:

আপনি তো জানেন। আবার প্রশ্ন করেছেন কেন? উনি তো “না” বলেছেন?

Sj. Jatish Ghosh:

উনি তো মিথ্যা কথা বলেছেন।

Mr. Speaker:

তা হলে আপনি নো কনফিডেন্স আনুন। প্রশ্ন করেছেন কেন?

Sj. Ambica Chakrabarty:

পুলিস অফিসাররা সাধারণত, ট্রান্সপোর্টে চড়ে, ভাড়া দেয় না—এর কোন কমপ্লেক্স বসীমহাশয় পেয়েছেন কি না?

Mr. Speaker: General question, but this is a specific question.

[No reply.]

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Arrest of cloth dealers at Contai town by Anti-Corruption Branch police.

37. Sj. Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) গত ২০শে জুন, ১৯৫৪ তারিখে কাঁচি শহরে তাঁত কাপড়ের লাইসেন্স আছে কি না পরীক্ষা করিবার জন্য পুলিশি দমন বিভাগের কর্মচারীরা স্থানীয় তাঁত কাপড় ব্যবসায়ীদের দোকান তল্লাশ করিবার জন্য
- (২) এই তারিখে কাঁচি শহরে কাঁচি কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক পরিচালিত তাঁতবস্ত্র বিক্রয়কেন্দ্র নামক দোকানেও তল্লাশ হইয়াছিল, এবং
- (৩) লাইসেন্স থাকা সত্ত্বেও তৎক্ষণাত্ লাইসেন্স দেখাইতে না পারায় ব্যবসায়ীদের গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল, এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, বসীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) কত জনকে (৩)-এ বর্ণিত অপরাধে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল এবং কত জনকে খানায় আটক রাখা হইয়াছিল,
- (২) এই কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক চালিত দোকানের কর্মচারীরা লাইসেন্স দেখাইতে সমর্থ হইয়াছিল কি না,
- (৩) এই ব্যাঙ্ক পরিচালিত দোকানের আলো লাইসেন্স আছে কি না, এবং
- (৪) না থাকিলে, এই ব্যাঙ্কের দোকানের কোন কর্মচারীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল কি না?

Minister-in-charge of the Co-operation Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) ই্যা।

(খ) (১) সাত জনকে। খানায় কাহাকেও আটক রাখা হয় নাই। জামিনবার আসার সঙ্গে সঙ্গেই প্রত্যেককেই জামিনে মুক্তি দেওয়া হইয়াছিল।

(২) ও (৩) না।

(৪) ই্যা, দুইজনকে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে খ-(১)এর উত্তরে বনোছেন খানায় কাছকেও আটক রাখা হয় নাই। মাননীয় মহানিহাশয় জানানবেন কি এই প্রোগ্রাম কখন করা হয়েছিল এবং কখনই বা তাদের জামিন দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রোগ্রাম করে খানায় নিয়ে আসার পর জামিন দেওয়া হয়।

Sj. Sudhir Chandra Das:

একথা কি আপনি জানেন যে তাদের সর্বস্ব সম্পত্তি প্রাপ্ত করা হইয়াছিল কি না? এবং?

Mr. Speaker:

আপনি জানেন তো আমার কনকামেশনের জন্য প্রশ্ন করেন কেন?

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে খ-(৪)এ বর্ণিত হইয়াছে প্রোগ্রাম করা হয়েছিল, মহানিহাশয় জানানবেন কি তাদের প্রোগ্রাম করে খানায় আনা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই। প্রোগ্রাম করে খানায় আনা হয়।

Sj. Sudhir Chandra Das:

একথা আপনি জানেন কি তাদের ঘাণবট্ট করা হয় নাই, পালক হাঙ্গা করা হয় নাই?

Mr. Speaker:

আপনি হো জানেন। আমার প্রশ্ন কেন?

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে খ-(৪)এ বর্ণিত হইয়াছে "হাঙ্গা", তাদের হাঙ্গা করে কি শুধু দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রশ্ন করছেন, পালক দেওয়া হইয়াছিল কি না?

Punitive tax imposed in police-station Daspur, Midnapore, in 1930.

38. Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state

(ক) ১৯৩০ সালে মেদিনাপুর জেলার অস্তিত্ব দাখল পানায় চৌকাসহকারী উৎসাহ প্রদান প্রাতিশ্রুতি

টাকায় ধারিত করা হইয়াছিল, সেই বাবদ কত টাকা আদায় করা হইয়াছিল, এবং

(খ) আদায়ীকৃত টাকা দ্বারা চৌকাস শহীদদের স্মৃতিসৌধের বা এই স্থানে একটি মাদুসদন ও শিশুসদন প্রতিষ্ঠান স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) ৩১,৩৮৭৬৬ পাউ।

(খ) এই অর্থ তদানীন্তন ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক আদায় হইয়া ব্যয়িত হইয়াছে। কোনও সময়ে তখনকার বা বর্তমান গভর্নমেন্টের নিকট এইস্থানে মাদুসদন ও শিশুসদন প্রতিষ্ঠান স্থাপনের অনুরোধ আসে নাই।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এখানে শহীদদের স্মৃতি রক্ষাকল্পে এমন সরকারের কোন নিজস্ব পরিকল্পনা আছে কি না?

Mr. Speaker:

পিউনিটিড চ্যাম্বের-এ আমার পরিকল্পনা কি?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

জা না যায়, এই শহীদদের স্মৃতি রক্ষায় কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এ অকলে একটা আদায় কেন্দ্র স্থাপন করার বিষয় বিবেচনা করা হচ্ছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

১৯৩০-৩১ সালে আদায় করা পিউনিটিড ট্যাক্স ও অন্যান্য বাস্তবায়িত করা জিনিষপত্র কেন্দ্র দেবার কোন নীতি সরকারের ছিল কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তখন কি ছিল জানি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এখন আছে কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

১৯৩০ সালের নীতি আত্ম ১৯৫৫ সালে বিবেচনা করা দরকার করে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এ আদায়ীকৃত অর্থ অনেক জায়গায় কেন্দ্র দেওয়া হয়েছে সেটা জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এর মধ্যে ২৯ হাজার টাকার উপর ডিসবার্শ করা হয়ে গেছে। আর বাকী টাকা বৃটিশ সরকার হিভাবে খরচ করেছেন তা বলতে পারি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই আদায় করা টাকা বোম্বে ও অন্যান্য জায়গায় কেন্দ্র দেওয়া হয়েছে, এটা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সে কথা আমি বলতে পারবো না। আমাদের এখানে দেওয়া হয় নাই।

Barison Printing Works, Calcutta.

39. S. Saroj Roy: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state if it is a fact that Messrs. Barison Printing Works of 285, Bowbazar Street, Calcutta, are given printing orders by the State Transport Department?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether tenders are called before giving each printing order.

(ii) whether each printing order is sanctioned by the Publicity Department of the Government of West Bengal; and

(iii) if not, the reasons for the same

Deputy Minister-in-charge of Publicity Department (S. Copika Bilas Sen Gupta): (a) Yes, of small value.

(b)(i) No, because the works were urgent.

(ii) and (iii) No, because the Publicity Branch has no jurisdiction.

S. Saroj Ray:

এই যে (বি)তে আছে, এই আর্ডার-টু ওয়ার্কের কারণ ছাড়া, আর কোন বিশেষ কারণ ছিল কি না?

S. Copika Bilas Sen Gupta: There were emergent reasons—in view of the emergent circumstances necessitating printing of posters, etc., for notifying certain changes in service, introduction of special service, etc.

Sj. Biren Banerjee:

এই পার্টিকুলার একটা অর্ডার যেটা দেওয়া হয়েছিল এটা কত টাকা।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Since August, 1953, the firm was given orders to the total value of Rs. 1,353 only.

Sj. Biren Banerjee:

এটা কি একবারে দেওয়া হয়েছিল, না, বারে বারে দেওয়া হয়েছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Several times.

Sj. Biren Banerjee:

পুতোক বারেই কি এমার্জেন্সির জন্য দেওয়া হয়েছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Whenever emergency arose, such orders were given. That was the order of the Government. The Director of Transportation had obtained Government orders for local printing of non-standard forms owing to irregularity and short supply from the Government of West Bengal Press.

Sj. Subodh Banerjee:

এই যে কোম্পেন (এ)হে বলা হয়েছে

If it is a fact that Messrs. Barison Printing Works are given printing orders,

আর আপনি এখানে উত্তর কেটা দিয়েছেন

"b) No, because the works were urgent."

এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই কোম্পানীকে অর্ডার দেওয়া হয়ে থাকে কিনা, তার জবাবে বনেনছেন "হ্যাঁ", আর এই জায়গায় বনেনছেন এমার্জেন্সি ছিল। তাহলে ভবিষ্যতে বা বর্তমানে সেখানে কেঁটার চাপা হতে পারে কি?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Whenever such emergency arises, such orders are given, if it is a small-scale order.

Sj. Biren Banerjee:

এমার্জেন্সীর সময় এই কোম্পানীকে ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্তৃপক্ষ অর্ডার দেন, অন্য কোন কোম্পানীকে কি সে অর্ডার দেওয়া যায় না?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: That is for the Transport Department to decide since this particular firm is near about the Traffic office.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

এমার্জেন্সীর সময় শুধু বারিসন প্রিন্টিং ওয়ার্কসকে অর্ডার দেন না অন্য কোন ফার্মকেও দেন।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No.

Sj. Biren Banerjee:

এই বারিসন প্রিন্টিং ওয়ার্কসের প্রোপাইটার কে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

জানি না।

Theft by breaking seal of railway wagons between Kharagpur and Danton railway stations.

40. S]. Surendra Nath Pramanik: Will the 'Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) বেদিনীপুর জেলার অশুপত ঝড়পুৰ হটতে দাঁতন স্টেশন পৰ্যন্ত পুৰি বেল লাইনে গত ১৯৪৭ সাল হটতে ১৯৫০ সাল পৰ্যন্ত প্রতিবৎসরে লুণ্ঠনকারীরা গাড়ীর শীশ ভাঙিয়া কতবার মাল লুণ্ঠন করিয়াছে;

(খ) ঐরূপ লুণ্ঠিত মালের মোট মূল্য কত; এবং

(গ) উক্ত লুণ্ঠনকারী গণদের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister-in-charge of the Labour Department (The Hon'ble Kali Pada Mookerjee):

(ক) ১৭১ বার।

(খ) ৪,৫২,৭৭০।৮০ টাকা।

(গ) ২১ জন সন্দেহভাজনকে বালিক বেল লাইন পাহারা দিবার জন্য বিশেষ আর্থিক নিযুক্ত করা হইয়াছে। ২ জন বেলপুলিস পায় প্রত্যন্ত দাঁতন বেল স্টেশনে পাহারা দিবার জন্য পাঠান হয়। এ ছাড়া গোপন পাহারা এবং স্থানীয় পুলিশের সহযোগিতায় বিশেষ পাহারা দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ঝড়পুৰ বেলগুমে এলাকার কয়েকজন গোয়েন্দা পুলিশও নিযুক্ত করা হইয়াছে।

S]. Gangapada Kuar:

মন্ত্রীমহাশয় (ক) উত্তরে বলেছেন “১৭১ বার।” ১৯৫০ সালের পূর্ব থেকে ঐ বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বনের পর থেকে আর কোন শীশ ভাঙা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সংখ্যা বড় কমে গেছে, যে সংখ্যা আমার কাছে আছে তা থেকে দেখা গেছে শীশ ভাঙা কামের।

S]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

দাঁতন বেল স্টেশন পাহারা দিচ্ছে এর মানে কি? বেল স্টেশন না বেল লাইন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এটার মানে বেল লাইনই পাহারা দিচ্ছে। এনি স্টেশন মানেই এখানে বেল লাইন। ঝাড়পুৰকে সেন্টার করে এমন অবস্থা হয়েছে যেখানে ঠাক এখানেও করত হয়েছে বেল লাইন পাহারা দেবার জন্য, এবং ২১জন বোলককে রাখা হয়েছে যারা বেলগুমে লাইন পাহারা দিচ্ছে।

S]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মুনাবান জিনিষ যে যে ওয়াগনগুলিতে থাকে, সেগুলি তারা ধরতে পারে কি করে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

চুরি যারা করে সে তাই বেলতে পারে কি করে ধরে।

S]. Natendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “১৭১ বার”, প্রত্যেক বছরেই কি ঐ ১৭১ বার মাল লুণ্ঠন করা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সব কম বছর মিলিয়ে ১৭১ বার।

S]. Natendra Nath Das:

যা লুণ্ঠন করেছে তাদের বিরুদ্ধে কোন কেস হয়েছিল কি? এবং কেস হয়ে থাকলে তারা সাজা পেয়েছিল কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

অনেকগুলি কেস হয়েছিল। রাত্রি বেলায় যারা চুরি করে তারা সাক্ষী রেখে নীল ভাঙে না, কাজেই সাক্ষীর অভাবে সাক্ষা হয় নাই। কিন্তু তাদের দ্বারা সেই কাজ বন্ধ করার জন্য তাদের স্পেশাল কনেষ্টবল করা হয়েছে তারা আদালত থেকে খালাস পাবার পর।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বেল লাইনের পাম্পবন্দী লোকদের তারা সন্ত্রস্ত করে রাখছে একথা বহীষহাশর জানান কি?

Mr. Speaker:

এখানে এ প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এমন কি তাদের ধরে আশুপ লাগিয়ে গিলে পাবে, বহীষহাশর তার কোন প্রতিকার—

Mr. Speaker:

এই প্রশ্নের সম্পর্কে একথা উঠে না—

That is a request for action.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আপনার প্রশ্নটা কি? একটা স্পেসিফিক কোম্পেন্সন করুন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে লাইনের পাম্পে তাদের বাড়ী তাদের তারা এত সন্ত্রস্ত করে রেখেছে যে তারা ইচ্ছা থাকলেও কোন খবর দেয় না এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমার একথা জানা নাই সন্ত্রস্ত করে রেখেছে কিনা। যারা সন্ত্রস্ত হয়েছে তারাও কোন আবেদন জানান নাই। তাদের সাহায্য করার জন্য জনমত গঠন করা হয়েছে, তা জানাবাড় জানান, আমাকে ডেকে নিয়ে গিয়েছিলেন সেখানে জনতার মধ্যে এবং তার ফলে সে সব কেস অনেক দ্রুত পেয়েছে যে নিউ পেয়েছি তা থেকে বলতে পারি একথা জানাবাড় জানান।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

হ্যাঁ, আমি তা জানি। কিন্তু আবার আরও দ্বার সুরপাত হয়েছে সেইজন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker:

জানিয়ে দিন—দৃষ্টি আকর্ষণ করুন, কিন্তু উত্তর চাইবেন না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সবকারের দৃষ্টি আকর্ষণের অপেক্ষা জনমত গঠনই এসব থেকে অধিকতর ফলপ্রসূ।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় বহীষহাশর দমা করে জানানবেন কি স্পেশাল কনেষ্টবল যে করা হয়েছে তাপপর আর কোন চুরির ঘটনা হয়েছে কি?

Mr. Speaker:

উনিত বলেইছেন, করে গেছে।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

মাননীয় বহীষহাশর ১৭১ বার লুণ্ঠন হয়েছে জানিয়েছেন, আমি জানতে চাই এর সঙ্গে স্থানীয় পুলিশের কোন যোগাযোগ ছিল এরকম কোন ধরনের বহীষহাশরের আছে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, আমার এরকম খবর নাই।

Sj. Saroj Roy:

সম্বাদপত্রে এই রকম রিপোর্ট বেরিয়েছিল যে ওরাগন যে লুট হয়েছে তার এক একটা ওরাগন ভর্তি সাইকেল ছিল সেগুলি পুলিশের দ্বারা ডিটেকটেড হয় নাই কেন?

Mr. Speaker: No supplementary question can be based on newspaper reports. Put your question on this.

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় মহানগর (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে ২১ জন সঙ্গেহজনক 'ব্যক্তিকে' রেলওয়ে লাইন পাহারা দেবার জন্য বিশেষ আর্থিক নিযুক্ত করা হইয়াছে। এই যে ২১ জন ওরা কি আপে রেলওয়ে এমপ্লয়ি ছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা আমি বলতে পারব না। তারা কেসে অভিযুক্ত হয়, তারপর কেস থেকে খালাস হবার পরে তাদের পেশাল কনেটবল নিযুক্ত করা হয়েছে।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় মহানগর বলেছেন তাদের পেশাল কনেটবল করেছেন, তাহলে তাদের কি হুকুম দেবেন পুলিশের ডিউটি করার জন্য?

Mr. Speaker: That is a request for action

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

গঙ্গাপদাবাবুর রিকোর্ডেটা হল বিশেষীর উপর পুলিশ অফিসারদের স্ব নজর রাখার সহক্ষে।

Mr. Speaker: That is a request for action. Questions over.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, legislation as regards control of rent, eviction of tenants and incidental matters started from 1920 with the Calcutta Rent Act. There was a series of legislation during last war followed by the Act of 1948; and lastly, the Act of 1950 was passed. Each legislation was found to be vulnerable and gave rise to conflicting decisions. Even the last Act has shown infirmities. A tentative draft Bill has been prepared, but it is essential to study the methods and the scheme adopted in other Provinces in order finally to decide what should be the best form of legislation so as to protect both the landlords and the tenants. The question is what are the rights to be protected or which should be given to the tenants, and likewise what should be the rights of the landlords. There is great scarcity of accommodation. Houses purely for the purpose of letting them out are not being constructed on any large scale with the result that shortage of accommodation which is already acute is gradually increasing. Therefore, it is to be considered what should be done in order to give an impetus to the construction of new buildings in order to relieve the situation. It is, therefore, essential to determine what rights should be given to the tenants, the landlords and the sub-tenants, and to what extent relief should be given to each. We have to consider whether this Act should be a permanent Act or a temporary Act. We may consult other members of the House before we bring in a substantive Bill to replace the present Act.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1955.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, this Bill seeks to extend the life of the existing Act by another year. According to the Government as mentioned in the Statement of Objects and Reasons there are certain grave defects in the Bill. Sj. Ray Choudhuri has quoted judicial opinion extensively during the discussion of the Governor's speech to show how badly this Bill was drafted. Particularly, the Act does not give any security whatsoever to the tenants. According to section 48, sub-section (3), a tenant is liable to be evicted if he has defaulted in payment of two months' rent on three occasions within a period of 18 months. Now this means that if a person has to pay the rent on the 15th January and if he pays it on the 16th he is regarded as a defaulter and is according to this section 48, sub-section (3), regarded as a defaulter even if he has paid rent but not in time, and he is liable to eviction for such default on three occasions in a period of 18 months.

[3-40 3-50 p.m.]

Now it should be provided at least that the defaulting tenant should be informed about every case of default by the landlord. This Act has conferred on landlords unlimited powers of ejectment. They can easily obtain ejectment orders from courts on the pretext of late payment of rent for which very often they themselves are responsible. The tenant should be given a last-minute chance as the practice is in Bombay to pay rent with interest and other costs.

Mr. Speaker: They are not touching any of the clauses. They are only extending the time.

Dr. Atindra Nath Bose: My question is why did the Government sleep over the present Act and did not bring a comprehensive Bill during this session. There is still time, by the 31st March they should bring a new Bill, a substantive Bill which will remove these glaring defects in the present Bill. I appeal to them to bring the Bill during this session by the 31st March so as to rectify the great defects and so as to save the cases of thousands of tenants who are facing eviction under orders of the court. What will happen to these tenants whose cases are now pending before the court for three defaults in the course of 18 months. What are the Government going to do to save these tenants whose cases are now pending before the court? I would request the Hon'ble Minister-in-charge to withdraw this Bill and to bring a new Bill, substantive Bill, which will safeguard the rights of tenants during the course of this session.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I say that we cannot oblige Shri S. K. Basu by accepting this motion. Shri Basu has properly admitted that this is a defective piece of legislation. Indeed it is a very ugly specimen of defective draftsmanship. It does not safeguard the legitimate interest either of the lessee or of the lessor. Therefore, the sooner this Bill is given a complete go-by, the sooner it is given a decent burial, the better for all concerned. Shri S. K. Basu also undertook from time to time on the floor of the House to lose no time in bringing forward a consolidated, full-fledged, thoroughly recast and up-to-date Bill on this subject. I do not know why he is not keeping his word. Of course, he has narrated that there are certain difficulties and that he has to make up his mind. But he is taking too much time to come to a conclusion as to what will be the proper form of a Bill like this. Therefore, the old Act should not be given any fresh lease of life.

Sj. Ganesh Chosh:

এই বিলটা বুঝি ছোট, কিন্তু অত্যন্ত আপত্তিজনক এই বিল, মহীয়হাশর সত্যোন্নবাবুর আজও লজ্জা করছে না, এটা আশ্চর্যের কথা। তিনি বলেছেন এখানে—

(laughter)

হাসির কথা নয়

"As this is not likely to be passed, Government proposes shortly to introduce a comprehensive measure of legislation"

এই একই কথা ১৯৫৩ সালে শুনেছি, ১৯৫৪ সালে শুনেছি আবার ১৯৫৫ সালেও শুনেছি। এ বে ভ্রমলোকের এক কথা আনবেন—বলেছেন—কিন্তু আনবেন না। এই লেজিসলেসন সম্পর্কে হাইকোর্ট জজ কি বলেছেন "ill-drafted, immature, meaningless, inexplicable"

এই একটা বিল রয়েছে হাজার হাজার লোক—

(noise)

চুপ করুন, লজ্জা করছে না, আপনাদের; এই রকম একটা প্রতিক্রিয়াশীল বিল আনছেন আর আমরা সব সবে বাব? হাজার হাজার লোক এই আইনের ডিফেক্ট-এর জন্য ডাড়াটিরাদের ইজেক্ট করছে তারা শোটেকশন পাচ্ছে না। হাইকোর্ট সেন্সর দিচ্ছে, আমাদের লজ্জার অধোবদন হতে হচ্ছে কিন্তু ওরা নিবিকার। এবারও শুনেছিলাব একটা বিল আসবে অথচ কি রকম যে এদের কষ্ট, এরা কোন ঝঁজই রাখেন না। আমরা প্রতিবারই শুনেছি এক বছর এক বছর বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে কিন্তু এর কোন শেষ আছে? কোন শেষ নাই বলে মনে হচ্ছে। এক বৎসর করে বাড়িয়ে দিচ্ছে এবং প্রত্যেকবারই বিখ্যাত কথা বলছেন। গভর্নমেন্ট বলছেন "Government proposes shortly to bring a comprehensive legislation" তাই বিত্বকার দিচ্ছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকারমহোদয় আমরা আশা করেছিলাম যে গভর্নমেন্ট এই সেশনে পুরান বিল যা ১৯৫০ সালে পাশ হয়েছে তার ভীষন (নাইক) বাড়িয়ে না দিয়ে হাজার হাজার টেনাংট বেতাবে ইজেক্ট হচ্ছে, শুধু তা নয়, অনেক সময় বাড়ীওয়ানা যে ডাড়াটোনা রেগুলার ডাড়া দেয়, তাদের কাছ থেকে রেগুলারি ডাড়া না নিয়ে ইচ্ছা করে সময় কাটায়। অনেক সময় অশিক্ষিত টেনাংট যারা এ বিষয় বিচুই জানেনা যে বাড়ীওয়ানা তাদের ডাড়া সময় মত না নিয়ে তাদের বিপদাপন্ন করে ফেলবে। এই রকম ভাবে হাজার হাজার মামলা কোর্টে ঝুলছে এবং অনেক ইজেক্টমেন্ট হচ্ছে। সেইদিক থেকে বার বার সেই পুরান আইন যে আইনের দ্বারা ডাড়াটিয়ারদের অত্যধিক কষ্ট ও অসুবিধা হচ্ছে এবং নানারকম গোলমাল ঘটছে—সেই দিক থেকে বিবেচনা করে গভর্নমেন্টের উচিত একটা কমিশিওনসিড বিলে এই সেসনে আনা। গত সেসনেও আমরা একখাই বলেছিলাম। কিন্তু কেন আনা হয় নাই তার কোন সঙ্গত কারণ খুঁজে পাচ্ছি না। তাহলে কি গভর্নমেন্টের এইরকমই মনোভাব যে এই রকম একটা গণগোলার অবস্থা যেখানে হাজার হাজার জনসাধারণের স্বার্থ সংশ্লিষ্ট তারা কষ্ট পাবে? যদি তা না হয় তাহলে সত্যিকার যেন একটা ব্যবস্থা করা হয় এবং যতশীঘ্র সম্ভব একটা কমিশিওনসিড বিল আনা হয়।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, when this Bill was circulated to us we took the earliest opportunity to tell the Minister-in-charge that he should rather withdraw it and bring a comprehensive Bill in this session of the Assembly. But we find that he is not prepared to do that and wants to rush through this Bill whereby he would be keeping the proposed Bill in abeyance. This amending Bill is, in fact, extending the life of the 1950 Bill for the same reasons which were advanced by the Minister-in-charge on previous occasions. The period of 1950 Act expired in March, 1953. From 1953 to 1954, from 1954 to 1955 and 1955 to 1956—three postponements have been taken and all on the same grounds.

[3-50—4 p.m.]

If you look to the Objects and Reasons of all the three amending Bills you will find that they do not differ at all. Sir, may we ask the learned Minister as to why he was keeping the necessary amendments of this Bill

in abeyance? If he says that he is not competent enough to do it, it is high time that he should quit, otherwise, Sir, there cannot be any question why these important changes that have been suggested not only by the Bench and the Bar but also by people outside should not be made. Then, Sir, if he is not incompetent he is not telling us the truth. He has one thing in mind and he is stating something else in the Statement of Objects and Reasons, and it is this: he does not want to give relief to the poor tenants. He is a landlord's man though he is a Congress Minister. That, Sir, he is a landlord's man would be evident by another amending Bill which would be shortly coming and taken up after the present Bill--The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955. There was a section in that Bill, section 47, from the very beginning of the Act, that is, 1882. So the provisions of that Act which have been successfully worked out since 1882 are being now amended by the learned Minister and evidently in the interest of the landlords. In the Statement of Objects and Reasons he states "This gives wide scope to unscrupulous tenants to unduly delay the proceedings by filing applications at a very late stage". He is very concerned about the landlords and to him all the tenants are unscrupulous. Sir, the Government having miserably failed to provide accommodation in this city to the influx of population that have since come here he cannot but accommodate the tenants until he can provide alternative accommodation for them, but he does not appear to be at all sympathetic towards these tenants and he has the guts to say that they are unscrupulous tenants because they have to fight and fight for some accommodation, otherwise they will be thrown on the streets.

My friends the speakers before me told this House that if there were six defaults in payment of rent within 18 months a tenant was liable to be ejected even if he had paid or was agreeable to pay all his dues at the last moment. That was not all. Sir, even if he had paid the rents for six months and even if the rent had been accepted by the landlord, taking advantage of the little delay in his payment the landlord can eject the tenant. Sir, to him any landlord does not appear to be unscrupulous. Sir, we think that the Hon'ble Minister has failed in his duties and is guilty of culpable negligence in not taking up the amending Bill. We offer our help, we offer our help because we were asked to do so by the Governor in his message. There is yet time for him to sit with us and to make the necessary amendments if he feels that he is not competent to do this. But he will not do it; he will pursue the present Act until another year—and I do not know for how many years—because he stands by and for the landlords.

Sj. Ambica Chakraborty:

মাননীয় শ্রীকারনমোহন ওয়েষ্ট বেঙ্কল প্রেসিডেন্সি স্মল কন্সট্রোল ব্যালি সম্বন্ধে অনেক প্রস্তাবনা হয়েছে। কলকাতার বৃক্কের উপরে যেভাবে বাসস্থানের অভাব, সাধারণ লোকের কলকাতার উপর বাসা ভাড়া করে থাকার একটা কষ্টকর ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। তবুও অত্যন্ত দুঃখকষ্টে অত্যধিক ভাড়া দিয়ে একটা স্থান করে নেয় তাও আইনের দীক পেনে মালিকেরা তাদের এভিজন মাফায় ফেলে দিয়ে হয়রানি করতে। এই রকম মানবা হাটিকোট এ অনেক শায়ের আছে। জাষ্টিস পি. বি. মুখার্জী যে মন্তব্য করেছেন যে বেঞ্জিগলেটর যে সমস্ত আইন করেন তাতে যে টেনাট এবং হাউসওয়ার্ড স্কু বিপদে পড়ে তা নয়, কেন এত বেড়ে যায় যে অন্যান্য মানব বোকাঁকা বিচার করবার সময় পাওয়াও মুশ্কিল হয়। হিজ লর্ডসিপ মন্তব্য করেছেন

"notwithstanding such divergence of judicial opinion on almost all its significant provisions, the Legislature in its swift wisdom had just recently ordained that this state of oppressive uncertainty shall continue for another year in not undeniably conscientious, and not appreciably laborious discharge of its duties. The State Legislature by asking the people of the

State to read 1954 for 1953 has chosen to continue this Act as it is with all its manifest and repeatedly declared uncertainty for thousands of people whom this Statute affects."

এই যে সেদিন ফেব্রুয়ারী মাসের তিন তারিখে অন্ত বাজার পত্রিকায় আপনারা দেখলেন যে আচার্য বিনোবাবাভে টেট গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করে একটা চিঠি দিয়েছেন যে কলকাতার ভাড়াটিয়াদের দুঃখদুর্দশার প্রতি যেন নজর দেন এবং এদের অন্ত্রবিধা যেন আইন করে দূরীভূত করা হয়। চিঠিটা পড়ে শুনাবার দরকার যেন করি না। এখানে আমার কাছে তার কাটিং রয়েছে। জনসাধারণের দুঃখ বছর বছর বেড়ে চলেছে এটা টেটের পক্ষে কলঙ্কের কথা। দুঃখের কথা আইনের কোন পরিবর্তন করা হচ্ছে না। বছর বছর এত আইন আইন সভায় আসছে কিন্তু কলকাতার মত জায়গা যেখানে লক্ষ লক্ষ লোকের বাস তার বাসিন্দাদের কষ্ট দূর করার জন্য কেন রেন্ট কন্ট্রোল এ্যাক্ট পরিবর্তন করা হচ্ছে না। কেবলই যখন কোর্ট থেকে কনডেম্নড হয়ে আসছে তখন তাকে নাকচ করে নতুন আইন আনার কথা মনোনিবেশ কেন বলেন না? তার একমাত্র কারণ কলকাতার বাড়ীওয়ালারা যারা তাদের অনেকে এখানে বসে আছেন এবং কংগ্রেস বড় বড় জমিদার ও ধনী বাড়ীওয়ালাদের পুতিনির্বিধ করছেন। অনেকগুলি মামলা কলকাতা হাইকোর্ট এবং রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট এ মায়ের আছে। রিসেন্টলি একটা অ্যাজমেন্ট হয়েছে তাতে ডিক্লারার যারা হয়েছে তাদের হাইকোর্ট থেকে রুলিং দেওয়া হয়েছে

on or before the 15th of the next month rent

দেওয়া যদি না হয় সেটা যে স্যুর্যাস্ত আইনের মত ১৬ই নিবসে দেওয়া হলে চলবে না এবং ভাড়াটিয়া ডিক্লারারের পরিণত হবে। এমন কিছু থাকা উচিত নয়। হয়ত পোষ্ট অফিস থেকে যদি অর্ডার ফেরত হয়ে অথবা রিসিট নেই বলে বা গোমস্তা নেই বলে সেদিন মালিককে রেন্ট দেওয়া সত্ত্ববপর হল না তারপর ওই একটা দিনের স্বযোগ নিয়ে শত শত লোককে বাড়ীর মালিক এভিক্ট করে দেওয়ার নোটিশ দিয়ে দিল। আগে ছিল ভাড়াটে যদি তাঁর ভাড়া যেটুকু মাসে মিটিয়ে দেয় একমাস ভাড়া ডিক্রি হবার পরেও তাই নিয়ে তাকে টেনান্ট হিসাবে স্বীকার করতে হবে এবং এভিক্ট করা চলবে না কিন্তু এখন ডিক্লারার বলে হাইকোর্ট থেকে এই জাজমেন্ট বের হবার পর টাকা মিটিয়ে দিলেও ভাড়াটিয়া আর ঘরে থাকতে পারছেন না। এই তো অবস্থার স্ফট হয়েছে।

[4—4-10 p.m.]

এইরকম মারাত্মক অবস্থার স্ফট হয়েছে। এই অবস্থায় এ্যাক্টটা পরিবর্তন করে নতুনভাবে একটা এ্যাক্ট নিয়ে আসার কোথায় বাধা স্ফট হচ্ছে তা কিছুই বুঝতে পাচ্ছি না। স্যার, এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। আমরা আশা করি এটা অক্টোবরএর পরিবর্তন করে এবং আর একবৎসর সময় না নিয়ে যত তাড়াতাড়ি পারা যায় এমনকি এই সেমেনেই যাতে নতুনভাবে একটা আইন নিয়ে এসে তাড়াতাড়ি একটা ফাইনাল রূপ দিয়ে ভাড়াটিয়াদের দুঃখের হাত হতে অব্যাহতি দেওয়া যায়—আমি সেই অনুরোধ জানাচ্ছি।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, we are not at present concerned with the provisions of the Act. The Act will expire on the 31st of March. Therefore, it is necessary that the life of the Act should be extended. The new Bill cannot be brought into the Assembly and proceeded with and passed in the present session, because during the Budget session a good deal of time will be taken up by the discussion on the Budget. My friends have talked loud about the tenants. Sir, I can look after myself and the tenants and the landlords. I do not require any assistance from my friend S. J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri (S. J. HEMANTA KUMAR GHOSAL: Because you are a landlord.) I am not a landlord, and you know it perfectly well. I know there are some members, who are champions of the class of tenants referred to by my friends, but they will deal with the matter when the new Bill is introduced. Sir, you know that a number of legislations were passed from 1942 to 1950, and it is a difficult matter, because you have got to decide finally—firstly whether you will have a permanent Act or a temporary Act from year to year or for a period of three, four or five years at a time. Then you have got to decide what you should do to improve the housing condition in the city, then you have to decide what are the rights you are going to confer on the landlords, on the tenants and on the sub-tenants. Various experiments are being tried and carried out not only in this State but in other States as well. New patterns have been

evolved and we desire to examine what is the method they have adopted in the other States as regards legislation and also the rights which have been conferred on the tenants and the landlords. I have already mentioned to my friends the difficulties. Harsh words will not improve matters. We have drafted a tentative Bill, but I do not want to bring to this House a Bill which is not an improvement on the last Bill. The whole aspect of the matter is being considered, and when the Government is satisfied that the Bill is an improvement on the present Act, it will be duly placed before this House. I can assure my friends, Sir, that not one moment will be taken more than what is actually necessary for the purpose of finalising the legislation so as to regulate the rights between the landlord and the tenant.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1955, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

S_j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2, line 4, for the word "March" the word "October" be substituted.

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি বলছি এই যে গনসম্পূর্ণ বিলটি প্রত্যেক বছরে এক বছর করে সময় বাড়িয়ে বাড়িয়ে নেয়া হচ্ছে, এতে মহীমহাপয় নিজেরই স্বকমতার পরিচয় প্রত্যেকবারে দিচ্ছেন, তাঁর লক্ষ্যে হচ্ছে না সেই জন্য কিন্তু আমাদের লক্ষ্যে হচ্ছে বরং আমরা বলছি, এটা বাঁচ মাস না করে অক্টোবর মাস করে নিয়ে একটা "কমপ্রিহেনসিভ বিল" পাশ করিয়ে নিন, কারণ আবার আসছে বছর বলবেন এখন বাজেট সেসন এখন কি করে হবে, আবার ১ বছর সময় বাড়িয়ে দাও। অতএব সেটা না করে এই গ্রামেগুমেটা গ্রহণ করে নিন। ৬৭ মাস অপেক্ষা কবতে হয় নোক তাও করবে কিন্তু প্রতি বছরই একটি বিলের সংশোধন কেহ চাহে না। আপনি দয়া করে এটা গ্রহণ করে নিন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I ought to tell my friends in fairness to all of them that I propose to bring the comprehensive Bill at the next session of the Assembly.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2, line 4, for the word "March" the word "October" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

S_j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি যে কথা আজকে বলছি এটা শুধু যে আবার কথা তা নয়, সমস্ত দেশের বধ্যবিত্ত সাধারণ মানুষের কথা। আমি তাঁদের বক্তব্য আপনাদের সামনে পেশ করবো। কারণ কলিকাতার আমরা

দেখতে পাই যে, যে সবস্ত্র বনী লোকেরা বাড়ী তৈরী করে, তারা কতকগুলি এয়াভানটেক নেয়। বাড়ীগুলি ৫০ হাজার টাকা দিয়ে তৈরী করে কিন্তু তার ডায়ামেন্ডস কমে চোখের সামনে হাজির করে শেষ ৩ লক্ষ টাকা এবং ঠিক সেই অনুপাতে ভাড়া কিন্ত্র করে। কোর্ট থেকে এসে দেখে গেল যে বাড়ীর ভাড়া ৪০৭ টাকা তার পাশে যে নুতন বাড়ী হয়েছে, তার ভাড়া ২০৭ টাকা যদিও ঠিক একই রকম ঘর, পার্শ্বের বাড়ীতে যতখানি শ্রেণী সে বাড়ীতেও ততখানি শ্রেণী। এট রকমভাবে রেন্ট কন্ট্রোলার কোর্টে কিভাবে অন্যায় চলছে।

Mr. Speaker:

মূল বিল সম্বন্ধে বলবেন না, যেটা এ্যাসেমেন্ট তার উপর বলুন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মূল বিলকেই আনতে হবে স্যার। আমি ভবিষ্যতের কথা বলে দিচ্ছি কারণ এই যে বিলটার ১ বছর এক্সটেনশন করতে যাচ্ছেন সেটা আর কিছুই নয়, এই এক বছরে হয়ত দেখা যাবে ১০ হাজার মধ্যবিত্ত লোক এভিক্টেড হয়ে গেছে এবং এই ১০ হাজার মধ্যবিত্ত লোক যাতে বাস্তব না দাঁড়ায় তার ব্যবস্থা করুন, এটা ভাড়াভিত্তি করলে ভাল হয়। স্যার, আপনি ভালভাবে জানেন আজকাল কোন ভাল ব্যবসায় বা কোন ভাল কিছুতে ইনভেস্ট করলে ৩ পারসেন্টের উপর কোথাও ইনটারেস্ট পাই না, সোয়ারম্যাক্স এই বাড়ী ভাড়া থেকে আমি মন্ত্রী-মহাশয়কে বলবো তিনি যেভাবে এই বিলকে নেগেটক্টি করছেন তার ফলে প্রায় ১০ পারসেন্ট করে বাড়ীওয়ালারা ইনকাম করছে। সেইজন্য আমি কতকগুলি জিনিষ সেখানি যেটা কিছুদিন আগে আমি দিয়েছিলাম। ক্যালকুলা টেনাণ্টস এ্যাসোসিয়েশন বলে একটা এ্যাসোসিয়েশন আছে আপনারা জানেন, তারা এই নিয়ে কিছুদিন থেকে একটা আন্দোলন শুরু করেছে, বিশেষ করে কলিকাতায় তারা করছে। তাবা বিনোবাজী বাছে তাদের কাগজ পাঠিয়েছে তার ফলে তিনি বলেছেন, বিনোবাজী আমাদের লোক নয়, আপনারদেরই লোক, যে কলিকাতার টেনাণ্টস-দের উপর সত্য সত্যই জুলুম হচ্ছে এবং বাংলা সরকারের উচিত এদিকে নজর দেওয়া। এ আনার কথা নয়, আপনারদের কথা বলছি, বিনোবাজী স্পষ্টই বলেছেন।

[4-10—4-20 p.m.]

স্যার, তারপর কলিকাতা সহরে এদিকে সব জিনিষের দাম কমছে, কিন্তু জমিশারদের, বাড়ীওয়ালাদের বিষয় সম্পত্তি সম্বন্ধে কি করছেন? সবদিক দিয়ে জিনিষের দাম কমালেন, আমরা তা অব্যবহার করি না, আমরাও বলছি দাম কমান উচিত। কিন্তু রেন্ট যে আস্তে আস্তে বেড়ে যাচ্ছে, পাচ টাকা, দশ টাকার জায়গায় কুড়ি টাকা হচ্ছে সেটার দিকে আপনারা নজর দিচ্ছেন না, চুপ করে বসে আছেন।

Mr. Speaker:

আপনি যেন বিলএর উপর বলুন। আপনি শর্ট করুন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমি অন্যদিকে যাচ্ছি না, রেন্ট-এর ব্যাপারে কি কি ডিটেইলস আছে, সেইগুলি আমি বলে যাচ্ছি। যাই-যোক, এই আইনটা এক্সটেনশন পাওয়ার ফলে বহু লোকের অসুবিধা হচ্ছে, দশ হাজার লোককে বাস্তব বসিয়ে দিচ্ছেন—সেদিকে আপনারদের নজর পড়ছে না। আপনারা কেন এটার এক্সটেনশন করতে চাচ্ছেন? যারা ভাড়াটিয়া তাদের সুখ সুবিধার কথা বিবেচনা করে ব্যবস্থা করতে হবে।

Mr. Speaker:

একই কথা বলবেন না, আপনি নুতন কিছু বলুন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, আমি এখানে এই এক্সটেনশন-এব কোন বিতর্ক দেখছি না। আমাদেরই ট্রেট-এর লোকেরা, ভোটাররা বাবা বাড়ী ভাড়া করে আছেন, অর্থাৎ ভাড়াটিয়েরা এই আইনের কতকগুলি টেকনিক্যাল ডিক্লারেশনএর জন্য কষ্ট পাচ্ছে। আপনারদের এটা ইমিডিয়ারটি এ্যাসেমেন্ট করে ভাড়াটিয়াদের সমস্ত সুখ সুবিধার ব্যবস্থা করে দেওয়া দরকার। আমার মতে এর এক্সটেনশন আর দেওয়া উচিত নয়। তারপর আপনি একটু চিন্তা করে দেখুন যে বাড়ীটা ১৯৪১-৪২ সালে ১০০ টাকা ভাড়া ছিল, সেখানে ভাড়াটিয়া তুলে দিয়ে ৫০০ টাকা ভাড়া দেবার ব্যবস্থা করেছেন, অর্থাৎ পঁতশপেটকে ইনকাম ট্যাক্স কাকি দিচ্ছেন।

Mr. Speaker: Income-tax is a Central Government subject.

আপনি ওয়েট বেঞ্চন গভর্নমেন্টের কথা বলুন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কিন্তু, স্যার, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কোন জিনিষ যদি কেউ চরি করে নিয়ে যায় তাহলে তা ওয়েট বেঞ্চন গভর্নমেন্ট স্পেসবেন না? আমার মতে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে যখন আমরা বেনিফিট পাচ্ছি, তখন নিশ্চয়ই দেখবে। তারপর বাড়ীওয়ালারা কর্পোরেশনকে ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছেন। ১৯৪১ সালে যে বাড়ী একশো টাকা ভাড়া ছিল তাকে বাড়িয়ে ৩০০ টাকা করা হয়েছে, কিন্তু সেটা কর্পোরেশন নোট এ আনছেন না। একদিকে ভাড়া কম শেরিয়ে কর্পোরেশন ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছেন আর অপর দিকে ভাড়াটিয়াদের উচ্ছেদ করছেন। স্যার, এখানে আর একটা টেকনিক তাঁরা অবলম্বন করেছেন। আমি দেখছি অনেক বড় লোক, কোটিপতি মালিক তারা ফ্রাট ভাড়া করে থাকে। তাদের জিজ্ঞাসা করলে তাঁরা বলেন বাড়ী করলে তার ইনকামের আগার রিটান দিতে হবে, তাছাড়া নানা ট্যাক্সএব গোলমাল, নানা হাঙ্গামা আছে। এইজন্য আমি বিনি গরীব জনসাধারণের দিকে নজর দিন। বড় লোকের ট্যাক্স বাজান তাতে আমার আপত্তি নেই, কিন্তু গরীব মধ্যবিত্ত যারা বাড়ী ভাড়া করে থাকে তাদের সুবিধার জন্য কি করছেন? যারা একশোনা ঘর ২০০ টাকা সেরাবী দিয়ে নিচ্ছেন, তারা বড় লোক হতে পারে, কিন্তু গরীব যারা, মধ্যবিত্ত শ্রমী তারা আল বাস্তায় নেমে যাচ্ছে। সেইজন্য এই আইনের আর এক বছরও এক্সটেনশন দেওয়া উচিত নয়—এই আমার বক্তব্য।

Sj. Jyoti Basu:

শ্রীকার মহাশয়, আমি বলে বলে ভাবছিলাম আমাদের প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের কৃতিত্ব আছে, তিনি হাইকোর্ট থেকে একজন চমৎকার ব্যাবিষ্টার বৃত্তে বের করে এনেছেন, কিন্তু তিনি মন্ত্রী হিসাবে যে এইরকম একজন অপদার্থ লোক হতে পারেন সেটা আমরা কখনও কল্পনা করতে পারিনি। তিনি ব্যাবিষ্টারী করে খাটিছিলেন, কিন্তু কেন যে আমার মন্ত্রী হলেন তা জানি না। এই মন্ত্রীয়েব গদীতে তিনি যে দিন থেকে এসেছেন সেইদিন থেকেই জানতেন এই আইনটির অবস্থা কি?

(Question from the Government bench).

আমরা ভেবেছিলাম তিনি উঠে বলবেন “আমি দুঃখিত, আগে যে কথা দিয়েছিলাম তা রাস্তে পারিনি।” তিনি অনেক কথা দিয়েও কথা বললেন (না পড়াভাষা করেই) কিন্তু কৈ একরাও ত সে কথা তাঁর মুখ দিয়ে বেরল না? যখন এমিক থেকে একজন বললেন, আমাদের লজ্জা হয়, উনি বললেন কোনটা? এই রকম নির্ভরতা আমরা কখনও দেখিনি। ওদের এর বেশী বলে লাভ নেই। কারণ আগেই সেদিন বলেছি ওদের চামড়ামা দিন দিন পুরু হচ্ছে কাজেই কোন কিছু প্রবেশ করবে না ঐ চামড়ার মধ্যে দিয়ে। তবু একটা বলতে হয় ভাট বনচি।

উনি বললেন কড়ি যান থেকে এই রকম সব লেজিসলেশন আছে। তারপর পঞ্চাশ যান হয়, কিন্তু এখন তিনি বলছেন এতদিন পড়ে ওঠার সময় পাইনি। তাঁদের নানাবকন এক্সপেরিমেন্ট চলেছে অন্য প্রদেশে কি করেছেন তাই নিয়ে। কিন্তু অন্য প্রদেশে তা কখনও বলেন যে আমরা বাঁসা দেশের কাছ থেকে গিবি।

এই বেশট কণ্ট্রোল সম্পর্কে আমাদের এই কথা বার বার বাংলা দেশের আইন সভায় বলতে হয়, এটা একটা আশ্চর্য বিষয়। আমি ভাবছিলাম তাহলে এতদিন আপনারা কি করছিলেন? আপনি আইনটা ভাব করে পড়েন নি? হাইকোর্ট জাজমেন্ট যেটা স্বরীর বাবু পাড়ে স্তনিযেছিলেন, এই যে ১৯৫৩ জাজমেন্ট আপনাদের কাছে আছে, আপনি সেটা নিশ্চয়ই জানেন। এতদিন যে আইনটা আছে তাতে আমরা নানাবকন গলদ দেখছি। এই আইনের বিকছে নানাবকন মতব্য চারিদিকে হচ্ছে, কারণে তার সমালোচনা করে বেরিয়েছে, এসব কিছুই দেখলেন না? আর আজকে কি বলছেন “না পারালাম না, আর এক বছর আমাকে সময় দিন।” তিনি বলছেন আর একটা বিষয় ঠিক করতে হবে, সেটা হচ্ছে আরও চমৎকার, বলছেন

“whether a permanent Act is necessary or not”

এটা ঠিক করতে হবে, কাজেই আরও দু-তিন বছর সময় দরকার। আমরা এটিকে পারমানেণ্ট এ্যাক্ট করবো, না ইয়ার টু ইয়ার করবো। আমরা চাই এটিকে একটা পারমানেণ্ট এ্যাক্ট করে দিন, তাতে কি অসুবিধা আছে? উনি বলছেন এমন বহু লোক যাচ্ছে যারা ফ্রাট বাড়ী বুঁজে পার না থাকবার জন্য, তারা যাতে ফ্রাট বাড়ী পায় তার জন্য একটা ভেবে চিন্তে একটা পারমানেণ্ট আইন করবেন। কিন্তু এটা নাকি ঠিক করবার জন্য অনেক সময় লাগবে। উনি বলছেন পারমানেণ্ট এ্যাক্ট একটা ভেবে চিন্তে করতে হবে, ল্যাগুন্ড, টেনান্ট, শাফ-টেনান্ট

সকলের স্বার্থ দেখে ঠিক করতে হবে। কিন্তু এত জানা কথা। বহীরাহার সেদিন নিজে বলেছিলেন যে আমরা এইরকম একটা কমপ্লিয়েনসিভ আইন আনবো; এগুলিও সব জানা কথা, আবার নুতন করে বলে এখানে আমাদের কি বোঝাতে চাচ্ছেন? পূর্বে এই কথা বলা হয়েছিল যে আপনারা এটা কনসিডার করে তারপর একটা আইন আনুন। তাতে উনি বললেন কড়া কথা বলে কোন লাভ নেই, আপনারা বর্ষির হয়ে বসে থাকুন বিন্দুমাত্র আসে যায় না। কড়া কথা উনি বলেছেন আমাদের স্তনিয়ে, তাই বলছি আপনারা কি এলো-গেল তাতে আপনারা তাতে কিছুই আসে যায় না, আমরা এইটুকু বলবো। আমরা দেখলাম হঠাৎ তিনি বলে বসলেন সকলের ঘর বাড়ীর অবস্থার কথা বিবেচনা করতে হবে। অর্থাৎ কত বেশী বাড়ীর দরকার, তাড়াচিয়ারা সব বাড়ী পাচ্ছে কিনা ইত্যাদি? কিন্তু তাঁকে আমি জিজ্ঞাসা করি এটা কি তাঁর জানা নেই যে একটা ফ্লুট যদি খালি হয় তাহলে সেখানে কত লোক গিয়ে দরখাস্ত দেয়? আমি সেদিন সুনাম ইমপ্রুভমেন্টে ট্রাষ্ট থেকে ৭০-৮০টা ফ্লুট তাড়া দেওয়া হবে, এবং তার জন্য চার হাজার দরখাস্ত হয়েছে। এইগুলি আমাদের যেমন জানা আছে, তেমন গুর ত জানা দরকার।

[4-20—4-30 p.m.]

ক হাজার টাকা উনি রোজগার করতেন হাইকোর্টে? কাজেই কথা হচ্ছে এগুলির খবর রাখা দরকার। সেই জন্য আমি বলছি বিশেষ কিছু আর বলার নেই আইন হচ্ছে সবাই বলেছেন, সবাই জানেন, তবু শেষকালে একটা কথা না বোলে পারছিলাম। উনি আমাদের ববর দিলেন যে আর একটা আইন প্রস্তত করেছিলাম এই ব্যাপারে, কিন্তু সেটা আনতে পারিনি; সে বিষয়ে বিবেচনা করতে হবে। আমি কৃতজ্ঞ যে উনি সে আইন আনেন নি। সৌভাগ্য কি দুর্ভাগ্য বলতে পারি না, আমরা সেই বসড়া লেখছি এবং সে আইন এমন যে সে হচ্ছে আমরা একথা বলতে পারি যে তা এলে হাজার হাজার টেনান্ট এখনই উচ্ছেদ হ'তে আরম্ভ করবে। কাজেই এই আইন না এনে ভালই করেছেন। বিধান বাবু শুনিয়েছেন স্ত্রীর বাবু বজ্রতার উত্তরে যে আমরা ভাবছি যে অপোল্লিশন-এর লোকদের ডেকে আমরা একটা আলোচনা করব এই আইন আনবার আগে। সেটাতেই বা অসুবিধা কি ছিল? একটা গিলেট কমিটি কোরে দিন সব পার্টর লোক থেকে। সেই গিলেট কমিটিই বিবেচনা কোরে করতে পারে। তাঁদের কোন যুক্তি নেই বোলে এই সব অসাব যুক্তি, এই সব বাজে কথা আমাদের এখানে পোনান হয়। তাই তাঁরা এখানে যে এসেগেয়েট বিল এনেছেন এতে তাঁদের অপসর্গতার পরিচয়ই তাঁরা দেন, যেমন অনেক ব্যাপারে তাঁরা দিয়েছেন। কাজেই এদের বিষ্কার দেওয়া চাড়া শেষকালে আর কিছু বলবার নেই।

8j. Sudhir Chandra Ray Choudhuri: Mr. Speaker, Sir, we thought that the learned Minister would be ashamed of his conduct and would tender apology to this House, but without doing that, he became very stubborn in his point of view by saying that, opposition or no opposition, we must not bring any amending Bill this year which might ameliorate the difficulties of the tenants. Sir, what is play to him is death to others. He must be knowing that at least 4,000 applications for ejecting tenants on the ground of technical defaults are still pending before the Rent Controller and by the time he brings the proper amending Bill—and if by that he seriously intends to accord any relief to the poor tenants—they would be already evicted.

Sir, we would not have used harsh words if we had not felt the difficulties that the poor tenants were suffering from. There is no accommodation in the city—this is common knowledge. That is due to the failure of the Government to accommodate the people. They have not been able to do it, on the one hand, while they were a party to their being thrown on the street. A responsible Minister should have taken notice of this fact long ago, at least after the judgment, that was referred to by me, was passed by the Hon'ble High Court. He did nothing because he is determined to do nothing for the poor tenants, he is determined not to come to their help or to save them from their miseries. It might be very well to say whatever he likes from a safe corner of this House, but he will be earmarked as a traitor to the cause of the tenants. He says that harsh words will not weigh with him. To some they do not weigh, but what is the alternative? It must be known to him. It is • • • weigh, but what is

Note—*** Expunged by order of Mr. Speaker.

Mr. Speaker: This is unparliamentary.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I have nothing more to add to what I have already said. Piecemeal amendment of any Act is never satisfactory. That is why the Government thought of bringing a comprehensive Bill in the light of experience gained and having regard to the pattern which the other States have evolved and tried. That is why, although a tentative Bill is ready, it is still under consideration. The object is to avoid as much litigation in future as possible and to give as much relief to the persons concerned as possible. That is why time is being taken and, even if, any comprehensive Bill, is brought to the House during this session, it cannot be dealt with by the House because this is a Budget session and consideration of the Budget will take a considerable time and, in any case, the Bill cannot be passed before the 31st March by which date the present Act will expire.

Mr. Speaker: I have held the last portion of Mr. Ray Chaudhuri as unparliamentary and lacking in good taste. That would be expunged from the proceedings.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provision) (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, the Act which is now current will expire on the 31st March, 1955. Government is introducing a Bill for land reforms and in that Bill provisions have been made as regards the bargadars so that the present Act will have to be continued until that Bill is passed and the provisions contained in that Bill are put into operation.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1955.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1955.

Sj. Saroj Roy:

এই বিলের অবশেষ্টস্‌ এ্যাণ্ড রিকন্সএ বলা হয়েছে যে পুরোজন্ম হয়েছে নিলটা আর এক বছরের জন্য এক্সটেণ্ড করার। আগে যখন এই বিল এসেছিল তখন এই বিলের উদ্দেশ্য এই ছিল যে বর্গাশারেরা এর মাধ্যমে কিছু সুবিধা যেন পায়। কিন্তু এতদিন পর্যন্ত এই বিলের মাধ্যমে যে সমস্ত বিচার আদার হয়েছে তাতে আরো বেশীতে পাচ্ছি যে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে ভাগচাম বোর্ড কোরে বর্গাদারদের বিশেষ সুবিধা হয়নি, বরং সেখানে যারা মালিক অর্থাৎ জোতদারেরা তারা অনেক ক্ষেত্রে অনেক বেশী সুবিধা এই বিলে পেয়েছে। এখানে প্রথমে একটা কথা বোলে রাখি যে এই বিল যখন আর এক বছরের মধ্যে এক্সটেণ্ড করা যাবে তখন আপনার মাধ্যমে কতকগুলি ঘটনা তুলে বরতে চাই যা থেকে তাঁরা বুঝতে পারবেন যে এই বর্গাশার বিলের পুরোজন্মের এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করলে অন্ততঃ একটা বছর বর্গাশার এই বিলের মারফত কিছু রিলিফ পাবে। আমি ২১টা উদাহরণ দিচ্ছি। ল্যাণ্ড একুইজিশন বিল আসবার পর প্রত্যেকটা ভাগচামবোর্ডে বোনাকাইডি রিকোয়ারমেন্ট এর নামে বাংলা দেশের

বিভিন্ন অঞ্চলে জোতদারের স্বত্বের উচ্ছেদের জন্য ভাগচাষী বোর্ডে হাজার হাজার 'কেন' দায়ের করেছে। তার একটা হিসাব মিলে পরিষ্কার হয়ে যাবে। ১৯৫৪ সালে গড়বেতা ভাগচাষ বোর্ডে প্রায় ১ হাজার উচ্ছেদের 'কেন' দায়ের হয়েছিল, সেই ভাগচাষ বোর্ডে যাত্র বেড় সাপের ভিতর অর্থাৎ ১৯৫৫ সালের জানুয়ারী থেকে ১৭ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত এখানে উচ্ছেদের 'কেন' দায়ের হয়েছে ১১১০টা, এবং সেখানে বেনীম ভাগ দায়ের করেছে এই অঞ্চলের বড় জোতদারেরা। যাদের ৫০০।৫৫০ বিঘা জমি আছে এবং তাদের এই সব বাস জমি ছাড়া ব্যবসা বাণিজ্য রয়েছে, এই রকম লোকেরাই বেনীম ভাগ 'কেন' দায়ের করেছে। এখানে কয়েকটা নাম উল্লেখ করছি।

Mr. Speaker:

সরকার নেই।

It is not necessary. It is absolutely irrelevant. Go on with the main provisions of the Bill.

[4:30—4:40 p.m.]

8j. Saroj Roy:

স্যার সরকার আছে—যখন গড়বেতা থানার মঙ্গলা পাণ্ডে, শচীন চক্রবর্তী, যশোশা বারীক, ইত্যাদি।

যে সমস্ত বড় বড় জোতদার বোনাকাইডি বিকোয়াবমেন্ট নামে যে সমস্ত কেন দায়ের করেছে তাতে দেখা যাচ্ছে ভাগ চাষী বোর্ডের যে সমস্ত চরিত্র অর্থাৎ ৪ জন বিপুলজেনারেলিটএর মধ্যে ২ জন ভাগ-চাষীর প্রতিনিধি যেখানে থাকার কথা তা না থাকার ফলে—

Mr. Speaker: You are not speaking on the main provisions of the Bill. It is a Bill relating to extinction by one year. You cannot discuss clause by clause. The object is extinction and I will allow all objections to extinction.

8j. Saroj Roy:

বোনাকাইডি বিকোয়াবমেন্ট নামে জোতদারদের স্বার্থই তারা দেখে এই এক বৎসরের জন্য এক্সটেনশন ব্যাপারে মহীমহাশয়কে একটা কথা বলি যাতে ভাগ-চাষীরা আইন সমস্ত পূরো ভাগ পায়, সে শিক যেমন লক্ষ্য রাখা হয়। প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে ১৯৫৫ সালে ভাগবোর্ডে বেনীম ভাগ ভাগচাষীদেরই উচ্ছেদ করা হচ্ছে। শুধু তাই না এমন বড় চাষী আছে যারা ১৬।১৭ বৎসর ধরে বৌদ্ধিক গাছা চাষী হিসাবে জমি চাষ করছে, এবং তাদের ফসলে খাজনা দেওয়ার গাজাবানের রসিদ আছে, সে সমস্ত রসিদ দায়ের করা সম্বন্ধে তালিকের খাজনা চাষী হিসাবে অস্বীকার করে, ভাগচাষী বলে তাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে। এইভাবে বোর্ডগুলি যথেষ্টাচার করতে শুরু করেছে। ভাগ চাষীদের ইণ্টারেস্ট একেবারেই দেখছে না এবং বোর্ড যে জোতদারদের ইণ্টারেস্ট দেখেছে, একথা গভর্নমেন্ট জানা সম্বন্ধে কিছু করছে না। এবং তা না করার ফলে ভাগ চাষীদের ইণ্টারেস্ট মেনটেইন হচ্ছে না। জোতদারদের ইণ্টারেস্ট মেনটেইন হচ্ছে। আমি একটি উদাহরণ দিচ্ছি। গড়বেতা থানায় ৩০টি ইউনিয়নএ মাত্র একটা ভাগ চাষ বোর্ড আছে। এই বিস্তৃত এলিয়াস জন্য একটা মাত্র ভাগ চাষ বোর্ড থাকায় বহুদূর থেকে ভাগ চাষীকে সেখানে উপস্থিত হবার অসুবিধা ভোগ করতে হয়। এমন বড় সময় দেখা গেছে যে ভাগ চাষী সমস্ত মত উপস্থিত না হওয়ায় অন্য এক তরফা বিচার হয়ে গেছে। এবং ভাগ চাষী উচ্ছেদ হয়ে গেছে। বর্তমানে আর একটা জিনিষ দেখা যাচ্ছে—এজেন্ট-নাম। বড় গরীব ভাগ চাষী আছে যারা নিজেরের কেন্স নিজেবা বলতে পারে না, শিক্তি আত্মীয় স্বজন, বড় বাচ্চের বা অন্য লোকের সাহায্য নিতে হয়, কিন্তু এই সমস্ত এজেন্ট নামার জন্য ২২ টাকা করে ফী চার্জ করছে এবং তা না দিলে তারা ভাগ চাষীর পক্ষে কোন কথা বলতে পারে না। অথচ গরীব চাষীর পক্ষে এ টাকা ধরচ করা বহু কষ্টকর। বিশেষ করে বড় গাওতাল ভাগচাষী আছে যারা অশিক্ষিত, যাদের ভাগ চাষ বোর্ডে কোন বকম কথা বলা সাধ্যাতীত—সেই রকম গরীব লোকের পক্ষে কোন লোক ভাগ চাষ বোর্ডে এজেন্ট হিসাবে কোন লোক না দেবার ফলে তাদের পক্ষে কোন ভবিচার হচ্ছে না। সেই জন্য মহীমহাশয়কে বলি এই যে বিল এক্সটেনশন করতে যাচ্ছেন তাতে সত্যিকার ভাগ চাষীদের ইণ্টারেস্ট যাতে মেনটেইন হয় সেলিকে যেন লক্ষ্য রাখেন, তা না হলে এই এক্সটেনশনএর ফলে আর শার উপকার হোক ভাগ চাষীর কোন উপকার হবে না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, the life of the West Bengal Bargadars Act, as it stands, cannot be extended. You will be pleased to see that this West Bengal Bargadars Act has served to solve no problem arising between the *bhagchasis* and the *maliks* of the lands. The sweet relationship that existed before the operation of the West Bengal Bargadars Act Between the *bhagbhasts* and the *maliks*, that has been replaced by only a sense of embitterment between the parties. This Act, Sir, has made both the parties unnecessarily harsh, irritable and cruel. Now, Sir, the *bargadar* thinks that by this Act he has been given the full right of ownership. Therefore, he is not regularly paying *bhag* to the *malik*, and he is creating a thousand and one difficulties in the way of the *malik*, while the *malik* thinks "well, my ownership is going to be transferred to him". Therefore he is taking recourse to all sorts of wrongful practices and unnecessarily and wrongfully evicting the *bargadars* from the land. You will be pleased to see that many imposters are coming before the Board under the relevant provisions of this West Bengal Bargadars Act and moving that they are *bargadars* in respect of certain land whereas in fact they were never *bargadars* and had nothing to do with that land. You will be surprised to see, Sir, that in many cases by producing false evidence they have been restored to lands of which they falsely alleged they were the *bargadars*. Therefore, Sir, the relationship between the two parties is deteriorating all the more. Therefore, Sir, there is no necessity of an Act like this. Of course the Hon'ble Minister would probably say: "Well, the life of this Act is going to expire on the 31st March or something like that, and if it is not extended then there will be no law to govern the relationship between the *maliks* and the *bargadars*". I would beg to submit, Sir, that that would be for the better. You will be pleased to learn that in many parts of Bengal the *bargadars* and *maliks* are not taking recourse to any of the provisions of the West Bengal Bargadars Act. They are carrying on, on the basis of general agreement and old contract, and in this way they have been able to maintain the sweet relationship between the *bargadars* and the *maliks*. So, Sir, if this Act goes and nothing remains in its place, that will be better for all concerned. Therefore, Sir, I oppose this motion.

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত অধিবেশনে এই বর্গাদার আইনের একটা সংশোধনী করা হয়েছিল। আমরা সেই সময় সেই সংশোধনীর উপর আলোচনা পূর্বে বর্ণিতনি যে মূল আইনে কতগুলি ত্রুটি আছে। উচ্চাভাষণ অধিনাস-কে আইনে পরিণত করা হল তার মধ্যে কতগুলি ত্রুটি ছিল সেই সময় আমরা এা ঘোষণেছিলাম এবং অনুরোধ করেছিলাম মহাশয়কে এই সমস্ত ত্রুটি সংশোধন না করলে আসলে যে উদ্দেশ্যে আইন সংশোধিত করা হয়েছে সেই উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে। আমরা ঘোষণা দিয়েছি গতবারে যখন সংশোধন হয়েছিল তখন ব্যাপকভাবে ভাগ্যচাষীদের উচ্চেষ্টা করবার চিহ্নিক পড়ে গিয়েছিল, লাগু একুইভিশন গ্রাফ-এর ফলে আমরা দেখছি বহু

[4-40—4-50 p.m.]

ভাগ্যচাষী উচ্চেষ্টা হয়েছে। এই অধিনাস-এ এমন কোন বিধান থাকল না যাতে চাষী বে-আইনীভাবে উচ্চেষ্টা করে ভূমি ফেরৎ পাবে। সেজন্য আমরা এই ত্রুটি সংশোধন করার কথা বলেছিলাম। অনেক ক্ষেত্রে বে-আইনীভাবে উচ্চেষ্টার পর মালিক ফসল করিয়েছে এবং পরে চাষী ভূমি আইনভুক্ত করে পেলেও এই ভূমির দখল পায়নি উপরন্তু ফসলের কম্পেনসেশন দিতে না পারার জন্য, আমরা সে সময় আলোচনা পূর্বে বর্ণিতনি বহুক্ষেত্রে ভূমির মালিক ভোগদার এবং ভূমিস্বত্ব নন-রেজিস্টার্ড কবুলটী নিষেধ নিয়েছেন ফলে ভাগ্যচাষীর পক্ষে দখল পূরান সেওয়া কঠিন হয়ে পড়ে।

Mr. Speaker: Please confine yourself to the extension of the Act.

8j. Gangapada Kuar:

আমরা চেয়েছিলাম এমন একটা সংশোধন আনা হোক যার ফলে নন-রেজিষ্টার্ড বঙ্গবুর কন্সলিডেটেড রিজল্ট করে নেওয়া হয় এবং ভাগচাষী তার অধিকার ফেরৎ পায়। এসময় আমরা নোভান বিলে আশা করেছিলাম কিন্তু দুঃখের বিষয় তার কিছু নেই, কেবল ওরিজিনাল যে এ্যাক্ট, এর আদু বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করা আছে। আমরা অবশ্য স্বীকার করি এই আইনের প্রয়োজন আছে কিন্তু সরকার পক্ষ যেভাবে প্রয়োজনটা স্বীকার করেন আমরা সেভাবে বিশ্বাস করিনা। সরকার পক্ষের এক মধ্যে ভাগুতা রয়েছে। স্বাধীন দেশের ভাগচাষী আশা করে যে-সমস্ত আইন হবে যাতে তাদের স্বার্থ রক্ষিত হবে। কিন্তু এই বিল যেভাবে আনা হয়েছে তাতে লক্ষ লক্ষ ভাগচাষী উচ্ছেদ হবে, এতে তাদের প্রতি বিশৃঙ্খলিত করা হবে। যা সংশোধন আনা হয়েছে সে কেবল এর আদু বাড়িয়ে দেবার জন্যে এ-ছাড়া আরও সংশোধন আনা এবার উচিত ছিল।

8j. Hemanta Kumar Choshai:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বিলের যে মেয়াদ বাড়ান হচ্ছে এটাকে আমরা আরও বাড়াতে সমর্থন করেছিলাম। কিন্তু গতবারে আমরা এই এ্যাক্ট-কে কার্যকরী করার জন্য ভাগচাষীর পক্ষে যে সমস্ত ট্রেন নেওয়া উচিত ছিল বলেছিলাম তা না নিয়ে আজকে এই এ্যাক্ট একবছর বাড়ালে সেই ধারা যদি চলতে থাকে তাহলে যা অবস্থা তা থেকে বাবে। প্রথম আদি বলব এই এ্যাক্ট থাকা সত্ত্বেও ভাগচাষীকে হরানি করার জন্য, যে আইনীভাবে আইনকে কাজে লাগানোর জন্যে, ভাগচাষীর স্বার্থ নষ্ট করার জন্য নানা চেষ্টা চলেছে এটা আমরা মাননীয় মহানায়ককে বলেছি। ব্যক্তিগতভাবে তাকে জানিয়েছি এই এ্যাক্ট আসলে কার্যকরী হচ্ছেনা। যেভাবে এটা আনা উচিত ছিল তা আনা হয়নি। একে কার্যকরী করার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা না হলে মেয়াদ বাড়িয়ে কিছু হবে না। প্রথমত: স্পীকার মহোদয়, আপনারা জানেন ২১৩ বছরের ঘটনা ১৫২১৫৩৫৪ সালের যতগুলি মামলা এই এ্যাক্ট-এ কার্যকরী করার জন্য ভাগচাষ বোর্ডে হয়েছে এবং ভাগচাষীর পক্ষে যতগুলি রায় হয়েছে তার একটাও ভাগচাষীর জীবনে কার্যকরী করা হয়নি। বালিকরা এমন কি সাহেব কোম্পানী হ্যামিলটন কোম্পানি বড় বড় জমিদার, জোতদাররা জোর করে ধান নিয়ে গেছে। ভাগচাষ বোর্ড ভাগচাষীর পক্ষে রায় দিয়েছে, সেক্সন ১৪ আছে। ৫২-৫৩ সাল পর্যন্ত একটা মামলার বিচার হয়নি। এর সমস্ত ডিটেন্স মহানায়ককে জানিয়েও কোন ফল হয়নি। উনি একথা বলতে পারবেন না যে, সেক্সন (১৪)-এ মামলায় ভাগচাষীর পক্ষে যতগুলি রায় হয়েছে তার একটা জায়গাতেও রায় অনুযায়ী সে তার ন্যায় পাওনা পেয়েছে। কিন্তু জমিদার জোতদারের পক্ষে যা রায় হয়েছে তা ইম্প্রুভেন্ট করা হয়েছে তাতে ২৪ শতা সময়ও লাগেনি। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে এ্যাক্ট-এব এক্সটেনশনটা বড় কথা নয়। তা যদি কার্যকরী না হয় তবে তাব মূল্য কিসে? সুতরাং মেয়াদ বাড়ান হচ্ছে এটা আমরা সমর্থন করি, কিন্তু বাস্তবে যাতে তাকে রূপ দেওয়া হয় তাব ব্যবস্থা না করলে এই মেয়াদ বাড়িয়ে কিছু লাভ হবেনা, বরং বিপদ বাড়বে। আমি বহুক্ষেত্রে জানি যেখানে ভাগচাষ বোর্ড বলেছে যে উচ্ছেদ হতে পারে না, যে-আইনী হয়েছে এবং সেই জমিতে যখন চাষী চাষ করতে গিয়েছে তাব নামে ফৌজদারী হয়েছে, ক্রিমিনাল কেস হয়েছে। এইভাবে চাষী রায় অনুযায়ী কাজ করতে গেলে তাকে আক্রমণ করা হয়। আমার মূল বক্তব্য তাই এই যে এই এ্যাক্ট-কে কার্যকরী রূপ দেবার জন্যে ব্যবস্থা করা উচিত এবং যে সমস্ত মামলা ভাগচাষ বোর্ডে আছে, অবিলম্বে তার রায় দিয়ে তা কার্যকরী করা উচিত।

8j. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir,

বর্গাশার আইনের মেয়াদ আর একবৎসরের জন্যে বাড়িয়ে দিচ্ছেন মহানায়ক এই বিলের দ্বারা। নিঃশেষেই বলা যায় বিলের মেয়াদ আরও একটু বাড়ালেও ক্ষতি ছিল না। মাঠ আসের শেষ না করে আরও বাড়িয়ে দিলে ভাল হ'ত কারণ মাঠের মধ্যে সমস্ত কেস ফঁদসালো হবে না। মহানায়ক বলেনছেন যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল ল্যাও রিফর্ম বিল তাঁরা আনছেন তাব মধ্যে বর্গাশারদের সম্বন্ধে ভাল অনেক কিছু থাকবে। কিন্তু তাঁরা যে বিল আনছেন অর্থাৎ ল্যাও রিফর্মস্ এ্যাক্ট তার মধ্যে বর্গাশারদের সম্বন্ধে যে পরিচ্ছেদটি আছে তা আমি পড়েছি। বর্তমান যে বর্গাশার আইন আছে তাতেও যে সমস্ত সুবসুবিধা আছে তাও ভূমিসংস্কার বিলের মধ্যে নেই।

[4-50—5 p.m.]

বর্তমান বর্গাশার আইন চালু করতে গিয়ে যে যে অসুবিধাগুলি দেখা গিয়েছে তা দূর করার পদাগুলি ভূমিসংস্কার আইনের মধ্যে সংযোজিত হওয়া উচিত ছিল। আমি জানি এইরকম মেয়াদ বৃদ্ধির বিলের আলোচনার বল

আইনের দ্বারা বলা যায় না। কিন্তু কেন বিলকে সমর্থন করতে উঠেও এই সব কথা বলতে হচ্ছে সেটা বিশেষ বিবেচনার কথা, এই জন্য বলতে হয় যে বর্গাদারদের বা সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে বর্গাদার আইনে তার মধ্যে বিরাট একটা ফাঁক থেকে গিয়েছে।

Mr. Speaker: We are discussing Land Reforms Bill.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি বর্গাদারের সংজ্ঞাটা দিচ্ছি, সেটা ঠিকমত না থাকায় এই আইন মোটেই লাগানো যাচ্ছে না।

Mr. Speaker: Yet you are referring to the main Act. Definition of bargadar, that is not within the scope of this Bill.

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে মেয়াদ বৃদ্ধিকে সমর্থন করেই বলছি। এখনও সময় আছে। আরও একটা ফসল এই আইনের আওতার আছে এবং যদি মূল আইনের মধ্যে যে অসুবিধা ও অন্যায্য আছে সেগুলি দূর না করেন এবং সেইরকম সুবিধাজনক ধারাগুলি যদি ল্যাণ্ড রিফর্মস্ বিলের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত না করেন তাহলে ভাগ্যচাষীদের অসুবিধা হবে। তারা এখন যেমন তাদের পাওনা ফসলের অংশ পাচ্ছে না, তেমনই পাবে না। টেনিয়ে-ট অব অবশেষ্ট্ এ্যাণ্ড রিজেনস-এ বলা হয়েছে বর্গাদারদের উপকার করার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। প্রায় সমস্ত বর্গাদারদের বল্লব হিসাবে পরিগণিত করা হচ্ছে বে-আইনী মজুর কণুনিয়মের জোরে। কোন সুবিচারই তারা পাচ্ছে না সরকারী কর্মচারী বর্গাদারদের স্বার্থ পায়ে মাড়িয়ে চলেছে। এই সব অসুবিধাগুলি ল্যাণ্ড রিফর্মস্ এ্যাক্টের মধ্যেও থেকে গিয়েছে।

Mr. Speaker: Do not discuss those things.

Sj. Subodh Banerjee:

এইসব অসুবিধা দূর করে নতুন একটা বিল আনা উচিত বলে আমরা মনে করি এবং তা যদি না আনেন তাহলে বর্গাদারদের পাঁচানো যাবে না।

আমি সুন্দরবনের কথা বলতে পারি, আমি গহবাব একটা হিসাবও দিচ্ছেচিলাম। বর্গাদারদের মোট ১০ ক্রোড়মুদ্রার জোতদার সেখানে উচ্ছেদ করবে বে-আইনীভাবে। তা বোধ করার কোন ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে নেই। সুতরাং আমি বলবো এই বিলের মেয়াদ বৃদ্ধি করে সামনের সেসনে একটা নতুন করে বিল নিয়ে আসুন বাব মধ্যে বর্গাদারদের স্বার্থরক্ষার জন্য ধারা সংযোজিত থাকবে। কিন্তা ল্যাণ্ড রিফর্মস্ বিল যখন সিনেট কমিটিতে যাবে তখন এই সমস্ত ধারা যেন তাতে সংযোজিত করা হয়।

Sj. Balal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিল পূর্ব ক্ষুদ্র, কেবল সময় বাড়ানোর কথা আছে কিন্তু এই বিলের সঙ্গে ভূমি সংস্কার বিলের কিছু সম্পর্ক আছে বলে মূল আইন সম্পর্কে কিছু উল্লেখ করা দরকার। হয়ত মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন ভূমিসংস্কার বিল আনা হচ্ছে তাতে ভাগ্যচাষীদের অত্যাচার অভিযোগের পূরিকারের ব্যবস্থা হয়েছে এবং তাদের যে সকল দুর্দশার কথা আছে সেগুলি সমস্ত অবদান করতে পারবেন। আমি এখানে ভূমিসংস্কার বিল হচ্ছে কোন আলোচনা বা উল্লেখ করবোনা কিন্তু আমি এটুকু বলতে চাই যে আইনটি পাল হবার পর গত ৫ বৎসরের মধ্যে ভাগ্যচাষীরা এই আইনের ধারা কতটুকু রিনিফ পেয়েছে। চাষীদের যে সকল অসুবিধা ছিল সেট সকল অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে। দুঃখ দুর্দশা ভোগ করতে হচ্ছে এ সম্পর্কে একটা তদন্ত হওয়া দরকার। আমি মনে করি যে বিধান সভার সম্মুখা নিয়ে, বিধান পরিষদের সম্মুখা নিয়ে বিভিন্ন দল থেকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি একটি পরামর্শ কমিটি গঠন করেন তাহলে অনেক অসুবিধা দূর হ'ত। এবং সেট তদন্ত কমিটির রিপোর্ট নিয়ে তিনি যদি ভূমি সংস্কার বিল আনতেন বা সিনেট কমিটি-তে দিতে পারতেন তাহলে ভাগ্যচাষীদের স্বার্থী প্রতিষ্ঠার হতে পারতো, তাদের একটা ব্যবস্থা হতে পারতো। এই জন্য আমি মনে করি যে তদন্ত কমিটি গঠিত হবে তার কাজ হবে--

- (১) পুণ্ডরীক কথা হচ্ছে ভাগ্যচাষীদের এখনও বে-আইনী আবেদনের দিতে হয় কিনা।
- (২) ভাগ্যচাষীরা আইনের অধিকারগুলি ভোগ দরল করার সুযোগ পায় কিনা।
- (৩) বিনা কারণে বা নামমাত্র কারণে ভাগ্যচাষীদের ভূমি থেকে উচ্ছেদ করা হয় কিনা।

- (৪) ভাগচাষ বোর্ডে এক একটি মামলা নিষ্পত্তি হতে কতদিন সময় লাগে।
- (৫) কতগুলি মামলার রায় ভাগচাষীদের পক্ষে ও কতগুলি মামলার রায় ভাগচাষীদের বিপক্ষে হয়।
- (৬) মামলার রায় দিতে দেবী হওয়ার ফলে চাষীদের কিরূপ হয়রানী এবং আর্থিক ক্ষতিগ্রস্ত হতে হয়।
- (৭) আপিল কেসগুলি শেষ হতে কতদিন সময় লাগে।
- (৮) সবপক্ষে বর্ডমানের এই আইনটি সর্বাধিক হতে ভাগচাষীদের কতটুকু উপকার করতে পেরেছে।

এইগুলির অন্ততঃ তদন্ত হওয়া উচিত একটা শোর্ড করে। এবং যদি মহানীমন্ত্রণ সে বোর্ডের সাজেশনগুলি গ্রহণ করেন তাহলে ভালভাবে একটা আইন আনতে পারেন। যদি সত্যাকারের ভাগচাষীদের উপকার করবার মন থাকে তাহলে তদন্ত কমিশন গঠন করবার যে সাজেশন দিয়েছি সেটা গ্রহণ করবেন। আর একটি কথা বলতে চাই স্পষ্ট ভাষায় এই পাঁচ বৎসরের মধ্যে বর্গালার চাষীদের দুঃখ দুর্দশার অবসান ঘটে নাই এবং যেখানে চাষীরা আইনের অধিকার নিয়ে জোতদারদের সম্প্রদায় হযেছে সেখানে তাদের দুঃখদুর্দশা আরো বেড়ে গিয়েছে এবং বহু হয়রানী ভোগ করতে হয়েছে। আইনের দ্বারা চাষীদের যেটুকু সুবিধা দেওয়া হয়েছে তাও আইনের মারপ্যাচে তারা ভোগ করতে পারছে না। আজও তাদের যে-আইনী আবেদন দিতে হয়। বীজ ধানটি পর্যন্ত তারা পায়না। জোতদারদের খোলা পুণী অনুসারে তাদের চনতে হয়। তাদের নামে মিথ্যা মামলা হচ্ছে এবং জবরদস্তিভাবে মিথ্যা মামলার সাক্ষি দিতে দেওয়াচ্ছে। এটা আমাদের নিজেদের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি। এখানে যদি সত্য সত্যই মহানীমন্ত্রণ চাষীদের উপকার করতে চান তাহলে দু-একটি কাজ তাঁকে করতে হবে। আমার সাজেশন এ আর একটা কথা উল্লেখ করতে চাই। এই যে সেটেলমেন্ট হচ্ছে—

Mr. Speaker:

হাউসএর দ্বারা যে বিল গৃহীত হয়ে থাকে তার কোন সমালোচনা এগিয়ে নেওয়া হয় না। এখানে সময় এগিয়েগমনের কথা আছে তাই উপর বুলুন। এগিয়েগমনের দ্বারা বাই দ্বারা বলতে পারবেন না।

That is not allowed. It is your Bill passed by the House.

Sj. Balalal Das Mahapatra:

এখানে মহানীমন্ত্রণকে অনুবোধ করছি এই যে আমরা বহু জায়গা থেকে অভিযোগ পেয়েছি যে দুই দিগে রেকর্ড লিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে। তিনি যদি তদন্ত করেন তাহলে দেখবেন যে বহু মাসিক তাবা নিজে হাতে চাষ করে বলে রেকর্ড লিখিয়ে নিচ্ছে। সাদা কাগজে টিপ স্টাইল লিখিয়ে নিচ্ছে, জবরদস্তি মন্তব্য কবুলিয়াত লিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে। সেটেলমেন্ট অফিসারদের দ্বিতীয়াপর্যায়ের জন্য অনেক ক্ষেত্রে ভাগচাষীদের রেকর্ড কবান সম্ভব হচ্ছে না। এ সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ভাগচাষীরা যাতে রেকর্ড করতে পারে তার ব্যবস্থা করার কারণ এতে লাগু বিফরমস বিলও চাষীদের অসুবিধা হবে। আর একটা কথা হচ্ছে জোতদাররা চাষীদের কাছ থেকে যে প্রাপ্য ধান পায় তার রসিদ না দেওয়ার জন্য আরো বিপন্ন হচ্ছে। এখানে অবতিনির্দেশ করে জোতদারদের বাধ্য করান যাতে তারা প্রাপ্য ধান পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে রসিদ দেয়। তাহলে অনেক চাষীর উপকার হবে। এই বলে আমি শেষ করছি।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, অল্প বর্ণনার আইনের সময় বাড়ানোর জন্য মাননীয় মহানীমন্ত্রণ যে বিল এনেছেন আমি তা সমর্থন করছি। যদিও আমি মনে করি যে এই বিল আরো কয়েকমাস বাড়াতে পারলে ভাল হত কিন্তু তা সত্ত্বেও এই বিলটাকে বাড়ানোর কোন প্রয়োজন ছিল না। আমরা জানি যে গত ৫ বছর যদিও হয়ে গেছে কিন্তু আমাদের ২৪-পরগণা জেলার এখনও বহু ধানার রয়ে গেছে এখনও পর্যন্ত যেখানে ভাগচাষ বোর্ড স্থাপিত হয় নি। এর ফলে সে সব অঞ্চলে ভাগচাষীরা তাদের অনেক সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হয়ে রয়েছে। শুধু ২৪-পরগণা নয়। পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলায় এখনও পর্যন্ত বহু ধানার রয়ে গেছে যেখানে যেখানে ভাগচাষ বোর্ড এখনও স্থাপিত হয়নি। সেইজন্য আমরা আশা করি যে আরো এক বৎসরের মত সময় যে বাড়িয়ে দেয়া হচ্ছে এই সময়ের মধ্যে যে সমস্ত ধানার এখনও ভাগচাষ বোর্ড গঠিত হয় নি সেই সমস্ত ধানার অবিলম্বে ভাগচাষ বোর্ড প্রবর্তন করবার ব্যবস্থা করবেন।

[5—5-10 p.m.]

বেঙ্গলীপুর মহকুমার বিজপুর পুত্রটি অকালে এখন পর্যন্ত ভাগচাষ বোর্ড স্থাপিত হয় নাই। যদিও মাননীয় মহানীমন্ত্রণের কাছে গত ৩ মাস ধরে বিভিন্ন দরখাস্ত করে সেটা প্রবর্তন করবার জন্য বারবার অনুবোধ আনিয়েছি।

সেই সমস্ত ক্ষেত্রে এখনও ভাগচাষ বোর্ড স্থাপিত না হওয়ায় নতুন করে সেখানে আবার ভাগচাষী উচ্ছেদ ইতিবাচকই ব্লক হয়ে গেছে। সেই সম্পর্কে বহীমহাশয়কে অনুরোধ করেছিলেন কি করে সেটা বন্ধ করা যায়। তিনি তার উত্তরে জানিয়েছেন যেহেতু এই খানার ভাগচাষ বোর্ড প্রবর্তিত হয় নাই, সেই হেতু আইনতঃ উচ্ছেদ বন্ধ করবার কোন ক্ষমতা তাঁর নাই, তিনি কিছু করতে পারবেন না। সেইজন্য অবস্থার ওচ্চ বিবেচনা করে মাননীয় বহী-মহাশয়কে অনুরোধ করছি এখন পর্যন্ত পশ্চিম বঙ্গের যে সমস্ত খানার ভাগচাষ বোর্ড গঠিত হয় নাই, অবিলম্বে তা গঠন করবার ব্যবস্থা করুন।

(At this stage blue light was lit.)

আর পাচ মিনিট টাইম চাই।

Mr. Speaker:

আর কি দরকার? তিনজনে ত বলেছেন।

Sj. Provash Chandra Roy:

নিউ পয়েন্ট স্যার, বরছি। যেখানে ভাগচাষ বোর্ড প্রবর্তিত হয়েছে, তার কথা দিয়ে আমরা যে অভিজ্ঞতা লাভ করেছি, সেই সম্পর্কে আমি মাননীয় বহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রথম কথা হচ্ছে আইনের দ্বারা জমি বিলিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker:

আইনে কিছু বলা হয় নাই। That is irrelevant

Sj. Provash Chandra Roy:

আইনে বলা হয়েছে:—

Mr. Speaker:

আপনি বেন সম্পর্কে কিছু বলতে পারবেন না।

Don't argue, please go on. I have given my ruling. You cannot disturb the main item by item.

Sj. Provash Chandra Roy:

যা চলছে সেমিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে তিনি তার বিনিতি করতে পারবেন।

Mr. Speaker:

যখন বিল আগবেন, তখন বলবেন।

Sj. Provash Chandra Roy:

আচ্ছা, স্যার, অন্য পয়েন্ট বরছি। আমরা জমি ইতিপূর্বে একটা আইন করা হয়েছিল ভাগচাষী উচ্ছেদ বন্ধ করবার জন্য। তাতে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে যদি তারা এস, ডি, ওর দ্বারা প্রমাণ করে তাহলে উচ্ছেদ বন্ধ হতে পারে, সে ক্ষমতা এস, ডি, ওর দ্বারা দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু সেটা ৩১শে ডিসেম্বর পেরিয়ে গেছে। আবার নতুন করে উচ্ছেদের দ্বিতীক শুরু হয়ে গেছে। যে সমস্ত জায়গায় ভাগচাষ বোর্ড রয়েছে তাদের দ্বারাও উপযুক্ত ক্ষমতা দেওয়া হয় নাই এই উচ্ছেদ বন্ধ করবার জন্য। এ বছর যেহেতু জরীপ শুরু হয়েছে এবং ভাগচাষীরা আইন অনুযায়ী তাদের নাম রেকর্ড করবার তথ্যোগ পেয়েছেন, সেইজন্য ইতিমধ্যে ভাগচাষী উচ্ছেদ ব্লক হয়ে গেছে। সেই জন্য অনুরোধ করছি ভাগচাষীদের উচ্ছেদ যাতে বন্ধ করা যায়, তারজন্য বহী-মহাশয় আর একটা আইন আনুন এবং জমি থেকে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ বন্ধ করুন।

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Speaker:

হয়ে গেছে বসুন।

I am trying to help your party members so that they can also speak. Don't waste the time of the House in this way. Please sit down.

[The member resumed his seat.]

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় শীকার মহাশয়, ভাগচাষ বোর্ডের যে বৈয়াক্‌বুদ্ধি করা হবে আমি তার স্বপক্ষে। কোন কোন মাননীয় সদস্য অভিনত পুকাশ করেছেন যে এর বৈয়াক্‌বুদ্ধি করা উচিত নয়, আবার কোন কোন সদস্য বলেছেন এর বৈয়াক্‌বুদ্ধি করা উচিত। অনেক সদস্য অনেক রকম আলোচনা করেছেন। আমি তার পুনরাবৃত্তি করবো না। ভাগচাষ বোর্ডের যে বৈয়াক্‌বুদ্ধি সিলেক্ট, সেটা হচ্ছে বর্গাপরদের একমাত্র স্বত্ব। যেভাবে ভাগচাষ বোর্ড সংগঠিত হয়েছে, সেই সম্পর্কে দু-একটা পুতাব উপস্থাপিত করতে চাই। আশাকরি মাননীয় মহাসভাপতি তা মনে রাখবেন ও ডিপার্টমেন্ট চালাবেন। ভাগচাষ বোর্ড যেভাবে তৈরী হয়েছে, তা প্রতিনিধি নির্বাচন করে হয় নাই। ভাগচাষ বোর্ডের বৈয়াক্‌বুদ্ধি যারা ৭৮ মাইল দূর থেকে আসে, তাদের এ্যালিউমেন্স দেওয়া হয় না। ফলে বোর্ডের কোরাস হয় না, বিচার স্থগিত থাকে। দ্বিতীয় তাদের এটাওটা খরচ খরচা বা হয়, তারজন্য দুর্নীতি ও এসে পড়ে। এটা মাননীয় মহাসভাপতিকে জানাই। ভাগচাষ বোর্ড বহুদিন ধরে বিচার করতে করতে এমন কয়েকটা নীতি এসে গেছে, সেটা আমি ডকুমেন্ট সহ বলতে পারি। কোন ভাগচাষীর বিরুদ্ধে কোন রকম কেস নাই, অথচ দেখা গেল তাকে নোটিশ জারী করা হয়েছে—তুমি অনুক তারিখে বোর্ডে হাজির না হলে একতরফা কেস হয়ে যাবে। এই রকম একটা এক্স-পার্ট কেস হয়েছিল। আমি নিজেকে গিয়ে দেখেছি ভাগচাষীর বিরুদ্ধে কোন কেস নাই, অথচ ভাগচাষ বোর্ডের চেয়ারম্যানের সিগনেচারে নোটিশ এসেছে। এইরকম করে ভাগচাষীদের জমি হরণ করার জন্য জমিদার সেখানে বসে আছে।

তারপর হচ্ছে ভাগচাষ বোর্ড রায় দিবেন জমি ছেড়ে দিবার জন্য।

Mr. Speaker:

আপনি বেন পরমেন্টে বলুন।

8j. Monoranjan Hazra:

ভাগচাষ বোর্ডের জমি ছাড়াবার উপযুক্ত কারণ নাই, অথচ দেখা যাচ্ছে ২০ দিনের নোটিশ দিয়ে জমি ছাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। এখানেও তার সই আছে। তাই মহাসভাপতিকে বলতে চাই ভাগচাষ বোর্ড যেখানেতে সৃষ্টি করেছেন সেগুলি ও ভালভাবে কাজ করেছে না। যদি বোর্ডের কাজ ভালভাবে চালাতে চান, তাহলে নির্বাচিত প্রতিনিধি নিয়ে ভাগচাষ বোর্ড স্থাপন করুন। তাহলেই কাজ হবে।

তারপর বক্তব্য হচ্ছে যখন ভাগচাষ বোর্ডে চাষী কেস করতে যায়, তখন জমিওরাল উলটে খানায় গিয়ে ক্রিমিন্যাল কেস করেন। ফলে তাকে তার জমি থেকে উৎখাত হয়ে যেতে হয়। কারণ আটক থাকার দরুন সে আর কেস চালাতে পারে না। আবার ভাগচাষীদের দলগত অধিকার রক্ষা করার জন্য কেসে শাস্তীসাবুদ নিয়ে গেলে তাদের ও আগামী করা হয়, ১০৭ ধারা করে চালান দেওয়া হয়। এই কারণে কেউ ভয়ে লাক্ষ্য দিতে চায় না। জমিদারদের পক্ষে পুলিশ সাহায্য করে। এইভাবে জমিদার, পুলিশ এবং সরকারী কর্মচারী মিলে চাষীদের উচ্ছেদ করছেন, হরণাণি করছেন। জমিদারদের ভাগমত ফসল দিলেও কোন রসিদ দেয় না। তার ফলে উলটে ফসল দেখনা বলে জমিদাররা চাষীদের বিরুদ্ধে ক্রিমিন্যাল কেস করে। আশা করি এ সমস্ত ব্যাপার মহাসভাপতি তদন্ত করবেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I thought that the only matter which has arisen for consideration of the House is whether the life of the Act should be extended and if so by what time. Obviously, it is necessary that the life of the Act should be extended, because the Act will expire on the 31st of March, 1955, and until the Land Reforms Bill is passed, and the provisions are brought into force, the operation of the Bargadar's Act should be extended in the interest of the *bargadars*. The Land Reforms Bill is already before the House, and that Bill will be referred to a Select Committee, and after the Select Committee has examined and scrutinised it, it will be passed by the House in due course.

[5-10—5-35 p.m.]

The Land Reforms Bill, when it becomes an Act, will repeal the Bargadars' Act. Therefore, it is not necessary to extend the life of this Act beyond the time required for putting into force the Land Reforms Bill when passed by the House.

The other matters referred to, to my mind, are not quite relevant. Some of my friends have raised the question of composition of the Board of Conciliation. Each Board is composed of a Government Officer as Chairman, two representatives of *bargadars* and two of owners.

(A VOICE FROM THE OPPOSITION "not from the *bargadars*".)

I have examined as far as possible and I am satisfied that the representatives of the two categories are there. There may be one or two cases where one of the members may not be truly representing a particular category, but if there is any specific case like that I am prepared to examine it if my attention is drawn to it.

So far as the settlement operations are concerned Government have already issued instructions to every officer concerned therewith to have *bargadars* in each area properly recorded in the record-of-rights. We have gone to the length of giving instructions to the effect that even where a *bargadar* is not available, if a particular piece of land is being cultivated by a *bargadar* the fact of such cultivation should be recorded in the hope that at some future time we shall be able to trace the *bargadar*. In fact I have told the villagers, wherever I have been, and particularly the *bargadars*, that they should come forward and have their interest protected by having their names recorded and they will be entitled to have their names recorded up to the time of the attestation.

The provisions of the Act are not pertinent for the purposes of the present discussion. The Act is being implemented everywhere and whenever attention of the Government has been drawn to any defect in the working anywhere it has been investigated and such steps have been taken as the occasion called for.

With regard to forcible eviction the House is aware that during the last session a Bill was passed amending the *Bargadars Act* which has made ample provision for restoration of *bargadars* to possession of lands. A number of officers have been appointed in order to deal with the petitions which have been filed by the *bargadars* for restoration of land to them.

I have not at the present moment any recollection of a case under section 14. I do not remember any case being brought to my notice, but if there is a case properly coming under section 14 action must be taken by the party who is aggrieved; he has got to move the court and get appropriate relief from the court. It is a matter in which the Executive can take no action.

At the present moment we are asking for extension of the life of the Act for one year in the hope that so far as the Land Reforms Bill is concerned it will be passed into an Act by that time and we will be able to enforce the provisions of that Act in the meantime. If, however, any occasion arises in future for the extension of the life of the Act we shall certainly bring the matter up before the House. We do not desire that there should be any period during which the *bargadars* should not be protected. The provisions of this Act will continue until this Act is repealed by the Land Reforms Act—when the provisions will be replaced by the provisions contained in the Land Reforms Bill.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the West Bengal *Bargadars (Amendment) Bill, 1955*, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1955, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the West Bengal *Bargadars (Amendment) Bill, 1955*, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1955. Fell through.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration, was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned till 5-35 p.m.)

[5-35—5-45 p.m.].

(After adjournment.)

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I have got a prayer to make. Tomorrow is the birthday ceremony of our Lord Ramkrishna. Will you kindly give one day's holiday?

Mr. Speaker: No, I am sorry.

Dr. Radhakrishna Pal: Why not? All the officers and other people are going there.

Mr. Speaker: Let us do work. Ramkrishna will be pleased if you work more.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2, line 3, for the word "March" the word "December" be substituted.

এই বিলটিতে আমার আর কিছু বলার নেই। মার্চ মাস পর্য্যন্ত টাইম দেওয়া আছে; সেটা মার্চ মাস থেকে ডিসেম্বর মাস পর্য্যন্ত করা হউক। মার্চ মাসের মধ্যে হবে না। মার্চ মাসে হওয়া সম্ভব মনে হয় না। স্তব্ধতা এটা ডিসেম্বর মাস কোরে দিন। এই টাইম এক্সটেনশন করার পক্ষে আমাদের সমর্থন যথেষ্ট আছে। এরপর আবার একটা কমিশিওন সিসিট বিন আনা উচিত। কাজেই মার্চ মাস না কোরে ডিসেম্বর মাস করুন। টাইম এক্সটেণ্ড করার জন্য কোন কথা বলতে গেলে উনি বেরকম অভদ্র ভাষা ব্যবহার করেন তাতে আর কিছু বলতে যাওয়ার সাহস হয় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I cannot accept the amendment. I have given my reasons.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2 line 3, for the word "March" the word "December" be substituted was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, ১৯৫৪ সালে যে ভাবে বর্গাশার আইন থাকা সত্ত্বেও ভাগচাষী উচ্ছেদ হয়েছিল সে সম্পর্কে সরকার থেকে অভিযানস জারী কোরে ভাগচাষীদের রক্ষা করার জন্য চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু অভি-
যানস করা সত্ত্বেও ভাগচাষীদের মামলা শেষ হ'তে আশ্রিন কান্তিক মাস পর্য্যন্ত লাগে। তাতে পঁত বংসর চাষীদের

উচ্ছেদের জন্য ঋণিক কল কব হয়েছে, যদিও পশ্চিমবঙ্গে বৃষ্টি না হওয়ায় জন্য চাষ কব হয়েছে, তা সত্ত্বেও ভাগ্যচ্যাবী উচ্ছেদের জন্য যে কিছু পরিমাণে তা হয়েছে তা ঠিক। এ বৎসর বেতাবে ব্যাপক উচ্ছেদ হ'তে আরম্ভ হয়েছে, এবং যদিও সরকার থেকে গোপন সার্কুলার হয়েছে যাতে ভাগ্যচ্যাবী উচ্ছেদ না হয় ও তার জন্য নির্দেশ দেওয়া আছে তা সত্ত্বেও বেতাবে বীজনা কল্প হয়েছে এবং উচ্ছেদ হচ্ছে গত বৎসরের মত, তাতে আবার অনুবোধ হচ্ছে এখন থেকে সরকার এই সকল উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য যদি কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন না করেন তাহলে আরও অবস্থা ধারাপ হবে।

গত বৎসর বাস্তব না হওয়ায় চাষীরা চাষ কোরে যথেষ্ট কতিগুস্ত হয়েছে, কোন কোন ভবিতে একেবারেই কল হয় নি, এবারেও এ বছর যে ভাবে উচ্ছেদ হচ্ছে তার ফলে কলদের কতি হবে। সেইজন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি যাতে তারা বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, যাতে বিনা কারণে ভাগ্যচ্যাবী উচ্ছেদ না হয়। এরা নিজেদের চাষ করবে না, অনেকে দিয়ে চাষ করাবে বলে ভয় দেখাচ্ছে এবং ভাগ্যচ্যাবীদের উচ্ছেদের জন্য চেষ্টা করছে সেইজন্য আবেদন জানানোর ভাগ্যচ্যাবী যাতে উচ্ছেদ না হয় তার জন্য যেন সরকার চেষ্টা করেন।

8j. Narendra Nath Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, এই বগালার এ্যাবেটমেন্ট এ্যাক্টকে চিরস্থায়ী করার আগে এই এ্যাক্টকে কার্যকরী করার বিষয়ে যে সমস্ত অন্তর্বিধা আছে তা আপনাদের মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে জানাচ্ছি। সেটেলমেন্টএর সময় যে সব ভাগ্যচ্যাবী তাদের স্বয়ং লিপিবদ্ধ করেছে—বহু চাষী অবশ্য করতে পারেনি—তারা বিপদে পড়েছে। তাই সেবি কমিশনাররা যে সমস্ত ভাগ্যচ্যাবী ভূমি তাদের নামে বেকর্ড করিয়েছে তাদের বিক্রেতা উচ্ছেদের বাবদা করেছে এবং আমরা দেখছি যে পতকরা ৯০টা মানসার রায় ভূমিদারের পক্ষে গেছে অর্থাৎ চাষীরা ভূমি থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে। এর ফলে আবাদমাগ অকলে এমন অবস্থা হয়েছে যাবা ভাগে ভূমি চাষ করে তারা চাল, গরু বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে। এখনই যদি প্রতিকার না করা হয় তাহলে চরম অবস্থা দেখা দেবে। তার ফলে উন্নয়ন আন্দোলন হওয়ায় আশঙ্কা রয়েছে। আর একটা বিষয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন—প্রত্যেক ভাগ্যচাষ বোর্ডে জোতদার এবং বর্গাদারের পক্ষীয় দোকান আছে। আমি বিশেষ কবে আবাদমাগ ভাগ্যচাষ বোর্ডের কথা বলছি। সেখানে সব-রেজিস্ট্রার ছাড়া যে ৪ জন সদস্য আছেন তারা হচ্ছেন (১) শ্রীপাতি রায়, (২) শ্রীকৃষ্ণ রায়, (৩) শ্রীকান্ত গাঙ্গুলী ও (৪) সেক্রেটারি ওয়ার। তাদের মধ্যে কোন্ দুটি বর্গাদারদের প্রতিনিধি সেটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জানিয়ে দেবার জন্য অনুবোধ করছি। সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলছি, এমন থেকে এই সমস্ত বর্গাদারদের রক্ষা করার যদি ব্যবস্থা না করেন তাহলে আইন করে কোন ফল হবে না। আইন কাগজ পত্রের মধ্যেই থাকবে এবং বর্গাদারদের দলে দলে ডিফা করতে হবে। তার ফলে দেশে চরম অশান্তি এবং তার ফলে আন্দোলন দেখা দেবে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তার জন্য এমন থেকে তিনি যেন শ্রুস্ত থাকেন।

8j. Hemanta Kumar Ghoshal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে আইন পাশ হচ্ছে এই সম্পর্কে বক্তৃতা শুধুকে মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে তিনি ব্যক্তিগতভাবে পরীক্ষা করেছেন এবং দেখেছেন বহু ক্ষেত্রে বর্গাদারদের প্রতিনিধি আছে। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই এরকম আছে একথা তিনি বলেছেন। কিন্তু আমরা সকল তথ্য দিয়ে ব্যক্তিগতভাবে ওর সঙ্গে আলোচনা করেছি না যেখানে বোর্ড বাই বোর্ড—দিয়ে আমরা দেখিয়েছি ঘটনা আসলে তা সত্য নয়। তা সত্ত্বেও যেহেতু ওকে ডিক্লেও করতে হবে সেজন্যই ওকে একথা বলতে হবে। সেজন্যই তার বক্তব্য একরূপ বলেছিলেন। তা সত্ত্বেও আমি অনুবোধ করবো এখানে তিনি যে কথাই বলুন না, আপল ঘটনা যেন তিনি আর একবার তদন্ত করে দেখেন। অধিকাংশ ক্ষেত্রে এই আইনে যে ব্যবস্থা দিচ্ছেন, সেই ব্যবস্থা ব্যবহার করার জন্য তাদের প্রতিনিধি রাখা নীতিগতভাবে স্বীকার করে নিলে তাদের সেই প্রতিনিধি অধিকাংশ ক্ষেত্রে নাই এটা বাস্তব সত্য। সুতরাং ভাগ্যচ্যাবীদের সত্যিকার যে রাইট আছে এই এ্যাক্টএ সেই রাইট যাতে এসটার্মিনেড হয় সেইমতো চেষ্টা করবেন এটাই হল প্রথম প্রশ্ন।

দ্বিতীয়ত: বোর্ডগুলি যে কাজ করে না তার মূল্য দৃষ্টান্ত হচ্ছে যে বহু জারগার বোর্ডের কাছে যে দরখাস্ত পড়েছে, ভাল করে আমি ধর নিয়ে দেখেছি ব্যক্তিগতভাবে বিভিন্ন বোর্ডে আমি নিজে এ্যাক্টও করেছি এবং যে সভা ঘটনা দেখেছি সেই কথাই বলছি—বোর্ডে এ্যাক্ট বাবদা হচ্ছে কিন্তু সেখানকার উপস্থিত নাই। আর চেয়ারম্যান দ্বয়ও উপস্থিত। কারণ তারা যেন করেছে যেহেতু বর্গাদার এ্যাক্ট ভাগ্যচ্যাবীর পক্ষে ইম্প্রিসেনটেড হবে

কই এই ৪ জন বেচার বারি অধিকাংশ মানিক পক্ষের লোক তারা উপস্থিত হলেন না। এটাই হয়েছে সশেষ ক্ষতি ভাগ্যে ঘটে। আসলে তারা ভাগচাষীদের প্রতিনিধি নয় এটা বাস্তব কথা। তাই বোর্ডেওলিকে আসল প্রতিনিধি নিয়ে বসি কার্যকরী করা না হয়, তাহলে আজকে যে অবস্থা পাড়িয়েছে বড় বিধা জনিতে—৬০ হাজার বিধা জনি ধান গাদাগাত হয়ে পড়ে আছে—বোর্ডে দরখাস্ত দেওয়া আছে কিন্তু কার্যকরী হচ্ছে না—এই অবস্থায় পুঙ্ক্ত প্রতিনিধি বোর্ডকে কার্যকরী না করলে এসমস্ত ধান নষ্ট হয়ে যাবে ভাগচাষী তার ন্যম্য প্রাপ্য থেকে বঞ্চিত হবে। হুতরাং আমার অনুরোধ আইন পুশ করলেই কাজ হবে না, আসলে যাতে সত্যিকারের কাজ হতে পারে সেদিক থেকে বোর্ডকে চালু করুন এবং সত্যিকারের ভাগচাষীদের প্রতিনিধি যাতে সেই বোর্ডে থাকে তা দেখুন।

[5-45—5-55 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I will assure my friends that if, in fact, there is a member on the Bhagechas Conciliation Board representing the *bargadars* who is not a *bargadar*, I shall certainly take steps. Very often it happens that although the Chairman is present, two or more of the representatives of the *bargadars* and the owners do not attend. That is one of the causes of delay. Another cause is that the parties apply for time ostensibly for settling the dispute. There are various causes for delay in the disposal of cases which have been filed.

With regard to distribution of the produce, there is no question that there should be immediate distribution of the one-third which goes to the owner and one-third which goes to the *bargadar*. With regard to the remaining one-third which covers the cost of cultivation that can only be apportioned after settlement of the dispute between the parties. We have instructed the officers concerned to see that the produce is distributed as between the *bargadar* and the owner to the extent of one-third each as quickly as possible after the harvesting. Sir, one of my friends has talked about evictions. As my friends know two Tribunals have been set up for dealing with cases of eviction of *bargadars*—one is the Bhagechas Conciliation Board and the other is to meet the cases of emergency, namely, where a *bargadar* has been evicted without an order from the Conciliation Board, the aggrieved *bargadar* can apply to the Subdivisional Officer for restoration of possession, and we have in the Act provided a summary procedure for the disposal of cases before both the Tribunals. If any party is aggrieved, there is also a provision for appeal, so that there is ample provision in the Act for the protection of the *bargadar*. If there is any difficulty in implementing the Act that is not by reason of any flaw or defect in the Act itself, but owing to practical reasons. In such cases Government have always taken the trouble—as it is the duty of the Government—to find out the cause of trouble and remove the difficulty and see that the parties concerned obtain their relief in proper time. Very often it happens that a very large number of cases is filed before a particular Board, and it becomes difficult to dispose of those cases within the time prescribed in the Act, but as far as possible steps are taken to dispose of these cases expeditiously, because it is to nobody's interest that any produce should perish. The undisputed share which goes to the *bargadar* and the undisputed share which goes to the owner should be made over to them respectively immediately after the harvesting and thrashing.

As regards the disposal of the remaining one-third although a time limit has been prescribed in the Act for disposal of the disputes, for various reasons it is not always possible to adjudicate upon all the cases within the specified time. I have indicated some of the reasons which operate and which are responsible for the delay, but endeavour is being made as far as possible to dispose of these cases quickly because it is to the interest of all concerned that there should be no wastage of the produce.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, the proposed amendments are amendments to section 16 of the Act. One of the proposals is that in section 16(a) a provision is to be made for the calculation of interest in such manner as may be prescribed, and we seek to introduce a proviso in section 16(a), and this is the proviso which is sought to be introduced:—"Provided that no interest shall be charged if the amount of public demand is less than twelve rupees or if the period from the date of signing the certificate up to the date of realization does not exceed three months." This is to give relief to very poor debtors, and there is a consequential amendment in section 39 of the Act consequential upon the amendment of section 16. Then the Schedule is sought to be amended by providing for recovery of costs awarded to the Government by the High Court in proceedings under Article 226 of the Constitution relating to matters arising outside its Ordinary Original Civil Jurisdiction. Sir, if an application is made under Article 226 and if the costs are awarded to the Government and if the subject-matter of the case is outside the aforesaid jurisdiction of the High Court, then the order has to be transmitted to the court exercising jurisdiction at the place where the subject-matter or the property of the judgment-debtor is available and execution proceedings have to be taken to realise the costs. The process involves not only delay but also additional cost which should be avoided.

Sir, there is no provision for recovery of water rates under the Damodar Valley Corporation Act, 1948, as public demand. Therefore, Schedule I is also being amended so as to include this item as money to be recovered under the Act.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st day of March, 1956.

Sj. Probodh Dutta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বেঙ্গল পাবলিক ডিমান্ডস রিকভারি (এমেন্ডমেন্ট) বিলটি জনসাধারণের মহামত প্রকাশের জন্য প্রচাৰ করা হোক। এই যে ১২, টাকা কম যদি সরকারী সেনা হয় তাহলে কিছু লাগবে না আর ওয়াশা তাবিখ থেকে সারটিফিকেট উন্ন পৰ্য্যন্ত এই যে তিন বাস এতে আমার মনে হয় যদি কিছু করতে হয় তাহলে ১২, টাকা থেকে ৫০, টাকা যাতে হয় তাই আমার অনুরোধ।

Sj. Ganesh Ghosh:

স্যার, আর একটি জগণ আইন প্রতিক্রমণীয় আইন হতে চলেছে এবং সেটা আমাদের আইন বহীর অধি হাতে দিয়ে আসছে। দরিদ্র জনসাধারণের কাছ থেকে জনকর আদায় করবেন। হাইকোর্টএ দরখাস্ত করে

হরত যে সবত মানুষ চাকুরী পেতে পারত, বিচার পেতে পারত তাদের সেখানে বাবার হুজুপ এতে থাকবে না। এরা করছেন কি সেখানে তাদের প্রয়োজন নেই সেখানে জল দিচ্ছেন আবার জোর করে জলকর আদায় করা হবে। এই বিল যে কংগ্রেস সরকার আনতে পারেন তা গারগার অতীত। শ্রুতের প্রবোধ মানুষ বা বদলেছেন উপরের দিক দিয়ে তা ঠিক, কিন্তু শেখের দিকে সন্দেহাশা রুজুগুলি রয়েছে। হাইকোর্ট বাবার পথ বন্ধ।

Mr. Speaker:

এখানে আবার হাইকোর্ট কোথায় পেলেন?

Sj. Ganesh Ghosh:

হাই কোর্টএ বাবার পথ বন্ধ করার কথা আছে ইনডাইরেটলী আছে। এরকম অর্ডার থাকলে সাধারণ মানুষ যেতে সাহস পাবে না। এই দুইটি রুজু বদলে দিলে নিশ্চয়ই বিলের বিরুদ্ধে খুব আপত্তি থাকবে না। এই বিষয়ে জনসাধারণের মত নেওয়া উচিত বলে মনে করি। লক্ষ্যে এই বিল পাশ করা উচিত নয়। তা করলে প্রমোদদের জল যারা নেবে তাদের সর্বনাশ হয়ে যাবে।

[5-55—6-5 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Mr. Speaker, Sir, this method of calculating interest has been followed for a long time under Executive instructions. The practice is now being given statutory effect. If costs are awarded or if water rate is due, Government has to recover such costs or rate. The amendment is intended to keep down costs and to save time. Whatever costs are awarded to the Government on an application under Article 226 of the Constitution are recoverable from the other side. If the subject-matter is outside the original jurisdiction, then the practice and procedure are that the order is transmitted to the court exercising jurisdiction, over property, which means delay and unnecessary cost. There have to be fresh execution proceedings; attachment and sale; poundage has also to be paid. These will be additional costs added to the burden of the debtor. If the usual practice is followed, not only there will be delay, but an enormous amount of further cost will be added in the process of transmission of the order and execution of it, to the claim against the particular debtor. The object of this Bill is to keep down costs and to save time. In any case it does not make any difference as regards the liability of the debtor—the liability arises under order made by the High Court; the debtor has to pay, but it is intended to save trouble and also the costs which ultimately will have to be borne by the debtor.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st day of March, 1956, was then put and lost.

Mr. Speaker: The other amendment for circulation falls through.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

Mr. Speaker: The amendment of Sj. Ganesh Ghosh is out of order.

Sj. Ganesh Ghosh: Why is it out of order, Sir?

Mr. Speaker: It is frivolous because it wants the Bill to come into force after 15 years.

Sj. Jyoti Basu: The other day we were told that "forthwith" meant 10 years.

Mr. Speaker: I did not accept that interpretation of the word "forthwith".

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, in line 2, for the word "twelve" the words "one hundred" be substituted.

8j. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, lines 3-4, for the words "signing the certificate" the words "service of notice under section 7" be substituted.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(2) in the proposed proviso to clause (a) of section 16 of the Act, in line 5 for the word "three" the word "six" be substituted.

8j. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, in line 5, after the word "months" the words "and no penal interest shall be charged in any case" be added.

8j. Natendra Nath Das: Sir, the object of this amendment is very simple. The proviso reads "no interest shall be charged if the amount of public demand is less than twelve rupees or if the period from the date of signing the certificate, etc."—instead of the words "signing the certificate". I want to have the words "service of notice under section 7". Sir, the object is clear. The certificate may be signed in the office and may not be issued to the process-server for a month or so. Again, after it is issued to the process-server he may take a long time, say, fifteen days or a month, to serve the notice on the debtor. So, if we keep the words "the date of signing the certificate", then the mercy that we want to show by this proviso will not be shown to the debtor actually. Therefore, I want to substitute the words by the words "service of notice under section 7", because when the notice is served on the judgment-debtor he will actually know that he will have to pay the money; the warning is given to him; and if from that date the time is extended to the date of realisation and if it be three months, then he will be actually shown some consideration so far as the charging of interest is concerned. Therefore, I think the Hon'ble Minister will realise that actually "the date of signing the certificate" is a vague term and the proposed amendment for putting the words "service of notice under section 7" is a definite suggestion. If really he wants to show any consideration to the debtor, he will accept my amendment which is simple "service of notice under section 7".

8j. Mrityunjoy Pramanik:

আমার স্যার দুটো এমেন্ডমেন্ট আছে। একটা আছে ১২ টাকার কব হলে ইনটারেস্ট চার্জ করা হবে না ও নৌলিঙ্গ জারী হওয়ার ৩ মাসের মধ্যে টাকা দিলে ইনটারেস্ট চার্জ করা হবে না। এটা আমি বলছি অনুগ্রহ করে ১২ টাকার ১০০ টাকা পর্যায় করে দিন কারণ পরীক্ষা করা আছে তাদের জনকর প্রকৃতি অনেক কিছু কর দিতে হয়। এটা ১২ টাকা না করে ১০০ টাকা আর ৩ মাস বেটা করেছেন সেটা ৬ মাস দিন। আমার এই দুটা এমেন্ডমেন্ট দুজনে দেওয়া আছে। এই দুটা আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করবেন।

8j. Kanailal Showmick:

কথা হল বৃত্তান্তর বাবু যে কথা বলেছেন সেটা আমি স্মরণ করছি। এই জন্য আরো যে পারসনিক ডিমাণ্ড বিকভারি এন্ট্রি বাজনা আদায়ের ক্ষেত্রে প্রয়োজ্য হবে। তখন এই বাজনা আদায়ের ব্যাপারে কোন সারটিকিফিকেট জারী করলে ডিন মাস দেবী হয়ে তার উপর আদায় হ্রদ চেপে যাবে। এবং তাতে আরো কষ্ট হবে। সেইজন্য ডিনমাসের কারপায় হ্রদ বাস করা উচিত। তাহলে চাখীরা সব পায়ে এবং তার মধ্যে পরিশোধ করতে পারে।

মিতীয়তঃ এই বাজনা আদায়ের ব্যাপারে ক্রমের রেহাই ১০০ টাকা পর্য্যন্ত করা উচিত,। কারণ তাহলে অনেক ধনিক চাষী, মাঝারী চাষী, গরীব চাষী যাদের অনেকের বাজনাই জলকর ইত্যাদি দিয়ে ১০০ টাকা হয় তারা এই ইন্টারেস্ট নাক পাবে। সেই জন্য ১২ টাকা না করে ১০০ টাকাই করা যুক্তি সঙ্গত বলে আমি মনে করি। সেইজন্য যত্নসহকারে যেন যে প্রস্তাব এনেছে তা আমি সমর্থন করি এবং আশা করি স্বাক্ষরহাশর এটা গ্রহণ করবেন।

[6-5—6-15 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I ought to clear up the matter by reading out to my friends section 16 of the Act. It provides "There shall be recoverable in the proceedings of execution of every certificate filed under this Act (a) interest upon the public demand to which the certificate relates at the rate of 6½ per cent. per annum from the date of the signing of the certificate up to the date of realisation", therefore the Act already provides that interest would run from the date of the signing of the certificate and not from the date of service of any notice.

My friends should realise the circumstances under which a certificate is issued. There is the liability on the part of the debtor to pay; if he does not pay demands are repeatedly made; even then when he does not pay, then only a certificate is signed and issued, so that before the certificate is signed he had ample time to pay up. He has been a defaulter for a long time before a certificate is issued. Even after a certificate is issued he gets three months' time free of interest to pay up the demand, so that in my view it he is a willing debtor he will have ample notice and ample opportunity of paying.

As my friends are aware, if a debtor finds himself placed in difficult circumstances the Certificate Officer exercises his discretion. He allows time to pay; he even allows payment by instalments. I therefore apprehend no difficulty at all.

The concession which is indicated in the Bill has been given so far only to very petty or poor debtors. That is why it is limited to cases of demand limited to Rs. 12; in the case of a debt of Rs. 12 the concession has up to now been given. I do not agree that the amount should be enlarged and has been suggested by my friends.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, in line 2, for the word "twelve" the words "one hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, lines 3-4, for the words "signing the certificate" the words "service of notice under section 7" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(2) in the proposed proviso to clause (a) of section 16 of the Act, in line 5, for the word "three" the word "six" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that in clause 2(2) in the proposed proviso to section 16(a) of the Act, in line 5, after the word "months" the words "and no penal interest shall be charged in any case" be added, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4, the following proviso be added to the proposed Article 15 of Schedule I of the Act, namely:—

“Provided that nothing in this Article shall empower the State Government to realise any money awarded as cost after one month from the date of enforcing of this Act.”

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 4, the following proviso be added to the proposed Article 16 of Schedule I of the Act, namely:—

“Provided that nothing in this Article shall empower the State Government to realise any money fixed as water rate under section 14(2) of the Damodar Valley Corporation Act 1948 after 15 days from the date of enforcing of this Act.”

The motions were then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে বিলটি আসা হয়েছে পারসনিক ডিমান্ডস বিলক্রিবি প্যারেন উপর আমার যে বায়োমনি প্রস্তাব আসা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি কিছু বলবো। এই বিলটি দিক ভাবন বচিৎ না হলে দেশের বিভিন্ন জনসাধারণের উপর নিকা প্রাপ্যের জন্য যে হলুদ, অপ্রাচার চলছে সেটা আরও বাড়াবাড়ি করে চলতে থাকবে। আমি প্রত্যেক ভারতবর্ষের এই আইনের মধ্যে যেখানে যেটা দূর করার জন্য আমার এই সংগো-ধনা এসেছে। আমার সংগোধানী হচ্ছে পেনাল ইন্টারেস্ট থাকবে না।

“No penal interest shall be charged in any case”

আমি এম টুকু যোগ করতে চাই এই জন্য যে যেখানে এই আইনটা পড়ে যেখানে যে পেনাল ইন্টারেস্ট চার্জ করার প্রকৃত বিধান এসেছে নাই। কেবল মাত্র ১০ সেকেন্ড প্রকৃত পাঁচটি, বলা হয়েছে যে,

“subject to such limitation as may be prescribed the award of any costs of and incidental to any proceeding under this Act shall be in the discretion of the officer presiding and he shall have full power to direct by whom and to what extent such costs shall be paid”

এই ডিসক্রিশন কবোটা জন্য এখন একটা কীক করে গিয়েছে। অর্থাৎ কীক করে প্রাপ্যের কীক দিক করে দেবে মাত্র, কিন্তু ইন্টারেস্ট সম্পর্কে কিছু করার অধিকার আছে নাই। আমাদের ওখানে একটা লুপট বা অতিরিক্ত ফান্ড দরখানো টাকা প্রাপ্য হচ্ছে। কোন টাকা প্রাপ্যের জন্য, আসল ৫০ টাকার উপর ১১১% নিকা ফান্ড বাসে অতিরিক্ত ৫০ প্রাপ্য হয়েছে, আরও ২৪% চমিশ টাকা। আমার কাছে এই বকন আরও অনেক বেশ আছে। দেখাতে পারি। এ ছাড়া, কস্ট বাবদ ৫০% টাকা আসায় হয়েছে এবং গুরু টেনে এনে প্রাপ্যের বাবদ ৮১০% টাকা আসায় করা হয়েছে। সুতরাং এই কীক থাকার জন্য পেনাল ইন্টারেস্ট নিয়ে দরজা জনসাধারণের উপর অত্যন্ত অপ্রাচার, তুলন হচ্ছে, এবং এইটাকে বন্ধ করার জন্য আমি মাননীয় বর্ডারপ্রাপ্যের নিকট বিশেষভাবে অনুরোধ করছি। বিশেষ করে সার্ভিকিট জারী আমাদের প্রানে অনেক বেশ করে গিয়েছে। তারপর বাসবহলে যে খাজনা আসায় হয় সেখানেও এই পেনাল ইন্টারেস্ট যোগ করে দেওয়া হয়। নোকে

আসল টাকা সরে ছুদ যোগ করে দিয়ে সার্টিফিকেট জারী করে আদায় করা হয়। অন্যান্য সদস্য বীরা জন-সাধারণের ভোটে এখানে এসেছেন তাঁদেরও আমি এ বিষয় বিশেষভাবে চিন্তা করতে অনুরোধ করবো। এই ব্যবস্থা থাকার কলে কি ভাবে জনসাধারণের উপর অভ্যাসের করে লোনএর টাকা আদায় করা চলছে আসল টাকা আর ছুদ একেবারে সমান হয়ে গিয়েছে, তাছাড়া বোঁরাড়ের একটু কষ্টও রয়েছে। এই যে একটা মারাত্মক কীক রয়েছে, তাকে সংশোধন করার সুযোগ এসেছে, অতএব এই টুকু যোগ করে দিন পেনাল ইন্টারেস্ট কোন ক্ষেত্রে আদায় হবে না, তাহলে এটা বহু দূরে যেতে পারে।

আশা করি মাননীয় মহীমহাশয় এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

[6-15—6-25 p.m.]

8j. Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার মহাশয়, এই গভর্নমেন্টের নৈতিক চরিত্র আর একবার অভ্যস্ত নগ্ন হয়ে কুটে উঠেছে। কাদের স্বার্থ রক্ষা করছেন এই গভর্নমেন্ট? যারা তাঁদের মহীষে রেখেছেন তাদের? এবং এই আইনের ভিতর দিয়ে আর একবার সেইটাই স্পষ্ট হয়ে গেল। এমন আইন করলেন না, যারা ইনকার ট্যাক্স কীকী দেন, তাদের কাছ থেকে আদায় করা হবে। সরকারের যারা প্রাপ্য টাকা কীকী দেয়, সেই প্রাপ্য টাকা আদায় করার জন্য এই আইন আনা হল না; আইন এলো যারা গরীব কৃষক খাজনা দিতে পারছে না, তাদের পরিবার পরিজনদের ভরণ পোষণ করতে পারছে না তাদের কাছ থেকে এই পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি এ্যাক্টের দ্বারা টাকা আদায় করে লাও। আর একটা ব্যাপার এই লাম্বোস ড্যানি করপোরেশন অনুসারে যাদের কাছ থেকে ট্যাক্স নেওয়া হবে যে লাম্বোস ড্যানির জল নিক্ বা না নিক্ তাকে ট্যাক্স দিতেই হবে, যদি সে না দেয়, তাহলে এই পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি এ্যাক্টের দ্বারা তার ঘাট-খাট কেড়ে নিয়ে, তা বিক্রয় করে ট্যাক্স আদায় করা হবে। আপনাবা খালি বড় বড় ডেভেলপমেন্ট ও সেই সমস্ত উন্নয়নের কথা বলছেন, কিন্তু এদের বাঁচবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? খালি খাজনা বাড়িয়েছেন। ৬৪ কোটি টাকা সেলসুভ আদায় করার জন্য ডা: বিধান চন্দ্র রায়কে বলেন, তার উত্তরে ডা: রায় তাঁকে জানান ল্যাটুরেশন পয়েন্ট এসে গিয়েছে, সুতরাং আদায় করা যাবে না। কিন্তু তাদের কি রকম ভাবে রেহাই দেওয়া হচ্ছে একবার দেখুন। তাঁরা পুণ্ডে এনেছেন একটা ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন, তারপর একটা ডেভেলপমেন্ট লেভী এনেছেন তাদের উপর জল দেবার নাম করে, এবং এই জল কবে দেওয়া হবে তার ঠিক নেই অথচ এখন থেকেই জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বসিয়ে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। এই ভাবে ৬৪ কোটি টাকা আপনাবা গরীব জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করে নেবেন, অথচ বড় লোকের ট্যাক্স বাড়িয়েছেন না। যারা বড় লোক, যাদের হাজার হাজার টাকা ইনকাম, তাদের কাছ থেকে যদি বেশী ট্যাক্স আদায় করার ব্যবস্থা সত্যেন বাবু করতেন তাহলে তাঁকে বলতাম সাধু, সাধু, সাধু। সুতরাং এখন বলবো তিনি অসাধু, তিনি জনসাধারণের স্বার্থের প্রতি একটুও লক্ষ্য করেন না। এটা একটা ইণ্ডাইরেক্ট বেসেড এ জনসাধারণকে শোষণ করার ব্যবস্থা হচ্ছে। যেমন ডাইরেক্ট ও ইণ্ডাইরেক্ট ট্যাক্সেশন রয়েছে সিগারেট, বিড়ি পুড়তির উপর এবং তা কিনতে গেলে জনসাধারণ খুঁজতে পারে না। এই আইনও হচ্ছে ঠিক তেমনি যাতে করে জনসাধারণ খুঁজতে পারবে না এবং বাকী খাজনা তাদের কাছ থেকে ঠিকভাবে আদায় করে নেওয়া হবে সার্টিফিকেট জারী করে। সাধারণত দেখা গিয়েছে যারা ট্যাক্স দিতে পারে না, তাদের একটু দেরী হয়, অর্থাৎ যখন আবার তার ভাল কলম হয় তখন দেয়। কিন্তু যেবার ভাল কলম হয় না, তখন চাবীর পক্ষে এই ট্যাক্স দেওয়া অভ্যস্ত ডিসক্রিট হয়ে পড়ে, কলে ট্যাক্স বাকী পড়ে। সুতরাং তখন যে ট্যাক্স দিতে পারছে না বলে তার উপর এই সার্টিফিকেট জারী করা চলতে পারে না, বলে আদায় অভিসম। বড়ই দুঃখের কথা আজ তিন বছরের মধ্যে সত্যেন বাবু বাড়ী ভাড়া সম্পর্কে একটা কম্প্রিহেনসিভ আইন করতে পারলেন না। এই সরকারের চরিত্র সেখাে বদে হচ্ছে, শুধু শুধু এই আইন আনা হয়নি। এই ১২ পারসেন্ট স্লু তিন বাসে কত হর সেটা কথা ঠর বইয়ের ভিতরই আছে। এটা ভাল জিনিষ এই এ্যাসেম্বলি টুনি সেটা বাস দিয়ে দিলেন। আবার বন্ধু যা যে সমস্ত ভাল সরকারী কথা বলছেন সেটা তিনি এ্যাসেম্বলি করলেন না। ঐ টাকার পরিচালনা করিয়ে দিয়ে, সময় বাড়িয়ে দিলে ভাল হয়। তা নাহলে জন-সাধারণের কাছ থেকে জোর করে টাকা আদায় করা হবে, এইজন্য আমি এর প্রতিবাদ করছি।

8j. Natendra Nath Das:

আমি আশ্চর্য হয়ে বাসছি, সত্যেনা এবং গভর্নমেন্টও কেন মহীমহাশয় নিচ্ছেন না। একটা কমপ্লীট কন্সলিডেটরী বাবু সেবিংয়েন যে ৬০ টাকা বেতনে আসল তার স্লু ৩২ টাকা হয়েছে। অথচ, কি চার্জ এই কথা

সেখানে বহীরাশর আসতি করছেন, এটা আমার খুঁজির অপব্য। বেঙ্গল বানি লেগার্স এ্যাটে ১০ টাকা হুদের বেশী নাই, বত বর্টপেজ আছে ডাডেও হুদ ৮ টাকা বানি নাই, গভর্নমেন্ট বানি লেগার্স এ্যাটেটা চালাচ্ছেন, কিন্তু এখানে সেই গভর্নমেন্টই সাইলন্সের বনোবুতি নিয়ে হুদের দাবী করছেন। এর কি যুক্তি দেখাবেন? আমি তাঁকে আহবান করছি এসেছির সবকে সেই যুক্তি দেখান বানি ল্যাগার্স এ্যাটে থেকে বেশী হুদ কেন নেবেন? সেখানে ১০ ও বর্টপেজে ৮ টাকা বানি হুদ ডাডা যদি না নিতে দেন, তাহলে গভর্নমেন্ট কোন আইন বলে এই হুদ নিচ্ছেন।

আর একটা কথা আমি যেটা দিয়েছি ডেট অফ সাইনিং দি সার্টিফিকেট, তিনি কি তার উত্তর দিলেন বুঝতে পারছি না। আমি বলছি এই কুজটা সেকশন সেভেনএ রাখুন যে তিন মাস পর্যন্ত টাকা দিলে রেহাই পাবে। তিনি বলাছেন তাতে হুদ হিসাব করতে হুবিধা হবে না, এর যুক্তি কিছু দেখছি না। যদি কিছু কন্সেনসন সেখানে চান দেখান। ডে অফ সিগনেচারের তিন মাস দিয়েছেন, ২ মাস ২৥ মাস অগ্নি কেটে যাবে, তারপরে তার কাছে নোটস যাবে সে পর্যন্ত তিন মাস কেটে গেলে, কাজেই যেটা দিতে বাজেচন ঐ হাতে ডান হাতে সেটা কেটে নিচ্ছেন। আমরা যদি বুঝতে পারতাম সামান্য সামান্য সংশোধনগুলি গুচন করতেন, তাহলে বুঝতাম ওদের একটা আত্মরিক্ততা আছে, নৈলে বুঝব এ বিলের দ্বারা লোকের কোনই উপকার করা হবে না।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে বহীরাশয়কে অনুরোধ করছি, এই বিলের উপর যে সব সংশোধনী সমস্যা এনেছেন সেগুলি গ্রহণ করা বজা।

Mr. Speaker:

সেগুলি ত হয়ে গেছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

তাহলে স্যার, আজকে বাংলা দেশের যা অবস্থা, সেই অবস্থার কথা বিবেচনা করে আমি তাঁকে অনুরোধ করব এই বিলটা যদি তিনি প্রত্যাখ্যান করেন তাহলে সবচেয়ে ভাল হয়। (দাসপ)। কারণ এই বিলের দ্বারা অস্থাবর ও স্থাবর সম্পত্তি ধরার যে অধিকার পাব্লিক ডিবাও রেকর্ডারি এ্যাট্টার্নি ন্যা দিরে অর্জন করা হচ্ছে সে আইনটা প্রয়োগ করলে যেখানে আজ এটাই একুইটিজন এ্যাট্ট চানু হচ্ছে তার মাধ্যমে সমস্ত বাংলায় সার্টিফিকেট জারি হতে থাকবে। আজকে আমাদের কৃষক কুলের যে অবস্থা তাতে প্রায় সমস্ত কৃষকেরই দু বছর তিন বছর বা চার বছর ধরে ঋজনা দেবার ক্ষমতা নাই তার ফলে, এই নিয়মের মধ্য দিয়ে যদি আমার ভিত্তি ও নিলাম জারি হয়, সে টাকা পরিশোধ করবার ক্ষমতা তাদের যে নাই একথা মাননীয় বহীরাশয়ও বোধ হয় জানেন, কিন্তু বাংলাদেশের জনসাধারণ ও এখানকার সমস্যা বিশেষ রূপেই জানেন। এই সমস্ত দিক বিবেচনা করে তাঁকে অনুরোধ করছি এই বিলটা প্রত্যাখ্যান করবার জন্য। আমরা জানি আজকে কৃষককুল নিঃস্ব হয়ে গেছে, ঋজনা আমাদের সাধারণ কোর্টের মধ্য দিয়ে যে নিয়ম আছে সেই কোর্টের নিয়ম বতই ঋজনা পরিশোধের ক্ষমতা তাদের যেখানে নাই, সেখানে সার্টিফিকেট জারি করে আদায় করতে গেলে তাদের আর অবশিষ্ট কিছুই থাকবে না। আর বিধান এমন হয়েছে যে চাখীর ক্ষেত্রে ফসল পর্যন্ত গভর্নমেন্ট এ্যাট্ট করতে পারবেন, সুতরাং কৃষক ঋজনা দিতে না পারলে তার ফসল দখল করবার ক্ষমতা, তার স্থাবর অস্থাবর সম্পত্তি পর্যন্ত দখল করবার ক্ষমতা সরকার নিলেন, এবং যে পুজা ঋজনা দিতে পারবে না তাকে গ্রেপ্তার করবার অধিকার ও ক্ষমতা এই এ্যাট্টার্নি মধ্যে বইল। তারপর তার কাছে হুদ পর্যন্ত চাপানোর অধিকার দেখা হচ্ছে, এমন কি সার্টিফিকেট জারির ধরত পত্র পর্যন্ত তাকেই বহন করতে হবে এই আইনের মাধ্যমে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে, ঋজনাই পরিশোধ করবার সাধ্য নাই এই যেখানে কৃষকের অবস্থা সেখানে যদি কৃষকের প্রতি এইসব বিভিন্ন জুলুম করা হয় তাহলে বলব বাংলার কৃষককে ধ্বংস ও উচ্ছেদ করবার জন্যই এই আইন করা হচ্ছে। আজ জমিদারী পুখা উচ্ছেদ হতে চলেছে, জমিদারী পুখা থাকার সময় যে সার্টিফিকেট আইন জারি ছিল না, আজকে সরকার কৃষককুল নিধন করবেন সেই জন্যই ঋজনাধারী করে সার্টিফিকেট জারির আইন করে কৃষকদের যেটুকু অস্থাবর ও স্থাবর সম্পত্তি আছে তাও কেড়ে নেবার চক্রান্ত করছেন। এবং যারা জোখদার, যারা বড় লোক, যারা চোরা কারবার করে তাদের দ্বারা কৃষকদের জরি কিনিরে দেবার সুযোগ এই বিলের মাধ্যমে সরকার করে দিচ্ছেন। সেই জন্য আমি দাবী

করছি এই বিলটা প্রত্যাহার করুন এবং সাধারণ কোর্টের মারফৎ বাকি খাজনা আদায়ের যে নিয়ম আছে জমিদারী উচ্ছেদ আইন চালু হবার পরে, বর্তমান কোর্টের সেই আইন অনুযায়ী মাসের নাকি খাজনা বাকি থাকবে তাদের খাজনা আদায় করুন, এই বলে আমি আর একবার অনুবোধ করছি মন্ত্রীমহাশয়কে এই বিলটা প্রত্যাহার করে নিতে।

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

বি. শ্রীকার, স্যার, আমি দুটি--

Mr. Speaker:

আপনাদের দিকের ৪ জন ত বলেছেন, আর কি বলবার আছে।

Sj. Biren Banerjee:

অন্যেরা যা বলেছেন তা যদি আমি বলি তাহলে বলবেন--যে আমার আর বলার দরকার নাই।

Mr. Speaker:

ও তা নয়? আচ্ছা বলুন তাহলে।

Sj. Biren Banerjee:

যদি কোন কথা না বলা হয়ে থাকে এবং গৌনি যদি সঙ্গত কথা হয় তবে কেন বলব না। মন্ত্রীমহাশয় এই বিলটা নিশ্চয়ই ভেবে চিন্তা এনেছেন। এবং এটা বেগট কমেট্রাল বিলের মতন নয়, সরকার দীর্ঘভাবে ধীরে মস্তিষ্কে এটা এনেছেন। সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের উত্তর দেবার আগে আমি দুটি প্রশ্ন করব। কত দুটি প্রশ্ন এবং তার জবাব যেন দেন।

একটি প্রশ্ন হচ্ছে কার স্ববিধার্থে অর্থাৎ কাকে কাকে বিলিফ দেবার সংকল্প করে এই বিল তিনি এনেছেন এই হল ১নং প্রশ্ন।

২নং প্রশ্ন হচ্ছে এই বিলটা কবে পেসক চালু হবে। সমস্ত বিলের মধ্যে এই কথাটা নাই, সেইজন্য জিজ্ঞাসা করছি এই এমেন্ডেড আইনটা কবে পেসক চালু করা হবে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, obviously the Act will come into force immediately. There is no provision either in the principal Act or in the amending Bill to enable the Government to charge penal interest. My friend has drawn the attention of the House to section 45 of the Act. That section says that the Presiding Officer can award costs incidental to the proceedings. There is nothing there in support of his argument. I can only draw the attention of my friends to section 16 of the Act which definitely says that interest will be charged at 6½ per cent. per annum from the date of the signing of the certificate. There is no question of interest being charged at usurious rate or, at any rate, in excess of 6½ per cent. That is the rate which has been provided by the Act itself. One of my friends has mentioned a case where the principal was Rs. 60 on which an interest of Rs. 32 was charged. But he has not condescended to say for how long after the certificate was issued the debt remained unpaid. He has conveniently omitted that. The Act applies to all, big and small; it applies to a debtor whose debt is Rs. 12 and also to a debtor whose debt is Rs. 12 crores. Therefore, there is no discrimination at all as my friends have endeavoured to suggest. I do not see why a person utilising water from Damodar should not pay water rates. An enormous amount of expenditure has been incurred in arranging for supply of irrigation water. By the use of irrigation water production in these areas has increased. There is no logic or reason why a person who is in enjoyment of benefit by the supply of irrigation water from the Damodar Valley system should not pay water rates. Sj. Natendra Nath Das says that I did not explain as to why interest

should not run from the date of service of the certificate. Let my friends coolly think and appreciate the circumstances under which a certificate is issued—a debt becomes due—it is not that immediately upon the debt becoming due a certificate is issued. The debtor has quite a reasonable time to pay up. When he does not pay demands are made. Even then if he does not pay, a certificate is issued, so that between the time the debt becomes due and the issue of the signing or issue of a certificate the debtor has had plenty of time to pay. Then he has another period of three months to pay from the date of signing the certificate, and there is no question of the debt carrying any interest for the period of three months. The original section provides that interest should run from the date of the signing of the certificate. I see no reason why a debtor who has refused or neglected to pay and has had more than enough opportunity of paying should be shown any further consideration.

[6-35—6-45 p.m.]

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed was then put and a division taken with the following result:—

AYES—88.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Mitra, S. Sankar Prasad
Abdus Shokur, Janab	Modak, S. Niranjan
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath	Mohammad Hossain, Dr.
Bandopadhyay, S. Smarajit	Mohammed Israil, Janab
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mojumder, S. Jagannath
Basu, S. Satindra Nath	Mondal, S. Baidyanath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mondal, S. Dhajadhari
Bhattacharjee, S. Shyamapada	Mondal, S. Sudhir
Biswas, S. Raghunandan	Mookerji, S. Naresb Nath
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mukerji, S. Dharendra Narayan
Chakravarty, S. Bhabataram	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
Chatterjee, S. Bijoylal	Mukherjee, S. Ananda Gopal
Chatterjee, S. Satyendra Prasanna	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni	Mukherji, S. Pijush Kanti
Das, S. Banamali	Mukhopadhyay, S. Kta. Purabi
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)	Munda, S. Antoni Topno
Das Adhikary, S. Gopal Chandra	Murarka, S. Basant Lal
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Murmu, S. Jedu Nath
Dey, S. Haridas	Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Digar, S. Kiran Chandra	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Dutta Gupta, S. Kta. Mira	Panigrahi, S. Basanta Kumar
Gayen, S. Brindaban	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Ghose, S. Kshitish Chandra	Pramanik, S. Rajani Kanta
Ghosh, S. Bejoy Kumar	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Ghosh, S. Tarun Kanti	Rai, S. Shiva Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra	Raikut, S. Sarojendra Deb
Giasuddin Janab Md.	Ray, S. Jaineswar
Gupta, S. Jogesh Chandra	Roy, S. Bhakta Chandra
Halder, S. Kuber Chand	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Halder, S. Jagadish Chandra	Roy, S. Bijoyendu Narayan
Hansdah, S. Bhusan	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Hasda, S. Lakshan Chandra	Roy Singh, S. Satish Chandra
Hazra, S. Parbati	Saha, Dr. Sisir Kumar
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Santal, S. Baidya Nath
Jha, S. Pashu Pati	Saren, S. Mangal Chandra
Mahammad Ishaque, Janab	Sen, S. Bijesh Chandra
Maiti, S. Kta. Abha	Sen, S. Narendra Nath
Maiti, S. Pulin Behari	Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Maiti, S. Subodh Chandra	Shaw, S. Mahitosh
Majhi, S. Nishapati	Singha, S. Durgapada
Mai, S. Basanta Kumar	Tafazzal Hossain, Janab
Mandal, S. Ananda Prasad	Tarkatirtha, S. Bimalananda
Mandal, S. Umesh Chandra	Yeakub Hossain, Janab Md.
Maziruddin Ahmed, Janab	Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—48.

Baguli, S. Haripada
 Bandyopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Shobdh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhuri, S. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. Subodh
 Dal, S. Amulya Charan
 Dahi, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Narendra Nath

Haldar, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panda, S. Ramewar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar

The Ayes being 88 and the Noes 48, the motion was carried.

Deputation of the Food Department employees.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, before you proceed further, I want to draw your attention to the fact that about 6,000 employees of the Food Department have gathered near the maidan with a view to have an access to the Ministers who are in charge of the Food Department including the Chief Minister. Sir, they wrote a letter to the Chief Minister for an appointment so that they could lead a deputation to place their grievances before him. He has very kindly written back to them saying that they must contact Sj. P. C. Sen and meet him. Sir, their previous experience is that on another occasion while Dr. Roy asked them to meet Mr. P. C. Sen, Mr. P. C. Sen refused to meet them. On that, Sir, I saw Mr. P. C. Sen and wanted to have a time so that the deputationists could go and meet him and, of course, without any intervention. He told me very roughly that he was not prepared to hear anybody or meet anybody and he must go on doing whatever he liked. Sir, after that I heard from my friend Sj. Jyoti Basu who also met him that his attitude was the same, but he was within the hearing of Dr. Roy and I understand Dr. Roy made the appointment on Saturday at 10 a.m., when the deputationists could go and see Mr. P. C. Sen. But, Sir, I have been given a different story by Mr. P. C. Sen. He has said, as usual with him, that, in spite of Dr. Roy telling him, he would not meet them. Sir, those people are waiting outside. If we are assured by the Chief Minister that they will be able to have an interview with Mr. P. C. Sen on Saturday at 10 a.m., they might quietly go away, otherwise they will be left to their own problem.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the position was that Mr. Sen told him "They are our employees and let them approach me and we shall certainly see them and discuss with them". Obviously, while Mr. Ray Chaudhuri could not succeed, Mr. Basu was able to arrange that there will be a meeting between Mr. Sen and four of their representatives in the Secretariat on Saturday morning at 10 o'clock.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, in the year 1945, the Commissioner of Police, Calcutta, reported to the Government, a serious case of accident to a lift resulting in the death of the operator and suggested that a set of rules should be framed by Government for the better controlling of electric lifts, attached to buildings and structures. The Central Electricity Board were thereafter consulted as to whether rules could be framed under the Indian Electricity Act, 1910, to regulate the installation and operation of lifts. The Board advised that the State Government should pass an Act on the lines of the Bombay Lifts Act, 1939, which provides for the licensing of lifts and escalators and the connected machinery. With the approval of the then Minister-in-charge Mr. Sarker, a committee was appointed as the Passenger Lift Legislation Committee in 1951. They considered the whole matter in all its aspects and they recommended that there should be a draft Bill to regulate the construction, installation, maintenance and working of lifts in West Bengal. This Bill is the result of such consideration. The draft Bill had been drawn up generally on the lines of the Bombay Bill of 1939—the Bombay Lifts Act, 1939, but this Bill is perhaps more comprehensive than the Bombay Act inasmuch as it seeks to bring within its purview the construction, installation, maintenance and safe working not merely of passenger lifts but of all lifts and escalators and all types of machineries and apparatus pertaining thereto in this State. This is being done following the custom and practice in foreign countries. It has been estimated that there are at least 500 lifts in existence in the State of West Bengal, but apparently the present tendency has been that there has been increase in the number of lifts. We have not got the latest figure of the number of lifts but it must be much more than 500 today. Therefore, in consideration of the fact that lifts require to be properly inspected, supervised and directed, this Bill has been placed before the House.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, this Bill has been framed just on the lines of the Bombay Lifts Act of 1939—that is, Bombay Act X of 1939. Now, Sir, that Bombay Act extends to the whole Province of Bombay, but this Act does not extend to the factories and mines that are within the State of West Bengal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That refers to a particular section—it is not a question for circulation.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955, be taken into consideration was then put and agreed to.

[6-45—6-55 p.m.]

Clause 1.

3j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that clause 1(4) be omitted.

I also beg to move that in clause 1(4), line 1, the words "Nothing in" be omitted.

I also move that in clause 1(4), lines 1 and 2, for the words "any lift or escalator", the words "all lifts and escalators" be substituted.

I further move that in clause 1(4), line 3, for the words "any lift or escalator", the words "all lifts or escalators" be substituted.

Sir, I want that clause 1(4) be omitted. In the Bombay Act (Act X of 1939), there was no limitation, and it was extended to the whole Province of Bombay. Factories and mines were not excepted, but application of this Act has been restricted, and in this Bill there is this provision, namely, "Nothing in this Act shall apply to any lift or escalator in any mine within the meaning of the Mines Act, 1952, or to any lift or escalator to which the provisions of the Factories Act, 1948, apply".

Now, Sir, the Factories Act, according to section 28 of the Factories Act as regards hoists and lifts, has this provision: "The Provincial Government may, in respect of hoist or lift enforce any requirement of sub-sections (1) and (2)". So, Sir, the Factories Act gives this power to the Provincial Government, and why should Government be deprived of this income? We must get this income. Now if Government wants to tax an income of Rs. 30 per year as regards lift, why should Government be deprived of the income from lifts in factories? There are many lifts in the factories. Why should Government be deprived of this income? So, I say, Sir, that this should be deleted.

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্যাব, আমি জিজ্ঞাসা কৰাৰ এই কথাটি বিন-এব ইণ্টেডাকশন এণ্ডোৰ কথা এই যে এলিভেটৰ্চ, এট্ৰেইনা, আমি এখানে জিজ্ঞাসা কৰিছোঁ মাইন এণ্ড ফ্যাক্টৰীজ পলিকে কেন এলভেটৰ্চৰ দেওয়া হ'ব? উনি জবাব দেবোঁ সময় যেন এইটো বলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the mines and factories are under the control of the Central Government under the Central Act, and therefore we want to say of lifts and escalators except those which are being operated under the Mines Act and the Factories Act which we cannot touch even if we want to, because they are under the Central Act. That is why we have brought this Bill.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that clause 1(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 1(4), line 1, the words "Nothing in" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 1(4), lines 1 and 2, for the words "any lift or escalator", the words "all lifts and escalators" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 1(4), line 3, for the words "any lift or escalator", the words "all lifts or escalators" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 1 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that to clause 3, the following Explanation be added, namely:—

“*Explanation.*—In this Act, the expression, “owner of any premises” shall be deemed to include a tenant of the whole or part of such premises, who has obtained permission in writing from the owner of the premises to install a lift”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I accept the amendment.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 4.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that in clause 4, in line 5, after the words “or refuse”, the words “after recording the reasons for such refusal” be inserted.

স্যাব, এখানে আমার বলার কথা এই যে স্পেসিফিক্যালি ভাববো যে ওয়া উচিত। কেন আমি রিফিউজ করবোম এটা পরিচর্য্য থাকা দরকার। আরবিট্রারি পাওয়ারস বিলের মধ্যে থাকা উচিত নয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, if an officer of the Government were to refuse an application, he must record the reasons for refusing. There is no point in my saying as well that he must write with a fountain pen, or he must write with a pencil or in red ink.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that in clause 4, in line 5, after the words “or refuse”, the words “after recording the reasons for such refusal” be inserted, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 5.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that in clause 5(3), in line 5, after the words “or refuse”, the words “only if the regulations as prescribed are not complied with” be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 5(4), lines 2 and 3, for the words “not be refunded whether the license is granted or not”, the words “be refunded if license is not granted” be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 5(4), lines 2 and 3, for the words “whether the license is granted or not”, the words “if the license is granted” be substituted.

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্যাব, আমার আগের এমেন্ডমেন্ট ও এই এমেন্ডমেন্ট-৯র অর্থ একই। আমি এখানে এটুকু এগাধ ক'ন দিতে চাই

specifically, after the words “or refuse” “only if the regulations as prescribed are not complied with”.

একবার অর্থ হচ্ছে এই যে এখানে যদি লাইসেন্স না দেয়, কেন না? সেইজন্য এটা বলাহি। আপনি

বলছেন যে রেজলেশন হিসাবে দিতে বাধ্য। আমার মেন্থানে বলছি যে এখানে যদি লেখবার একটা প্রভিন্স না রাখেন তাহলে আপনারা জানেন যে লিফ্ট যারা রাখেন তাদের জন্য আইনের কীক রেখে দিচ্ছেন। স্বত্ত্বাং এটা গ্রহণ করা উচিত।

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

আমার সোজা কথা হচ্ছে যদি লাইসেন্স না দেওয়া হয় তাহলে টাকা করকিট হবে কেন? যদি লাইসেন্স দেওয়া হয় তাহলে ৫০ টাকা কি যেটা সেটা দেওয়া হোক, একথা আমি বলছি। আর যদি না দেওয়া হয় তাহলে টাকা যেন করকিট না করা হয়।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

প্রধানমন্ত্রী বলেছেন যে বয়ে আইনে আছে ২০ টাকা কি মের। এখানে দেখছি আমাদের ৫০ টাকা আছে তাও আবার যদি লাইসেন্স না পাই তাহলে টাকা ফেরত দেয়া হবে না, কেন তা জানি না। লিফ্টের এ্যাপ্রি-কেশন করা হল কিন্তু পেল না, টাকাও ফেরত দেওয়া হবে না। এটা কি সজ্ঞত, এটা কি জাজ্জবেন্ট। আমি এটা বিবেচনা করতে বলছি। জাষ্টিস থাকা চাই, ফোররেনেস থাকা চাই। লিফ্ট দেওয়ার পারমিশান প্রাপ্ত করবে না, ৫০ টাকা নিয়ে নেবে, এর বানে কি? লাইসেন্স না পেলে ৫০ টাকা ফেরত দেওয়া উচিত। বয়েতে আছে ২০ টাকা এখানে ৫০ টাকা করা হল, তা সন্তোষ ফেরত পাবে না। এটা বস্ত অনায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, with regard to the point raised by my friend Dr. Narayan Ray, I may point out to him that if he looks at section 18 of the Bill, he will find there these words: "An appeal shall lie to the State Government from any of the following orders, namely:—

- (a) an order under section 4 or section 4, read with section 7, refusing permission to erect a lift;"

It is obvious that the officer concerned must record his reasons in writing, because there is an appeal before the Government.

Sir, my friend Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury wants that consideration is necessary with regard to refund. I may tell him that in the Bombay Act also the amount of money paid on application is not refundable. The reason is quite simple. On receipt of the application, the officer concerned goes on making certain enquiries. He goes there and makes the enquiry and everything that is necessary. Even he exerts himself and, therefore, that money, the application money is only for the purpose of making enquiries. If the man who is wanting to put the lift is not able to satisfy the enquiring officer, it is not his fault nor it is the Government's fault. I do not think I should accept that amendment.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that in clause 5(3), in line 5, after the words "or refuse", the words "only, if the regulations as prescribed are not complied with" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 5(4), lines 2 and 3, for the words "not be refunded whether the license is granted or not", the words "be refunded if license is not granted" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 5(4), lines 2 and 3, for the words "whether the license is granted or not", the words "if the license is granted" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

New clause 5A.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that after clause 5, the following clause be inserted, namely:—

"Annual license fee 5A. The owner of any premises to whom a license to work a lift has been granted, shall pay such annual license fee as may be prescribed and different annual license fees may be prescribed having regard to the object or the purpose for which the lift is ordinarily used or for different kinds or classes of lifts."

[6-55—7-3 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, in accepting this amendment, I will acknowledge my debt to Sj. Subodh Banerjee for pointing out this lacuna in the Bill for which we have brought this amendment, clause 5A. The point was that there were two types of charges in the Bill. One was for the purpose of enquiring at the time of application a fee has to be paid and also for inspection purposes. But he pointed out to me, and I agreed with him, that there may be lifts and escalators which are used for different purposes. There may be a lift and an escalator in a hospital; there may be a lift and an escalator used for commercial purpose; there may be a lift and an escalator, a lift particularly used in a private dwelling house. Therefore, while it was felt that a licence fee should be charged, it has been put down here that different annual licence fees may be prescribed having regard to the object or the purpose for which the lift is ordinarily used or for the different kinds or classes of lifts. My inspiration came from the amendment of Sj. Subodh Banerjee where he had put down different classes of lifts to be charged at different rates. Although we cannot bind ourselves to the figures given there, the principle should be accepted, viz., different types of lifts should have different charges for licence fee and having regard to the size of the lift and the purpose for which the lift is used. You will find also there is an amendment, which will come in proper time, that in clause 10, the fee of Rs. 30 has been reduced to Rs. 10, for inspection. I may be permitted to refer to this for this reason that even a lift in a hospital will require to be properly inspected and properly kept up to date, but a charitable institution should not have to pay the same amount as fees as is fixed for the inspection of a lift in a commercial undertaking. Therefore, we have reduced that figure to Rs. 10, which will be coming before you presently, and we have also prescribed for a licence fee under clause 5A.

The question that new clause 5A do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 9.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 9, in line 3, after the word "giving", the word "written" be inserted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will accept Sj. Mrityunjoy Pramanik's amendment because it clears the issue.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 9, in line 3, after the word "giving", the word "written" be inserted, was then put and agreed to.

The question that clause 9, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 10(I), line 4, for the word "year", the words "six months" be substituted.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 10(I), in line 6, for the words "A fee of thirty rupees shall be levied annually", the words "A fee of ten rupees shall be levied annually from the owner of the premises to whom a license has been granted" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 10(I), in line 8, after the words "inspections made", the words "which shall include the charges for the inspection of the motor" be inserted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the proviso to clause 10(I), be omitted.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 10(I), in lines 4 and 5, for the words "a fee of thirty rupees", the words "a fee of ten rupees" be substituted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I accept the amendments moved by Sj. Gopika Bilas Sen Gupta.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, এটা লোকের সেকটর অন্য বলছি। বয়ে লিক্ট এন্ট বোটা আছে, তাতে ব্যবস্থা আছে বছরে এন্ট লিস্ট দুবার ওটা পরীক্ষা করে দেখবে। আমাদের এখানেও স্যার, বয়ে এন্ট-এর অনুরূপ ব্যবস্থাটা না হয় করে দিন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I will ask my friend Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury to look at the language. It says "at least once every year"; it does not say that it will not be more than once. A fee of Rs. 30 shall be levied annually for such inspection irrespective of the number of such inspections made. We realise that it may be necessary to make four inspections or five inspections. Therefore, we have not accepted the amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এটা বয়ে এন্টএ আছে, ইতিমধ্যে ক্যাটগরী এন্টএও আছে—এন্ট লিস্ট এন্ট বোটা লিস্ট বহল—এটা করে দিন।

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 10(I), line 4, for the word "year", the words "six months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in clause 10(I), in line 6, for the words "A fee of thirty rupees shall be levied annually", the words "A fee of ten rupees shall be levied annually from the owner of the premises to whom a license has been granted" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 10(I), in line 8, after the words "inspections made", the words "which shall include the charges for the inspection of the motor" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjay Pramanik that the proviso to clause 10(I) be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta that in the proviso to clause 10(I), in lines 4 and 5, for the words "a fee of thirty rupees", the words "a fee of ten rupees" be substituted, was then put and agreed to.

The question that clause 10, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-3 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 24th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 24th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 184 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Agricultural loan in Contai police-station in 1943 and 1944.

***64. S]. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) what amount of agricultural loan was given to the people of Contai police-station in 1943 and 1944, respectively;
- (b) how much of that loan has been realised up till March, 1952;
- (c) what amount of that loan has been remitted;
- (d) what is the rate of interest charged on the said loan;
- (e) whether penal interest is being realised on the said loan; and
- (f) whether the Government consider the desirability of postponing realisation of the said loan by certificate proceedings till the next crop is available in view of the fact that there was failure of crops in the said area in 1358 B.S.?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) 1943—Rs. 5,66,353; 1944—Rs. 4,48,039.

(b) Rs. 5,73,914.

(c) Rs. 3,85,590.

(d) $6\frac{1}{2}$ per cent.

(e) Yes.

(f) Wholesale withdrawal of certificate processes is not considered desirable. Individual cases are considered on their merits.

S]. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister now admit that this realisation of penal interest is wholly illegal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, I do not think so.

Mr. Speaker: "Admit" or not—that is not a supplementary.

S]. Natendra Nath Das: Yesterday, during the discussion on the Public Demands Recovery Act—

Mr. Speaker: Put your question.

S]. Natendra Nath Das: Is the realisation of penal interest illegal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I think it is legal. *

Mr. Speaker: Whether it is legal or illegal is a matter of opinion—it is not a question of fact. Put your supplementary.

8j. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister now have a look at the West Bengal Public Demands Recovery Act and consider that if it is illegal, this should be refunded?

Mr. Speaker: This is hypothetical—whether legal or illegal. You are basing your question on the interpretation of the Public Demands Recovery Act. That is not a supplementary on facts.

8j. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister let us know whether the balance after remission has been realised in the meantime?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: We have given a remission for Rs. 3,85,590 and only a balance of Rs. 54,880 remains to be realised and we propose to realise that.

8j. Natendra Nath Das: Has that amount been realised?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. If it has not been realised, it is going to be realised.

8j. Natendra Nath Das: Is Government running a special department for realisation of loans in the Contai subdivision?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No special department has been maintained for Contai.

8j. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মহীষহাঙ্গর দ্বারা করে আনাবেন কি এই যে লোন রেমিট করা হয়েছে, এটা কিসের ভিত্তিতে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দ্বারা দিতে অপারগ তাদের করা হয়েছে।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

কিসের ভিত্তিতে অপারগতা দিক করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অপারগতার ভিত্তিতেই।

Distress due to drought in Binpur police-station, Midnapore.

*65. **8j. Nripendra Copal Mitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state whether he is aware of the fact—

(i) that cultivation of lands within Binpur police-station, district Midnapore, has suffered due to failure of rains this year; and

(ii) that the people of that area are in distress due to unemployment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what steps, if any, have been taken by Government for giving relief to those people; and

(ii) whether Government consider the desirability of making immediate arrangements for dry dole or test relief work in the above area?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a)(i) Yes.

(ii) Yes, only a section of the labour population.

(b)(i) A statement is laid on the Table.

(ii) General distribution of dry doles was not considered necessary at this stage. Test relief work was undertaken.

Statement referred to in reply to clause (b)(i) of starred question No. 65.

Rupees twenty-six thousand six hundred and five has already been distributed as agricultural loan in the area. Test relief work has also been undertaken and Rs. 33,000 has been sanctioned for the purpose in Binpur police-station. Gratuitous relief in kind or in cash is being distributed in deserving cases.

Purchase centres of Messrs. Shaw Wallace and Co. for paddy and rice.

***66. Sj. Basanta Kumar Panigrahi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) how many purchase centres, if any, have been opened by the Chief Agent Messrs. Shaw Wallace & Co. up to 31st March, 1954, for purchasing paddy;
- (b) what are the names of these centres;
- (c) quantity of paddy purchased in each centre up to 31st March, 1954;
- (d) price of paddy per maund purchased in each centre;
- (e) transport cost, if any, paid or payable by the Government for each centre to railhead up to 31st March, 1954;
- (f) amount, if any, paid or payable for each centre to the Agent by the Government up to 31st March, 1954;
- (g) total amount paid or payable to the Agent by the Government under different heads up to 31st March, 1954;
- (h) rate of purchase commission and storing commission and handling charges per maund paid or payable to the Agent by the Government;
- (i) total price of paddy payable or paid by the Government to the Agent up to 31st March, 1954;
- (j) total amount of commission of all kinds payable or paid to the Agent by the Government up to 31st March, 1954; and
- (k) total amount of transport charges paid or payable to the Agent by the Government up to 31st March, 1954?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) 436.

(b) and (c) Statement A is laid on the Library Table.

(d) At the prevailing market rates varying from Rs. 7-8 to Rs. 8-8 per maund.

(e) to (g) Statement B is laid on the Table.

(h) Statement C is laid on the Table.

(i) Paid up to 31st March, 1954—Rs. 3,90,33,289-6-9.

(j) and (k) Do not arise in view of the reply given at (e) to (g) above.

Statement B referred to in reply to clauses (e) to (g) of starred question No. 66.

Total amount paid or payable by Government to the Agent up to 31st March, 1954, is shown below—

	Rs.	a.	p.
Commodity (rice and paddy)	5,85,40,129	1	6
Commission	14,92,433	4	3
Incidental charges (for twine and marking materials) ..	6,746	0	0
Transport and handling charges	1,99,691	11	9
Total ..	6,02,39,000	1	6

Collection of information regarding amount of transport and other charges paid or payable to the Agent for each centre will involve enormous labour not commensurate with the results to be achieved.

Statement C referred to in reply to clause (h) of starred question No. 66.

The rates of commission prescribed are as follows:—

	Commission.
	As.
	(Per md.)
For purchase of paddy at rates between—	
Rs. 7-8 to Rs. 7-11-9	6
Rs. 7-12 to Rs. 7-15-9	5
Rs. 8 to Rs. 8-8	4
For purchase of rice	4

The rates prescribed for handling and transport charges are as follows:—

(i) FOR MOVEMENT OF PADDY AND DHENKI RICE.

- (1) By cart—As. 3 per maund for distances up to five miles and 6 pies per maund per mile for each additional mile beyond five miles.
- (2) By truck—As. 3 per maund for distances up to five miles and 8 as. per ton per mile for each additional mile beyond five miles.
- (3) By boat—As. 3 per maund for distances up to five miles and Re. 1-2 per hundred maunds per mile for distances above five miles but not exceeding 25 miles.

(ii) FOR MOVEMENT OF MILLED RICE FROM RICE MILLS.

- (1) By cart—As. 2 per maund for distances up to five miles and 3 pies per maund per mile for each additional mile beyond five miles *plus* a handling charge of 1 anna per maund.
- (2) By truck—As. 2 per maund for distances up to five miles and 8 as. per ton per mile for each additional mile above five miles *plus* a handling charge of 1 anna per maund.
- (3) By boat—As. 2 per maund for distances up to five miles and Re. 1-2 per hundred maunds per mile for distances over five miles but not exceeding 25 miles *plus* a handling charge of 1 anna per maund.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মহীষহানির ষ্টেটমেন্ট যে দিয়েছেন ১৯৫৪ সনের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত এটা কোন সময় থেকে আরম্ভ করে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আবার যতদূর মনে হয় ১৯৫৩ সনের ডিসেম্বরের মাঝামাঝি থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৪ সনের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত।

Plant protection and other facilities for improvement of crops.

***67. Sj. Ananda Gopal Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) what steps, if any, the Agriculture Department have taken to protect crops from pests and diseases;
- (b) what facilities are available for cultivators to have their soil tested and get advice from the departmental experts;
- (c) whether Government are distributing any vegetable seeds to cultivators; and
- (d) if so, the quantity of vegetable seeds that was distributed last year (1953)?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) The Directorate of Agriculture has special Plant Protection Units which are sent out to affected areas. Apart from this the Extension staff down to the Union level have been supplied with plant protection equipment and chemicals.

(b) Cultivators may get their soil tested at the Agricultural Research Institute, Tollygunge, and may obtain advice either from the Extension staff in their own area or from Specialist Officers of the Agricultural Research Institute.

(c) Yes.

(d) 1,368 lb. 3 oz.

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

মাননীয় মহীষহানির বলবেন কি পোকাক হাত থেকে রক্ষা করার জন্য যে সরকারী ব্যবস্থা আছে তা বিনা ব্যরচে হতে পারে কিনা চাষীদের পক্ষে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Generally when the disease affects paddy crops, we give these plants protection and chemicals free, but when it affects cash crops like potato, we give instruments and apparatus free, but the chemicals are charged for at the rate of Rs. 4-8 per acre.

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

কোশেচন (ডি)র উত্তরে যে কিংকার দিয়েছেন, ১৯৫৩ সনে কত সিড্‌স ডিস্ট্রিবিউটেড্‌ হয়েছে, বলেছেন - ১৯৫৪ সনে কত সিড্‌স ডিস্ট্রিবিউটেড্‌ হয়েছে বলা করে জানাবেন কি?

Mr. Speaker:

কোশেচনটাই হচ্ছে ১৯৫৩ সনের। ১৯৫৪ সনের কোশেচন ত করেন নাই।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

১৯৫৪ সনের কথাটা যদি শুঁ'র জন্য থাকে তাহলে জানতে চাইছি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Roughly in North Bengal, due to floods, we distributed vegetable seeds of 574 lbs. free and from our State farms in other parts of West Bengal about 400 lbs. in vegetable seeds.

8j. Ananda Gopal Mukherjee:

এ বছর কোন কোন আয়গায় শেখানী তারকেশ্বরে আলুতে যে পোকা লেগেছে সেজন্য চাখীরা কি আপনার কাছে সাহায্য চেয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Yes, I have received representations from farmers who cultivate potatoes that they had a late blight disease in some of the potato fields. Now, this late blight disease is such a well-known disease and the remedy is so well-known that we have directed the Agriculture Department to give equipments, spray dusters free of charge, but they have to pay Rs. 4-8 per acre for chemicals only.

8j. Ananda Gopal Mukherjee:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি সয়েল এক্সটেনশনের যে ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে আছে, প্রাচীর দূর অবস্থার চাখীদের পক্ষে তার সাহায্য দেবার সুবিধা করা সম্ভব হবে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: As I have stated in my answer in (b), it is not possible for the State to give facilities for soil testing in every village, but in the National Extension Service and in the Community Development blocks we have special field staff now to do immediate soil testing on the spot.

8j. Ganesh Chosh: Will the Hon'ble Minister be pleased to say, with reference to answer (b), if the peasants are charged any fee to test soil at Tollygunge?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Yes, at Tollygunge a small charge is made, but in the Community Development blocks and in the National Extension Service no charge is made.

8j. Ganesh Chosh: What is the charge for testing soil at Tollygunge?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: They have a graduated list of charges beginning from Rs. 2 to Rs. 10—that depends upon the kind of work that is to be done.

8j. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মহীষহাশয় জানাবেন কি ১৯৬৮ পাউণ্ড বীজ যে ডিট্রিবিউট করা হয়েছে তার মধ্যে কি কি বীজ ছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Generally the vegetable seeds in our part of the State are tomato, cabbage, potato, cauliflower, brinjal, knol-khol, carrots.

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Ambica Chakrabarty:

আলু বীজকে ডেপার্টমেন্ট সিড্‌সের মধ্যে ধরা হয় কিনা মহীষহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Potato is a cash crop. We have a department where we sell the seeds, but that is not free. They have got to pay for it.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে এরিয়া এক্সটেনশন ঠিক আছে তারা কি in their own area visit the field on their own initiative or they are asked?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: On own initiative.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই ১৯৬৮ পাউণ্ডের কথা বলা হয়েছে এখানে—কি বা চাফা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: As I have mentioned in my reply previously this 1,368 lbs. is charged for at the rate of about two annas an ounce, but in North Bengal as I said that was done free.

Tank improvement schemes in Bankura district.

***68. S]. Amulya Ratan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) how many tank improvement schemes have been completed in 1952, 1953 and 1954 in Khatra, Indpur and Onda thanas in the district of Bankura; and

(b) the names and places of those tank improvement schemes?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) One hundred and eleven.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 68.

Names and places of tank improvement projects improved in Khatra, Indpur and Onda thanas in the district of Bankura since 1952 up to September, 1954.

Khatra police-station.

Serial No.	Union	Mauza.	Name of tank.
YEAR 1952			
1	Dhanara	.. Rangibari	Puranabandh.
2	Gorabari	.. Lakhandi	.. Tepararbandh.
3	Gorabari	.. Surigara	.. Biswanath.
4	Supur	.. Radhamohanpur	.. Nutanabandh.
5	Dhanara	.. Kurulpahari	.. Uparabandh.
6	Baidyanathpur	.. Mukundapur	.. Ekera.
7	Dahala	.. Kankradara	.. Gonalabandh.
8	Hirbandh	.. Bhuchudungri	.. Barapukur.
9	Baharamuri	.. Ashberia	.. Kuapukur.
10	Supur	.. Dubrajpur	.. Barabandh.
11	Masiara	.. Masiara	.. Kanaipukur.
12	Khatra	.. Ledisole	.. Gossainbandh.
13	Supur	.. Kubasole	.. Jamsolerbandh.
YEAR 1953			
14	Gorabari	.. Peripathar	.. Banergoria
15	Supur	.. Supur	.. Palpukur.
16	Malian	.. Brahmadanga	.. Chhotopukur.
17	Hirbandh	.. Jhatpukuria	.. Gayerbandh.
18	Dhanara	.. Arkama	.. Solegoria.
19	Supur	.. Supur	.. Dighi.
20	Dahala	.. Dharagram	.. Barabandh.
21	Supur	.. Bhedua	.. Kamaria.

Serial No.	Union.	Mauza.	Name of tank.
22	Hirbandh	.. Kadamkanali	.. Sayer.
23	Dhanara	.. Rangibari	.. Suraigori.
24	Supur	.. Dherramouli	.. Pirrabandh.
25	Malian	.. Ranga	.. Nutangoria.
26	Dhanara	.. Nargasole	.. Nutanbandh.
27	Supur	.. Balarampur	.. Tatipukur.
28	Dahala	.. Baragari	.. Naranbandh.

YEAR 1954 (UP TO SEPTEMBER, 1954)

29	Dahala	.. Saluka	.. Nutanbandh.
30	Supur	.. Mirgipahari	.. Nutanbandh.
31	Baharamuri	.. Ujanpathar	.. Barabandh.
32	Hirbandh	.. Bhuakana	.. Chotobandh.
33	Baidyanathpur	.. Kadra	.. Chotopukur.
34	Supur	.. Nityanandapur	.. Benarbandh.
35	Khatra	.. Kadnasole	.. Tarana.
36	Hirbandh	.. Chakadoha	.. Banerbandh.
37	Baharamuri	.. Bhubandi	.. Puranabandh.
38	Dhanara	.. Bena	.. Balarambandh.
39	Gorabari	.. Jagantipahari	.. Lausan.
40	Hirbandh	.. Bhojda	.. Gaira.
41	Supur	.. Baragarh	.. Kuilapukur.
42	Baharamuri	.. Husumdanga	.. Nutanbandh.

Indpur police-station

YEAR 1952

1	Gourbazar	.. Khirpai	.. Dusatina.
2	Gourbazar	.. Chourabaid	.. Nutanbandh.
3	Indpur	.. Mukutidi	.. Dhuapukur.
4	Brahmandiha	.. Petardi	.. Kamla.
5	Brahmandiha	.. Bhalukbasa	.. Bhedugoria.
6	Indpur	.. Chaklatore	.. Mudipukur.

YEAR 1953

7	Brarajapur	.. Kurpa	.. Bakabandh.
8	Raghunathpur	.. Garduara	.. Kupa.
9	Hatagram	.. Uttarkedbona	.. Pedra.
10	Brahmandiha	.. Kelera	.. Perka.
11	Gourbazar	.. Gourbazar	.. Banerbandh.
12	Gourbazar	.. Atbaichandi	.. Kadapukur.
13	Indpur	.. Dharampur	.. Barapukur.

Serial • No.	Union.	Mauza.	Name of tank.
14	Brajarajpur	.. Gunnath	.. Sundi.
15	Gourbazar	.. Baurisole	.. Banerbandh.
16	Indpur	.. Chatrabaid	.. Nutanpukur.
17	Indpur	.. Karangatora	.. Bandh.
18	Brajarajpur	.. Kurkutia	.. Khapukur
19	Indpur	.. Jirra	.. Dhanga.
20	Brajarajpur	.. Tetula	.. Rana.
21	Indpur	.. Moukuri	.. Lalapukur.
22	Raghunathpur	.. Kamalpur	.. Perka.
23	Brahmandiha	.. Kelera	.. Gouriputa.
24	Brahmandiha	.. Simla	.. Kamla.

YEAR 1954 (UP TO SEPTEMBER, 1954)

25	Brajarajpur	.. Mardania	.. Kamla.
26	Brajarajpur	.. Brajarajpur	.. Dusatina.
27	Brajarajpur	.. Uparkechenda	.. Nutna.
28	Bheduasole	.. Bankata	.. Bururbandh.
29	Hatagram	.. Jagatpur	.. Belgoira.
30	Raghunathpur	.. Dhanga	.. Bamunhir.
31	Raghunathpur	.. Nekrakonda	.. Barabandh.
32	Indpur	.. Kutridog	.. Bandh.
33	Hatagram	.. Sayerdi	.. Khirki.

Onda police-station

YEAR 1952

1	Katabari	.. Ramarchunpuan	.. Poddarbandh.
2	Punisole	.. Nutangram	.. Kamaria.
3	Onda	.. Fulberia	.. Brahmanpukur.
4	Churamonipur	.. Patadubi	.. Bandh.
5	Churamonipur	.. Pitambarpur	.. Namodiassi.
6	Onda	.. Kuamardanga	.. Basirpukur.
7	Punisole	.. Punisole	.. Perorayerbandh.
8	Medinipur	.. Hatibandh	.. Prosutarbandh.
9	Nikunjapur	.. Hiradangar	.. Sanyasigoria.
10	Punisole	.. Hirpur	.. Bishnurbandh.
11	Kalyani	.. Kakilpur	.. Daserbandh.
12	Kalyani	.. Berkhamar	.. Kalurbandh.
13	Ratanpur	.. Ratanpur	.. Champa.
14	Churamonipur	.. Gopalpur	.. Samnibandh.
15	Lodna	.. Bhaluka	.. Bandh.
16	Lodna	.. Basuara	.. Barabandh.
17	Onda	.. Onda	.. Datha.

Serial No.	Union.	Mauza.	Name of tank.
18	Ramsagar	.. Singergoria	.. Bandh.
19	Lodna	.. Bagakhula	.. Dashbandh.
20	Punisole	.. Bhola	.. Shyambandh.
21	Churamonipur	.. Dhavani	.. Dusatina.
22	Ratanpur	.. Baliguma	.. Tetuibandh.
23	Lodna	.. Bagakhula	.. Nutanbandh.
24	Churamonipur	.. Dhabani	.. Bandh.
25	Punisole	.. Hirapur	.. Ghoserbandh.

YEAR 1954 (UP TO SEPTEMBER, 1954)

26	Nikunjapur	.. Patha	.. Medinirayerbandh.
27	Katabari	.. Ramarchunpuan	.. Loharbandh.
28	Medinipur	.. Baharamuri	.. Subaldasaya.
29	Katabari	.. Purusottampur	.. Banpukur.
30	Chingani	.. Jambeda	.. Raybandh.
31	Onda	.. Onda	.. Barabamna.
32	Ratanpur	.. Chakuparsole	.. Uparbandh.
33	Kalyani	.. Berakhamar	.. Nutanbandh.
34	Punisole	.. Bhola	.. Ghosepukur.
35	Medinipur	.. Baharamuri	.. Pitambarbandh.
36	Kalyani	.. Daldali	.. Barabandh.

To sum up—

			Projects.
Khatra police-station	42
Indpur police-station	33
Onda police-station	36
Total	111

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই বে বলেছেন গুদান হাণ্ডেড এ্যাণ্ড ইলোভেন জীবন্ কন্সিটিউট করা হয়েছে এই সব সম্পর্কে আমার সিবিলাস কোর্পোরেশন হচ্ছে ট্যাঙ্ক ইনস্পেকশন ব্যাপারে

do they go on round on own initiative to inspect their tanks or the proprietors of the tanks, the local people, ask for it?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Local people must ask for it and then an estimate is made and they have got to pay a certain percentage; I think it is on 50 : 50 basis.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বড় জায়গায় করা হয়নি অঞ্চল কর আদায় করা হচ্ছে এরকম কতগুলি দরখাস্ত এসেছে যমীন্দারদের জানাবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I have enquired about the allegations made, but they are not correct.

Mr. Speaker: That is a different question altogether, not with reference to this question.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Test relief work in Arambagh subdivision, Hooghly.

41. S]. Narendra Nath Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the total number of persons under test relief works in Arambagh subdivision, thana by thana;
- (b) type of specific jobs allotted there, thana by thana;
- (c) average wages for test relief workers there; and
- (d) names of the Charge Officers and Paymasters, thana by thana?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)—

Name of police-station.	No. of persons.	
	1953-54.	1954-55.
	(Up to July, 1954.)	
(1) Arambagh	.. 9,938	
(2) Khanakul	.. 50,687	3,268
(3) Goghat	.. 3,050	..
(4) Pursurah	.. 33,100	..

(b)—

Name of police-station.	Type of specific jobs allotted.	
	1953-54.	1954-55.
	(Up to July, 1954.)	
(1) Arambagh	.. Earth cutting—Repair of roads and construction of Boro Bundhs.	...
(2) Khanakul	.. Earth cutting—Construction of Boro Bundh and repair and construction of roads.	Earth cutting.
(3) Goghat	.. Earth cutting—Repair of roads.
(4) Pursurah	.. Earth cutting—Construction of Boro Bundh.

(c) Re.1 per head per day (1953-54); Re.1 per head per day (1954-55).

(d) Subdivisional Officer, Arambagh, was the Charge Officer. The names of Paymasters, thara by thara, were as follows :—

Name of police-station.	Name of Paymaster.	
	1953-54.	1954-55.
(1) Arambagh	(1) Shri Krishna Ch. Ghosh, P. U. B., Malaypore.
	(2) Shri Bepin Behari Koley, Member, Salepur U. B.
(2) Goghat	(1) Shri Jugole Kishore Adhikari, P. U. B., Bali.
	(2) Shri Haripada Mondal, P. U. B., Bengai.
(3) Khanakul	(1) Shri Sudhir Ch. Adak, P. U. B., Balipore.	Shri Jaladha Batabyal, P.U.B. Khanakul.
	(2) Shri Jaladhar Batabyal, P. U. B., Khana-kul.
	(3) Shri Debendra Nath Bag, P. U. B., Thakurani Chak.
	(4) Shri Kristopada Santra, P. U. B., Sabal-singpur.
	(5) Shri Hirendra Nath Mondal, P. U. B., Chingra.
	(6) Shri Jogendra Nath Jana, Member, Natib-pore U. B.
	(7) Shri Amarendra Nath Roy, P. U. B., Atghora.
	(8) Shri Jatindra Nath Dwari, P. U. B., Jagatpore.	...
	(9) Shri Gulzar Hossain, Vice-President, Raj-haty U. B.	.
(4) Pursurah	Shri Sudhir Chandra Adak, P. U. B., Bali-pore.	...

Sj. Narendra Nath Ghosh:

এই বে আয়বাপ বানাকুল ধানার
আর্থ কাটিং—রিপায়ার অব রোড্‌ এণ্ড কন্সট্রাকশন অব বোবো। বাও—তার রিপেয়ারএ কত খরচ এবং
কন্সট্রাকশনএ কত খরচ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the break-up off-hand. I want notice.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

পুরহুতা ধানার বে পেয়াটার তাকে বানাকুল ধান একেকা হতে ধরে দেওয়া হয়েছে কি?

Mr. Speaker:

এই কোম্পেন্সন এখানে আসে না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

এই বে পেয়াটার পুরহুতার বানাকুল ধানার একজনকে করা হল তিনি একজন বিশেষ অনুগ্রহভাজন ব্যক্তি।

Mr. Speaker:

বলেছি তো এ প্রশ্ন উঠে না।

Procurement of rice and paddy through agents and D.P. agents.

42. Sj. Kanai Lal Bhowmick: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিম বাংলার ধান-চাল খরিদ করার জন্য সরকার কতজনকে “এজেন্ট” দি়র করিয়াছেন,
- (খ) এইসব “এজেন্ট”দের নাম কি এবং কোন কোন এজেন্টকে কোন্ কোন্ জেলার ধান-চাল সংগ্রহের
তার দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) ঐ-সমস্ত এজেন্টরা এ-পর্যন্ত—
 - (১) কত মণ ধান্য ও চাউল সংগ্রহ করিয়াছে, এবং
 - (২) কত মণ চাউল সরকারকে সরবরাহ দিয়াছেন;
- (ঘ) সারা পশ্চিম বাংলায় বর্তমানে কোন্ ধান্য কত মণ ধান বা চাউল সরকারী মজুতে রহিয়াছে,
- (ঙ) সরকার জনসাধারণকে ধান-চাল বাঁধা দায়ে বা কম দায়ে সরবরাহ করার কি পরিকল্পনা করিয়াছেন;
- (চ) গ্রামাঞ্চলে সরকারী সরবরাহের বাঁধা দাম কত, এবং
- (ছ) সরকারের নিযুক্ত এজেন্টরা সংগৃহীত ধান-চাল কি দায়ে বিক্রয় করিতেছেন বা করিবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) বর্ধমান, বীরভূম, মেদিনীপুর, দুর্গা, হাওড়া এবং ২৪-পরগণা এই ছয়টি জেলার সরকারী না ওহালেশ
এক কোম্পানীকে ১৯৫৪ সালে ধান্য ও চাউল ক্রয় করিবার জন্য এজেন্ট নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

পশ্চিম দিনাজপুর, মালদহ, বাঁকুড়া এবং মুর্শিদাবাদ এই চারিটি জেলার পূর্বের ন্যায় ডি-পি এজেন্ট যারকং ক্রয়
করা হইয়াছিল। প্রতি জেলার ডি-পি এজেন্টের নামের তালিকা এসেঞ্জীর লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা
হইল।

(গ) ৭৮১৫৪ তারিখ পর্যন্ত উপরি-উক্ত এজেন্টগণ ৮,২৯৮,৯১০ মণ ধান্য ও ২,৩০৫,৬২৭ মণ চাউল সংগ্রহ
করিয়াছিলেন এবং উহা সরকারকে সরবরাহ করিয়াছিলেন।

(ঘ) বিভিন্ন ধানার সরকারী মজুতে ৭৮১৫৪ তারিখ পর্যন্ত ধান্য ও চাউলের একটি হিসাব এবং এতদ্বিন্য
ঐ তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন এ-আর-সি-পি-গণের হাতে ধান্য ও চাউলের আর একটি হিসাব এসেঞ্জীর লাইব্রেরী টেবিলে
উপস্থাপিত করা হইল।

(ঙ) গত ১০।৭।৫৪ তারিখ হইতে ধান্য ও চাউলের উপর সমস্ত নিয়ন্ত্রণ উঠিয়া যাওয়ার এ প্রশ্ন উঠে না।

(চ) গ্রামাঞ্চলে যেখানে যেখানে সরকারী ন্যায্য মূল্যের দোকান খোলা হইতেছে সেখানে সরকারী গুণার হইতে ১৬।।৭০ বণ দরে চাউল সরবরাহ করা হয়।

(ছ) সংগৃহীত ধান্য ও চাউলের জন্য সরকার নিম্নলিখিত দর ধার্য্য করিয়াছিলেন। সরকারী এজেন্টর সরকার পক্ষে সংগৃহীত ধান্য ও চাউল ঐ মূল্যেই ক্রয় করিতেন :--

“ক”

বর্ধমান, বীরভূম, বেমিনীপুর, হুগলী, হাওড়া ও ২৪-পরগণা।--ধান্য বণপ্রতি ৭।।০ হইতে ৮।।০ (ইহা মধ্যে বাজারদর অনুযায়ী দাম দেওয়া হয়), চাউল প্রতিবণ ১৪।০ আনার উর্দ্ধে নয় (ইহার মধ্যে বাজারদাম অনুযায়ী দাম দেওয়া হয়)।

“খ”

		চাউল।	ধান।
পশ্চিম দিনাজপুর	..	১৪।০	৮৭০
মালদহ	..	১৪।০	৮৭০
বাকুড়া	..	১৪।০	৮।।০
মুর্শিদাবাদ	..	১৪।০	৮।।০

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে শা ওয়ালেস কোম্পানীকে নিযুক্ত করা হয়েছিল তার জন্য কি আগে কোন টেন্ডার কল করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, প্রয়োজন মনে করিনি। এ সম্বন্ধে অনেক বার বলা হয়েছে।

সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ফুড মিনিষ্টার মি: বকি আমের কিদওয়াই ক্যাবিনেটএর পরামর্শ মত এটা করা হয়েছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এদের কাছ থেকে কোন ডিপোজিট নেওয়া হয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিপোজিট রাখা প্রয়োজন হয় না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সরকারের জানেন কি ১৯৪৩ সালে যে দুভিক্ষ হয়েছিল এটা এই শা ওয়ালেসের জন্যই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ভাঙে অনেকের—কমিউনিষ্টদের অনেক হুমিলা হয়েছিল।

Mr. Speaker: That is not the proper answer.

Sj. Biren Banerjee:

এতে আমি বোম্বার্ড আপত্তি জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: I have already said that is not the proper answer.

Lands under cultivation in the State.

43. S. Madan Mohon Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) জেলা ভিত্তিতে বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে চাষে নিযুক্ত জমির পরিমাণ কত; এবং

(খ) জেলা ভিত্তিতে বর্তমানে সেচের সাহায্যে চাষে নিযুক্ত জমির পরিমাণ কত?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

জেলায় নাম।	আবাদী জমির নীট পরিমাণ (একরে)।	সেচপ্রাপ্ত জমির নীট পরিমাণ (একরে)।
২৪-পরগণা	১,৪১৯,৪০০	৪৭,২০০
নদীয়া	৫৭৮,৫০০	৫,৭০০
মুর্শিদাবাদ	১,০০৮,৭০০	১৫৭,২০০
বর্ধমান	১,১৬২,৬০০	৩৪৪,২০০
বীরভূম	৮০৬,৭০০	৫২৭,৫০০
বাঁকুড়া	৯২৪,৬০০	৪২১,৫০০
মেদিনীপুর	২,৩৩৭,৭০০	৫৭১,১০০
হুগলী	৫৯৬,৮০০	১২১,৫০০
হাওড়া	২৫৩,৪০০	১১,৫০০
জলপাইগুড়ি	৬১৪,২০০	১২৮,৭০০
দাৰ্জিলিং	২১৮,২০০	৬৮,৭০০
মালদহ	৬৬২,৪০০	১১,০০০
পশ্চিম দিনাজপুর	৬৪৬,৭০০	১৪,০০০
কুর্চিয়ার	৫০০,৭০০	১৬,৫০০
সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে	১১,৭৩০,০০০	২,৪৪৬,৪০০

Construction of embankments under Copiballavpur and Sankrail police-stations.

44. S. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) গোপীবল্লভপুর ও সঁকরাইল থানায় এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের দ্বারা জনসেচের জন্য কোম
বাঁধ নির্মিত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, স্বীকৃত্যায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই দুই থানায় কতগুলি বাঁধ নির্মাণ করা হইয়াছে, এবং

(২) কত টাকা ব্যয়ে নির্মাণ করা হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) (১) প্রুতি থানায় একটি করিয়া; মোট দুইটি।

(২) ৫,০৬২৫/০ আনা ব্যয়।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে বীথ দুটো হয়েছে কোন্ আরগার হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

একটা হচ্ছে Asrua বীথ গোপীবরডপুরে আর একটা বোমো বীথ শীকরাইল।

Asrua bundh benefited 150 and Bora bundh benefited 330 acres.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে বীথ বে দুটো হয়েছে তারজন্য সরকার থেকে অলকর বসে কোম কর আদায় করা হয় কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হ্যাঁ, কারণ ইরিগেশনএর জন্য বে সমস্ত বেনেফিটেড এরিয়া আছে তারা must pay some water rate.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

সেটা কি রেটএ হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I want notice.

Mr. Speaker: Questions over.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955.

Clause 11.

The question that clause 11 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 12.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that after clause 12(3), the following new clause be inserted, namely:—

“(4) The owner of a premises, in which a licence for working of a lift is granted, shall compensate as may be decided upon by the State Government, the person or persons or their near relations for any personal injury or loss of human life caused by an accident occurring in connection with the operation of a lift or escalator”.

সি: স্পীকার, স্যার, আমার এগিয়েগেবেন্ট হচ্ছে—

“The owner of a premises in which a licence for working of a lift is granted, shall compensate as may be decided upon by the State Government, the person or persons or their near relations for any personal injury or loss of human life caused by an accident occurring in connection with the operation of a lift or escalator”.

খুব সহজ কথা। যখন এগিয়েগেবেন্ট হয় “ইন শাইট অফ অল প্রোটেকশন্স টেকেন” সেই এগিয়েগেবেন্টএ বারা আহত হয় তাদের অভিপূরণ দেওয়া উচিত এই বলে আমি একটা এগিয়েগেবেন্ট দিতে চাইছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the question of paying compensation to the injured would be governed by the ordinary law, namely, whether it is justiciable or not. If a man gets hurt due to negligence of a particular party, it is for the man to go to court and claim compensation. Government cannot pay compensation.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that after clause 12(3), the following new clause be inserted, namely:—

“(4) The owner of a premises, in which a licence for working of a lift is granted, shall compensate as may be decided upon by the State Government, the person or persons or their near relations for any personal injury or loss of human life caused by an accident occurring in connection with the operation of a lift or escalator”,

was then put and lost.

The question that clause 12 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 13.

The question that clause 13 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 14.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 14, in line 1, after the words “The provisions of” the words “the Explanation to section 3 and of” be inserted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 14 as amended do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 15.

The question that clause 15 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 16.

The question that clause 16 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 17.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that in clause 17, line 5, for the words “five hundred” the words “two thousand and five hundred” be substituted.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I move that in clause 17, line 7, for the words “fifty rupees” the words “five hundred rupees” be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I move that in clause 17, line 7, for the word “fifty”, the word “twenty-five” be substituted.

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি এই বিলের সম্বন্ধে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি। কাভেট আমি আপা করি মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় আমার সংশোধনী প্রস্তাব বিবেচনা করে ভাল মনে করলে তিনি এটা গ্রহণ করতে পারেন। যেখানে ৫০০ শত টাকা আছে সেখানে ২,৫০০ টাকা রাখতে চাই। নতুবা অনেক লোকের বিপদের আশঙ্কা আছে, সেজন্যই আমি টাকাটা কিছু বাড়াতে চাইছি। সুতরাং আমি আপা করি ভাল করে বিবেচনা করে এই বিলটি রচনা করা হবে।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমার বিশেষ কিছু বলার নেই; এই যে ৫০৭ টাকা পেনাল্টি এটা খুব কম বলে আমি মনে করি; এখানে ৫০৭ টাকা হওয়া দরকার কারণ সেখানে যে ক্ষতি হবে তাতে ৫০৭ টাকা খুব কম হয়। সুতরাং ৫০৭ টাকা করা হোক এই আমার এগিয়েগেয়ে।

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

আমি সার, ফাইন কম বলেছি। অবর বাবু বেশী বলেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we have followed the Bombay Lifts Act which provides for a fine of Rs. 500 for first conviction and then additional fine of Rs. 50 for everyday.

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that in clause 17, line 5, for the words "five hundred" the words "two thousand and five hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that in clause 17, line 7, for the word "fifty rupees" the word "five hundred rupees" be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 17, line 7, for the word "fifty" the word "twenty-five" be substituted was then put and lost.

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 18.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that in clause 18(1), in line 1, for the words "State Government" the words "High Court" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 18(2), in line 2, after the word "shall" the word "not" be inserted.

Sir, I further beg to move that in clause 18(2), in line 2, after the word "final", the words "and the decision of the High Court should be final" be inserted.

সার, সাধারণতঃ আমরা দেখতে পাই যে নীচের কর্মচারী হয়ত নিজের লোক; সেখানে উপরের কর্মচারী তাকে সমর্থন করে। এসব ক্ষেত্রে হাইকোর্টে যাবার ক্ষমতা থাকা উচিত, কারণ, হাইকোর্ট থেকে এসব ব্যাপারও গ্রহণ করা হয় না।

The three motions of Sj. Janardan Sahu were then put and lost.

The question that clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 19.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 20(2)(d), in line 1, after the word "application" the words "for the erection of a lift or escalator or" be inserted.

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in sub-clause (2) of clause 20, after item (c), the following item be inserted, namely:—

"(cc) the annual fees to be prescribed under section 5A and the time within which such fees are to be paid".

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এতে স্যার, আমার শুধু একটা রুজ আছে। এই ক্লজ ২ (ডি)তে আছে—
 “form of application of licence to work a lift”
 কিন্তু ইরেকশন অফ লিফটের কোন ফর্মের ব্যবস্থা নেই। বসেতে রয়েছে, সেটা এ্যাড করতে বলেছি আর কিছু
 বলিনি। ইরেকশন করতে হলে কি ফর্ম এ্যাপ্লাই করবে? বসে গভর্ণমেন্ট সেটা ঠিক করে দিয়েছেন, এখানে
 সেই ফর্ম সম্বন্ধে বলা নেই, শুধু লাইসেন্স ফর্মের কথা আছে।

Sj. Subodh Banerjee:

সি: শ্রীকান্ত, স্যার, আমার মনে হয় এ্যানুয়েল ফি কথাটির পরিবর্তে ব্যবহার করা উচিত এ্যানুয়াল লাইসেন্স
 ফি কথাটা। কারণ, আইনে দুটো এ্যানুয়েল ফি রয়েছে—একটা ইনসপেকশন ফি, আর একটা লাইসেন্স ফি। এখানে
 কোন্টার সম্বন্ধে বলতে চেয়েছেন? এ্যানুয়েল লাইসেন্স ফিই বলতে চেয়েছেন, অন্যথা সেটা পরিষ্কার করে বলে
 দেওয়া প্রকার।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is quite true.

Mr. Speaker: You can move a short notice amendment on the above line.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in sub-clause (2) of clause 20, after item (c), the following item be inserted, namely:—

“(cc) the annual license fees to be prescribed under section 5A and the time within which such fees are to be paid”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Although technically you are right, but annual fees mean annual license fees and not inspection fees. But your amendment will be more precise.

The amendment of Sj. Gopika Bilas Sen Gupta was then by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 20(2)(d), in line 1, after the word “application”, the words “for the erection of a lift or escalator or” be inserted, was then put and lost.

The short notice amendment of Sj. Subodh Banerjee accepted on the floor of the House that in sub-clause (2) of clause 20, after item (c), the following item be inserted, namely:—

“(cc) the annual license fees to be prescribed under section 5A and the time within which such fees are to be paid”,

was then put and agreed to.

The question that clause 20 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 21.

The question that clause 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955, as settled in the Assembly be passed.

Dr. Narayan Chandra Ray:

শ্রীকান্ত মহোদয়, এই বিলটি আনা সাপোর্ট করছি, কারণ, আমাদের ইণ্ডাস্ট্রিয়াল সমাজের একটা প্রয়োজনীয়
 জিনিষ এতে আছে। একটা ছল বুঝা এখানে হয়েছে বলে আমি কিছু বলছি। আমাদের তরফ থেকে একটা
 এ্যামেণ্ডমেন্ট বৃত্ত করা ছিল যে ওনার অফ দি প্রেসিডেন্সকে লিফট ভেঙে গিয়ে যদি কোন লোক আঘাত পায়
 তাহলে কতিপূর্বের ব্যবস্থা করতে হবে; ওনারকে নিজে সেটা লিফট হবে। সেটা আমাদের বর্তমানের ভুল

বুঝেছিলেন। আমরা সরকার দেবে একথা বলিনি। কোন অফিসের বিভিন্ন ভেত্রে গিয়েছে এবং কোন এক কোর অফিসের কাছে সেখানে গিয়েছে। সেখানে সে আঘাত পেল বা মারা গেল সেখানে কার পোষে লিফট ভাঙল সে বড় কথা নয়; সেখানে লোকটির ক্যামিলী যার কাছে হোক সরকারের কাছে হোক বা বিভিন্ন ওনারের কা থেকে ক্ষতিপূরণ পেতে পারে। এরকম এ্যাকসিডেন্টের ক্ষেত্রে সরকার যে ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ করবেন ওন সেটা দিতে বাধ্য থাকবেন। এ সম্বন্ধে সাধারণভাবে কল-বকিংএর মধ্যে আর কিছু দেওয়া যায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have no machinery to recover compensation. One has to go through the law.

[3-30 to 3-40 p.m.]

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমার মনে হয় এই যে এখনও বিবেচনা করে এই যে ফ্যাক্টরী বা মাইনটা বাদ রেখেছেন এটাকে সিন, যেম বম্বে এ্যাপ্লাই করেছে। তারপর এই যে একটা মুখ্যমন্ত্রীর দায়িত্ব করেছেন এ্যাপ্লিকেশন যার লিফট করতে গেলে ৫০ টাকা আগে জমা দিতে হবে এবং মজুর না হলে সেটা ফরফিটেড হয়ে যাবে। বম্বেতে মাত্র ২০ টাকা জমা দিতে হয় ফরফিটেড হবার কোন কথা নেই। কোন স্টেটের পক্ষে কোন ডিফেক্ট না দেখিয়ে এ্যাপ্লাই করলে এ্যাপ্লিকেশন মজুর করা হবে না, অথচ টাকা বাজেয়াপ্ত করে নেবে এটা জাস্টিফায়ড নয়।

আর তারপরে ইনসপেকশন সম্বন্ধে আছে। আমি বলছিলাম যে ইণ্ডিয়ান ফ্যাক্টরী এ্যাক্ট আর বোম্বে লিফট এ্যাক্টে আছে প্রতি ৬ মাস অন্তর “ওয়ার্নস” হবে। রত্নীমহাশয় বললেন আমি ত বলছি “ওয়ার্নস ইন এভরি ইয়ার” সেখানে ২ বার, ৩ বার, ৪ বারও হতে পারে। আমি বলছিলাম ১ বারও হতে পারে। সুতরাং সিন্স মাফ বললে অন্ততঃপক্ষে ২ বার হবে। সেইজন্য বলছি এটা বিবেচনা কবে দেখুন।

তারপরে একটা জিনিষ—ইনসপেকশন অব মোটর। ইনসপেক্টর মোটর দেখবেন সেটার কোন প্রতিশন নেই অথচ আমরা দেখছি বোম্বে লিফট এ্যাক্টে প্রতিশন আছে লিফটও দেখতে হবে, মোটরও দেখতে হবে, মোটর ইন অর্ডার আছে কিনা সেটা দেখতে হবে। আমার মনে হয় এটা পরিবর্তন করা উচিত। আমরা দেখছি অনেক হেব্টি লেজিসলেশন এখানে আসে ৬ মাস না যেতে যেতে, ১ বছর না যেতে যেতে আবার এ্যাসেম্বলী আসতে হয়। এই সব না করে একটু বিবেচনা করে এমন একটা আইন পাশ করুন যাতে সহজে এ্যাসেম্বলী করতে হবে না। আমি বলি এটা বিবেচনা করুন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I want to draw the attention of my friend S. J. Jnanendra Kumar Chaudhury, because he is so particular about the Factories Act, to the fact that under the Government of India Factories Act, 1948, there is a section for inspection of lifts and hoists. Therefore, we cannot provide for the factories' lift. In respect of mines there is a similar provision. Why shall we provide for what is already provided for in the Central Act.

As regards motor it has been provided that the inspector will inspect every little item of the construction of a lift. I have a lift in my house for the last thirty years and I know that you cannot inspect one part and not inspect the other part. You can inspect the rope and not the motor. Why bother about it? Every item will be inspected.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration.

Sir, under the Transfer of Property Act a tenant's tenancy becomes determined upon service of a notice on him on the expiry of the prescribed period and thereby he becomes a trespasser. Likewise a person in the occupation of a premises with the permission of the landlord becomes a trespasser on the permission being withdrawn. The Presidency Small Cause Court Act makes available to the owner of the premises a summary procedure for eviction of such a person whose tenancy has become determined or whose permission to occupy the premises has been withdrawn provided the premises are situated within the territorial jurisdiction of the Small Cause Court and the annual value at a rack rent does not exceed Rs. 2,000. If an application is made by such an owner to the Small Cause Court for eviction of the tenant whose tenancy has been determined, or the occupier in respect of whom permission to occupy the premises has been withdrawn, the Small Cause Court will issue a summons asking the person in occupation to show cause why he should not be evicted. Section 47 of the Act provides that if such an application is made the occupier may apply to the Small Cause Court for stay of the proceedings on furnishing security for an amount assessed by the Small Cause Court with a view to file a suit in the High Court for relief on the basis that he is not a trespasser. Upon such an application being made, the proceedings in the Small Cause Court may be stayed subject to such security being furnished. Sir, in the section no time limit has been prescribed within which the occupier should apply to the Small Cause Court for stay of the proceedings; nor has any time been fixed within which he should institute a suit in the High Court. The section merely provides that he has to apply without delay. Government have been advised that a time-limit should be imposed both for the application and the suit for the sake of expedition so that the disputes may be adjudicated without delay. It sometimes happens that when an application is made by the owner in the Small Cause Court for eviction an unusual amount of time is taken by the occupier for making his application to the Small Cause Court and in instituting a suit in the High Court. It is, therefore, proposed that the time-limit of 15 days should be prescribed for him to apply to the Small Cause Court for stay of the proceedings there and another period of 15 days is sought to be prescribed for him to file a suit under section 47 of the Act in the High Court. In all, he gets 30 days, so that the disputes between the parties may be decided upon as soon as possible.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: This Bill has been brought, as stated in the Statement of Objects and Reasons, to see that unscrupulous tenants do not take any advantage of the existing section. Sir, what is the existing section? Mr. Basu has said that immediately a notice under the Transfer of Property Act is served, the person on whom it is served with the expiry of the period of the notice becomes a trespasser. Sir, in spite of that notice of which you are fully aware a tenant is entitled to continue in possession of the premises until he is ejected by a competent court of law. Sir, the tenant under the existing section has a very valuable right—a right to question the right of the landlord to eject him and he can make an application under section 47 before the Small Cause Court for permission to file a suit in the High Court for proper relief. But, Sir, in doing so, the tenant whom he describes as unscrupulous tenant has got to bind himself with two sureties in a bond for such amount as the Small Cause Court thinks reasonable having regard to the value of the property and the probable cost of the suit next hereinafter mentioned to institute for compensation for trespass and to pay the costs of such suit, etc.

[3-40—3-50 p.m.]

So, before a poor tenant who has been served with an ejectment summons can go to High Court for necessary relief, he has to execute a bond with two sureties for such an amount—there is no limit of the amount—as the Small Cause Court may fix. This itself, Sir, is very hard so far as the poor tenant is concerned, but this provision is there since the inception of this Act in 1882. This provision has stood the test of the time. There was never any question to alter these terms because it gave a little right to a poor tenant to question the honesty of the landlord who is, as usual, always keen to eject the tenant to have a certain better income out of that property, and what Mr. Basu wants to do by this Bill is to deprive a poor tenant of his very legitimate right which he has been enjoying since the inception of this Act. What he is suggesting is this. He says, immediately a summons is served on him after proceedings in the Small Cause Court the tenant must apply before the Small Cause Court, get an order for surety, arrange the sureties, execute the bond and file a suit in the High Court all in a fortnight's time, which would be a physical impossibility for any man to do.

Sir, this would be really a tyranny to the poor tenants. They will be ejected without being given an opportunity to protect their interest and as I said, Sir, we could expect nothing better from Mr. Basu, since he is always a landlord's man. There cannot be any other reason why of all things he should come up with this amendment. What is happening in the Small Cause Court? He says there will be delay there. So, to obviate delay he wants to introduce such provisions so that everything may be completed in 15 days' time. But has he ever cared to supervise, to know, what has been happening in the Calcutta Small Cause Court, how adjournments are given, how from time to time people are harassed? We expected him to bring such a Bill by which poor litigants could have found relief and cases were expeditiously settled and decided. Without doing that he is putting poor tenants to trouble.

8). Ganesh Ghosh:

সি: স্পীকার, স্যার, আমার শুদ্ধে বন্ধু স্বধীরবাবু খুব ঠিক কথাই বলেছেন। এটা একটা বাড়ীওয়ান^১ বনিকদের চক্ষান্তে এই আইনটি এসেছে। উনি একটু আগে বলেন—

“that Government has been advised to put a limit of 15 days”

আমি জিজ্ঞাসা করি কারা এ্যাকটাইজড করেছিলেন, একি বড়লোকেরা? সাধারণ টেন্যান্টকে কি আপনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে কতটুকু সময় দরকার? তাকে নোটিন্স দেওয়ার পরে ১৫ দিনের মধ্যে তাকে দরখাস্ত করতে হবে তারপর ওরিজিনাল সাইডএ হাইকোর্টে মাফলা করতে হবে তার জন্য কত টাকা লাগে সে ধারণা কি সত্যোন বাবুর আছে? সেই টাকা কি এই ১৫ দিনের সময়ের মধ্যে সে যোগাড় করতে পারবে? তাঁর এইটুকু সাধারণ বুদ্ধি থাকা দরকার যে এই টাকা যোগাড় করতে কত দিন লাগবে। সাধারণ লোকের পক্ষে এই সময়ের মধ্যে সমস্ত টাকা যোগাড় সম্ভব নয়। তিনি কি মনে করেন এই সময়টা তাদের পক্ষে যথেষ্ট? নিশ্চয়ই তাঁকে উপদেশ দিয়েছেন বাড়ীর মালিক বড়লোকেরা, তিনি বাদ্যের প্রতিনিধি। নিশ্চয়ই তাঁদের প্ররোচনার অত্যন্ত অবিবেচনা প্রসূত এই সংশোধনী আইনটি এসেছে।

একটু চিন্তা করে, ভেবে চিন্তে এটা কথা উচিত ছিল অর্থাৎ যেটুকু সময়ের মধ্যে তারা দরখাস্ত করতে পারে ও টাকা যোগাড় করতে পারে সেই সময়টুকু নিশ্চয়ই দেওয়া উচিত। যদি আনন্সপুলস টেন্যান্ট হয় তাকে সমর্থন করার দরকার নেই। সেই টেন্যান্ট কতটা অনেক বা ডিসঅনটে সেটা বোঝা দরকার। সমন সার্ত করার পর তাকে মাত্র ১৫ দিন সময় দিতেছেন, সে যদি ভুলেও থাকে, তাকে এই ১৫ দিনের সময়ের মধ্যে হাইকোর্টে দরখাস্ত করতে হবে। এই ১৫ দিন সময় বা করা হয়েছে সেটা কোনবর্তেই যথেষ্ট নয়, সাধারণ

মানুষ এই সময়কে যথেষ্ট বনে করেন না। ওঁর একটা ধারণা আছে যে আদালতের কথা শুনেলে তাঁর মান চলে যাবে। বেশ তাই যদি হয়, ওঁদের গোপিক। বাবুকে দিয়ে একটা এ্যাবেগমেন্ট আনুন, যাতে যথেষ্ট সময় চেন্সাণ্টরা পার হাইকোর্টে দরখাস্ত ও মামলা করার জন্য।

হাইকোর্টে মামলা কিম্বা দরখাস্ত করার জন্য চেন্সাণ্টরা যাতে যথেষ্ট সময় পায় সেই দিক দিয়ে যদি সংশোধনী না আসে তাহলে আমি বনবো এই আইনটা অত্যন্ত জবন্য এবং এই আইনের বিরোধিতা করবো।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the section provides that proceedings must be taken by the occupier without delay with the result that very often advantage is taken of the fact that no time-limit is prescribed. I am not touching the section in any other way. All that I am doing is to prescribe a period of time within which the occupier should apply to the Small Cause Court and get an order of stay and also a time within which he should institute a suit in the High Court.

Sir, this is a summary procedure and inasmuch as it is a dispute between a landlord and an occupier it calls for a speedy disposal. Landlord-tenant cases, my friends will agree with me, are very petty cases and do not require much time to draft the plaint. It is desirable that the cases between landlords and tenants should be disposed of as quickly as possible, because very often very serious consequences follow by reason of disputes between them. Sir, it is unnecessary for an occupier against whom an application is made in the Small Cause Court to go to the High Court. He is served with a notice to show cause so that instead of going to the High Court and indulging in an expensive suit, he can always show cause on the summons served upon him by the Small Cause Court and contest the application brought by the owner in the Small Cause Court itself, but if he wants to proceed in the High Court, in my view a time-limit should be imposed and the suggested time is 15 days for the application and 15 days for the suit.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

8j. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 3, for the words "fifteen days" the words "sixty days" be substituted.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 3, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

8j. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 3(3), in the proposed proviso, line 3, for the words "fifteen days" the words "ninety days" be substituted.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3(3), in the proposed proviso, line 3, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

8j. Gopika Bilas Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 3(I), line 3, for the words "fifteen days" the words "twenty-one days" be substituted.

I also beg to move that in clause 3(3), in the proposed proviso, line 3, for the words "fifteen days" the words "twenty-one days" be substituted.

[3-50—4 p.m.]

8j. Ganesh Ghosh: Mr. Speaker, Sir, my first amendment is that in clause 3(I), line 3, for the words "fifteen days" the words "sixty days" be substituted and my second amendment is that in clause 3(3), in the proposed proviso, line 3, for the words "fifteen days" the words "ninety days" be substituted.

স্যার, ১৮৮২ সালে যে আইন হয়েছিল ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত তাতে কোন অসুবিধা হয় না; আর এই ১৯৫৫ সালেই অসুবিধা হচ্ছে। এখন হাইকোর্টে যাওয়া ভরানক কন্টলি, আপনি গত বছর আইন করেছেন সিটি সিন্ডিকাল কোর্টের। সিটি সিন্ডিকাল কোর্ট হ'লে বরচ করা হবে এবং তা ১০।২।১৯৪ সালের মধ্যেই হয়ে যাবে। আপনি ১২।১৯৪ সালের জন্য কেন এতগুলি লোককে অসুবিধায় ফেলবেন। এই টাইমটা বাড়িয়ে দিন। আমার এটা ন্যায্য এ্যাসেসমেন্ট, অন্যায় কিছু নয়। আপনি এখন ২ সপ্তাহের জায়গায় ৩ সপ্তাহের কথা বলেছেন। তাহলে আমি যেটা বলেছি ৮ সপ্তাহ সেইটা কোরে দিন রাখা করার সময় প্রি উরিয়ন বলেছেন, আমি সেটা ১২ সপ্তাহ বলেছি। এটা গ্রহণ করলে ভাল হ'ত, তা নাহলে তত্ত্ব জিদই রাখবেন।

8j. Mrityunjay Pramanik:

স্যার, আমার এসেওয়েন্ট এই—

that in clause 3(I), line 3, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

সময়টা বাড়িয়ে দেওয়া যে প্রয়োজন সেটা সরকার পক্ষ অনুভব করেছেন, তা নাহলে ২ সপ্তাহের জায়গায় ৩ সপ্তাহ করলেন কেন? আমার এ্যাসেসমেন্টে ছিল এক মাস বা ৩০ দিন। আর এই ৯ দিন বাড়িয়ে দিলে ভাল হ'ত, আমার বলবার থাকত না। প্রোভাইসোতে রয়েছে যে হাইকোর্ট করতে গেলে ১৫ দিনের মধ্যেই করতে হবে।

Mr. Speaker:

সেটাও এসে যাচ্ছে।

8j. Mrityunjay Pramanik:

আর ৯টা দিন সময় বাড়িয়ে দিলে ভাল হ'ত। মজীমহাশয় দয়া কোরে বিবেচনা করবেন না তা আমি; তবু অনুরোধ করছি এটা করুন।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আমার এসেওয়েন্টও ঐরকম ছিল। মজীমহাশয়কে বলি যে হাইকোর্টে আরজী কোরে প্লেণ্ট হু আপ করতে কত লাগে? উনি যখন প্র্যাকটিস করতেন উনি কত টাকা নিতেন আমি জিজ্ঞাসা করি। তারপরে লিসিসিটরকেও কত টাকা দিতে হবে। কোন গরীব অকুপায়ার টেন্যান্ট—তারকে বাড়ী থেকে তুলে দিতেই তার মানে কিনা সেই লোকটিকে এই ১৫ দিনের মধ্যে তখনই টাকা দিয়ে ব্যারিষ্টারকে দিয়ে প্লেণ্ট হু আপ করতে হবে, লিসিসিটরের কাছে যেতে হবে। ফাইল করতে হবে এই সব করতে কত টাকা লাগে সেটা উনি নিজেই বিবেচনা করবেন। উনি যখন প্র্যাকটিস করতেন কত টাকা ফী নিতেন?

এই সব বিবেচনা কোরে মাত্র ৩০ দিন করার কথা যে বলেছি সেটা এ্যাসেসমেন্ট করুন। গরীবদের টাকার কথা বিবেচনা কোরে যেমন ২১ দিন করেছেন, আর ৯টা দিন বাড়িয়ে দিলে দি টার্স উইল নট কল, চত্রেও যাবে না, সূর্য্যও যাবে না, ভূমিকম্প হয়ে সব নষ্ট হবে না। অতএব এই ৯টা দিন বাড়িয়ে গরীব প্রজন্মের একটু সময় দিন যাতে সে টাকা সংগ্রহ করতে পারে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the majority of my friends on the opposite benches have suggested 30 days. In the Bill is prescribed 15 days. The Chief Whip has suggested 21 days. Sir, in deference to the wishes of all my friends I shall accept the amendment proposed by the Chief Whip to substitute 21 days for the application and suit.

The motions of S^j. Gopika Bilas Sen Gupta, that in clause 3(I), line 3, for the words "fifteen days" the words "twenty-one days" be substituted, and that in clause 3(I) in the proposed proviso, line 3, for the words "fifteen days" the words "twenty-one days" be substituted, were then put and agreed to.

Mr. Speaker: The rest of the amendments fall through.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly, be passed.

S^j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাকে কয়েক বার কোর্টে যেতে হয়েছিল। আমি আমার সেই কোর্টে যাবার এক্সপিরিয়েন্স থেকে কতকগুলি কথা মাননীয় মহোদয়গণের কাছে পেশ করব। সিনিয়ল এবং জুডিসিয়াল উভয় কোর্ট সম্পর্কেই আমার অভিজ্ঞতা আছে। একটা কোর্টে আমি সাক্ষ্য দিতে গিয়েছিলাম, ৬ মাসে ১২ বার গিয়েছি কিন্তু তবু আমার সাক্ষ্য হয় নাই। ৬ মাস ধরে যাবার পর দেখলাম সেখানে কোন ডফলোকেও কিছু করা সম্ভব নয়। এইভাবে যারা নাকি গরীব, সাধারণ মানুষ, অধ্যবসিক শ্রেণীর লোক যারা এই কলকাতায় বাস করে তাদের এইরকম বার বার ক'রে একটা কেসের জন্য কোর্টে যেতে বাধ্য করার মানে তাদের উপর অত্যাচার চাড়া আর কিছু নয়। একটা কেসের সম্পর্কে বার বার কোর্টে যাবার পর আমি হাকিমের হুজু আকষণ করে বলার অনেকবার আপনার কোর্টে এলাম সাক্ষ্য দিতে, অথচ আমার সাক্ষ্য গ্রহণ করা হচ্ছে না, আপনি এমন একটা তারিখ দিন যাতে আমি এই কেসটা নিষ্পত্তি হতে হেল্প করতে পারি। কিন্তু কা কস্যা পরিবেশনা।

আপনারা চান কো-অপারেশন কম অল পার্টিজ, কিন্তু কো-অপারেশনের নমুনা যদি এই হয় তাহলে কি করে সেটা সম্ভব। অনর্থক বার বার করে কোর্টে যেতে বাধ্য করে লোকদের হরহাণ করা। আমি বলছি না যে উকীল বাবুদের পকেটে দু'পয়সা পাইয়ে দেবার জন্য হাকিমরা এই রকম করেন, দু'একটা কেসে হরহাণ এরকম হয়। উকীল বাবু বা বনেন, একটা ডেই দিন যায়, আর অগ্নি মালার তারিখ হয়ে যায়। আমার যা প্র্যাকটিকেল এক্সপিরিয়েন্স তাতে দু'একটা কেস জানি যে বছরের পর বছর ধরে কেসগুলোকে নৈন নেওয়া হচ্ছে। আর বেশীর ভাগ কোর্টেই ইনসাক্সিয়েন্ট হাকিম রয়েছেন যার ফলে কেসগুলি শিডিউ ট্রায়াল হচ্ছে না। ১৫ বা ২১ দিনের শুল্ক আমি তুলছি না। (এ ভয়েস: আপনার ত এটা ব্যবস্থা নয়।) আমি আপনার মতন বাতিলার উকীল ছি না। আমি আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা মহোদয়গণকে বলছি, আপনার প্রণাম কাজ হবে, যে কোন আইনেরই এবেগমেন্ট করুন না কেন, আগে প্রকার হচ্ছে যে হাকিম কেসগুলি নেবেন, তাকে দু'মাস বা তিন মাস ম্যাজি-রাম টাইম দেয়া হবে, তার মধ্যে যদি তিনি সে মামলা গুলি শেষ করতে না পারেন তাহলে সে হাকিমকে পানিশ-মেন্ট দেওয়া হবে এইটে করুন। নৈন দেপের লোককে আইনের বলে চ্যারজ করা হচ্ছে। শুধু ব্যাংকাল কোর্ট বা এবানকার সালু কাজ কোর্টেই নয়, সমগ্র বাংলার সমস্ত মানুষকে কোর্টে যায়া যার তাদের এই ডিলেটরী ট্যাক-টিক্সএ হরহাণ করা হচ্ছে। এবং প্রকারান্তরে বলা হচ্ছে মানুষ যেন কোর্টে না আসে। এই হল মহোদয়গণের কাছে আমার কথা। (তার আসে কেন—অনৈক সদস্য।) আসে এই জন্য যদি কেউ অবরুদ্ধ লোক না হয়, তার উপর কেউ যদি অত্যাচার করে তাহলে তাকে কোর্টে গিয়ে আইনের আশ্রয় নিতে হয়, যদি সে শান্তিপূর্ণ নাগরিক হয়। কিন্তু আইনের আশ্রয় নিলেও দেখা যায় মশ বছরেও এক একটা কেস শেষ হচ্ছে না। মহোদয়গণ হাইকোর্টের বারিষ্টার, তিনি জানেন হাইকোর্টের এক একটা সিনিয়র স্কট ঠাকুর দালা বারিষ্টার বা এটর্নী জুগে আরম্ভ করেছেন, সে কেস বংশ পরম্পর চালায়ে যাচ্ছে। বারিষ্টারের ছেলে বারিষ্টার হয়ে, এটর্নী হয়ে এটর্নী হয়ে বংশ পরম্পর এইভাবে এক একটা কেস চালিয়ে আসছে। আমি মিসার, আইন মহোদয়গণকে বলছি, তাঁর পারসোনাল এক্সপিরিয়েন্স রয়েছে, আইন সম্বন্ধে আমার অভিজ্ঞতা অল্প, আমি নিজে ডুড্ডাডোগী, সেই জন্য বলছি সর্বপ্রথম সেটা করা দরকার, সেটা হচ্ছে শিডি ট্রায়ালের ব্যবস্থা করা সে ৩ মাস বা ৬ মাসে হোক। আমার মতে ৩ মাসেই এক একটা কেসের ট্রায়াল হয়ে যাওয়া উচিত, এই আমার বক্তব্য, এই নিবেদন তাঁর কাছে জানাচ্ছি।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, my advice to my learned friend is not to go to any court of law and to avoid all lawyers.

[4—4-10 p.m.]

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955, as settled in the Assembly be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—108.

Abdullah, Janab S. M.	Majhi, S. Nishapati
Abdus Shokur, Janab	Mal, S. Basanta Kumar
Abul Hashem, Janab	Mandal, S. Annada Prasad
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath	Mandal, S. Umesh Chandra
Sandyopadhyay, S. Smarajit	Maziruddin Ahmed, Janab
Banerjee, S. Profulla	Mitra, S. Keshab Chandra
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Modak, S. Niranjan
Basu, Dr. Jatindra Nath	Mohammad Hossain, Dr.
Basu, S. Satindra Nath	Mohammad Mumtaz, Maulana
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mohammed Israil, Janab
Beri, S. Dayaram	Mojumder, S. Jagannath
Bhagat, S. Mangaldas	Mondal, S. Baidyanath
Bhattacharjee, S. Shyamapada	Mondal, S. Dhajadhari
Bhattacharyya, S. Syama	Mondal, S. Sudhir
Biswas, S. Raghunandan	Moni, S. Dintaran
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mookerji, S. Nares Nath
Brahmamandal, S. Debendra	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Chakravarty, S. Bhabataran	Mukherjee, S. Ananda Gopal
Chatterjee, S. Bijoylal	Mukherjee, S. Kali
Das, S. Banamali	Mukherjee, S. Shambhu Charan
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das Adhikary, S. Gopal Chandra	Mukherji, S. Pijush Kanti
Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath	Mukhopadhyay, S. S. J. Purabi
Dey, S. Haridas	Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Munda, S. Antoni Topno
Digar, S. Kiran Chandra	Murmu, S. Jadu Nath
Dutta Gupta, S. J. K. Mira	Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Gayen, S. Brindaban	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Ghose, S. Kahitish Chandra	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Ghosh, S. Bejoy Kumar	Pramanik, S. Rajani Kanta
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Giasuddin Janab Md.	Raikut, S. Sarojendra Deb
Golam Hamidur Rahman, Janab	Ray, S. Jaineswar
Goswami, S. Bijoy Gopal	Ray, The Hon'ble Renuka
Gupta, S. Jogesh Chandra	Roy, S. Bhakta Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Gurung, S. Narbahadur	Roy, S. Bijoyendu Narayan
Haider, S. Kuber Chand	Roy, S. Haneswar
Haider, S. Jagadish Chandra	Roy, S. Prafulla Chandra
Hasda, S. Lakshan Chandra	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Hasda, S. Loo	Roy, S. Ramhari
Hazra, S. Amrita Lal	Roy Singh, S. Satish Chandra
Hazra, S. Prabati	Saha, Dr. Sisir Kumar
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Santal, S. Baidya Nath
Jana, S. Prabir Chandra	Sen, S. Bijesh Chandra
Jha, S. Pashu Patil	Sen, S. Narendra Nath
Karan, S. Koustuv Kanti	Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Kazim Ali Meerza, Janab	Shaw, S. Mahitosh
Lahiri, S. Jitendra Nath	Sinha, S. Durgapada
Mahata, S. Mahendra Nath	Tafazzal Hossain, Janab
Mahbert, S. George	Tarkatirtha, S. Bimalananda
Maiti, S. J. K. Abha	Trivedi, S. Goalbadan
Maiti, S. Pulin Behari	Yeakub Hossain, Janab Md.
Maiti, S. Subodh Chandra	Zaman, Janab A. M. A.

NOES—50.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. Subodh
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dutt, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh

Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hensda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Naskar, S. Gangadhar
 Panda, S. Rameswar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar

The Ayes being 108, and the Noes 50, the motion was carried.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land Reforms Bill, 1955.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

Sir, I beg to move that the West Bengal Land Reforms Bill, 1955, be referred to a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 29 Members; 25 Members from this House, namely—

1. Dr. Bidhan Chandra Roy,
2. Shri J. C. Gupta, M.L.A.,
3. Shri Sankar Prosad Mitra, M.L.A.,
4. Shri Bejoy Kumar Ghosh, M.L.A.,
5. Shri Sasadhar Kar, M.L.A.,
6. Shri Umesh Chandra Mondal, M.L.A.,
7. Shri Shambhu Charan Mukherjee, M.L.A.,
8. Shri Nikunja Behari Gupta, M.L.A.,
9. Shri Jadunath Murmu, M.L.A.,
10. Shri Saroj Ranjan Chattopadhyay, M.L.A.,
11. Shri Khagendra Nath Bandopadhyaya, M.L.A.,
12. Shri Koustuv Kanti Karan, M.L.A.,
13. Shri Jagannath Majumder, M.L.A.,
14. Shri Jitendra Nath Lahiri, M.L.A.,
15. Shri Ananda Gopal Mukherjee, M.L.A.,

16. Shri Kazi Zainal Abedin, M.L.A.,
17. Shri Basanta Kumar Mal, M.L.A.,
18. Shri Bankim Mukherji, M.L.A.
19. Shri Benoy Krishna Chowdhury, M.L.A.,
20. Shri Hemanta Kumar Basu, M.L.A.,
21. Shri Tarapada Bandyopadhyay, M.L.A.,
22. Shri Biren Roy, M.L.A.,
23. Shri George Mahbert, M.L.A.,
24. Shri Natendra Nath Das, M.L.A., and
25. the Minister-in-charge, Land and Land Revenue Department
(the mover),

and 4 members from the Council;

That in order to constitute a sitting of the Joint Committee, the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;

That the Committee shall make a report to this House by the 30th day of June, 1955;

That in other respects the rules and procedures of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

That this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House, the names of Members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

The Bill seeks to supplement the West Bengal Estates Acquisition Act which was passed by this House in September, 1953, with the object of abolishing the Zemindary system. By that enactment Government embarked on a measure of far-reaching social and economic consequences beneficial to the rural community. It marked a break with the existing pattern of agricultural economy by creating conditions for a more equitable distribution of the land resources of the country as well as for better means of production. A dead line, namely, the 15th of April, 1955, has been fixed under the Act by which all rights and interests of the intermediaries shall vest in the State and every raiyat or agricultural tenant holding any land under an intermediary as well as every intermediary to the extent, he is allowed to retain land shall hold the same directly under the State. Thus landlordism of practically every kind shall come to an end. The existing age-old out-moded system is abolished with a view to introducing a radical measure of agrarian reforms which would best sub-serve the common good of the community. The Estates Acquisition Act and the Bill which are component parts of the same measure seek to give a picture of the agrarian economy that is envisaged.

This Bill is the second phase in the evolution of a modern pattern of landholding and utilisation and a reorientation of the land tenure to create congenial condition for more extensive, intensive and lucrative cultivation in the interest and for the welfare of the rural people. The entire scheme of land reforms for the State has been formulated in

the background of certain definite policies and principles adopted by Government and I think, I owe it to the House to state them in broad outlines.

The first and foremost matter for consideration is the pattern of ownership in land on which the agricultural economy of the country should be based. There are three alternatives, namely—(1) State ownership or complete nationalisation of all lands in which the cultivator shall have no right but to work as mere wage-earners, (2) vesting of ownership in the village co-operatives and (3) peasant proprietorship.

[4-10—4-20 p.m.]

The advocates of nationalisation contend that an effective control of agriculture for better production is possible only under the State ownership by the establishment of large farms to be operated under the supervision of Government officials according to plans drawn up by the State. It is essentially a scheme of agricultural collectivism in a totalitarian economy and although it has stirred the imagination of many, few countries of the world are known to have tried it. In areas where this system has been adopted, the peasants had no chance of acquiring any right of ownership in land; they had simply to work on their allotments according to directive issued. In our country, however, individual possession and pride of ownership of land has a long history which is deeply rooted in the minds of the rural people. They would hardly acquiesce in any scheme which would have the effect of wiping out all their rights in land. Another fundamental factor to be reckoned is that large-scale collective farming, which means saving of labour by mechanisation and consequent loss of employment for many, will spell disaster to a country where at least the immediate problem is to keep the maximum number of people employed on land. Any scheme of complete nationalisation of land is, therefore, to be ruled out. For the same reason it will not be possible to enforce a system of land tenure under which all the elements of ownership in land shall vest in the village co-operatives by submerging all individual rights. Our agricultural economy will, therefore, have to be based mainly on individual farming under a system of peasant proprietorship which is the long cherished objective of the man behind the plough. In fact, this was precisely his status till the unsettling was done by the Permanent Settlement and one of the principal objects of abolition of the Zemindary system is to help the rightful owner of the soil regain his former position. It is generally recognised that family farms which link up ownership and cultivation in the same hand offer a much better scope for individual skill, initiative and enterprise than a collective farm where the individual merely functions as a wage-earner. The maximum benefit from a family farm can, however, be derived only when it is large enough to be an economic holding. But in our State one of the major obstacles in the way of agricultural development is the existence of by far the largest number of petty and fragmented holdings. Unless the lands of these small uneconomic farms are pooled and managed in larger units, the maximum utilization of lands and the best results of scientific cultivation will be impossible to attain. We have the examples of other countries to show what petty cultivators can achieve when given opportunity, encouragement and help through a planned development of co-operatives. Our objective should, therefore, be a composite system of agricultural economy consisting of family farms large enough to support the family and a network of co-operative farms of uneconomic individual holdings.

The next important question is that of right and responsibilities in respect of land. By abolishing the Zemindary system we are going to confer more rights on the raiyats and other actual cultivators of the land? The existing land tenure system is fundamentally based on the idea of rights rather than on any principle of good husbandry. When the landlords were declared by the Permanent Settlement to be the proprietors of the soil by submerging thereby the rights of the raiyats, it was expected that the rights so secured would induce them to improve agriculture; but that expectation was never realised; on the other hand, it was found that the landlords were more interested in getting higher rents than in promoting agriculture. As a result, there was a shifting of rights from the landlords to the raiyats and the process which started with the Rent Act of 1859 has continued ever since; but the approach was the same. It was felt that if the raiyats were given better rights instead of the landlords they would promote agriculture. Disillusionment, however, came only too soon. The raiyats in their turn started to induct sub-tenants on their holdings or to let out their lands to *bargadars*, thus avoiding all responsibilities for personal and more effective cultivation. Then at the next stage the question arose for perfecting the rights of the sub-tenants and this was also done by a series of legislations for amendment of the Bengal Tenancy Act. In recent years a demand has come forth for conferring rights on the *bargadars*.

Sir, it is widely recognised that the tenancy system as it exists in many countries of the world is a major obstacle in the way of improved methods of farming and in raising the living standards of the cultivators. Legal rights have tended to encumber the land system more and more by bringing about a decay in the agrarian economy. Time has come for a re-orientation of the State policy by eliminating the concept that rights alone would create conditions for improvement of agricultural economy. Rights in lands must be subject to firm and active directions of the State and those who would enjoy such rights must positively be held responsible for the due discharge of economic duties assigned to them in respect of lands. It is no longer a question of conferring better rights on the tenants and of curtailing the privileges of the landlords by patch-work legislation as had been done in the past. With the abolition of the zemindary system in all its phases the whole concept of rights in land, which is a national asset, has gathered a new significance. The foundation of a new agrarian structure is now to be laid by a greater emphasis on economic duties than on rights in the old sense of the term. While, on the one hand, the people who will own lands will be brought in direct relationship with the State, on the other, they will be required to discharge their economic duties by personal cultivation and management of the lands entrusted to them. Under no circumstances they would be allowed to avoid this responsibility and thereby relegate themselves to the position of absentee owners. This brings in the question of re-distribution of lands so as to secure social and economic justice. The honourable members may be aware that important measures of re-distribution of land ownership have been carried out in many under-developed countries of the world. Our problem is fundamentally the same, namely, to provide every petty cultivator including the landless farm labourer with something like an economic holding. As, however, the pressure of population in West Bengal is out of all proportion to the land resources of this State, the possibilities of re-distribution here are extremely limited. The total cultivable area of this State is 128 lakh acres, which is about two-thirds of the geographical area. 117 lakh

acres or 92 per cent. of the cultivable area is under actual cultivation. The remaining 11 lakh acres are cultivable waste. These figures clearly show that land utilization has gone to the farthest possible limit and there is little scope for extending the area under cultivation. A census of land distribution taken during 1951 revealed that 34.5 per cent. of the agricultural family held less than 2 acres, 36.2 per cent. between 2 and 5 acres and 20.3 per cent. between 5 and 10 acres, 3.8 per cent. between 9 and 15 acres, 3.4 per cent. between 15 and 25 acres, .9 per cent. between 25 and 33 acres, and another .9 per cent. above 33 acres. In other words, 70.7 per cent. of the cultivating families live below subsistence level as they have not sufficient land to maintain themselves. With a maximum ceiling of 33 acres, the surplus land under cultivation which is expected to vest in the State comes to about 4 lakh acres. If this area is distributed among the families of petty cultivators, who own less than two acres, it will not increase the size of their existing holding by even half an acre. If these petty cultivators are to be provided with a five acre holding, not to speak of giving any land to the other uneconomic holders or to the families of landless farm labourers, an extra acreage of over 30 lakhs will be required. This clearly shows the extent of pressure of population on land and the impossibility of finding land to supply every cultivating family with anything like a minimum family holding.

[4-20—4-30 p.m.]

There is a common notion that as a result of land reforms quite a large quantity of land will be available to satisfy the land hunger of the landless and other petty cultivators. It will appear from the statistical analysis which I have placed before the House that the actual results will come nowhere near expectation. Yet we consider redistribution of land by putting a limitation on holdings to be a fundamental aspect of our scheme of Land Reforms. There are three classes of people to whom the 4 lakh acres of land may be distributed, namely, owners of uneconomic holdings, *bargadars* and landless labourers. The nature and direction of distribution will naturally depend on the type and character of the land released, the area and site of the land and other cognate factors. Sir, I should like to state here that no provision has been made in the Bill incorporating the principles of distribution of lands as we have no detailed figure regarding the land which would be available and as there are other obvious difficulties in making such provision by law. These are matters of administration which can very well be enforced by executive instructions.

The next important question to which I should like to refer is that of the *bargadars*. Admittedly it is a baffling problem. Under the existing law a *bargadar* is not a tenant unless he has been expressly admitted by his landlord or by a decree of a civil court to be a tenant. Yet it is a common knowledge that *barga* cultivation plays a considerable part in the agricultural economy of this country. The system has its advantages and disadvantages. Under it neither the owner nor the *bargadar* is prejudicially affected by the fluctuation of prices or the uncertainty of the crop. It is also of great assistance to a class of small owners, who are mainly dependent on the produce of their land, but are incapable of cultivating the land themselves for reasons of disability. In a way it is a kind of partnership in farming. In many cases, the owners supply all the stocks and equipments including manure for cultivation, the *bargadar* gives only his labour. In others, both the owner and the *bargadar* make part contribution to the cost of

cultivation. There are also cases in which the *bargadar* bears the entire cost of cultivation. The question of giving tenancy rights to the *bargadars* who cultivate any land has been considered in all its bearings. In the opinion of Government conferment of such under-tenancy rights on the *bargadars* would be no solution of the problem. If a class of inferior tenants were created by law, it would frustrate the very object of abolition of zemindaries by maintaining the tenancy system at a lower level. In terms of rights it makes little difference whether the cultivator is called a *bargadar* or an under-raiyat. Accordingly instead of conferring any such tenancy rights on the *bargadars* the Government considered it desirable to pass an enactment for regulating the *barga* system of cultivation and for adjustment of the share of the produce payable by the *bargadars* to the owners of land as well as for settlement of certain disputes between them. These provisions have been incorporated in the Bill with some necessary modifications.

The new agrarian law which will interdict sub-letting, prevent transfer of lands to non-agriculturists or accumulation of large areas in the hands of a few persons will indirectly put an effective check on further extension of any system which will result in ineffective and indifferent cultivation.

Sir, I have tried to give an outline of the policies which Government have formulated in regard to certain fundamental aspects of land reforms. The Bill has been framed in furtherance of these policies. I shall now briefly refer to its more important provisions.

The Bill contemplates only one class of land-owners, namely, the raiyats, holding land directly under the State for purposes of agriculture. A raiyat shall have the right to use the land comprised in his holding in any manner consistent with the purposes of agriculture and to make any improvement on it. No raiyat shall be ejected from his holding except on the ground that he has, without any reasonable cause, not used the land for purposes of agriculture or allowed the land to be fallow for four consecutive years, or that he has done any act in contravention of the provisions of the Act. These restrictive provisions are considered necessary in order that no one can misuse or neglect land which is a national asset or can do anything with impunity to frustrate the objects and purposes of the Act.

The holding of a raiyat or share or portion thereof shall be capable of being transferred, subject to the limitation that the State Government shall be entitled to take over on payment of compensation, the entire land transferred, if the transferee is not a *bona fide* cultivator and in case the transferee is a *bona fide* cultivator, so much of the land as is held in excess of 33 acres in the aggregate. The object of such limitations on transfer is to secure better distribution of land by preventing acquisition of land by non-agriculturists and of accumulation of land in the hands of a few big cultivators. In case, however, a portion or a share of a holding of a raiyat is transferred any other co-sharer in such holding or any other raiyat possessing land adjoining such holding shall be entitled to pre-empt such portion or share of the holding on payment of the purchase money together with a further sum of 10 per centum of that amount. The right of pre-emption has been secured in order to enable a raiyat to enlarge his holding by consolidation into a compact farming unit in the interest of better cultivation.

No raiyat shall sub-let the whole or any part of his holding. Sub-letting has been interdicted in order that the object of bringing the

actual cultivator into direct relationship with the State by eliminating the intermediaries may not be frustrated. For the same reason a provision has been made that a mortgage by a raiyat of his holding or any share thereof other than a simple mortgage or a usufructuary mortgage for a period not exceeding 15 years shall be void.

Special protection has been given to members of the Scheduled Tribes by putting restriction on alienation of lands made by them. No transfer of the holding or part of the holding of a raiyat belonging to a Scheduled Tribe shall be made except to a person belonging to a Scheduled Tribe or without the previous permission of the Revenue Officer, to a person not belonging to a Scheduled Tribe. Any land transferred in contravention of these provisions shall be forfeited to the State Government.

In case of cultivation of land by a *bargadar*, as stated below the division of the produce of the land shall be fixed. It will be in the proportion of 60:40 as between the *bargadar* and the owner. No person whose land is cultivated by a *bargadar* shall be entitled to evict the *bargadar* except in execution of an order made by the Revenue Officer on one or more of the following grounds, namely:—

- (a) That he requires the land *bona fide* for cultivation by himself or by members of his family or by servants;
- (b) that the *bargadar* without any reasonable cause has failed to cultivate the land during any year;
- (c) that the land is not under the personal cultivation of the *bargadar*; and
- (d) that the *bargadar* has contravened any provision of the Act.

[4-30-4-40 p.m.]

No *bargadar* shall be entitled to cultivate by himself or by members of his family or *benamdars* more than 33 acres of land including any land owned by him. There is a penalty of forfeiture of the produce in respect of land cultivated by a *bargadar* in excess of 33 acres. These restrictive measures are considered necessary in order that the *bargadar* himself may not be turned into an exploiter as a middle man by securing larger areas for the purpose of cultivation.

In regard to assessment of rent, a new system has been introduced. The existing rents of raiyats who hold lands under different landlords were not settled in accordance with any scientific or uniform principles; as a result, an anomalous rent structure has come into existence having no relation to the productivity of the land or its rent-bearing capacity. The principles of enhancement or reduction of rent as provided under the Bengal Tenancy Act, have tended to maintain this anomaly and disparity in rent. In applying these principles the size of the holding or any other factor for determination of economic rent is not taken into consideration. In any scheme of land reforms it is of the utmost importance that the principles to be adopted for assessment of rent should be such as would give relief to the small holders while the incidence will be progressively higher on the large owners. Accordingly, the Bill provides for a rational system of assessment of rent based more or less on the principles of income-tax. Fair and equitable rent will be determined by applying the rent rates which shall be determined for each district or part of a district in accordance with the prescribed principles. Such rent rates will not exceed one-fifth of the value of the produce of the land. For the purpose of settlement

of rent the aggregate of all lands held by a raiyat shall be deemed to constitute his holding, first 2 acres of which shall be assessed at 10 per centum of the rent rate, the next 3 acres at 25 per centum, the next 5 acres at 50 per centum, the next 5 acres at 62½ per centum, the next 10 acres at 75 per centum and the balance at cent. per centum of the rent rate. By this mode of assessment, small holders will have to pay less whereas the large holders will have to pay correspondingly higher rent. When the rent of a raiyat has been settled according to these principles, it shall not ordinarily be revised for a period of 15 years: Provided, however, that in areas where circumstances have so changed as to cause increase or decrease in the yield or price of crops, the State Government may direct a revision of the rent rates and settlement of fair and equitable rents in respect of a particular area or generally at any time before the expiry of 15 years. The rent payable by a raiyat may be reduced on the ground of decrease in area or reduction in yield for a period of not less than three years on account of failure of the facilities for irrigation or any natural cause. Every raiyat who makes payment of rent within the prescribed period shall be entitled to a rebate of 5 per cent. of the amount of rent. But an arrear of rent shall bear a simple interest at 6½ per cent. per annum, if it remains unpaid.

Sir, so far I have referred to the questions of rights in land and the principles of assessment which ordinarily find place in the agrarian law of any country. An important and distinctive feature of the Bill is that it seeks to provide for better means of cultivation and greater production by consolidation of holdings and formation of co-operative farms of uneconomic holdings. In the agrarian reform of various types that were undertaken in recent years in many under-developed countries of the world, no aspect of land policy was considered more important and urgent than consolidation of small fragmented holdings. In our State where the extent of fragmentation has gone to the furthest limit, the need for such measures is the greatest. Our objective should, therefore, be directed towards securing a compact home farm for every cultivator as far as possible. Accordingly, under the provisions of the Bill powers are sought to be obtained for the State Government to acquire land in any area where the holdings are not in compact block, if in the opinion of the State Government, the holding in such area should be consolidated. After acquisition, the land will be rearranged in compact blocks and distributed to the raiyats whose lands have been acquired; but no raiyat shall be allowed to hold an area in excess of the area held by him prior to acquisition. If the value of the land allotted to a raiyat after acquisition be higher than the value of the land acquired from him, the difference in value shall be recoverable from him. The Bill also provides for formation of co-operative farms of uneconomic holdings. Any fifteen or more raiyat owning uneconomic holdings with an aggregate area of not less than 30 acres of cultivable land in a compact block and desiring to start a co-operative farm may apply for registration of their farm under the Bengal Co-operative Societies Act. As an encouragement to the formation of co-operative farms, the Government may extend certain concessions and facilities to such agricultural units. The concessions and facilities may include remission or suspension of rent, supply of seed and manure, free or at concessional rates, free technical advice, financial assistance and arrangements for better marketing.

Provision has been made for perpetual maintenance of the record of rights by incorporating therein the changes brought about by (a) transfe

or inheritance; (b) separation, amalgamation or consolidation of holdings, or establishment of co-operative farms; (c) new settlement of lands or of holdings; (d) variation of rent; (e) alteration in the mode of cultivation, for example, by a *borgadar*; and (f) such other causes as necessitate a change in the record-of-rights.

These are the salient features of the Bill. There are also ancillary matters to which, I think, it is unnecessary to refer at this stage.

With these words, Sir, I commend my motion for acceptance of the House.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1955.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st May, 1955.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1955.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় শ্রীকাক মহাশয়, আমরা এই বিনে অনেক কিছু আশা করেছিলাম যে অনেক কিছু হবে,—ল্যাওলেস যারা, যাদের জমি নাই তারা জমি পাবে; কিন্তু এখন সবাই আমরা নিরাশ হচ্ছি। প্রধান মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যাদের জমি নাই, তারা জমি পাবে, এই সব কথা তিনি ঠোট ল্যাও গ্র্যান্ডট্রিঙ্গলন ব্যাক্টের সময় বলেছিলেন। এখন সব স্পেচি ভুয়া, সব ধাপ্পা, কেউই জমি পাচ্ছে না। যে সব জমি সরকারের দখলে আসবে অল্পটুকুকে কি-রকমভাবে তা বিলি হবে, কিরকমভাবে তারা বিলি করবে তার একটা বন্দোবস্ত এতে হবে। এট লুএ যাদের জমি নাই, বা কম জমি আছে তাদের জমি তেওয়ার একটা ব্যবস্থা হবে। কিন্তু তার কোন বিধান এর মধ্যে আমরা পেলাম না।

তারপর আরও দেখছি জমির রাজনা বেড়ে যাবে। আকবর ও চৌডরমলের আমলে যে রাজনা ছিল, তা আমাদের এখন যে রাজনা তার ১.৬ অংশ ব্যাক্সিসাব্। আমরা জানি অনেক জায়গায় এখনো রাজনার বেট হচ্ছে আট আনা দশ আনা বিদ্যাকরা। এমন কি কোথাও বিদ্যাকরা চার পাঁচ আনাও আছে। আমাদের বেলিনীপুরের নয়গ্রাম পানায় এমন অনেক জমি আছে যার জাক্সমেন্ট আমি আপনাকে দেখাতে পারি, সেখানে চার পাঁচ আনা বিদ্যাকরা বেণ্ট কোর্ট থেকে কিন্তু করা হয়েছে। সে সম্পর্কে হাইকোর্টে আপীল চলেও তাই বহাল আছে। সেটেলমেন্টের সময়ও সেই বেণ্ট প্রিভেইল আছে।

তারপর ফ্লোর এও ইকুইটেল বেণ্ট ধার্য হবে। কিভাবে তা ধার্য হবে তার কোন বিধান এর মধ্যে নাই। এই ফ্লোর এও ইকুইটেল বেণ্ট দুগুনী জেলায়, হাওড়া জেলায়, এক এক সারভিডিসনে এক রকম হবে, না, বিভিন্ন জায়গায় যে বিভিন্ন রেই আছে সেটাই থাকবে?

[4-40—4-50 p.m.]

পার্ট অফ এ ডিস্ট্রিক্ট বলেছেন, কিন্তু পার্ট অফ এ ডিস্ট্রিক্টও নয়, এক একটা পানায় ভিন্ন ভিন্ন রেট আছে। আমি সেরিবে দিতে পারি এই সব আলভের রায় হয়ে গেছে এই আইনের বলে। এতকাল যা ল্যাও রিকর্ড হয়ে গেছে এ সমস্ত উল্টে দেবে। সমস্ত বদলে গিয়ে একটা কি আসছে, তাতে কি আছে বলতে পারি না। অস্বস্ত: এতে প্রজার স্বাধ হ'ল না, আর জমিদার ত পেলই। প্রজার কি আসলে হ'ল? প্রজার উপরে রাজনা বৃদ্ধি হবে।

তারপরে এখনওর স্থল পছন্দি হয়েছে যে ২ একর যাত্র জমি সীজার করে তার খাজনা দিতে হবে না। আর যারা নাকি নগদ খাজনা বা সীজা কিংবা দুইই করে তাদের ১/১০ খাজনা দিতে হবে আর বাকী হবে ২৫ পারসেন্ট, তার পরে নেক্সট ফাইভ একর হলে ৬২ পারসেন্ট। এই রকমভাবে ষ্টেপ বাই ষ্টেপ হার হবে। এটা কি আমাদের এখানে কখন পসিবল হবে? এই কথা কথা জিজ্ঞাসা করি আপনার মাধ্যমে। আমাদের এখানে জমি অনবরত ডিভিশন হয়ে যাচ্ছে। আজ এর দুই ছেলে, কাল ওর চার ছেলে, এই ছেলেদের মধ্যে জমি অনবরত ডিভিশন হচ্ছে। তাহলে রেন্টএর ফিল্লিটি থাকবে না। আমার যদি ধরুন ছয় ছেলে থাকে, আর ১০ একর জমি থাকে, সেই ১০ একর জমি ভাগ হলে আমার ছয় ছেলে প্রত্যেকে ৫ একর করে পাবে। তাহলে গভর্নমেন্ট আমার কাছে ১০ একরের যে খাজনা পায়, তার পরে ৫ একর হলে তা পাবে না, তার পরে আর তার ছেলে হ'লে প্রত্যেক ভাগে ২ একর জমি হলে ষ্টেট কিছুই খাজনা পাবে না। সীজা চাষের জন্যও ঐরকম ক্রম দেখা যাচ্ছে। যে জমি পাশে ছিল, সব কমে আসছে। পুত্র, পৌত্র, পু-পৌত্রক্রমে কমে আসছে। তাহলে আমাদের ধরে নিতে হবে ট্যাবিলিটি কিছুই থাকবে না। গভর্নমেন্টই বা কি পাবে আর ট্যাবিলিটিই বা কি থাকবে? প্রত্যেক বছরের পর কমে যাবে, কেউ হয়ত মরে যাবে, তার চার ভাই বা পাঁচ ছেলে এই রকমভাবে ভাগ হলে তাতে জমি কমে যাবে। তাহলে এই দিক দিয়ে দেখব যে এই যে প্রতিশ্রুতিগুলো হয়েছে, তাতে খুব হার্ডসিপ হয়েছে। কেন না জমির খাজনা যা ছিল তাতে প্রতিশ্রুতিএর সঙ্গে রেন্টএর কোন প্রোপোর্শন ছিল না। একটা নিরিখ ছিলো। সেই নিরিখ মত হারাহারি হোত। এখন প্রোপোর্শন করতে যাবেন কে, করবেন কে? রেভিনিউ অফিসার? তারপরে এ্যাপিল হ'ত, কিন্তু ষ্টেট থেকে কোর্টকে কোন পাওয়ার দেওয়া হয়নি। যদি সিভিল কোর্টকে এই রকম রেন্ট ধার্য করে দেওয়ার পাওয়ার দেওয়া হ'ত, তাহলে বুঝতাম যে টেন্যান্ট একটা জাতিস পাবে। আমি দেখছি অনেক সময় রেভিনিউ অফিসারের কাছে জাটস হয় না। তিনি শুধু গভর্ন-মেন্টের আয় কিভাবে করাবেন, কিভাবে খাজনা বাড়িয়ে দেবেন এবং গভর্নমেন্টের আয় বাড়িয়ে দেবেন তার চেষ্টা করেন। তাহলে কার সুবিধা হবে? তাঁরা প্রজার দিকে তাকান না, তাহলে ত লোক অপশ্রুত হবে। এই জন্যেই কি এষ্টেট এ্যাকুইজিশন আসছে। কার সুবিধার জন্য এই ল্যাও রিফরমস সেটা আপনার মাধ্যমে আমি হাউসের কাছে প্লেস করি।

তারপর আর একটা জিনিস আছে। জমি যে দেওয়া হবে, এটা উনি বলেছেন এল্লিকিউটিভ এ্যাকশনএর উপর রইল। এই জমিগুলো খাস হবে, তারপর বিলি হবে এল্লিকিউটিভ এ্যাকশনএর, লেজিসলেটিভএর কিছু নাই; রেভিনিউ অফিসারের ছইম্‌স্‌এর উপর জমিগুলো বিলি করা হবে। এই ছইম্‌স্‌এর উপর না দিয়ে, রুলস ক'রে দিলে ভাল হ'ত যে যারা ল্যাওগেলস আছে তারা পাবে বা যাদের কম আছে তারা সেই জমি পাবে; তারা ফাষ্ট প্রেকারেন্স পাবে, তারা যদি না নেয় তাহলে অন্য লোকে পাবে, তবে টাকা দিয়ে কিনবে। তাহলে কোন বিধান দেখছি না। যে জমিগুলো তাদের দেওয়া হবে কিভাবে তার ভ্যানু ধার্য করা হবে তারও কোন বিধান নাই এই বলে। গভর্নমেন্ট খুব সামান্য দামে জমি পেয়ে যাচ্ছে, কিন্তু তা পেয়েও তাব বিধান বাধা উচিত ছিল যে যে জমি বিলি হবে তার মধ্যে এত কালটিভেবল ল্যাও হল, এত আনকালটিভেবল ল্যাও হল এবং তার এই হিসাব হবে। তার কিছুই নাই।

তারপর এই যে যেটা আমাদের আগে ছিল প্রি-এম্পশন, যে কেউ বিক্রী করলে তার যদি কেউ কো-পেয়ারার থাকে, সেই শরীক কিনে নিতে পারে; অনেক সময় আনডিজারাবেবলস থাকে সেই জন্যেই ওটা করা ছিল। সেই যে প্রি-এম্পশন এ্যাক্ট ছিল, সেই ২৬(এ) ধারায় এখানে দেখছি এর সঙ্গে মাহোরেডান প্রি-এম্পশন এ্যাক্ট জুড়ে দেওয়া হয়েছে। পাশাপাশি জমি যেমন কো-পেয়ারার পায় তেমনি তাবাও পাবে।

বেঙ্গল টেন্যান্সি এ্যাক্টএ ছিল কোর্টে শ্রদ্ধা চার মাসের ভিতর দরখাস্ত করতে পারত। তাকে এতগুলো টাকা জোগাড় করতে হবে। প্রকৃত পণের ব্যবস্থা করে বিক্রি কোবান্না করে দিতে বেশী টাকা দিতে হবে। এখন এগুলোর দশ টাকা সন্তিপূরণ দিতে হবে। বেয়াস ছিলো যে চার মাসের মধ্যে সে দরখাস্ত করতে পারে, এখন দেখা যাচ্ছে শরীক প্রজা হলে তিন মাসের মধ্যে তাকে দরখাস্ত করতে হবে। আর শরীক প্রজা যদি না হয়, পাশাপাশি জমির প্রজা হলে চার মাসের মধ্যে করতে হবে। এরকম ভাবে পার্বক্য রাখা উচিত নয়।

তার পরে খাজনা আইনের অনেক কিছু ধারা এর ভিতর নাই।

আমরা নিজেরা দেখেছি যে গুল মহলে প্রায়ই জমি বিভাগ হয় না। সেখানে ল্যাও ডিভিশন করা খুব কষ্টকর। এই ল্যাও ডিভিশন কোন বিধানভে নাই। যেমন আমাদের খাজনা আইনের ১৫০ ধারায় ছিল যে আদালতে দরখাস্ত করতে হবে টু ডিটারমিন ইনসিডেন্স অফ ট্যাক্স অন টেন্যান্টস, এখানে তার কিছুই রইল না।

তাহলে বাংলার চাষীদের যে স্বাধীনতা ছিল এই কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যে কংগ্রেস নীতির জন্য এতকাল লড়াই করেছে, যার জন্য অনেকে মৃত্যু বরণ করেছে, তাদের সেই স্বাধীনতা সম্পূর্ণ এক দিক থেকে ওঁরা কেড়ে নিচ্ছেন, যে স্বাধীনতা তারা এতকাল করেছিলো।

আমি এই সব কারণে বলছি যে এই যে আইন এই আইনটাকে সাধারণের মধ্যে প্রচার করা হোক; আর বহু বার এসোসিয়েশন আছে ওয়েস্ট বেঙ্গল, এমনকি হাই কোর্ট বার এসোসিয়েশন, সেখানেও পাঠিয়ে দিয়ে তাদের ওপিনিয়ন নিন। তাঁরা ওপিনিয়ন দিলে তারপর এটা করা যেতে পারে।

[4-50—5 p.m.]

Sj. Sasabindu Bera:

সভাপাল মহাশয়, আমাদের কাছে যে ল্যাণ্ড রিফর্ম বিল আনা হয়েছে সেখানে আমাদের যে আশা ও আকাঙ্ক্ষা ছিল, সে সমস্ত আশা আকাঙ্ক্ষা সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস হয়েছে। আমরা আগের বিলে আলোচনার সময় তীব্রভাবে আমাদের প্রতিপক্ষ থেকে এই কথাই বলেছিলাম যে আমাদের সরকার বাস্তবিক কৃষকদের মতনের জন্য কোন ব্যবস্থাই করছেন না। তখন আমরা সেই বিলে দেখেছিলাম এবং উল্লেখও করেছিলাম যে আমাদের দেশের কৃষকদের ভূমিতে স্বত্বান করার ব্যবস্থা কিছু ছিল না বা আমাদের দেশের কৃষকদের মধ্যে জমি বন্টনেরও কোন ব্যবস্থা ছিল না। তখন সরকার পক্ষ থেকে আমাদের আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল যে সরকার ল্যাণ্ড রিফর্ম-এর জন্য শীঘ্রই ব্যবস্থা একটা করবেন। কিন্তু এই ল্যাণ্ড রিফর্ম বিল-এ এমন কোন ব্যবস্থা দেখছি না যাতে আমাদের দেশের কৃষকরা যারা বাস্তবিক জমি চাষ করে তারা জমিতে স্বত্বান হতে পারে বা আমাদের দেশে জোড়াসর জমিদারদের হাতে যে বিরাট জমি আছে সেগুলি নিয়ে বন্টনের ব্যবস্থা হতে পারে। ট্রেট এ্যাকুইজিশন-এর ফলে জমির মালিক সরকার হবে। সরকারের বন্টন করার মত সামান্য জমি থাকবে। এবং সেই জমি যে কৃষকদের দেওয়া হবে তারও কোন ব্যবস্থা দেখছি না কারণ কলেক্টর-এর হাতে সেই জমি যাবে এই বকম আইনের মধ্যে রয়েছে, অর্থাৎ আমাদের কালমহলের পুজারীদের যে দুঃখ দুন্দুশা পেতে হয়, তাতে আমাদের কৃষকদেরও পড়তে হবে। বিশেষ করে এই জমিগুলি চাষীরা পাবে কি না পারে এ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা না থাকায় এই বিলাত অত্যন্ত অসম্পূর্ণ হয়ে গেছে বলে মনে হয়। আমরা আশা করেছিলাম এমন একটা ল্যাণ্ড রিফর্ম বিল আসবে যাতে এই ব্যবস্থা হবে যে কৃষকরা তাদের জমিতে স্বাধীন হবে এবং তাদের উচ্ছেদ করা যাবে না। কিন্তু এই বিলে দেখছি যে কৃষকদের উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা থেকে গেল। আমি মনে করি—

Mr. Speaker: You shall make your suggestions for consideration of the members of Select Committee. They would be considered by the Select Committee. The Bill is not in final form now.

Sj. Sasabindu Bera: I am giving my suggestions.

এই ব্যবস্থা থাকা উচিত ছিল এই বিলের মধ্যে যে যারা অল্প জমির মালিক, অল্প জমি যারা চাষ করে তারা কিছুতে যান্ত্রে উচ্ছেদ হতে না পারে। সম্পূর্ণরূপে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে রিভিনিউ অফিসার-এর উপর কর ধার্য্য ব্যাপারে। এই যে অধিনিবাস পাওয়ার তাদের দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কর নির্ধারণ নীতি কি হবে তার কোন কিছুই এখানে নেই। আমরা বুঝতে পারছি না এই আইন পাশ হলে জমির কর বর্ধমানের তুলনায় বাড়বে বা কমে। উৎপন্ন ফসল প্যাড়ি প্রোডাক্টন বা অন্যান্য ফসল কি পরিমাণ হল না হল সেট সমস্ত বিচার করে কর ধার্য্য করা হবে কিনা সে রকম কোন ব্যবস্থা এর মধ্যে দেখলাম না। এই নীতি স্থাপন করে বলে দেওয়া উচিত ছিল। তারপর কর ধার্য্যের যে ব্যবস্থা হচ্ছে রায়টি সোলিডাস পরিমাণ দেখে কর ধার্য্যের ব্যবস্থা করা, প্রায়তুষ্ট্রণন করে অল্প পরিমাণ জমির জন্য কর নেবেন না, আর বেশী পরিমাণের জন্য বেশী কর নেবেন। তারপর জমির যে বিরাট হস্তান্তরের ব্যবস্থা থেকে যাচ্ছে তাতে একজনকে ছাড়া থেকে জমি অন্য হাতে চলে যাবে এই নীতি অনুসারে কর ধার্য্যের ব্যাপার ব্যাহত হবে এবং ভূমিরাজস্ব ক্ষেত্রে একটা বিপর্য্য সৃষ্টি হবে বলে আমি মনে করি। আমি বলব অল্প হারে সমস্ত জমির জন্য সরান কর ধার্য্য দেওয়া উচিত। তাদের বেশী জমি আছে, তাদের বেশী করে কর ধার্য্য করে অর্থ সংগ্রহ করা উচিত সরকারের। আর আমার মনে হয়, পৃথক কৃষকদের

গামান্য যে বাসভূমি এবং তার সংশ্লিষ্ট যে জায়গা তা করমুক্ত রাখার চেষ্টা করা উচিত কিন্তু এই বিলের মধ্যে তা করা হয়নি। কর নির্ধারণের এবং জমি বণ্টন ব্যাপারে যে ব্যবস্থা হচ্ছে তাতে কোন নীতি নির্ধারণ না করে কতগুলি গভর্নমেন্ট অফিসার-এর উপর তার দিলে তাতে অত্যাচার অবিচার হবে কৃষকদের উপর। এই রকম ব্যবস্থা ধাক্কা উচিত নয়। যতটা সম্ভব এই বিলের আওতায় এনে নীতি ধার্য করে দেওয়া উচিত, যাতে এই সমস্ত সরকারী কর্মচারীদের হাতের খুঁটার মধ্যে কৃষকরা না পড়তে পারে। এই সব বিষয় লক্ষ্য করে বিল রচিত হওয়া উচিত। এবং আমার মনে হয় বিলের মধ্যে এইরূপ এই সব ব্যাপার বিচার করা হয়নি; বিল তাড়াহুড়ি করে রচনা করার ফলে এইসব জটিল সঙ্কে আরও বহু জটিল থেকে গেছে। কাজেই আমরা বলছি এই বিলটি জনসাধারণের মধ্যে সার্কুলেশন হওয়া উচিত যাতে জনসাধারণ এই বিল ভালভাবে আলোচনা করে তাদের মতামত জ্ঞাপন করতে পারে। আমাদের বিধান সভায় এইসব ব্যাপারে ব্যবস্থা আছে যে অনেক ক্ষেত্রে যে সমস্ত আইন জনসাধারণের স্বার্থের উপর প্রত্যক্ষভাবে হস্তক্ষেপ করে সেই সমস্ত আইন জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করে তাদের মতামত জানা হয়। এখানেও এই ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে যা যা আমাদের দেশে একটা ভূমি সংস্কার হবে বলে মনে করি এই রকম একটা আইনকে জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করা উচিত এবং তাদের মতামত গ্রহণ করা উচিত। কারণ এমন একটা আইন আনছেন যার সঙ্গে জনগণের স্বার্থ বিশেষভাবে জড়িত। কাজেই এই আইনকে জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করে তাদের মতামত গ্রহণ করা উচিত এই আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, before you begin may I draw your attention to one thing and I hope you will keep that in mind. There is a convention, so far as the Select Committee motion is concerned, that the members who are in the Select Committee only listen to the observations made in the House. In view of that convention, though I do not entirely agree with it, you will make your speech accordingly.

[5—5-10 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সিলেক্ট কমিটিতে বিভিন্ন পাক্ষিক নেওয়া হয়েছে, কিন্তু আমার পাক্ষিক একটা পয়েন্ট অফ ডিউ দিতে হবে যাতে করে সিলেক্ট কমিটির অন্যান্য মেম্বাররা হেল্প পান। তাছাড়া আমার বক্তব্য এই যে এটা সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়া উচিত। কিন্তু তাহলে পারলিক্সের কাছ থেকে ওপিনিয়ন পাবার জন্য গভর্নমেন্টের তরফ থেকে ব্যবস্থা করা দরকার, যাতে ওপিনিয়নগুলি সিলেক্ট কমিটির কাছে আসে। ডেবিয়াস অর্গ্যানাইজেশনস্ বয়েছে সেখানে ওপিনিয়নের জন্য পাঠান হোক। যখন এন্ট্রেন্স এ্যাকুইজিশন বিল হয় তখন গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যে সমস্ত সদিচ্ছার কথা শুনেছিলাম তাতে বানিকটা যাঁপা করেছিলার যে সমস্ত স্টে কামিংস সেখানে ছিল সেগুলি ল্যাণ্ড রিফর্মস বিনএব ভেতর দিয়ে দূর করবার চেষ্টা করা হবে। কিন্তু অত্যন্ত হতাশ হয়েছি ল্যাণ্ড রিফর্মস বিল যেমন এসেছে তা দেখে। তারপর মাননীয় মহীমহাশয় যা বললেন তাতে হতাশা না কমে আগ্রহ বেড়েছে। তা থেকে দেখতে পাচ্ছি এখনও পর্যন্ত ওদের কতগুলি স্মার্ট ধারণা বয়েছে। ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলএর প্রথম উদ্দেশ্য কৃষকের মধ্যে বিনামূল্যে জমি বিতরণ করা, অর্থাৎ বাংলা দেশের প্রায় শতকরা ৩০ ভাগ গ্রামের যাবা কৃষিজীবী তাদের দেওয়া; শতকরা ৩০ ভাগের উপর কারও মোটেই জমি নেই, কারণ তারা ওয়েলফেয়ার আর থাকলেও তা অত্যন্ত কম। ওদের জমি পাবার প্রশ্ন সবচেয়ে বড় প্রশ্ন আমাদের বাংলা দেশে। আমাদের এখানে রুরাল আনএমপ্লয়মেন্ট যে কি ভয়ানক তাব কোন সমাধান হতে পারে না যতক্ষণ পর্যন্ত ভূমি সংস্কার সেইভাবে নেওয়া হয়েছে। সেখানে তারা বলতে চেষ্টা করেন যে ফিগার্স ১৯৪১ সেন্সাস থেকে দিলেন তা থেকে দেখিয়েছেন কত অল্প জমি মাত্র আছে। কিন্তু সেটা ঠিক কত জমি তা সেন্সাস থেকে পাওয়া যায়নি ঠিক কতখানি জমি বিগ হোল্ডারদের কাছ থেকে পাওয়া যাবে। দ্বিতীয়তঃ এন্ট্রেন্স এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট যখন এসেছিল তখন আমাদের বক্তব্য ছিল যেভাবে সেটা করা হয়েছে তাতে কোন জমিই থাকবে না বিতরণের জন্য। যখন ৩০ একর গিলিং করে দিলেন এবং যখন ইন্টারমিডিয়েরি অর্থাৎ অকৃষককে অর্পণ দেওয়া হয়েছে যে তারা জমি রাখবে এবং সেই জমি কতদিন না ৪ বৎসর পর্যন্ত রাখতে পারবে যদি তারা তাতে কাজ নাও করে তবনই আমরা বলেছিলাম এর ফলে ভূমিহীনকে দেবার মত ভূমি কিছুই বিলবে না। যাই হোক, মোট ব্যাপার হচ্ছে এন্ট্রেন্স এ্যাকুইজিশনএর ভেতর দিয়ে বেড়াবে জমিটা গিলিং করে অকৃষকের হাতে রাখবার ব্যবস্থা করেছেন তাতে কৃষকের

জানো অমি থাকবে কোথায়? সবচেয়ে বড় কথা যেভাবে তারা জমিদারী অবলিখন করেছেন তাতে বাড়ি জমিদারী অবলিখন হয়েছে বটে কিন্তু ফলে হয়েছে একজন বাহর জনিগার অখাং পশ্চিমবঙ্গ সরকার—ষ্টেট ল্যাণ্ডউইজম সৃষ্টি করা হয়েছে। এঁরা বলেছেন আমরা পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের চেয়ে নতুন কিছু করেছি, আমিও বলি নতুন কিছু করেছেন এবং তাঁ এই যে পৃথিবীর অন্য কোথাও ষ্টেট ল্যাণ্ডউইজম নেই, পৃথিবীর অন্য কোন দেশে জমি ন্যাশনলাইজ করা হয়নি একমাত্র ভারতবর্ষে তা করা হয়েছে। সরকার এখানে জমিদার হয়েছেন। পৃথিবীর অন্যান্য দেশে যেখানে সোশ্যালিজম আছে সেখানে পুখর ন্যাশনলাইজ করার মধ্যে করা হয়েছে কী ইণ্ডাস্ট্রিজ; তারপরে হয়েছে অন্যান্য ইণ্ডাস্ট্রিজ এবং ইণ্ডাস্ট্রিজ ন্যাশনলাইজ হ'বার বহু পরে জমি ন্যাশনলাইজ করার পুশু উঠে। তুল ধারণা মসীমহাশয়ের আছে যে যেখানে ষ্টেট ওনারশিপ যেমন সোভিয়েট রাশিয়া সম্বন্ধে ধারণা আছে। কিন্তু সেটা তুল, সেখানে ষ্টেট ফারম আলাদা, কালেক্টিভ ফারম আলাদা আছে। কালেক্টিভ ফারমএব জমির মালিকানা নেই আজ পঞ্চাত্ত, কালেক্টিভ ফারমএ যাঁরা কৃষক তাদের জমি। চাষনাতে এখনও পর্যন্ত ব্যাপকভাবে কালেক্টিভ ফারমিংএব প্রচেষ্টা হয়নি, সেখানে এখনও ব্যক্তিগত স্বত্ব রয়ে গিয়েছে। যন্ত্রপাতি, ইম্প্লিমেন্টস, জমি, মেশিনারী ইত্যাদি সরকার থেকে হেণ্ডেলেড হয় হলেও তাতে বুঝা যায় যে ষ্টেট ফারম সেখানে বেশী নেই, ২৪৪টা আছে। যে সমস্ত জায়গায় জমি হচ্ছে কৃষকদের তাদের অধিকার থেকে উচ্ছেদ করার কোন অধিকার কাবও নেই। জমিদারী পুখার গ্রানবিশন মানে একমাত্র এরা যা করেছেন তাতে এই হয়েছে যে ব্যক্তিগতভাবে জমিদার যেভাবে কৃষকদের উচ্ছেদ করেছেন আজ ষ্টেট সেই অধিকার নিজে হাতে নিয়েছেন। সমস্ত জমির মালিক হলেন ষ্টেট এবং সেই হিসাবে কৃষক যাঁরা এঁরা আজও বায়ত রয়ে যাঁ। আজও কোন কারণে তাদের খাজনা বৃদ্ধি পেতে পারে, তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ করা যেতে পারে। খাজনা সম্বন্ধে বেশী সম্বন্ধে আমাদের দেশে তুল করে ট্যাঙ্ককে বুঝায় এবং জমির ডাঙাটিকে বুঝায়। কিন্তু ট্যাঙ্ক এমত বেচেন পানকা অত্যন্ত স্পষ্ট। ইংলণ্ডে সেপুন সেখানে এখনও জমিদারী পুখার সম্পূর্ণ গ্রানবিশন হয়নি এবং সেখানে বেশী ফার্মার ল্যাণ্ডলর্ডসকে বেশী স্মেয় গভার্নমেন্টকে নয় এবং সেখানে যাঁরা হাস্যবাত্তী ইয়েমেন এঁরা উভয়ে ট্যাঙ্ক দিয়ে থাকেন। আর্মেরিকাতে বিরাট ফার্মিং চলে এবং ব্যক্তিগত জমিদারী আছে, কিন্তু সেখানে বেচেন কোন ফার্মার নেই। সেখানে ফর্মিগনি নামপকে ট্যাঙ্ক দিয়ে থাকে। পশ্চিম ইউরোপে ট্যাঙ্ক নামপকে আছে সেখানে পক্ষিকারভাবে ব্যক্তিগত স্বত্ব কৃষকরা পায়। এখানে কিন্তু গভার্নমেন্ট সেই বেশী যখন বেবেছেন তাতে প্রুচাবের জন্যে যা বরা হয় যে জমিদারী পুখা গ্রানবিশন করা হয়েছে সেটা আসলে সত্য নয়। এখানে কৃষকদের স্বত্ব দেওয়া হচ্ছে না। জমিদারী স্বত্ব সোমোনপরি ষ্টেট নিয়ে নিচ্ছে। যদি দেরির সানিচা থাকত তাহলে ষ্টেট দেখতেন কি করে কৃষককে জমি দেওয়া যেতে পারে এবং কি করে এর রাইট বাঁচিয়ে রাখা যেতে পারে। বায়ত হিসাবে যে স্বত্ব ছিল কৃষকের যেমন, টোনাগিস এ্যাক্টে ছিল যে গ্রাফেন কোন প্রকারে জমি থেকে উচ্ছেদ করা যায় না, সেকশন ২৫ অব দি এ্যাক্টে যা ছিল তা এখানে নেই। কিন্তু এই বিচার সেকশন ৬এ পক্ষিকার বরা আছে যদি কৃষক ৪ বছর জমি ব্যবহার না করে তাহলে তাকে উচ্ছেদ করা যাবে। যার কোনবকম ভাবিকার উপায় নেই সেই কৃষক জমি ব্যবহার করবে না এ পুশু উঠে কেন? আপনাদের এই এস্টেটিস এ্যাক্টেজিশন বিলের ভেতর দিয়ে যত তুল জিনিষ দেখান হয়েছে, যার ফলে আবার জমি কৃষকদের হাতে ফিরে আসতে পারবে।

[5-10—5-35 p.m.]

যারা অকৃষক সে জমি পেলে পর নিশ্চয় সে জমি রাখতে পারে। এই সেকশনের ফলে বহু কৃষক গ্রামের সমস্ত রাইট, যে সমস্ত রাইট বহুদিন লড়াইয়ের পর টোনাগিস এ্যাক্টে নিষিদ্ধ হয়েছিল সেই রাইট এই বিলের ভেতর দিয়ে বহু কৃষকের চলে যাচ্ছে। এর ভেতর স্ত্রীবিধা এবং স্বগর্ভসব মধ্যে পড়ে গেলে পর স্বগর্ভসব যে দমস্তা সেই অবস্থা হচ্ছে আমাদের কৃষকদের। এর ভেতর দিয়ে তাদের অধিকার বর্ধ করা হচ্ছে। গ্রাবপব এদের বিচার করবে কে? বিচার করবে বেডিনিউ অফিসার। বেডিনিউ অফিসার বিচার করবে, সরকারী কমন্ডারীরা বিচার করবে, এবং এই ভবিষ্যৎ বহু কারণে কৃষকদের হাডের উপর পড়তে পারে, এর কোন ব্যবস্থা বিলের মধ্যে দেখতে পোমান না। পরিষ্কারভাবে বলা আছে সাধারণ কোর্টে নয়, বেডিনিউ অফিসার উচ্ছেদ করতে পারবেন এবং তার ফলে ভয়ঙ্করভাবে কৃষকদের রাইট বেসিফিক্ট করার শ্রুতিশন এই বিলে আছে। এটা যত্ন সহ সাংগাটিক। এটা যদি মিলেই কমিটি বিবেচনা না করেন তাহলে পর সম্পূর্ণ ল্যাণ্ড রিকরম হয়ে না। বর্তমান টোনাগিস এ্যাক্টে সেটা আছে তার চেয়ে আরও পোচনীম নিশ্চয়ই এসে পৌঁছাবে এবং সবচেয়ে বড় কথা যেটা সেটা বেশী সম্বন্ধে। এই বিষয়ে মাননীয় মসীমহাশয়ের কাছ থেকে শ্রিসিপ্ল নীতি কিছুই শুনমান না। সমস্ত বিলের কোথাও দেখতে

পেলায় না যে কি প্রিন্সিপলএ রেন্ট ধার্য করা হবে। কোথাও কোথাও ছাড় যেটুকু আছে তা অতি সামান্য, সেইটুকু বড় গলায় বলা হল, কিন্তু এই রেন্ট যে কি হবে তা আমরা জানি না। কোন নীতি নির্ধারণের কথা বলা হয়নি যে কি প্রিন্সিপলএ রেন্ট নির্ধারিত হবে।

সেখানে পরিষ্কারভাবে দেওয়া হয়েছে যে কল ক্রম করবেন গভর্নমেন্ট, অথচ এই হাউসে, এই লেজিসলেচারে আমরা জানতে পারব না যে কি হিসেবে রেন্ট স্থির হবে, রেন্টের প্রিন্সিপল কি হবে তা আমরা জানতে পারলাম না। শুধু দিয়েছেন এত পারসেন্ট, তত পারসেন্ট, এই হল গিয়ে পারসেন্টেজ বুঝতে পারলাম, কিন্তু কিসের পারসেন্টেজ সেটা বোঝার কোন উপায় এই বিলের মধ্যে নেই। সেখানে গভর্নমেন্ট নিজের হাতে রেখেছেন। জমিদার একচ্ছত্র জমি রেখেছে, বাজারে কম্পিটিন নেই সেজন্য মার্কেট ভ্যালু পাওয়া যায় না। গভর্নমেন্ট স্থির করবেন যে কি রেন্ট হবে এবং যেটুকু ছাড় দেওয়া হয়েছে সে ছাড় নাম মাত্র। আমরা জানি যে কৃষক আজকে ১০ বিঘা জমি চাষ করে, ১৫ বিঘা দেশে ইকনমিক হোল্ডিং—

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, you will speak after recess.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

Mr. Speaker: Yes, Mr. Mukherji.

SJ. Bankim Mukherji:

আমি যে রেন্টের কথা বলছিলাম খাজনা যা ধার্য করা হয়েছে তাহল সেকশন ৩৩ (আই)এ যে সিডুল দেওয়া হয়েছে তার কোথাও প্রিন্সিপলএর কথা কিছু বলেননি যে কি হিসেবে এই রেন্ট ধার্য করা হবে এবং এটা হল সবচেয়ে বড় ভাবনার কথা অথচ বলা হচ্ছে কি না মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে ওনলাম যে প্রিন্সিপল কিছু কিছু আয়ের উপর থেকে করা হবে, কিন্তু সেটা যদি পরিষ্কার বলে দেওয়া হত যে আয়ের কি অংশ এবং এ সময় ইন্টারন্যাশনাল মানিটারী এড বুলেটে যে পৃথিবীর যে সব জায়গায় রেন্ট প্রভুতি ছিল কৃষি জমির উপর তা অতি পুরানো হয়ে গেছে, এখানে দেখা যাচ্ছে আধুনিক কোন জিনিষ এর মধ্যে নাই। এবং এখানে যে ট্যাক্সেসন এককোয়ারী কমিটি আছে তাতে জাতি না আর কেউ এটা করেছেন কিনা, কিন্তু সেখানে আমার বক্তব্য ছিল ল্যাণ্ড রেভিনিউএর সোল সিস্টেম তুলে দিয়ে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্সে পরিণত করা দরকার। তার থেকে দেখা গেল যে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্সের দ্বারা অথবা সাধারণ ইনকাম ট্যাক্সের চেয়ে বেশী হবে কিন্তু তাতে আর যে রেভিনিউ আছে নিশ্চয় তার চেয়ে কম পড়ে যাবে এবং রেন্ট এমনভাবে এখানে ধরা হয়েছে যে উৎপাদনের সঙ্গে তার সম্পর্ক এত পার্থক্য যার ফলে আজকে সমস্ত ভাবতরঙ্গে কৃষিপুখা ধুংসপ্রাপ্ত হচ্ছে এবং তাদের ইনকাম ট্যাক্স থেকে যে পারসেন্ট রেন্ট দিতে হয় কোন ইন্ডাস্ট্রিতে সেই ভাবে খাজনা চাপানো হয়নি। কোন ইন্ডাস্ট্রির উপর খাজনা চাপানো হোক ত দেখি, এই যে সমস্ত চটকল রয়েছে তার উপর খাজনা চাপানো হোক দেখি যে উৎপাদন হচ্ছে, যত মণ, যত বেল তার একটা পারসেন্টেজ ২৫ পারসেন্ট, ২০ পারসেন্ট কমবাব চেষ্টা করুন ত সারা দেশময় হেইট পড়ে যাবে, ইন্ডাস্ট্রি মংস হয়ে যাবে, ফরেন এড আসবে না ইত্যাদি। কিন্তু যেহেতু কৃষক নিরীহ তাদের উপর দিয়ে সেই পুরাতন খাজনা পুখা চালানো হয়েছিল এবং যে সময় চালানো হয়েছিল সেই সময় সেখানে খাজনা পুখা অন্য সমস্ত ব্যবসার উপর ছিল। ১০ ডাগই হোক, ১২ ডাগই হোক, আর ৮ ডাগই হোক। অন্যান্য সকলে রেহাই পেয়ে গেছে, তাদের উপরেই এসে পড়লো সেই ইন্ডাস্ট্রি ট্যাক্স—সবই কৃষকদের দিতে হয়। আজকে যেটা খাজনা সেটা অতি বড়। এ ধাকা সত্ত্বেও বলা হবে জমিদারী পুখা উঠে গেল, কি ধারণা থেকে জমিদারী পুখা উঠে গেল। শুধু যে রেন্ট বাড়ছে তা নয়, সেক্ষেত্র ৩৩ (আই) সিডুলে প্যাডিল ল্যাণ্ড লঙ্ক আছে। অন্য ল্যাণ্ডের খাজনা কি হবে, নিশ্চয় যেখানে বনি ক্রপ আছে তার খাজনা বেশী হবে। তার কিন্তু কোন উচ্চবাচ্য নেই। যার ১৫ বিঘা প্যাডিল ল্যাণ্ড আছে তার পক্ষে একটা পরিবার পালন করা খুবই শক্তের বিষয়। ট্রেট থেকে কোথায় তাকে হেল্প দেওয়া উচিত তা নয়, উপরন্তু তার কাছ থেকে খাজনা নেওয়া হবে এবং বোধহয় আরও হাইয়ার রেন্ট তাকে দিতে হবে। শুধু তাই নয়, এই রেন্ট আদায় করার বোঝা পুসিডিওর তা আরও সাংঘাতিক। জমিদারী পুখার উচ্ছেদ কোথায় গেল? সার্টিফিকেট জারী করে কৃষকদের বাকী খাজনা আদায় করা হবে। এই সার্টিফিকেট জারী করে ইনকাম ট্যাক্স যা

ল্যাম্প হয়েচে তা আশায় করা হয় এবং অন্যান্য ট্যাক্স যা ল্যাম্প হয়েচে তাও সার্টিফিকেট জারী করে আদায় করা হয়। সুতরাং এখন বোচারী গরীব কৃষকের খাজনা বাকী পড়লে তা সার্টিফিকেট জারী করে আদায় কববার ব্যবস্থা হচ্ছে। অর্থাৎ আত্মকোষময়ী মহাশয়ের একটা মেজাজ হয়েছে, এই যে হাজার হাজার জমিদারকে উচ্ছেদ করা হল, তাঁদের দায়িত্বকতার ও সমস্ত মেজাজ আজ তাঁর মাথায় এসেছে। জমিদারবা যে ভাবে সার্টিফিকেট জারী করে কৃষকদের উচ্ছেদ করতেন আজ সরকার ঠিক সেই কাজ করতে যাবেন, অর্থাৎ বলা হচ্ছে জমিদারী পুখা উচ্ছেদ করা হল। এর নাম কি জমিদারী পুখা উচ্ছেদ করা? ঠেট তার সবগুণ নষ্ট নিয়ে পুলিশ-ফোর্সের সহায়তা নিয়ে এই যে গরীব কৃষক তাকে তার জমি থেকে উচ্ছেদ করতে পারবে, তার বাকী খাজনা আদায় করতে পারবে।

[5-35—5-45 p.m.]

তারপর সেক্সন (৩৩)তে বলা হল ১৫ বছরের জন্য খাজনা নির্দ্ধারিত হচ্ছে এবং সরকার হলে এর মেয়াদ আরও বাড়াতে পারবে। প্রজাস্ব স্ব বিল যা এসেছে তার ব্যবস্থার অন্ততঃ অবচেয়ে ভাল। তার সেক্সন (৬)এ বেশ পরিষ্কার বলে দেওয়া আছে এন্যাক্সমেন্টের বিরুদ্ধে আগের এ্যাক্টে একটা প্রিন্সিপল ছিল যে শস্য বৃদ্ধি করা যেতে পারে কিন্তু কৃষকদের উপর রাজনা বৃদ্ধি হতে পারে সেখানে সে কথা নাই। এখানে হচ্ছে গভর্নমেন্টের সন্নিহিত বা ধারণার বেতেনিউ অফিসারেরা ঠিক করবেন, তাঁদের উপর সব কিছু নির্ভর করছে। ১৫ বছরের দ্বিতীয় সম্বন্ধে কৃষক নিশ্চিত নয়, যে কোন সময় তারা রাজনা বাড়তে পারবে। তার রাজনা কমান কথাত ওঠেই না। এবং এখানে সেক্সন ৭(১)এ যা রয়েছে সেটা হচ্ছে যদি বৃদ্ধি করা হয় এখানে কি কাহিমারী ভাবে হবে, অর্থাৎ আশেপাশের জমিতে যে ভাবে রাজনা বৃদ্ধি করা হচ্ছে সেই ভাবে হবে। এও রয়েছে রাজনা যদি বৃদ্ধি করা হয় তাহলে সেটা কি সমগ্র পশ্চিম বাংলায় হবে, না কোন একটা ভাগটা বিশেষের উপর হবে? তার কোন একটা নির্দেশ পাওয়া যাচ্ছে না। যদি এইটুকু থাকত যে সেখানে যা কাহিমারী বোর্ড সেইটাই হবে তাহলে না হয় আমরা কিছুটা বুঝতে পারতাম। যা বর্তমান প্রজাস্ব আইনে আছে সেখানে সেটা প্রমাণ করা যাবে না। সেখানে সেক্সন ৭(২)তে আছে যেখানে যা কাহিমারী বোর্ড পাওয়া যাবে সেখানে সেইটাই এ্যাক্টিভ করবে। এইভাবে বর্তমান প্রজাস্ব আইনে যা আছে বোর্ড সম্বন্ধে দেখতে পাচ্ছি এখানে সেটা তুলে দিয়ে মেম্বারগণের গভর্নমেন্ট তাঁর বেতেনিউ অফিসারদের উপর কৃষকদের এ বিষয় নির্দ্ধারন করার ভার ও অন্য দেওয়া হচ্ছে।

তারপর আমাদের বাংলাদেশের সম্বন্ধে বড় সমস্যা হ'ল কৃষক ও বণিকদের। সেই বণিকদের সম্বন্ধে যদি এখন ল্যাও বিফর্মস বিল না আসে, তাহলে আর কবে আসবে? আজও বণিকদের এ্যাক্ট পাশ না করে এই এ্যাক্ট পাশ হতে চলেছে। বণিকদের এ্যাক্টটা যে কারণে চলে দেওয়া হয়েছিল এখনও পর্যন্ত সেই কারণের বলবতী হয়ে বাংলার স্বয়ংস্বামী মনে করেন এটা যাই হয়েছে।

ল্যাও কমিশন পর্যন্ত সমগ্র বিষয় প্রতীকভাবে চিত্রা করবার পর মত দিয়েছিলেন যে ওটা উঠে যাওয়া উচিত কিন্তু এখনও প্রজাস্ব তা পাচ্ছে না। অন্ততঃ একটা নিয়ম করে দেওয়া উচিত যে প্রত্যেক প্রজা তারা ট্যাক্সস পায়ে। কিন্তু আগের মুসলিম লীগ সরকার যেহেতু তাঁদের পিছনে বড় বড় জোড়ার ছিল তারা করেন, এবং তারপর কংগ্রেসী সরকার যারা এসেছেন, তারা তাঁদের পক্ষ অনুসরণ করতেন। (কোয়েন্টেনস, কোয়েন্টেনস ক্রম কংগ্রেস বেক।) এটা কোন প্রশ্ন নয়, বণিকদের এ্যাক্টই তার প্রমাণ। এটা ঐতিহাসিক ব্যাপার। এখানে কোন প্রশ্ন নেই। যার এ বিষয় প্রশ্ন আছে, তিনি গত দশ বছরের ইতিহাস, বণিকদের যে আন্দোলন সমগ্র বাংলাকে বাপিয়ে দিয়েছিল তার ইতিহাস খোঁজা, স্পষ্ট আছে, তা দেখলেই সব জানতে পারবেন।

এই বণিকদের সম্বন্ধে ল্যাও বিফর্মস বিল, এন্ট্রিস এ্যাক্টুয়ালিস এ্যাক্ট এ যা বর্ণিতেন তা এই বিল সাক্ষাৎ করা হবে, কিন্তু তা হয়নি। এগ্রিকালচারাল লেবারার যে সমস্ত ক্ষেত্রেমভুর আছে তাদের একটা মিনিমাম লিডিং ওয়েজ করে দেওয়া হ'বে কিন্তু তাও হয়নি। আপনারা মুখে বড়াই করে বলে থাকেন আমাদের এটা ওয়েলফেয়ার টেট। কিন্তু প্রত্যেক ওয়েলফেয়ার টেটের দায়িত্ব হচ্ছে তার টেটের প্রত্যেক মানুষটিকে সাওদান ও কাজ দেওয়া, এ যদি না করেন তাহ'লে সে ওয়েলফেয়ার টেট নয়। ওয়েলফেয়ার টেট হ'তে গেলে বাসি কতগুলি বাড়ী যা হীসপাতাল করলেই সব হয় না, প্রজাদের সমস্ত ভার তাকে গ্রহণ করতে হয়। জনসাধারণকে খেতে যদি দিতে না পারো, তাকে বাঁচবার বত কাজ লাগে। এ যে করে সেই হচ্ছে ওয়েলফেয়ার টেট। যদি আজ বাংলা দেশে এইটুকু করতে পারা আনব্রপুয়েন্স, যা বেকার তাদের বাঁচবার বত তাহা দিতেন এবং একটা মিনিমাম লিডিং

ওয়েজ বোর্ডে দেওয়া হত তাহলে কোন জোতদার বর্গা রাখত? এসের জন্য মিনিমাম লিভিং ওয়েজ ফিক্সড করে দেওয়া হয়নি, উপরন্তু ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে অবাধে বত খুলী নাও। তারপর কেন লোককে এই বর্গা গিটেমের দিতে পারবে না? যাকে নিয়ে চাষ করে তাকে একটা মিনিমাম ওয়েজ দিতে হবে। এ যদি করেন তাহলে অচিরে লোপ পেয়ে যাবে বর্তমান বর্গাদার প্রথা।

যেহেতু কৃষকরা ভারতবর্ষের বিশেষ করে বাংলা দেশের অর্ধবৃত্তাকৃ বা সেমি-টার্ভড, সেই হেতু এই সেমি-টার্ভেশনের উপর থেকে শ্রুটি ওঠে ওয়ান-হার্ভ। কিছু না দিয়েও তারা বলেন অনেক সময়, বৃষ্টির জল পড়লেও আইন আছে সেই বৃষ্টির জল দুইজন সমান ভাবে পাবে। ইরিগেশন কারও জন্য করেন নি, ম্যানিওর কাউকে দেন নি, তবু শানিকটা বখরা সে পাবে। এই যে বর্গাদার আইন করেছেন, সেই বর্গাদার আইনটা ল্যাও রিকর্মস বিলএ নাকচ হয়ে যাওয়ার প্রিন্সিপলসগুলি থাকা উচিত ছিল, কিন্তু তা নেই। এই যে বাংলা দেশের বিক্ষান্ত অবস্থার মধ্যে দেশের বখাবিত্তের কলঙ্কে সেই বর্গাদার বিলকে চিরস্থায়ী করে যাচ্ছেন এই ল্যাও রিকর্মস বিলএ। তারপরও বড় গলায় বলতে লজ্জা বোধ করে না যে আমরা জমিদারী প্রথার অবসান করছি? ভূমিদান প্রথা অর্থাৎ সার্ফ সিটেমের মত উত্তরবঙ্গে দেখে আয়ন, সেখানে তারা এমনভাবে সেনায় জড়িত, কৈ তাদের জন্য তা আইন করছেন না, এমনভাবে আটপেট্টে বন্ধন যে তাদের কোথাও কাজে খাটাবার উপায় নেই। কারণ যেটুকু সামান্য জমি তাদের আছে সোটাও কেড়ে নেবার অধিকার জোতদারদের রয়েছে। হাজার হাজার পুহের উপর দিয়ে উত্তরবঙ্গে জোতদারদের এইরকম সোর্ক ও প্রতাপ ও অত্যাচার চলেছে। যারা জোতদার তারা আজ জমিদারদের চেয়েও ভয়ঙ্কর হয়ে উঠেছে।

[5-45—5-55 p.m.]

তারপর বাংলাদেশের ভূমি সংস্কার সম্বন্ধে এই বিলে কোথাও কোনও উল্লেখ নাই।

এর ফলে আমার মনে হচ্ছে সে সংস্কার একেবারে বুখা হয়ে যাবে যদি একযেকটা জিনিষ না নেওয়া হয়। তারপরে যে কথাটা রয়েছে কো-অপারেটিভের ত্রিত দিয়ে, ভাল কথা। কিন্তু কথা ভাল হলেই জিনিষটা ভাল হয় না। আমরা জানি যে কো-অপারেটিভের প্রয়োজন। এই সমস্ত ছোট ছোট জমি থেকে তো উৎপাদন বেশী হয় না। কিন্তু কো-অপারেটিভ করতে গেলে পাবে আর একটা জিনিষ যাতে সোটা কনসোলিডেশন অব হোল্ডিংস চাই। পরেও এ সম্বন্ধে আইন আসতে পারে। প্রিন্সিপালটা হচ্ছে আজ যে ক্র্যাগমেন্টেশন অব হোল্ডিংস আছে তার যাতে আর ফার্মার ক্র্যাগমেন্টেশন না হয়, এই বিলেই তা থাকা ভাল। হয়ত পরেও হতে পারবে, কিন্তু সেই প্রিন্সিপল চাড়া ল্যাও রিকর্মস হয় না। একদিক থেকে ক্র্যাগমেন্টেশন বন্ধ করা, অন্যদিকে কো-অপারেটিভও যদি হয় এছাড়া বর্তমান অবস্থায়, বর্তমান যুগে এই এই জমি থেকে যে শস্য উৎপাদন করা হচ্ছে ভবিষ্যতে যদি এই পুরানা টেকনিকই থাকে তাহলে এত লোক পোষণ করা যাবে না; ৩৬ কোটি লোককে পোষণ করার জন্য ভারতভূমি তৈরী হয় নাই। আগে যে ভাল অবস্থা ছিল তার কাণ্ড তখন লোকসংখ্যা তের কম ছিল। তারপরে আজ যে ৩৬ কোটি লোক হয়েছে, তাতে সেই আমনের চাষ প্রণালী যে শস্য উৎপাদন তাতে এত-গুলি লোককে বসে ষাওখানে যায় না, সেই পুরানো লাঙ্গল ও গরু দিয়ে তা হয় না। সেখানে কৃষকে ঝাঁপাতে গেলে পর, জমির উৎপাদন বৃদ্ধি করতে হলে পর, এ্যাডভান্সড টেকনিক ত দূরের কথা যে টেকনিক আছে তাকে শক্তিশালী করা উচিত; শক্তিশালী লাঙ্গল, শক্তিশালী বলীবর্দ দিতে হবে, জমির সাব ও জল সেচের ব্যবস্থা করতে হবে। চিহ্নকাল, হিন্দু আমল থেকে যোগল পাঠান সকল যুগেই এটা কাদের দায়িত্ব? ব্যাধর ইরিগেশনের দায়িত্ব ছিল টেক্টর, টেক্টই রেসপনসিবল ছিলেন যে জল তারা দেবেন। সেখানে কাল দেবলাম ডেভেলপমেন্টের নামে ট্যাক্স বাড়াবেন, সেই দিকে নজর রেখেই সমস্ত জিনিষটা চলেছে; বাংলাদেশের কৃষকদের ভালো করা নয়, কি করে টেক্ট একদিককারে রেভেনিউ পাওয়া যেতে পারে। এ করলে চলবে না। জমি থেকে রেভেনিউ ছেড়ে দিতে হবে, এ করলে বাংলার কৃষককে ঝাঁপানো যায়। এবং শুধু রেভেনিউ ছাড়াই নয়, বহু বছর ধরে তাকে যে শোষণটা করা হচ্ছে তার সেইখানে জল চালতে হবে। তবে, এখানে যে উৎপাদন হবে তাতে শুধু কৃষকই ঝাঁপবে না সমস্ত বাজারী ঝাঁপবে। এর জন্য সবচেয়ে বড় উপায় হচ্ছে কো-অপারেটিভ করা, কিন্তু সোটা করতে হবে ডল্যান্টারী, স্বেচ্ছাপ্রণোদিত। এবং তা থেকে বেরোসোটাও চাই স্বেচ্ছাপ্রণোদিত। যদি বেরিয়ে বাবার কোন উপায় না থাকে তাহলে আর ডল্যান্টারী কি করে হয়। এবং বাবার সময় জমি বেবন ছিল, সে জমি যদি ইনস্ট্যান্ট দিয়ে বেতে পারে তাহলে তার নাম ডল্যান্টারী।

দ্বিতীয় কথা, কো-অপারেটিভের ভিতর যে বড় বড় জোতদার চুকতে পারবে না তার বাধা কোথায়? তারা যদি চোকে তাহলে বাধা আর ছাপানে একসাথে হলে পব যে অবস্থা হয় আমরা জেনেবো তার কথাগুলো আর ইসপাস কেবলে তা পড়েছি। ইকুয়াল পার্টনারশিপের কথা বলেছেন মহীমহাশয়, কিন্তু কো-অপারেটিভের ভিতর একজন জোতদার চুকলে পর সে একা সমস্ত কৃষকদের ভাগিয়ে দিতে পারবে, কারণ তার কৌশলটা ভালবকমই জানা আছে, কি রকম করে মার্কেট কন্ট্রোল করতে হবে, কি করে গভর্নমেন্টের সাহায্য নিতে হবে ইত্যাদি। কো-অপারেটিভ করতে হলে যাদের বেশী জমি আছে তারা যাতে না চুকতে পারে, এবং সম্পূর্ণরূপে টেকের দায়িত্ব হতে হবে। যার ইকোনমিক ফোলডিং তাকে আর কো-অপারেটিভের ভিতর আনতে চেষ্টা করবেন না। আগে যারা ইকোনমিক ফোলডিং এর নীচে তাদের আনতে চেষ্টা করুন, নৈলে কো-অপারেটিভ ব্যর্থ হবে যাবে।

(At this stage the red light was lit)

আব তিন মিনিট, যে কথাগুলি বলবার প্রথমত: ল্যাণ্ড রেভেনিউ বলুন বা আব যাই বলুন, সে বিষয়ে আমি নীতির সম্বন্ধেই বলছিলাম। আশ্চর্যের কথা হলো এটা আলো বনচেন জমি নাই। জমি না থাকবার কারণ শু উঠাই। কো-অপারেটিভের আসল কথা হচ্ছে তারা ধারণা করেছেন যে মিলনরাসকে চাষী বানাবেন, এই যদি ধারণা হয় তাব চেয়ে ভুল আর কিছু নাই। সমস্ত লোককে জমি দেবার মতন প্রথমত: জমি নাই, আর যদি অকৃষককে কৃষক করা হয় তাহলে কি বাংলাদেশের শ্রীবৃদ্ধি হয়? যদি শ্রীকরা ৮০ পারসেন্ট লোক চাম করে তাহলে কি বাংলাদেশের শ্রীবৃদ্ধি হয়? দেশকে বাঁচাবার একমাত্র উপায় হচ্ছে ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিজেসন। কটেক ইণ্ডাস্ট্রির কথা অনেক বলা হয়, যদি বানিকটাও করা যায়, বক্জে ইণ্ডাস্ট্রিতে যদি বানি ইয়ার্ণ তৈরী করা যায় তাহলেও বাংলাদেশের উন্নীতক বাচানো যায়। কিন্তু এখন ইয়ার্ণ তৈরী করার রূপনা বাংলা সরকারের নাই। কিন্তু ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিজেসন ছাড়া শুধু ল্যাণ্ড বিকর্মে মধ্যবিত্তকে বাঁচানো যায় না। আমরা পক্ষাধিকারী পু্যান শ্রুতি বহু পু্যানের কথা শুনি, কিন্তু সেখানে আজ এমপ্লয়মেন্ট না বেড়ে আনএমপ্লয়মেন্ট বেড়ে গিয়েছে, কাজেই সমস্ত জিনিসের পু্যান করতে হচ্ছে এই পরিস্থিতির সঙ্গে সম্পর্ক না রেখে ইলেকট্রিক পাওয়ার বাড়িয়ে যাওয়া হবে কি? সেবার থেকে ইণ্ডাস্ট্রির প্রয়োজন। নিপবিনডিং আপনাদের নাই। এই ইণ্ডাস্ট্রি যদি থাকে তাহলে তার ভিতর দিয়ে মধ্যবিত্তের সমস্যা মোটাবার একমাত্র উপায় হতে, জমি দিয়ে নয়। জমি দিয়ে আপনাদের করেন কি, না মধ্যবিত্তের সমস্যা মোটেছেন না কৃষকদের হাধা করে দিচ্ছেন, কোন দিক দিয়েই বাংলাদেশের উন্নীত হই হয় নাই তার কোন সূচনাও পাওয়া যাচ্ছে না। তাবচেন মধ্যবিত্তদের কিছু কিছু জমি দিয়ে ১০ একর জমি দিয়ে বড় কৃষক বানাবেন। সেইজন্য কি জমিদারী প্রথা তুলে দিচ্ছেন? জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ বড় কথা নয়, বড় কথা কৃষকরা জমি চায়, কৃষকরা চায় নানাদিক দিয়ে সহায়তা এবং সেই সহায়তা দ্বারা শ্রমের উৎপাদন বাড়বে। মধ্যবিত্তকে দিতে হবে অন্য কাজ। তাকে দিতে হবে শিল্প ও ব্যবসা। কৃষকদেরও উন্নীত করা এই ট্রেপ নিতে হবে, সমস্ত সমস্যা হচ্ছে পরস্পর অভিভূত; একটাকে বাধ দিয়ে আর একটার সমাধান হয় না।

অন্যদিকে মধ্যবিত্ত মজুরের জন্যও—মজুরও এক হিসেবে অন্য পুকারের মধ্যবিত্ত, কারণ সেও জমি হারিয়ে ঐ বৃত্তিতে এসে পড়েছে, কাজেই তাব জন্যও ব্যবস্থা করতে হবে। এখন কাজ হচ্ছে জমি থেকে পুয়ার সরানো। বর: শিল্পের এটাই উন্নীত করতে থাকুন যাতে করে কৃষকদেরও বেশী সাহায্য পাবার ব্যবস্থা আনা যেতে পারে। যাতে নাকি “পুয়ার আপন ল্যাণ্ড” কব থাকে। আজ আধুনিক টেকনিকের প্রয়োজন। এবং এই আধুনিক টেকনিক প্রয়োগ করার জন্য পুরাণো যে সমস্ত অবদলিত আইন এ বর্জন করুন। কিন্তু এ আপনাদের বর্জন করতে পারছেন না, সেহেতু আপনাদের আর পু্যান নাই। আশা করি সিনেট কমিটি এই সমস্ত পরিকল্পনা গঠন করে যাতে করে সঙ্গে সঙ্গে এই সমস্ত সমস্যার সমাধান হয় তা করবেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গভর্নমেন্ট পক্ষ বিশেষ চিন্তা করে দেখবেন এইটুকু আমরা আশা করি।

[5-55—6-5 p.m.]

8). Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, we have been told by the Minister-in-charge that by this Bill he will bring about a reform in the land system of Bengal and he has brought this Bill to supplement the West Bengal Estates Acquisition Act. When we read this Bill we find that not a word has been told about reforms and the word “Reforms” is a misnomer. When the Land Acquisition Bill was passed we from this side

of the House tried to convince the Minister-in-charge that unless he brought a comprehensive Bill whereby he could redistribute lands to the landless tillers, unless he had fixed a ceiling applicable to all and unless more intelligent and practicable ways and means were devised so that a tenant could live a life worth living Government had no right to acquire any land. We also then said that in place of the zemindars the Government was acquiring the lands to be a zemindar instead, and if that misfortune ever comes the tenants, the peasants and the raiyats with small holdings will have to suffer inhuman sufferings. This is exactly what has come to happen now under this Bill. There is nothing about distribution of land and without distribution of lands to the landless tillers the question of any reform cannot arise. Then, Sir, there is no ceiling fixed as yet so far as the raiyats are concerned. He is hurrying through this Bill with a view to give the raiyats, holding more lands, a permanent right so that their rights in future cannot be challenged. The members of the House may remember we from the Opposition took objection to the definition of "Intermediaries" which left out raiyats and under-raiyats or non-agricultural tenants. In view of our opposition at the last moment an amendment was brought which now finds place under section 50 of the West Bengal Estates Acquisition Act. In that section it has been stated that for the purpose of this chapter the following classes of persons not being intermediaries, that is, raiyats within the meaning of clause 1 of section 2 shall be deemed to be intermediaries within the meaning of this Act, namely, persons who hold lands which they cultivate by *bargadars* as defined under the West Bengal Bargadars Act, 1950. Now, Sir, what has happened? What is the real state of affair? These *bargadars* though they were really cultivating lands on the *bhagchasi* basis, have not been able to record their rights. Government did not take any step to see whether the poor *bhagchasi* who was cultivating the land of another has been enabled to record his rights. He has not been able to do so. On the contrary many unscrupulous big raiyats having big holdings have induced these people to give them a surrender so that they can be shown that they were working for them as labourers on wages commonly known as *majuri kabuliyat*. By this device the raiyats have gone beyond the scope and meaning of intermediaries. They are no longer intermediaries, since they will be able to show that they were having their lands cultivated only by labourers by transforming the real *bhagchasis* to ordinary workers and labourers. Why don't you fix by this Bill a ceiling for the raiyats? The loophole is still there. The raiyats who have been holding 1,000 bighas of lands will still continue to hold such lands unless the ceiling is fixed. Up till now the Government has not fixed any ceiling and even in this Bill no ceiling has been fixed so far as raiyats are concerned. Now, Sir, as I said the Government was going to be a worst zemindar than a zemindar of the past. What Government will be doing? They will assess the lands through their officers irrespective of the question of produce. Now whatever may be the decision of these officers it will be final. It cannot be questioned in a court of law. This will breed further corruption in the already corrupt Government of yours. At every stage you have left the matter not on the people but on officers who with their subordinates will go on doing things as they please. Is not that our experience? Now, Sir, the *bhagchasis'* rights to settle the disputes through a Board have also been taken away. There was scope for public representation but now the officers will decide the fate of the *bhagchasis*. Why don't you take the people into confidence? You say that you stand for the people. Your Government is people's Government. But why do you administer all business of the Government through the police and through officers? Why can't you take the people into confidence and rely on them? Why don't you fix the rents according to the local conditions in consultation with the local people? Then, Sir, the method of payment of rent on a scale basis is very significant. It looks

very well to see that the first two acres of land are made free if the cultivator was made to pay rent in kind, but this is only a method to help realisation of income-tax from the raiyats whether they have any income or not. On the basis of that agricultural income-tax will be realised from poor peasants irrespective of the fact whether they have any produce or not.

[6-5—6-15 p.m.]

Then, Sir, we cried hoarse over the issue of remission of rent when there was no produce for a year or two. What do we find in this Bill? In this Bill even if the irrigation system, as introduced by the Government, fails and for that the *kishan* loses, still he will have to pay but his rent may, on application, be reduced. There is not a single word about the remission of the rent in this Bill even though a *kishan* may not have any crop consecutively for three or four years. This is people's Government!

Now, Sir, for the recovery of the rent a very hard measure has been adopted by this Bill—a cruel measure I should say. By this Bill recourse has been taken to Public Demands Recovery Act. If a raiyat cannot pay rent, how are you going to recover the rent? By the application of a summary procedure you will find that nothing will be taken from him except the land on which he lives—the very land which he cultivates. If he fails to pay rent, he might have money and he might have other property elsewhere, but the Government will not look to anything but that particular land and by this summary procedure the Government will retake the land that belongs to the *kishan*. This is tyrannical. “Provided that no raiyat shall be liable to be arrested or detained in civil prison or to have any movable or immovable property other than the holding to which the arrears of rent relate, attached in pursuance of any order under the said Act.” The very land will be taken away. We cannot think of any such measure. Still our learned Minister says that he is bringing about a reform. If he is doing anything, he is hoodwinking the people, he is creating fields for corruption; he is bringing about discontent and disturbances and he is only laying the foundation of a revolution which will give complete land reform to the people of Bengal.

Sj. Subodh Banerjee:

মি: স্পীকার, স্যার, ভূমি সংস্কার বিল আনা হয়েছে। যখন পশ্চিমবঙ্গ সম্পত্তি দখল আইন করা হয় তখন আমাদের আশুপা দেওয়া হয়েছিল এই বলে যে, বাংলাদেশের মূল সমস্যাগুলির মধ্যে অন্যতর যে ভূমিসমস্যা তার সমাধান করা হবে, বাংলার চাষীকে বাঁচানোর ব্যবস্থা করা হবে। বাংলাদেশের জনসংখ্যার পঁতকরা ৭০ জন লোক কৃষিকার জন্য জমির উপর নির্ভর করে। যখন নতুন এই বড় চাক-পোটান ভূমিসংস্কার বিল এল তখন আমরা তাতে কি পেলাম? দেখলাম ঐ বিল আসার আগে ভূমিব্যবস্থা সম্পর্কে যে ৭টি আইন আলাশ আলাশ ভাবে ছিল সেই ৭টি আইনকে একসঙ্গে সংকলন করা চাড়া এই নতুন আইনে অন্য বিশেষ কিছু করা হয় নি। তাহলে কি বুঝতে হবে যে নর্ত্ত কর্তৃপক্ষ-এর আমল থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত বাংলাদেশের ভূমিসমস্যা সংক্রান্ত যে ৭টি আইন বিভিন্ন সময়ে হয়েছিল সেগুলিকে এক করে দিলেই আমাদের দেশের ভূমি সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে? আদত ব্যাপারটা এত সোজা নয়। বাংলার ভূমি সম্পর্কের মধ্যে এমন কতকগুলি বিষয় ছিল যেগুলি মূর না করলে বাংলার কৃষকের উন্নতি করা যায় না, কৃষিকে উন্নত প্রণালীতে চালিত করা সম্ভব নয় এবং তাই বাংলার অর্থ-নীতিকে নতুন করে ঠিকভাবে গড়ে তোলা যায় না। সেজন্য দেশবাসী দাবী করেছিল ভূমি ব্যবস্থার আমূল সংস্কার। এখানে এই বিলে কিন্তু পর্যাপ্তরূপে দেখছি যে, দি বেঙ্গল এগ্যুনিভার্সিটি অ্যান্ড ডিস্ট্রিক্ট অ্যান্ড সার্ভে, ১৮২৫, ওয়েস্ট বেঙ্গল বর্গাদার্স এ্যাক্ট, ১৯০০, ইত্যাদি যে ৭টি আইন আছে সেগুলিকে এক করে এই বিলের অঙ্গভূক্ত করা হয়েছে। তা চাড়া আর কিছু নতুন এই বিলে নেই এবং আমাদের বর্তমান ভূমিব্যবস্থা বর্ধীর সেটাই হল একমাত্র কেরামতি।

দ্বিতীয় কথা, পশ্চিম বাংলায় মোট কৃষিযোগ্য ভূমির পরিমাণ ১১৭ লক্ষ একর। তার মধ্যে এই শ্রবিল ৪ লক্ষ একরের প্রতি প্রযোজ্য। ১১৭ লক্ষ একর যেখানে আবাদী জমি সেখানে মাত্র ৪ লক্ষ একরের জন্য এই বিতরণ আনা হয়েছে বাকি ১১৩ লক্ষ একর সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা আগে ছিল তাই রয়ে গেল। শেখজি জমির বেলা তফস্ব হব এইটুকু যে এটাই এ্যাকিউজিসন এ্যাক্টের ৬নং পরিচ্ছেদের জোরে সরকার যখন বর্গাদার দ্বারা কৃষি জমি গ্রহণ করতেন তখন তা বর্তমান বিলের আওতায় আসবে। সুতরাং গোড়ায় ভূমিসংস্কার আইনের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যা চাক পিটিয়ে বলা হয়েছিল তা কবে সম্ভব হবে? কবে জমিদার জোতদারদের জমি কেড়ে নিয়ে চাষীর মধ্যে বিলি করা হবে? কেবলমাত্র ১১৭ লক্ষ একরের মধ্যে ৪ লক্ষ একর জমি এই আইনের অধীনে আনা হচ্ছে। বাংলাদেশের ভূমি সমস্যা কি শুই ৪ লক্ষ একরের সমস্যা? বাকী ১১৩ লক্ষ একরের তো কোন উল্লেখ দেখি না এই বিলে। তা কি ভূমিসমস্যার বাইরে? এই কেরানভি দেখাবার জন্যেই কি বলা হয়েছিল বাংলাদেশের ভূমিসমস্যাকে সমাধান করে নতুন ইতিহাস সৃষ্টি করা হবে?

তৃতীয় জিনিস দেখুন। আমরা যখন সম্পত্তি দখল বিল আলোচনা করেছিলাম তখন এই কথাটা দ্ব্যর্থগীন ভাষায় জানতে চেয়েছিলাম যে, রায়ত নামধারী যেসমস্ত রাধব বোয়াল জোতদার জমিদার আছে তাদের ৪০ জনের পরিমাণ হাজার হাজার একর তাদের বাড়তি জমি নেওয়ার কি ব্যবস্থা করলেন? তখন মহীমহাশয় বলেছিলেন যে, ভূমিসংস্কার বিল যখন আসবে তখন এই সব বাড়তি জমি অধিকার করার চেষ্টা করা হবে। কিংবা তা করা হল না। সুতরাং চাষীর মধ্যে বণ্টনের জমি কোথা হতে আসবে? শুধু তাই নয়, যে ৪ লক্ষ একর জমি গ্রহণ করা হচ্ছে তার পুরাতন ও বণ্টনের জন্য পাওয়া যাবে না। কারণ ৬নং ধারা অনুসারে মধ্যস্থতাবি কারীদের জমি দেবার পরে কতটুকু জমি সরকারের হাতে থাকবে চাষীর মধ্যে বিতরণ কবাব চানো? ৪ লক্ষ একর মোট যে মধ্যস্থতাবি চাষের জমি তা থেকে প্রতি মধ্যস্থতাবিকারীকে ২৫ একর অর্থাৎ ৭৫ বিঘা কবে ছেড়ে দিলে কতটুকু জমি সরকারের হাতে ক্ষেতমজুর ও গরীব চাষীদের মধ্যে বিলি করার জন্যে থাকবে? সামান্যই থাকবে; কয়েক হাজার একরের মত জমি দখল করে সরকার সারা বাংলাদেশের ভূমি সংস্কারের কথা বলছেন। এটা একটা ছেলেনালুখী কথা। যারা কৃষি অর্থনীতি নিয়ে পড়াশুনা করেছেন তারা জানেন সরকারের আফসান একটা ভাঙতা চাড়া আঁব কিছুই নয়। ১১৩ লক্ষ একর জমি যা বড় বড় বাধববোয়ালদের হাতে রয়েছে তাদের হাতে হাত দেবার কোন ব্যবস্থা মহীমহা করতে পাবেন নি। হিসাব দেখুন, পশ্চিমবঙ্গের জমির অবস্থা ও চাষীর দুঃস্বস্থা কি। শূকৃত চাষীর হাতে জমি নেই, সমস্ত জমি শুই সব রায়ত নামধারী বাধববোয়াল জমিদার জোতদারদের হাতে। পশ্চিমবাংলায় মোট যে জনসংখ্যা তাই মধ্যে চাষের উপর নির্ভরশীল যে জনসংখ্যা তাই শতকরা ২১ ভাগ হচ্ছে ক্ষেতমজুর যাদের কোন জমি নেই।

[6-15—6-25 p.m.]

দ্বিতীয়ত: শতকরা ৩৪.৫ ভাগের হাতে ৮.৮ লক্ষ একর জমি। তাহলে দেখা গেল চাষের উপর নির্ভরশীল মোট পরিবারের ২১+৩৪.৫ অর্থাৎ ৫৫.৫ ভাগের হাতে ৮.৮ লক্ষ একর জমি আছে। অর্থাৎ চাষের উপর নির্ভরশীল পরিবারের অর্ধেকের বেশীর হাতে মাত্র ৮.৮ লক্ষ একর জমি আছে। আর অন্যদিকে চাষের উপর নির্ভরশীল মোট পরিবারের শতকরা ৯ এর হাতে আছে ১৩.৫ লক্ষ একর। শতকরা ৫৫.৫ ভাগের হাতে আছে ৮.৮ লক্ষ একর আর শতকরা এক ভাগেরও কনের হাতে আছে ১৩.৫ লক্ষ একর। রায়ত নামধারী জমিদার জোতদার রাধববোয়াল যাদের হাতে এই বিরাট জমি আছে তাদের হাত থেকে বাড়তি জমি নেবার কি ব্যবস্থা করেছেন? উপরের দেওয়া হিসাব আমাদের হিসাব নয়, এটা সরকারী হিসাব। তার থেকে বলছি। (S. ANANDA GOPAL MUKHERJEE: চীনে হয়েছে সুবোদ দাশ)

Mr. Speaker: No interruption please.

aj. Subodh Banerjee:

এর জবাব দেবো। আগে আমি আমার প্রশ্নের সমস্যার কথা বলে নিই। তারপর চীনে যা দেখে এসেছি তার কথা নিশ্চয়ই বলবো। সেখান শোনাও প্রকার আছে। সুতরাং কি দেখছি? দেখছি অর্ধেকের বেশী সংখ্যক চাষীর হাতে জমি নেই। আর অল্প সংখ্যক কয়েকটা বড় বড় হাকরের হাতে লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি

কেন্দ্রীভূত হয়ে আছে। তাদের জমি কেড়ে নিয়ে সেই জমি গরীব চাষী ও ক্ষেতরজ্বরের মধ্যে বিলি করে তাদের জীবন ধারণের মান উন্নত করার কোন কথা ১৩ পৃষ্ঠা এবং ৬০ ধারায় সবুজি এই বিলাট ভূমিসংস্কার বিলের মধ্যে নেই। তাহলে কী ভূমি সংস্কার করবেন? বলেছেন চাষীদের জমি দেওয়া হবে। কোথা থেকে জমি দেবেন? যদি সবকারের হাতে জমি আসে তবেই বিলি করতে পারেন, আর যদি বণ্টনযোগ্য জমিই না হাতে থাকে, তবে কোথা থেকে জমি বিলি করবেন? মন্ত্রীমহাশয়কে আমি চ্যালেঞ্জ করছি তিনি দেখিয়ে দিন এই বিলের কোথায় আছে এই সমস্ত বড় বড় রাঘববোয়ালদের কাছ থেকে জমি নেবার কথা। সুতরাং কী ভূমি সংস্কার সরকার করা কথা বলেছেন? এতদিন যা বলে এসেছেন তারপর এই বিল আনা পর্বতের সুবিক্র পুষব করার মত; সুবিক্র পুষবও অনেক বাড়িয়ে বলা হ'ল। সুবিক্রের তরু একটা দেখে আছে তা যতই ছোট হ'ক না কেন কিন্তু এখানে শুধু বায়বীয় ব্যাপার, শুধু কথার কাব্যচর্চা ছাড়া এই বিলে গরীব চাষী ও ক্ষেতরজ্বরের প্রকৃত কোন উপকারই হবে না।

তারপর একটা একটা করে ধাবা আলোচনা করলে দেখতে পাচ্ছি যে, বাঘতা এতদিন যে খাচনা দিয়ে এসেছে তা কমান হবে না। সরকার মহাশয় অধিকারীদের কাছে থেকে এই রাজনার কিছু অংশ রাজস্ব হিসাবে নিয়ে এতদিন সন্তুষ্ট থাকতেন। মহাশয় এর জমিদারী পুখার উচ্ছেদ মানবা কেন চেয়েছিলেন? চেয়েছিলেন যে কারণে তার মধ্যে একটি হল চাষীর উপর খাজনার নামে যে শোষণ এবং চাপ তা কমিয়ে দেবার জন্য। এইবার ট্যাক্স এক্সকোয়ারী কমিটি বিপোর্ট কি দেখুন। সেটা বাকি —

Mr. Speaker: What report. Is that old report?

Sj. Subodh Banerjee: Yes, the old report. We are to depend on it till we get the new one.

এগ্রিকালচারাল ট্যাক্স সম্বন্ধে বিশেষতঃ ডাক্তার জ্ঞান চাঁদ "মুন্সিয়ার অব এগ্রিকালচারাল ট্যাক্স ইনভিডেন্স" বইতে এই নিয়ে আলোচনা করেছেন। এখানে পরিষ্কার ভাবে প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে যে চাষীরা অর্থনীতির কথা বলছি না, কারণ তা বললেই সরকার পক্ষীয়রা মাংস উঠবেন। সেই বিপোর্ট দেখতে পাই যে মোট যে খাচনা চাষীরা জমিদারদের দিত তাব শতকরা ২১ ভাগ সরকার রাজস্ব হিসাবে জমিদারদের কাছ থেকে পেতেন। অর্থাৎ ১০০ টাকা যদি প্রজা রাজনা হিসাবে দিত জমিদারকে তাহলে ২১ টাকা বা এ জমিদার সরকারকে রাজস্ব হিসাবে দিত। এখন সরকার বলছেন কি? মহাশয় তখন মিলেন কিন্তু খাচনা কমানেন না। অর্থাৎ প্রজা যে ১০০ টাকা খাচনা দিত এখন সরকারকে তা দিতে হবে। তাদের খাচনা কমানার কোন কথা এর মধ্যে নেই। সবকারের হাত এতে বেড়ে যাবে। জমিদারদের বলবে সবকারের হাত বাড়বে — এই যে পরিবর্তন এতে চাষীর কি লাভ হবে? তাদের উৎসাহ হবার কি কারণ ঘটবে? বামবার জামশার কি শাম বাবু জমিদার বলেন, কিংবা সত্যেন বাবুর টুংগাবীতে কত টাকা বেশী চষা হল তাতে চাষীর কিছু যায় আসে না। তাদের উপর করের বোঝা কমান হল কিনা সেটা হল আসল কথা। যদি শোষণের কথা চিন্তা করা হয় তাহলে দেখবেন যে খাচনার হার কমান হয়নি। বরং অর্থাৎ দিক থেকে অসুবিধা হবে। জমিদারের কাছে চাষীরা তিন বৎসরের জন্য খাচনা বাকী রাখতে পারতো সরকার জমি গ্রহণ করলে সূক্ষ্মত আইন চালু হবে এবং বাকি খাচনার দায়ে চাষীর জমি, যা থাকবে তা ধরে নিম্ন দেবেন। (The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU: সরকার হ'লে নেবো।) বটেই তো। এই নাহলে কৃষকদের। গ্রামপদ বর্গাদারদের কথা আসুন। বর্তমান বর্গাদার আইনে উৎপন্ন ফসলের যে অংশ বর্গাদারের প্রাপ্য হিসাবে বসে হয়েছে ভূমিসংস্কার বিলে সে অংশও বর্গাদারদের দেওয়া হয়নি, তার চেয়ে কম করে দেওয়া হয়েছে। সেই দিক হতে বর্গাদার সম্পর্কে বর্তমানে যে আইন আছে তার চেয়েও খাচরা বাবস্থা উপস্থাপিত করেছেন ভূমিসংস্কার বিলে। বর্তমান বর্গাদার আইন দেখুন। তাগাচাষী পাবে যাকে আদার বলি তে-ভাণ্ডা, যদি হিসাব করে দেখি তাহলে দেখা যাবে যে বীজধান যে দিয়েছে সে তা পাবে ফসল ভাগের আগে। আমাদের দেশে বর্গাদাররাই তা দিয়ে থাকে। সুতরাং বর্গাদার বীজধান পেল। তাকে তা দেবার পর বাকি উৎপন্ন ফসলের যা রইল তাকে তিনভাগ করা হয়। একভাগ পায় বর্গাদার আর একভাগ মালিক। আর একভাগ দেওয়া হয়েছে চাষের ধরনের অনুপাতে। চাষ ধরত আদারের দেশে বর্গাদাররাই করে। তাই বর্গাদাররাই এই তৃতীয় ভাগ আইনতঃ পাবার অধিকারী যদিও কোথাও তা দেওয়া হয়েছে না।

দৈনিক থেকে হিসাব করলে দেখি যে একটাকার মধ্যে ১১ আনার মত অর্থাৎ ১১ ভাগ তা বটেই বর্গাদাররাই ফসলের পাওনা অংশ হিসাবে পাচ্ছে; যদিও আইন অনুসারে এই হারে কোথাও দেওয়া হয় না। ভূমিসংস্কার

আইন হলে যে আইন অনুসারে যেমন তার গ্যারান্টি কোথায়? সুতরাং আইন অনুসারে দেওয়া না দেওয়ার প্রশ্ন এখানে তুলতে চাই না। মূল বক্তব্য, আগের চেয়ে আইন খারাপ হয়েছে। এখন তিনভাগের দুভাগ বেলে। ভূমিসংস্কার আইন হলে 'ভাগচাষী ও মালিক ৬০/৪০' হিসাবে পাবে। পাঁচভাগ করে তার তিনভাগ দেওয়া হবে ভাগচাষীকে আর দুই ভাগ দেওয়া হবে মালিককে। $\frac{2}{3}$ অংশ নিঃসংশে $\frac{1}{3}$ অংশের চেয়ে বেশী। তাহলে দেখা গেল ভূমিসংস্কার করার নামে ভাগের পরিমাণ কমিয়ে দেওয়া হল বর্গাদারের ক্ষেত্রে। তাছাড়া আরও কতকগুলি সুবিধা যা এখন ছিল তা সম্পূর্ণরূপে জলাঞ্জলি দেওয়া হচ্ছে যেমন ভাগচাষীকে খেয়াং দেওয়া ব্যাপার ইত্যাদি। সুতরাং বলতে পারেন না যে, এখনকার বর্গাদার আইনের চেয়ে ভূমিসংস্কার বিলে প্রস্তাবিত বর্গাদার আইন ভাল। সংস্কার করার মানে কি? চাষীর অবস্থা ভাল করা, তাদের সুখ সুবিধা বেশী করে দেওয়া, তাদের স্বার্থ রক্ষা করা। এখানে তার উল্টাই করা হচ্ছে। এই বর্গা প্রথা সার্বভূম ভূমিদান ব্যবস্থার একটু উন্নততর অবস্থা। সেই হিসাবে এই বর্গাদার প্রথা উচ্ছেদ ঘটান উচিত। তা না করে সেই পুরানো আমলের প্রথাকে জিইয়ে রাখা হচ্ছে। আপনারা গলাবাকী করে বলছেন সংস্কার করছেন। যে আইন ছিল তার চেয়েও খারাপ আইন করে ভূমিসংস্কার করছেন? সুতরাং

the term, reform, is a misnomer. The step taken through the Land Reform Bill is a retrograde step in relation to the bargadars.

মহীমহাশয় গলাবাকী করে বলছেন যে, ভাল বিল এনেছেন কিন্তু কোথায় তা?

তৃতীয়তঃ যে কথা বলেছিলেন রাজনা সখা। আমি মানি, বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গীয় যে রাজনা চালু আছে তা অত্যন্ত অবৈজ্ঞানিক। কোন বৈজ্ঞানিক নীতির ভিত্তিতে রাজনা ধার্য্য করতে হলে বলে দেওয়া দরকার কিসের ভিত্তিতে কি হারে ভূমির রাজনা ধার্য্য করা হবে। বর্তমান বিলে সে নীতি কোথাও স্পষ্ট নেই। এখানে শুধু বলা আছে “এ্যাজ যে বি শ্রেসক্রাইবড্”। এ কথায় সোজা অর্থ রাজনা নির্ধারণের সমস্ত নীতি মহীমহাশয়দের হাতে সঁপে দিলাম। বিধান সভার কিছু বলার নেই করার নেই; সবই ঠিক করবেন মহিনওলী। এ যেন পরম শ্রমের ব্যাপার। মহী হলেন সর্বপল্লভমান ঈশ্বর, আব আমরা যেন ভক্তবৃন্দ; তাঁর শ্রীমুখের দিকে তাকিয়ে থাক। ছাড়া আমাদের আর কোন উপায় নেই। তাই বলছিলাম এই বিলে কোন নীতির উল্লেখ নেই যার উপর ভিত্তি করে রাজনার হার ধার্য্য করা হবে। এই রকম কঠোরতা নীতির আমরা প্রতিবাদ করি। মহিনওলী যে ৫৯ টাকা বিধাপ্রতি রাজনা ধার্য্য করবেন না তা কে বলতে পারে?

[6-25—6-35 p.m.]

আমরা জানি এই মহিনওলী কি করেছেন। ধান ধরাব সময় যেমন হয়েছিল, রাজনা ধার্য্যের ক্ষেত্রেও যে তা হবে না কে বলতে পারে? জমি কুপিসাই করা দরকার। বিভিন্ন জায়গায় জমির প্রকৃত উৎপাদন ক্ষমতা অনুযায়ী বিভিন্ন জমিগুলিকে শ্রেণী বিভাগ করতে হবে। বিভাগের ভিত্তি হবে জমির প্রকৃত উৎপাদন। যে জমিতে বিধাপ্রতি ৩ মণ কসল ও উৎপন্ন হয় না, সেই জমিতে ধান ধরাব সময় সরকার লিখে দিলেন ১২ মন কলছে।

এ সভ্য প্রকল্প বাবুও স্বীকার করতে বাধ্য। আমি এইরকম ঘটনার হাজার হাজার উদাহরণ দিতে পারি। এই খেচছা-চাবের বিরুদ্ধে হাজার হাজার দরখাস্ত আদালতে পড়েছিল। এ কথা কংগ্রেস তরফের এম-এল-এবও বলবেন। এই রকম ভাবে উৎপন্ন কসলের পরিমাণ ধার্য্য হয়েছিল। একে বলে খেচছাচারী অত্যচার, নীতি হল এর যেন তেন প্রকারে বেশী এবং আরও বেশী পোষণ। জমির রাজনা ধার্য্যের বেলায় এই রকম খেচছাচারী উৎপাদন হার ধরলে চলবে না। প্রকৃত উৎপাদন স্থির করতে হবে কৃষক সংস্থাগুলির মতানুসারে। উৎপাদনের হার স্থির হলে তার কত অংশ রাজনা হবে তার নীতি ধার্য্য করা দরকার। সেসব এখানে কিছুই নাই। মহিনওলী রাজনার হার সখা একটা প্রপেগণ্ডিত রেটের কথা বলেছেন। তাঁরা বোঝাতে চেষ্টা করছেন একটা সাইন্টফিক বেসিস—একটা বিজ্ঞানসম্মত ধারা অনুসরণ করতে তাঁরা চেষ্টা করেছেন। মহীমহাশয়কে বলি—রেট বাই ইটসেলফ্ ইজ ফিড্যান্স এল্লসুরটেশান। পুঁজিবাদ কি চায়? পুঁজিবাদ চায় এগ্রিকালচারাল ট্যাক্স—তার ভিত্তি হল লাভ। যে জমিতে লাভ হয় না তার উপর কর থাকে না।

Marginal land pays no rent. Rent is the differential surplus of the supra-marginal over the marginal land.

স্বাধীন লাভ কি হবে? তার সঙ্গে অন্যান্য জমির পুভেদ কি হিসাবে ঠিক করবেন? কোথায় তার ভিত্তি? এখানে সেসব কথা নেই। পুঁজিবাদ জমির জন্য স্বাধীন দাবী করে না জমির উৎপাদনের লাভের উপর কর ধাৰ্য্য করে। এই কর কার উপর হতে পারে? লাভের উপর; লাভ ছাড়া কর ধাৰ্য্য হতে পারে না। মহীরা নিজেসাই বলছেন ও একর পৰ্য্যন্ত জমি অলাভজনক। অলাভজনক জমির উপর তাহলে কিভাবে স্বাধীন ধাৰ্য্য করছেন? উৎপাদনের, লাভের উপরই এপ্ৰিকালচায়েল ট্যাক্স হওয়া দরকার। কোথায় সেসব ভিনিম? কোথাও তা নাই। কৰ ধাৰ্য্যের যে নীতি এখানে সরকার পুস্তাব করছেন তা ফিউডালিজম্‌এর অধীনে কৰ নিৰ্দ্ধারণের নীতি, লাভ হোক আর নাই হোক জমির স্বাধীন দিতেই হবে। শিল্পপতিদের বেলায় কিন্তু লাভ না হলে আরকর ধরা হয় না। চাষীদের বেলায় লাভ না হলে স্বাধীন দিতে হবে। সুতরাং মহীরা যে কথা বড়গলায় বলে এসেছেন সে সব ধাপ্পা। যখন এই বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে আসবে, তখন পুতি ধাৰ্য্য ধরে ধবে বিশেষভাবে আলোচনা করবো। তাই এখন বিস্তারিতভাবে বললাম না। নীতিগত কিছু কিছু কথা শুধু বললাম। কংগ্রেস পক্ষের কেউ কেউ জানতে চেয়েছেন চীনের ভূমি সংস্কার সম্বন্ধে।

Mr. Speaker:

চীনের কথা এখন বলৈ আর কি হবে?

Sj. Subodh Banerjee:

মু-চারটা কথা বলতে আপত্তি কি বিশেষ করে ওয়া যখন জানতেই চাচ্ছেন। আপনিও চীনের ভূমিসংস্কার দেখেছেন, আমিও দেখে এসেছি।

(Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE:

১২ মণ রিপোর্ট কে দিয়েছিল বলুন না?)

মেশিন যখন চলে তখন সে আপন আইনেই চলে। কলকারখানাকে চালায় তার মটর ফোর্স চালক শক্তি। সেই রকম পুঁজিবাদ চলে তার আপন আইনে। এই আইনের সামগ্ৰিক রূপ হ'ল সামাজিক কাঠামো, উৎপাদন সম্পর্ক। সামাজিক কাঠামো হ'ল ঠাঁচ। একটি জিনিষের ঠাঁচ দিয়ে কেবল মাএ সেই জিনিষই তৈরী করা যায়, অন্য জিনিষ তা হতে উৎপন্ন হয় না। সিংহের মুখের ঠাঁচ দিয়ে দুগা ঠাকুরের মুখ গড়া যায় না। সিংহের মুখের ঠাঁচ দিয়ে সিংহের গোফের বাহার অথবা ধারাল দাঁড়ের চাকচিক্য করা যেতে পারে, কিন্তু দুগা পুত্ৰিমার মুখ সে ঠাঁচ হতে বেরবে না। ঠিক তেমনি পুঁজিবাদ যেখানে রাষ্ট্রের ভিত্তি, সেখানে শোষণ থাকবেই, তা দ্বিগুণারী কার্যশায় বেপরোয়াভাবে কিংবা এটলি কার্যশায় মোগায়েমভাবে হতে পারে। কিন্তু তাতে শোষণ গেল না, তা থাকবেই। এই শোষণের জন্য দাবী পুঁজিবাদ ও তার পরিচালক-বর্গ, সরকার। অস্প নাইনের কেরানীর দল নয়।

They are mere cogs in the entire machinery of administration and exploitation.

তুলে যাবেন না কাপড়ের কল দিয়ে কাপড় বেরায়, তা দিয়ে চিনি বেরতে পারে না। পুঁজিবাদ বেধে শোষণ মুক্ত সমাজ হতে পারে না। আপনাদের এই রাষ্ট্রের ভিত্তি হচ্ছে পুঁজিবাদ, এখানে উৎপাদনের চালক শক্তি হচ্ছে লাভ। সে আইনের পরিচালক হচ্ছে সরকার। সেজন্য তাকেই দাবী করতে হবে। ৩ মণ ফলন হওয়া সত্ত্বেও ১২ মণ লেবানর জন্য ফুড ডিপার্টমেন্টের কেরানীরা নিমিত্ত মাত্র।

সর্বশেষে চীনের কথা বলব। চীনের কথা বলার আগে কেবল একটা কথা বলবো সেখানে শাস্ত্রতন্ত্রবাদ নাই, জমিদারী প্রথা বিলোপ হতেছে সেখানে। সেখানে জমিদারী প্রথা কোন ধোলায়ত দিয়ে দূর করা হয় নাই। করের মাধ্যমে চাষীর পকেট কেটে টাকা তুলে জমিদারদের পদবুলে ঢেলে দেন নি সেখানকার সরকার। এখানকার সরকার তা করেছেন। চীনের মত, ভূমি সংস্কার হ'লে দুর্গাপুরের জমিদারনন্দন আমাদের আনন্দ বাবুর গায়ে আলা ধরে যেত। তা এ সরকার পারবেন না। দুটী রাষ্ট্রের স্বার্থ আলাশ। চীনে সর্বপ্ৰকার শোষণ বন্ধ করার জন্য চীন লোকায়ত্ত সরকার লেগেছেন; এখানে মুহূৰ্দ শোষণ ব্যবস্থাকে টিকিয়ে রাখতে সচেষ্ট হয়েছেন সরকার।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: On a point of personal explanation, you come to me and I will make you a gift. Let it be in the proceedings: Let it be in the Press.

Sj. Subodh Banerjee:

সে সব কথা আর আমি বলতে চাই না। আনন্দ বাবুর লম্বা আবার বলবার ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু তাদের জানা দরকার ছিল যে পাটকেলটা খেতে হয়।

(Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE:

আপনাকে দান করে দিলাম।)

If you sow the wind, you will have to reap the whirlwind.

স্বতন্ত্রাং ধাঁটালে তার জবাবটাও পোনার ধৈর্য রাখতে হবে। চীনে বিনা বেসারতে জমিদারী পুখা বিরোধ হয়েছে। কর্ণপযোগী জমির পরিমাণের উপর নির্ভর করে মাথাপিছু হিসেবে চাষীদের মধ্যে জমি বিলি হয়েছে। একটা পরস্য তার জন্য তাদের দিতে হয়নি। চাষীর উপর করে বোঝা কমে গেছে। তাদের জীবনধারণের মানের উন্নতি হয়েছে। চাষীকে বিনা পরস্য জমির সার দেওয়া হচ্ছে চাষের যত্নপাতি দেওয়া হচ্ছে। এমন কি যন্ত্রের সাহায্যে বিনা বরচে ধান বেড়ে দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কোটা কোটা বাসগৃহ তাদের জন্য করে দেওয়া হচ্ছে চীনে। চীনে যে প্রভাবিয়াল পোভার্টি—দুর্দশা ছিল, তা লোপ পেয়েছে। আমি নিজের চোখে দেখে এসেছি হাজার হাজার নতুন বাড়ী তৈরী করা করেছেন। শোকানগুলি থেকে কি ধরণের জিনিষপত্র কিনছে চাষীরা? তাদের জীবনধারণের মান বহুগুণ উন্নত হয়েছে। আপনাদেরও তা করতে পাবা উচিত ছিল। কিন্তু আপনারা তা করতে পারবেন না। জনতাও তাই আপনাদের সমর্থন করে না। অন্য দেশ যা ভাল কবেছে, তা থেকে আপনাদের শিক্ষা গ্রহণ করার চেষ্টা করা উচিত। আপনারা তা পাবেন না, শুধু চাঁচামিচি কবতে পারেন। (Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE: আমবা তো আর বেয়ে পুরুষ দিয়ে লাঙ্গল টানাতে পারবো না।)

Sj. Syama Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকারবহাশু, স্ববোধবাবু তার ভাষণে অনেক কথা বললেন, চীনের খুব প্রশংসা করলেন, তা আমরাও করি। (Interruption.)

Mr. Speaker: Order, order. There were four speakers from the Opposition; he is the only speaker from the Government side.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, when Shri Subodh Banerjee was speaking, every time there was opposition from the other side.

Mr. Speaker: That was parliamentary.

Sj. Jyoti Basu: When somebody from the Opposition makes a remark you pull us every time. There should be some fairness.

Sj. Pravash Chandra Roy:

ওহা পার্লামেন্টি—ইচ্ছা করে তখন চীংকার করেছিল যাতে চীনের কথা কেউ না শুনেতে পারে। কারণ চীনের উন্নতির কথা শুনে তাদের ভাল লাগবে না।

Sj. Syama Bhattacharyya:

চীনের সঙ্গে আমরা মৈত্রীবন্ধনে আবদ্ধ বহুদিন থেকে। আমরাও চীনের প্রশংসা করি। আমি শুধু স্ববোধ বাবুকে একটা প্রশ্ন করি, তিনি এই পক্ষের যে প্রশ্ন এড়িয়ে গেলেন। সেটা হচ্ছে এই যে চীনে কেউ ব্যক্তিগতভাবে যদি জমি চাষ করে, তাহলে তাকে বত খুশী জমি রাখতে দেওয়া হয় কিনা? তিনি এ প্রশ্নের উত্তর দেন নাই।

(Sj. SUBODH BANERJEE:

আমাকে তো বলেননি? আমাকে বলবার চান্স দিলে এক্ষুনি বলতে পারি।)

আমি জানি তিনি এ প্রশ্নের শুধু সম্বলিতচক উত্তর ছাড়া আর কিছু দিতে পারবেন না।

আমি জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ আইনের পরিপূরক বহু প্রত্যাশিত এই আইনটা আনবার জন্য মাননীয় রাজস্ব-মন্ত্রীকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

আমি জানি আমাদের বিরোধীপক্ষ বিশেষ করে কম্যুনিষ্ট পার্টি আজকে যতই বলুন না কেন, দেশবাসী জনসাধারণ এই বিলের জন্য মাননীয় রাজস্বমন্ত্রীকে এবং এই গভর্ণমেন্টকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাবে। (এ ভয়েস : সাধু, সাধু, দাদাব জয়!) গতবারে জমিদারী উচ্ছেদ আইন আলোচনার সময় আমি বলেছি যে জমিদারী উচ্ছেদ আইনটাই সব কথা নয়, আমি বলেছি যে এই যে পুরাতন ভূমি ব্যবস্থা আছে, সেই পুরাতন ভূমি ব্যবস্থার পরিবর্তন করে বিজ্ঞানসম্মত ভূমি ব্যবস্থা যত শীঘ্র সম্ভব আমাদের দেশে প্রবর্তন করতে হবে।

[6-35—6-45 p.m.]

আমি বলেছি যে এখনও যে পুরাতন জীর্ণ ভূমি ব্যবস্থা যা আছে আমাদের দেশে তাকে বদলে আধুনিক অর্থনীতিসম্মত, বিজ্ঞানসম্মত ভূমি ব্যবস্থা যত শীঘ্র সম্ভব আমাদের দেশে প্রবর্তন করতে হবে। সেই সঙ্গে আমরা একথাও জানি যে আমাদের সামনে যে দুটো লক্ষ্য সেই দুটো লক্ষ্য তুললে চলবে না। একটি লক্ষ্য হচ্ছে বেশী উৎপাদন, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে উৎপাদিত সম্পদ যাতে ন্যায়সম্মতভাবে বন্টিত হয় তাব ব্যবস্থা করা (বিরোধী পক্ষ : সাধু, সাধু!) আমাদের প্রয়োজন আধুনিক উন্নত প্রণালীতে, বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে কৃষি ব্যবস্থা প্রবর্তন করা, যাতে বেশী ফসল উৎপাদন হয়, যাতে ভূমি সর্বাধিক ফলপ্রসূভাবে ব্যবহার করা যায়, এবং সঙ্গে সঙ্গে জমিদারী উচ্ছেদের ফলে এবং এদেশের ভূমি ব্যবস্থার ফলে যে অধিকাংশ থেকে কৃষকগণ এতদিন বঞ্চিত হয়েছিল সেই অধিকাংশ যাতে প্রতিষ্ঠিত হয়, এটাই আমাদের প্রয়োজন। আমাদের প্রয়োজন কৃষকের সঙ্গে রাষ্ট্রের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক স্থাপন করা, আমাদের প্রয়োজন সমস্ত রাষ্ট্রের মধ্যে শ্রেণীব্যবস্থার বিলোপ করা, আমাদের প্রয়োজন সমস্ত শ্রেণীর কৃষকদের একই রকম ভাবে ব্যবস্থা কোরে এক রকম অধিকার দান করা। এসম্পর্কে মাননীয় ডান বাবু অনেক কিছু বলেছেন। তিনি বলেছেন যে আগে কত ভাল ব্যবস্থা ছিল, কত রকমারী শ্রেণীর রায়ত ছিল; আজকে সেগুলো তুলে দিয়ে সরকারপক্ষ অত্যন্ত ভুল করেছেন। কিন্তু আমি সর্বাধিক নিবেদন করতে চাই এই রকম বিভিন্ন শ্রেণীর রায়ত রাখা বা বিভিন্ন শ্রেণীর বৈষম্য রাখা নীতিসম্মত নয়—একথা আমি জোর কোরে বলতে চাই। আমরা কৃষকদের সম্মত করতে চাই, আমরা জনসাধারণকে সম্মত করতে চাই, আমরা শুধু মাননীয় বিরোধী মেম্বারদের সম্মত করতে চাই না। অর্থনৈতিক ও সামাজিক ন্যায্য বিচারের দিক থেকে, আমাদের কমিউটিউসনে ঘোষিত নীতি অনুসারে এবং কংগ্রেস সরকারের ঘোষিত নীতি অনুসারে আমরা এটা প্রত্যেকজনীয় মনে করি যে কারও হাতে বেশী পরিমাণ ভূমি থাকবে না এবং ভূমি ন্যায়সম্মতভাবে প্রকৃত কৃষক সম্প্রদায়ের মধ্যে বন্টিত হবে। এই ভূমি বণ্টনের মধ্যে যে বৈষম্য ছিল সে সম্পর্কে স্তবোধবানু অনেক কথা বলেছেন; কিন্তু তার আগে মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী অনেকগুলি তথ্য আমাদের কাছে দিয়ে গেছেন। তিনি বলে গেছেন যে আমাদের দেশের সমস্ত কৃষক পরিবারের মধ্যে শতকরা ৩৪ ভাগ কৃষক পরিবার মাত্র ২ একর পর্যন্ত জমির মালিক। আমরা চাই না এই ভূমি বণ্টনের অসাম্য একদিনও রক্ষা করতে। এটা অবশ্য ঠিক যে প্রতি পরিবারকে ইকনমিক হোল্ডিং দেওয়া সম্ভব হবে না। একটা হিসাব আমরা পেয়েছি যে শতকরা ৭৫ ভাগ কৃষক পরিবার জীবন ধারণের সর্বনিম্ন স্তরের নীচে বাস করে। একথাও ঠিক যে আজকে যে জমি পাওয়া যাচ্ছে সেটাকে যদি সকলকে সমানভাবে বন্টিত কোরে দেওয়া যায় তাহলে সকলের ভাগে অতি সামান্য পড়বে। এই নিয়ে অনেক বাদ বিবাদ উঠবে। আমি একটা কথা বলতে চাই। অল্প শাস্ত্র অনুসারে একথা ঠিক যে মাথাপিছু ধরলে অতি সামান্য হবে। কিন্তু আর একটা দিক আছে, সেটা ন্যায্য নীতির কথা। যতদিন পর্যন্ত আমাদের দেশের বিপুল সম্পদ ভূমিহীন কৃষক পাবে না, যতদিন পর্যন্ত শিল্প বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে ভূমির উপর জনসাধারণ চাপ কমাতে না পারা যাবে ততদিন পর্যন্ত আমি মনে করব যে দেশের ভূমিসম্পত্তি মোচনের জন্য দেশের সামান্য পরিমাণ ভূমির কথা বিবেচনা করলেও কৃষিজীবীমাত্রকেই কিছু কিছু জমি দিয়ে আমাদের দেশের যারা ভূমিহীন কৃষককুল আছে তাদের ভূমিহীন কৃষক এই যে নাম এই নাম থেকে অব্যাহতি দিতে হবে। সেই সঙ্গে আমাদের ভাবতে হবে উৎপাদন বাতে না করে। আমি তাই প্রস্তাব করি, আপনারা বিবেচনা কোরে দেখবেন, মাননীয় স্বরাষ্ট্রমন্ত্রীর বিবেচনা কোরে দেখবেন যে এটা সম্ভব কিনা যে প্রত্যেক ভূমিহীন কৃষক পরিবারকে কিছু কিছু জমি দিয়ে, যাতে কৃষি উৎপাদন না করে সেজন্য কনসোলিডেশন অব হোল্ডিং অর্থাৎ কুড় কুড় গঠিত জরিগগুলো একত্র কোরে সমস্তর পদ্ধতিতে চাষ কোরে যাতে কৃষি উৎপাদন না করে তার ব্যবস্থা করা উচিত কিনা এবং সম্ভব কিনা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপা করি, হাউস সেক্ষা বিবেচনা কোরে দেখবেন বধা সময়ে।

এসম্পর্কে আর একটি কথা বলতে চাই। ৩.৯ লক্ষ একর ভূমি পাওয়া যাবে আশা করা যাচ্ছে। এই সম্পর্কে বিশেষ কোরে সচেতন হতে হবে, কারণ ভূমির মালিক অনেক সময় আইনকে ঠাঁকি দিয়েছেন এবং তাঁদের মধ্যে কেউ কেউ বিশেষভাবে সেবিষয়ে জ্ঞান রাখেন বলে জানা আছে। এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে কৃষকের উন্নতির জন্য এই যে ভূমিঃস্ফোরক আইন করা হয়েছে, তার একটা বিধান মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি এই হাউসে বিশেষ আনন্দের সঙ্গে লক্ষ্য করেছেন যে যিনি কৃষক নন, যিনি অকৃষক, তিনি নতুন কোরে কৃষি জরি ক্রয় করতে পারবেন না এবং সেই সঙ্গে নতুন কোরে খাজনা বিলি করা চলতে পারবে না। সে কাজ বে-আইনী করা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়! খাজনা সম্বন্ধে অনেক কথা বলা হয়েছে—খাজনা রেণ্ট অথবা ট্যাক্স। জমির মালিক সরকার হবেন বা জমির মালিক কৃষক হবেন তাও আলোচনা করা হয়েছে। আমি বলতে চাই যে জমির মালিক স্বয়ং সরকার অথবা জমির মালিক কৃষক নিজে এই শুল্ক আলোচনার দ্বারা আমরা যে কিছুটা লাভবান হব তা নয়। আমি বলতে চাই কৃষক কতখানি অধিকার পেয়েছে এবং সরকার কৃষককে তার ন্যায়সম্মত অধিকার থেকে অন্যায়ভাবে বঞ্চিত করতে পারেন কিনা, এইটাই হবে এই বিল বিচার করার কল্যাণ। বন্ধনবাবু বলেছেন সোস্যালিস্ট ইকনমিতে কৃষককে তার অধিকার থেকে কিছুতেই উচ্ছেদ করা চলবে না। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি—এখানে উচ্ছেদ সম্পর্কে যে কথা আছে, যে ধারাগুলি সনিবিষ্ট রয়েছে—৫ এবং ৬ নং ধারা—সেটা যদি তিনি ভাল কোরে পড়ে দেখতেন তাহলে তাঁর পক্ষে আভ্যন্তরীণ হওয়ার কোন কারণ হ'ত না। খাজনা বা রেণ্ট সম্বন্ধে সুবোধবাবু এবং বন্ধনবাবু বলেছেন। সুবোধবাবু বলেছেন রেণ্ট হবে বাজিনাল ল্যাণ্ডএর সঙ্গে অর্থাৎ ল্যাণ্ডে চাষ হবে তার ডিকারেন্সিয়াল সারপ্লাস; এসব খুব ভাল ভাল অর্থনীতির কথা। বন্ধনবাবু বলেছেন এটা রেণ্ট বলা অন্যায় হয়েছে—ট্যাক্স বলা উচিত ছিল। মাননীয় সুবোধবাবু বলেছেন ইনকাম ট্যাক্সের প্রিন্সিপল এই রেণ্টের ব্যাপারে প্রয়োগ করা হয়েছে।

সেজন ৩০ যদি লক্ষ্য করেন তাহলে দেখবেন সেখানে এই কথা আছে। আমি মনে করি তিনি নতুন কিছু বলেন নি। এই কথা বলে সুবোধবাবু মাননীয় বন্ধনবাবুর উক্তির জবাব দিয়েছেন। কারণ, বন্ধনবাবু বলেছিলেন, রেণ্ট থাকা উচিত নয়। খাজনা বেড়ে যাবে কিনা এ সম্বন্ধে সুবোধবাবু কোন বোঝা করেন না। (নিয়ে) খাজনা বেড়ে যাবে না একথাই আমি বলতে চাই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার কথা হচ্ছে ওদিককার আমার বন্ধুরা বাইরে যে কথা বলে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেন, এই হাউসের মধ্যেও তারা সেই রকম হাতিপুর্ণ কথা বলে বিভ্রান্তির চেষ্টা করছেন। সেজন ৩০তে যা দেখেন তার সঙ্গে যদি সেজন ২৪ আলোচনা করেন তাহলে, তাঁদের মন থেকে খাজনা বৃদ্ধির ধারণা দূর হয়ে যাবে। বেশীর ভাগ চাষী, বেশীর ভাগ যারা কৃষিক্ষেত্রে কাজ করে, তাদের উপর খাজনাবৃদ্ধির কোন রকম সম্ভাবনা নাই। যারা বেশী জমি চাষ করে, বড় বড় জোতদার, জমিদার তাদের উপর খাজনা বৃদ্ধির সম্ভাবনা নিশ্চয় আছে—আমরাও সেটা সমর্থন করব। জানি না আজ সুবোধবাবু এবং অন্যান্য বন্ধুরা অন্য রকম কথা বলছেন কেন? (নিয়ে এ্যাণ্ড ইণ্টারাপ্শনস।)

বর্গাদারদের সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে তাদের স্বার্থ রক্ষা করা প্রয়োজন বলে মনে করি। আমি মনে করি এই বিল আরও পরিবর্তন হবে এবং ক্রমে ক্রমে কংগ্রেস ল্যাণ্ড রিফর্মস কমিটি যে সমস্ত সুপারিশ করেছেন, আমি আশা করি মাননীয় বহীমহাশয় সে সব যথা সময়ে বিবেচনা করে দেখবেন। আমি মনে করি এই বিল সর্বোত্তমভাবে গ্রহণযোগ্য। তবে নিতান্ত দুঃখের কথা এই হাউসে মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্যবৃন্দ বিশেষ করে কম্যুনিষ্ট পক্ষের যোদ্ধারা এই বিলকে বেভাবে আক্রমণ করেছেন তার কোন রকম বৃদ্ধি ছিল না। কিন্তু তাঁদের এই রূপ করার একমাত্র বৃদ্ধি এই যেখানে পাই যে কৃষকত্বের বর্তমান দুর্বলতার সুযোগ নিয়ে কোন কোন রাজনীতিক হল যে বেলা বেলে আসছেন সেই সুযোগ তাদের আশ্রয় নষ্ট হচ্ছে। আমি জানি আমার কন্সটিটুয়েন্সিতে কোন কোন রাজনীতিক বুরজুয়া এই কথা বলে সাধারণ কৃষককে উত্তেজিত করেছেন যে তাদের খাজনা বেড়ে যাবে। আপনি জানেন, স্যার, তা বাড়বে না, তারাও জানেন যে বাড়বে না, কিন্তু ভেদেভেদেও তারা একথা বলছেন। আমি বলতে চাই বেশীর ভাগ কৃষক যারা কায়দুগে জীবন ধারণ করে, তাদের অবস্থা উন্নত করাই হচ্ছে এই বিলের উদ্দেশ্য। আমি জানি বিলটা কিছুটা অসম্পূর্ণ আছে, কিন্তু আশা করি, দিলেই কমিটিতে একটু একটু করে ত্রুটি: সর্বাঙ্গসুন্দর হবে। এবং এই বিলের যে উদ্দেশ্য যে প্রত্যেক কৃষককে জমি দেওয়া, এবং ভূমিহীন কৃষকের হাতে জমি বণ্টন করা এবং কৃষকের জীবনে প্রতিষ্ঠিত করা, সেই উদ্দেশ্য বিলে সন্নিবিষ্ট হবে।

[6-45—6-55 p.m.]

8j. Nalini Kanta Halder:

সভাপাল মহাশয়, আমি ত্রিল রচনাকারীর দৃষ্টি হুই একটি বিষয়ে আকর্ষণ করতে চাই। একটা জুটি আছে বলে মনে হয়। টেইমেন্ট অব অক্কেইটন এ্যাণ্ড রিজলস আছে—

“to prevent any land being acquired by non-agriculturists.”

নন এগ্রিকালচারিষ্টদের কাছে কোন জমি বিক্রি করা হবে না। কিন্তু বাস্তব করার জন্যে যদি প্রয়োজন হয়, এবং তারা বঞ্চিত হয় তাহলে তাদের অন্তর্বিধা হবে। এখানে বলা হচ্ছে—

“the Act will extend to the whole of West Bengal excepting the Calcutta municipal area.”

কলকাতা মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার বাইরে যেন কোন নন এগ্রিকালচারিষ্ট নেই বলে ধরে নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু সেইখানে আমার বক্তব্য এই যে কলকাতার বাইরেও নন-এগ্রিকালচারিষ্ট অনেক আছে। তারপর সেক্সন ৮(১)-(বি)তে বলা হয়েছে—

“when the State Government is satisfied that the transferee does not intend to cultivate the land”

সেখানে ট্রান্সফার চলবে না। কিন্তু বোনাকাইড কালিটভোরের ও অপরের জমি যদি বাস্তব করার জন্যে প্রয়োজন হয় তখন এই আইনে সেই জমি সে কিনতে পারবে না। এদিকেও আমি বরীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমরা ভেবেছিলাম, জমিদারী-প্রথা বিলোপ বিল যা এসেছিল এবং অনেক আলোচনের ফলেই সে বিল এসেছিল—তার পরেতে যখন আমরা শুনেছিলাম যে ল্যাণ্ড রিফর্মস বিল আসবে এবং সেই ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলের দ্বারা, বাংলাদেশের ভূমি সমস্যা, কৃষকদের অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধান হবে। কিন্তু আমরা দেখছি যে যেভাবে ল্যাণ্ড রিফর্মস বিল আনা হয়েছে, তাতে ঠিক কৃষকদের, বিশেষ করে ভূমিহীন কৃষকদের ও বর্গদার চাষীদের কোন রকম অর্থনৈতিক উন্নতির কোন পরিকল্পনা এর মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমরা দেখছি যে জমিদারদের হাত থেকে জমি নিয়ে, জমিদারী প্রথা বিলোপ করে, সেই জমিগুলি বড় বড় হাইড্রাট ও জোতদারদের হাতে দেওয়া হচ্ছে। আমাদের বাংলাদেশে একদিকে জমির পরিমাণ কম, অন্যদিকে কৃষকদের সংখ্যা বেশী অর্থাৎ কৃষকদের ভূমি দেওয়া হচ্ছে না কিন্তু অকৃষকদের হাতে জমি রাখা হচ্ছে। আমরা ভবেছিলাম যে টিনার্স অব দি সবেল—তারাই হবে ওনার্স অব দি ল্যাণ্ড। সেই কথাই বলা হয়েছিল জমিদারী প্রথা বিলোপের সময় কিন্তু ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে যদিও অ-কৃষকদের জমি দেওয়া হবে না, এট প্রতীপন রয়েছে কিন্তু বাস্তবিকপক্ষে অ-কৃষকদের হাতেই জমি বেশী রাখা হচ্ছে। কাজেই এইভাবে মাত্র ৪ লক্ষ একর জমি পাওয়া যাচ্ছে, এতে করে জমিহীনদের ভূমি দিবেন কি করে? কিন্তু ১১৩ লক্ষ একর জমি বেশীর ভাগ জমিই রয়েছে অ-কৃষকদের হাতে। সেই জমিগুলি নিয়ে যদি এমনভাবে বণ্টন বা ডিষ্ট্রিবিউশন করা হ’ত—এই ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে, যাতে যারা কৃষক বর্গদার, যারা ভূমিহীন চাষী, তাদেরকে একটা ইকনমিক হোমিঙ হিসাবে সেই জমি ব্যবহার করতে দেওয়া হ’ত, তাহলে ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলকে নিশ্চয়ই আমরা অভিনন্দন জানাতাম এবং সমর্থন করতাম। কিন্তু বাংলাদেশের যে অর্থনৈতিক চিত্র, মুঃখারিড্রাম যে অবস্থা, কৃষকদের যে দৈন্যাবস্থা ও দুঃবস্থা, সেই অবস্থাই রয়ে গেল এই ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে। আর যাদের অবস্থা ভাল, তাদের অবস্থা সেই রকম ভালই রয়ে গেল। সেই দিক থেকে এই ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলের দ্বারা চাষীদের বা কৃষকদের কোন রকম উন্নতি এবং জনসাধারণের কোন উন্নতি আমরা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর বর্গদারদের জমির উপর যে অধিকার, বর্গদার বিলে যে ভাবে ভাব ব্যবস্থা করা হয়েছিল, সেটা এই আইনে—ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে, ঠিক সেই অবস্থায়ই রাখা হয়েছে। যে সমস্ত হাজার হাজার ভাগ-চাষী, বর্গদার ভূমি থেকে উৎখাত হয়েছে, তাদের অবস্থা কি হবে সে সম্বন্ধে এই বিলে কোন ব্যবস্থা দেখছি না।

[6-55—7 p.m.]

এবং এই উৎখাতের বিরুদ্ধে বহু রিপ্রেজেন্টেশন করা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত এমন কোন বকব আইন করা হলো না যাতে বর্গদাররা জমি থেকে সহজে উৎখাত হ’তে না পারে এবং ল্যাণ্ড রিফর্মস বিলে জোতদারদের উপরই কর্তৃত্ব রাখা হলো। সুতরাং বাংলাদেশের বর্গদারদের দুঃখের অবসান ঘটবে এবং তারজন্যে আপনাদের

একটা নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করছেন সেই রকম কোন ব্যবস্থাই আমরা দেখতে পাচ্ছি না। এমন করে বাংলাদেশে কৃষকদের মধ্যে বেকার সমস্যার কোন সমাধানই এরা করলেন না। আমি বলছি যদি কৃষকদের জমির উপর অধিকার না থাকে তাহলে বাংলার উন্নতি হতে পারে না। আজ কৃষকদের উন্নতি মানেই বাংলার উন্নতি। কৃষকদের হাতে যদি জমি দেওয়া না হয়, তাহলে যাই আইন করুন না কেন কিছুই হবে না। এবং ল্যাণ্ড রিমর্শাল বিল যা হচ্ছে তাতে কৃষকদের কোন উন্নতি হবে না এবং তা কাজে আসবে না। রেন্ট যে ভাবে ধার্য করা হয়েছে—২ একরের কম জমির উপর কোন রেন্ট দেওয়া হবে না, এমন একটা মহা দয়ার ব্যাপার নয়। ২ একর জমির উপর যে চাষবাস হয় যদি তার উপর রেন্ট ধার্য করা হয়, তাহলে চাষীরা ব্যাধি বাবে। কাজের উপর যে কোন রকম বাধা না বা রেন্ট ধার্য করা হয়নি সেটা একটা মহা দয়ার ব্যাপার নয়। তারপর রেন্ট বা ধরা হবে সেই রেন্টের পরিমাণ কি হবে, কতখানি হবে এবং সেটা যদি ক্রমিক হিসাবে ধরা হয় তাহলে তার পরিমাণ অত্যধিক হবে। এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এটা যদি এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স হিসেবে ধরা হয় তাহলে ভাল হয়। তারপর কো-অপারেটিভ আন্দোলন যে ভাবে চলছে—এই কো-অপারেটিভের সারফত কতগুলি সুবিধাবাদী লোক এর সুবিধা নিচ্ছে এবং নিজের স্বার্থ সিদ্ধি করছে। বড় বড় জোতদার এই কো-অপারেটিভ সুবিধাগুলি পুরোমাত্রায় নিচ্ছে। সেইজন্য আমি বলি বাদের সামান্য জমি আছে তাদের দিয়ে এই কো-অপারেটিভ গঠন করা হউক। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: Before the House adjourns I would request party leaders kindly to meet me tomorrow in my chamber at 2-30 p.m. to make arrangements for allotment of budget dates—the heads of different demand items.

About cut motions I would remind members that tomorrow is the last date for submitting cut motions.

The House is adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 25th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 25th
February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 186 members.

[3—3-10 p.m.]

Message from the Governor.

Mr. Speaker: There is a message from the Governor which is as follows:—

“I have received with great satisfaction the respectful expression of your thanks for the speech with which I have opened the present session of the Legislature.”

Non-official Resolutions.

Mr. Speaker: We will take up the resolution moved by Shri Bankim Mukherji. We will have one hour for this resolution. I hope Mr. Mukherji will conclude his speech in 15 minutes.

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতিশ্রী, আমি প্রস্তাবটি গত দিনে পড়েছি, কাজেই আজকে সোটা পড়বার প্রয়োজন নেই। বাস্তব অবস্থা লম্বা ক্যালকুলাসে গেজেটে ডিসেম্বর ২৩, ১৯৫৪ সালে বেরিয়েছিল যে একাধিক লাট ইয়ারে হচ্ছে গিয়ে ৮ মিলিয়ন ৯ লক্ষ, দিস ইয়ারে—এ বছরে ৬৭ লক্ষ—৬ মিলিয়ন ৭ লক্ষ ৪৭ হাজার এবং বোটা বেরিয়েছিল ঐ গেজেটে। আমন গত বৎসরে ৪.৭২ মিলিয়ন টন এবং এই বৎসরে ২.৮৫ মিলিয়ন টন। অর্থাৎ আমরা গভর্ণরের স্পীচে যা হিসাব পেলাম সোটা হল গিয়ে ৩.৩৪ মিলিয়ন টন এবং গত বৎসরে ৫.২২ মিলিয়ন টন, গত বৎসরের ৫ মিলিয়ন টন আউস যোগ করলে পর ক্যালকুলাসে গেজেটে যা ফিগার তাতে ৫.২২ মিলিয়ন টন হয়। কিন্তু বোটা কাটিং বেরিয়েছে ৪৯ মিলিয়ন টন এক্সপেক্টেড আউস এ বছরে তাও যদি যোগ দেয়া যায় তাহলে ১ লক্ষ টন কম পড়ে। গভর্ণরের স্পীচের ভেতর দিয়ে যা ফিগার পাওয়া গেছে, অর্থাৎ এই গভর্ণমেন্ট গভর্ণরের পুত্র এমন সম্মান রাখেন যে তাঁর মারফৎ মিথ্যা কথা বলাতেও এতটুকু বিধা বোধ হয় না। আমি মনে করি এইভাবে বাস্তবসম্মত বহালত্বের একটা ছাপা পিকচার করবার অত্যন্ত বছরের গোড়াতে আছে। অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে ৫ লক্ষ টনের একটা দুম্বাচুরী হিসাব তিনি দিয়ে দিলেন যাতে করে পূর্বেই বোঝা গেল যে আমাদের এবারকার বস্ত্রবড় ডেফিসিটটা তত ভয়ঙ্কর নয়। কিন্তু ক্যালকুলাসে গেজেটে ডিসেম্বরের শেষে হচ্ছে গিয়ে ২.৮৫ মিলিয়ন টন। কোথা থেকে ৩.৩৫ মিলিয়ন টন হয়ে গেল এক বছরে? এই যে ব্যাপার এবং তাও শুধু নয় তার থেকে আর একটা ছাপা পিকচার করছেন যে গত বছর থেকে তিনি ধরছেন এ বছর ১.৯ মিলিয়ন টন উৎপাদ আছে, কোথায় পেলেন তিনি ১.৯ মিলিয়ন টন উৎপাদ, কোথায় পেলেন তিনি, এটা কার গোলাঘরে তিনি দেখছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is simple arithmetic.

Sj. Bankim Mukherji: Very complex arithmetic.

লিঙ্গল এরিতমেন্টিক দিয়ে বোঝাচ্ছি যে এয়ারেজ গত ৫ বছরে হচ্ছে প্রায় ৩.৭ মিলিয়ন টন, এবং তার উপর গভর্ণমেন্টকে বরাবর নিয়ে আসতে হত ৪৫৫ লক্ষ টন, এরকম নিতে হত তাহলে পর লীডার বলে ৪.১ মিলিয়ন টন এই বকন হচ্ছে, অর্থাৎ বাস্তবসম্মত বহালত্বের লাপটে বাংলাকে যখন স্বাধীনতার বেঁচে সেওয়া হয় তখন

হচ্ছে গিয়ে বাংলাদেশের রিকোয়ারমেন্টস ৪ মিলিয়ান টনের চেয়ে বেশ কিছু উপর, কিন্তু বাংলাদেশের সব লোক যদি খেতে পার তাহলে পর তার রিকোয়ারমেন্টস হচ্ছে ৪.৫ মিলিয়ান টন এবং যদি হিসাব করেন আবার রিপোর্ট এ্যাডভার্স ১১ ছটাক ধরা হয় পার পপুলেশন ১০০ তার মধ্যে ৮৬ এডাল্ট হিসাব যদি করা হয় তাহলে তার চেয়ে চের বেশী পড়ে যাবে। ইতিমধ্যে ৫ বছরে পপুলেশন বেড়েছে। এ সমস্ত জিনিষ ধরলে পর দেখা যাবে গত বছরের যে ৫.২ মিলিয়ান টন তা থেকে ১০ পারসেন্ট বাদ দেয়া হয়, বীজ প্রভৃতি অন্যান্য জিনিষে, তাহলে পর ৪.৭ মিলিয়ান টন হয়, না হয় আর বছরের রেশন ইত্যাদি না ধরলে পর ৪.৫ মিলিয়ানের কিছু কম হয়। এই অবস্থায় ৩।৪ লক্ষ টন আছে এর মধ্যে ২ লক্ষ টন গভর্নমেন্টের হাতে আছে আর ২ লক্ষ টন বাইরে থাকতে পারে। সে ছায়াপায় এবারকার যে ডেকিসিট সেটা হচ্ছে সাংঘাতিক বকবের ডেকিসিট, ডেকিসিট প্রায় ৫ লক্ষ টনের ডেকিসিট। এভারজের চেয়েও প্রায় ৬।৭ লক্ষ টনের ডেকিসিট। না, অবশ্য আউস ধরলে পর একটু কমে যাবে এই পর্যন্ত। এই যে অবস্থা এই অবস্থা তিনি পূর্ন থেকেই স্বীকার করেছেন, এ অভ্যাস তাঁর আছে। আমরা ১৯৫৩ সালের গোড়াতে ঠিক এই রকম স্টেটমেন্ট পড়েছি, বাস্যের অবস্থা খুব ভাল এবং আমাদের সতর্ক করে দেওয়া সম্বন্ধে তিনি কিছুই ব্যবস্থা করেননি এবং শেষ পর্যন্ত ১৯৫৩ সালের মাঝামাঝি যেভাবে রিলিফ প্রভৃতি দিতে হয়েছে এবং সেই ১৯৫৩ সালে আমরা দেখেছি বছরের গোড়ার দিকে তিনি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ৩ মাস পরে এপ্রিল মাসে অন্য শ্রুকার স্টেটমেন্ট তাঁকে দিতে হয়েছে এবং তারপর বছরের মাঝামাঝি সময়ে দারুণ চারিদিকে অভাবের স্বষ্টি হল, এই হচ্ছে গিয়ে। এ বছরের অবস্থা তার চেয়ে ভয়ঙ্কর। আর একটা জিনিষ তাঁকে লক্ষ করতে বলি যে ক্ষুদ্র প্রাইসের মুভমেন্ট যদি লক্ষ্য করা যায় বাংলাদেশে, গত ৫ বছরের নয়, ৫০ বছরের যদি প্রাইস মুভমেন্ট লক্ষ্য করা যায় তাহলে পর দেখা যাবে যে ফসল ভাল হোক, মশ হোক, ডিসেম্বর-জানুয়ারীতে ফসলের দাম কম হয়। এটা হল গিয়ে এসেপের ব্যবসায়ীদের কৌশল হোক আর যাই হোক চাল বা অন্যান্য কৃষিজাত দ্রব্য—চাল হোক, পাট হোক, অন্যান্য জিনিষের দাম কম হয়, বাংলাদেশের চালের যে প্রাইস মুভমেন্ট তা যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে ডিসেম্বর-জানুয়ারীতে সবচেয়ে কম, এপ্রিলে একটু চড়ে, জুন-জুলাই মাসে খুব বেশী হয়, আউস যদি ভাল হয় অক্টোবরে কিছুটা কমে। কিন্তু এ বছরের শেষে অক্টোবর-নভেম্বর মাসে যে দাম ছিল, ডিসেম্বর-জানুয়ারীতে দাম বেড়ে গেল, ঠিক ফসল কাটার পর।

আমি বাংলাদেশের প্রাইস মুভমেন্ট একবার মাত্র লক্ষ্য করেছি এবং সেটা হচ্ছে ১৯৪৩ সাল। ১৯৪৩ সালে হঠাৎ দেখা গেল যে ডিসেম্বর মাসের শেষে জানুয়ারীতে ধানের দাম ৩।১০ টাকা থেকে ৭.৭ টাকা ৭।১০ টাকা হল। কৃষকরা অত্যন্ত খুশী যে বেশ দাম পাচ্ছে এবং তারপর এপ্রিল নাগাদ ১৬।১৭ টাকা যখন হল তখন সফল হকের মন্ত্রী পড়ে গেল। সারওয়ানী মন্ত্রী বলেছিল সব সামলে দেব এবং সেই ১৯৪৩ সালে ভয়ঙ্কর অবস্থা হয়েছিল। এ বছর ঠিক সেই জিনিষ। স্যাক মার্কেটিয়াররা যখন ১৯৪৩ সালে মার্কেট কর্তার কবতে যান তখন ডিসেম্বরের শেষে জানুয়ারীতে দাম হঠাৎ বেড়ে গেল। এ বছরে সেই জিনিষ লক্ষ্য করা যাচ্ছে, এ না হলে পর তাদের কথা যদি যদি ৯ লক্ষ টন সারপ্লাস থাকে তারপর এই যে হারভেস্ট হল সেখানে ডিসেম্বরের শেষে জানুয়ারীতে দাম কমে যাওয়া উচিত এবং তাঁদের আবি সঙ্কট হতে বারণ করি এই জন্য যে তাঁদের সঙ্কট সারা বাংলার দারুণ দুর্ভিক্ষার কারণ হয়।

[3-10—3-20 p.m.]

এবং এখান থেকে আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করার কথা যে তাঁদের হাতে দু লক্ষ টন চাল নিয়ে তাঁরা সত্তরভূত বাড়ব্বী করছেন, বলছেন ডামান স্টক আছে। কিন্তু যদি সমস্ত বাংলা করণ্ড হয়ে যায় তাহলে এদের সকলকে ষাওয়াতে গেলে পাঁচ লক্ষ টন চাল তাঁদের হাতে থাকা উচিত, তা তাঁরা সংগ্রহ করেছেন? না। তা সংগ্রহ করার পর যদি তাঁরা আত্মসন্তোষ ভাব দেখাতেন তাহলে তার মূল্য ছিল। আমাদের যেটা আশঙ্কা এই যে করণ্ড হচ্ছে এ থেকে একটা সাংঘাতিক অবস্থা হবে। যদি তাঁদের হাতে বাস্যের স্টক থেকেও থাকে তাতে কি হবে? তারা যেভাবে ডিট্রিবিউটিং এজেন্সী তুলে দিয়েছেন, যেভাবে ক্ষুদ্র ডিপার্টমেন্ট তুলে দেওয়া হচ্ছে, সেটা সারা ভারতের সঙ্গে বাংলার তুলনা চলে না। অতএব এইরকম ভাবে ক্ষুদ্র ডিপার্টমেন্ট তুলে দেওয়ার ফলে গভর্নমেন্ট স্টক থাকা সম্বন্ধেও তাঁরা দেখতে পান যে চালের দর হু হু করে বেড়ে যাচ্ছে। কেন? তার দু-তিনটা উদাহরণ দিই। গত পূজার সময় তাঁদের হাতে বখেট পরিমাণ চিনি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে এসেছিল, কিন্তু সেই চিনি কি করে উঠাও হয়ে যায় এবং চিনির দাম বাড়ি কি করে? গত বৎসরের শেষ দিকে ডিসেম্বর-জানুয়ারীতে তাঁরা বখেট পরিমাণ দুইট পেয়েছিলেন কিন্তু কলিকাতা সহর থেকে সেই দুইট লোপাট হয়ে গেল কি করে? বার জন্য

ভাসের ব্যয় করতে হল আরও হুইট—(এ ভরসে ক্রম গভর্নমেন্ট বেঙ্ক—আপনি কি চাচ্ছেন কন্ট্রোল ?) আমি চাচ্ছি গভর্নমেন্ট একেবারে রাখান স্লিপ ডিপার্টমেন্ট তুলে না নেয়, এবং যে স্টক আছে তার জন্য ডিট্রিনিউটিং এজেন্সি রাখা দরকার। কারণ যে স্টক এই ট্রেডসম্যানদের হাতে সেবেন, যেমন চিনি, আটা প্রভৃতি দেওয়া হয়েছিল, এবং তা বেরকম ভাবে বাজার থেকে উঠাও হয়েছিল, এও ভাই হবে। অর্থাৎ গভর্নমেন্ট সত্তাদরে দিচ্ছেন ট্রেডসম্যানকে, আর তারা সেটা নিয়ে গিয়ে বেশী দরে বিক্রয় করছে। কাজেই বর্তমানে খাদ্যের অবস্থা এই হল।

এবংসর ইতিমধ্যেই বাংলাদেশের কি ভয়ানক রকম খবর এসে পৌঁছেছে তুফানগঞ্জে হাজার হাজার নরনারী কৃষক ঋণসম্বন্ধী নিকট সাহায্য চেয়ে পাঠিয়েছে। যেখানে পূর্বে ৬০/৭০ টাকা দেওয়া হয়েছিল এখন উণ্ড দেওয়া হয়নি, মাত্র ১৫ টাকা দেওয়া হয়েছে। এ দিকে এখন খানের দর কমেই নুঁজি পেয়ে ১০ টাকার উঠেছে। এটা লেখা ২৯শে জানুয়ারী—কখন সেবার কথা ছিল সেই কখনও কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে, কে পেয়েছে জানি না। এই অবস্থায় তাঁরা চাচ্ছেন লোন, সম্ভাব্যের ভিনিয়। তাবা লিখছে দু-আনা সেব চাল, রেশন যত্ন করিয়া প্রাপ্য বাঁচাইতে আঁজা হয়। এরা একান্ত দুঃ। তারা কাজ করতে বাজী আছে সবাই। এই হল তুফানগঞ্জের ব্যাপার। ঠিক এমনি কবে খবর এসেছে আমার কাছে, পুলিশান পোঃ, মুশিলাবাদ জেলা থেকে হাজার হাজার লোক টিপসই দিয়ে পাঠিয়েছেন। তাঁবা লিখছেন, “গত ১৯৫০ সাল হইতে তিন, চার বাস পশুর ভাঙ্গনে বিধ্বস্ত হইয়াছে এবং ১৯৫০ সালের বাণেও আমাদের ভূগিতে হইয়াছে। আমরা এখন পুলিশান টেননের পান্ধী বস্ত্রী জায়গায় পনের জমিতে অস্থায়ীভাবে গৃহ তুলিয়া কোন প্রকারে দিন গুজরাণ করিতেছি। আমাদেরকে হাটস বিভিন্ন গ্রান্ট, বস্ত্র, খাদ্য, জীবনধারণোপযোগী সাহায্য করিতে সরকার যাহাতে উদ্যোগী হন, তাহার ব্যবস্থা করিতে আপনার নিকট এই দরখাস্ত পাঠাইলাম। পশ্চিমবঙ্গ মুখ্যমন্ত্রী, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকেও এইকম দরখাস্তের নকল পাঠাইলাম।”

এই হ'ল উত্তরবঙ্গ থেকে যারা আগতে পারেনি, তারা এই বকমভাবে বহু চিঠি পাঠিয়েছেন, দরখাস্ত করেছেন। এ-ছাড়া স্বল্পরবন, দেশনীপুত্র প্রভৃতি অকল থেকে যারা এখানে যাওয়াতে করছেন তাঁরা প্রুটিদিনি জানাচ্ছেন তাঁদের সেখানকার কি অবস্থা।

ইতিমধ্যেই সেখানে দুবস্থা চরমে উঠেছে। যে সমস্ত রিপোর্ট আমরা পেয়েছি তাথেকে দেখতে পাচ্ছি সেখানকার লোক কাজ পাচ্ছে না, ভাগচাষী প্রভৃতি ক্ষেতমস্তুর তারা সেখানে কোন রকম কাজে সাহায্য পাচ্ছে না এবং তার ফলে আজকে ক্ষেতে তাদের কাজ নাই। কৃষকরা নিজে যা পারে করবে, ক্ষেত-মস্তুর খুব কম লাগান হয়েছে। চাষিগণকে কাজের জন্য দলে দলে লোক বেরিয়ে পড়েছে, কিন্তু কাজ পাওয়া মুকর হয়ে উঠেছে।

ভাঙ্গত থানায় ৮নং ইউনিয়ন জাল্লগাতি, ঝড়গাতি ও তাঁজপুর গ্রামে ২০০০ ঘর লোক বাস করে, উক্ত গ্রামে সমস্ত মানুষই ভাগচাষী ও ক্ষেত-মস্তুর, তারা দুজনের জন্য ও কাজের জন্য প্রায় চাড়িয়া বিশেষে চলিয়া গিয়াছে এবং উক্ত থানায় অনাহার, অচ্ছাদার স্তর হয়ে গিয়েছে। এবং লোনারপুর থানায় ময়লা জল তুলিয়া ৩০০ চাকার বিধা ভরনি চাষ নষ্ট করায়, সেখানকার শত শত চাষী দুজনের জন্য অনাহারে দিন যাপন করিতে বাধ্য হইয়াছে, এবং গ্রামে গ্রামে ইতিমধ্যেই অচ্ছাদার, অনাহার দেখা দিয়াছে। এই রকম ভাবের সমস্ত চিঠিগুলি যদি আমি পড়তে আরম্ভ করি তাতলে অনেক সময় লেগে যাবে। নব্বী মহাপ্রয়াগ যদি এই সমস্ত লেখা চিঠিগুলি সেখতে চান তাহলে আমি সমস্ত দরখাস্তগুলি আপনারদের কাছে নিয়ে যেতে প্রস্তুত আছি। এর জন্য আমার নকল হচ্ছে এক্ষণি তাঁরা ভাল করে লোন প্রভৃতি আরও লিবারেল স্কেলএ তাদের দিতে আরম্ভ করুন। তা না হ'লে, আমি উল্টা খবর পেয়েছি যে গত বছরের লোন তাঁরা সাবাটফিকেট জারী করবার দুবকী দিয়ে আদায় করবার চেষ্টা করছেন। সেখানকার সাঁওতাল, কৃষক, তারা ঘরবাড়ী ছেড়ে চলে যাচ্ছে অথচ তাদের কাছে গত বছরের লোন আদায় করবার জন্য সারিফিকেট জারী, নোটিশ দেওয়া হয়েছে। এই রকম ভাবে আদায়কার লোন কখনও আদায় হতে পারে না। এ বৎসর তাদের লিবারেল ভাবে লোন ও গ্রান্ট সেবার যে নীতি তা গৃহপ করা উচিত। এবং তারা বর্ধন বলছেন তাঁদের হাতে স্টক রয়েছে, বেশত তা দিয়ে টেস্ট রিলিক আরম্ভ করে দিন। এদের টেস্ট রিলিক দিয়ে এবং তারা জায়গায় বুঝে যেখানে খাল প্রভৃতি কাটা দরকার তার বশোবস্ত করুন যাতে সেখানে একটা স্থায়ী উন্নতি হতে পারে অর্থাৎ অস্থিত: আগামী কয়েক বৎসরের মধ্যে চাষীরা ভালভাবে চাষাবাস করতে পারে। কিন্তু তাঁদের হাতে কাজ ও দুই লক্ষ টন চাল রয়েছে, অথচ লক্ষ লক্ষ লোক বেকার হয়ে বুঝে বেড়াচ্ছে, এই অবস্থায় স্থায়ী উন্নতি করবার জন্য কোন ব্যবস্থা তাঁরা গ্রহণ করতে চেষ্টা করছেন না। এই সমস্ত লোকগুলিকে টেস্ট রিলিক দিয়ে বাঁচানর সঙ্গে সঙ্গে একটা স্থায়ী উন্নতি করতে পারতেন, কিন্তু তা না করে গভর্নরস নীচএর উপর যে প্রস্তুতি গাছিলেন তাতে এ্যাসিষ্ট্যান্টসর মিনিষ্টার বা ইরিগেপন মিনিষ্টারএর বিশেষ কোন লাভ হয়

নাই। কারণ তাঁদের হিসাবেই এক বছরের এডায়েজ ইন্ড বরে বলছেন যে, গত বৎসর ইন্ড পার একর অভ্যন্ত কম হয়েছে, অথচ এখানে তিনি বলছেন এই ইন্ড পার একর এই সমস্ত কাজের ফলেতে খুব বেড়ে গিয়েছে। এরজন্য আমার কথা হচ্ছে সেখানে এডায়েজ ইন্ড বাড়ি পরের কথা, এ বৎসর সেখানে ইন্ড অভ্যন্ত কম হয়েছে। যাতে উৎপাদন বৃদ্ধি হয় তার জন্য চেষ্টা করুন, এবং এক্ষণি রিলিক প্রভৃতি যে সমস্ত প্রয়োজনীয় কাজের দরকার তার জন্য এগিয়ে আসুন। এইগুলি ঠিকভাবে করলে পর সেখানকার লোকগুলিকে বাঁচান যায়।

তারপর যে সমস্ত জায়গায় এখনও মধ্যবিস্তার উপর আক্রমণ এসে পৌঁছায়নি, আর কয়েক মাস পরে হয়ত তা আনরা দেখতে পাবে। কারণ রাইসের যেভাবে প্রাইস রাইজ করছে তা থেকে একটা ইংগিত পাওয়া গিয়েছে যে ম্যাক মারকেটিং অবস্থার ক্ষেত্র শুল্ক হচ্চে, তার আঘাত নিশ্চয়ই পরে মধ্যবিস্তার উপর এসে পড়বে। অতএব এখন থেকেই ভাল প্রভৃতি সেওয়ার পরিকল্পনা ধাকা দরকার। এখনও পর্যন্ত জানি না বাজেটে এ সম্বন্ধে কি প্রতিশ্রুতি করা হয়েছে। আমার এখনও এই বাজেট দেখবার অবসর হয়নি, বাজেট আলোচনার সময় তা দেখা যাবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এ বিষয় তাঁরা অবহিত হয়ে, অন্ততঃ গত বছরের যে লোন তা আদায় করা স্থগিত রাখুন। এটা এক্ষণি আন্তঃপ্রয়োজন, কারণ তারা একেবারে সন্দ্বিগ্ন হতে পড়েছে, বাংলা দেশের এখন খুব কম স্থানই আছে যেখানে যথেষ্ট পরিমাণ ফসল হয়েছে। ভাল ভাল তিনটা জায়গা ২৪-পরগণা, মেদনীপুর, বর্ধমান এবং বালিগঞ্জ, অল্প একেবারে এ বৎসর অনাহারের সামনে রয়েছে, আরও যে সমস্ত অল্প যেমন হাওড়া, দুর্গাশী, নদীয়া, এসের কথা ছেড়েই দিলাম। অবশ্য উত্তরবঙ্গে সবচেয়ে বেশী দুর্ভিক্ষ দেখা গিয়েছে, হাজার হাজার গৃহবাসীকে অনাহারের সন্তুণী হতে হয়েছে। আপনাবা সকলে জানেন কুচবিহার অঞ্চলে যে বাণ হয়ে গিয়েছে, যে কথা আপনাদের মুখ থেকেই শুনি যে, সেখানে যে পরিমাণ বালি পড়েছে, সেই বালি তুলে চাষ হতে আরও কয়েক বৎসর লেগে যাবে। এই অবস্থায় যদি রিলিক সেন্টার খোলবার জন্য অবহিত না হন, তাহলে অস্বাভাবিক হয়ে যাবে; অথচ কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে এমেন্ডমেন্ট দেখছি, তা অস্বাভাবিক।

[3-20—3-30 p.m.]

উত্তরবঙ্গ যেখানে সবচেয়ে বেশী ধান হয় সেখানে কুচবিহারে যে বাণ হয়ে গেছে, আপনাদের মূখে থেকেই শোনা যে গত বৎসর সেখানে ভ্রমিতে যে বালি পড়েছে সে বালি তুলে চাষ হতে কয়েক বৎসর লাগবে। এই যে অবস্থা এতে এই রিলিক সম্বন্ধে যদি আপনাবা অবহিত না হন তাহলে আমাকে অস্বাভাবিক হতে হবে। অথচ কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে এমেন্ডমেন্ট দিয়েছেন সে এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে অস্বাভাবিক, গভর্নমেন্ট এ পর্যন্ত যা করেননি, তাব জন্য তারিফ করেছেন এবং আবার তারিফ করতে বলা হয়েছে। তারিফ করলে যদি আর একটু রিলিক সেন্টার তাহলে আবারও তৈল মাঝাতে শুল্ক আদি। (হাস্য) কিন্তু তৈলে শাল্যাদিয়ার এত আগ্রহ কেন? গভর্নমেন্ট যা করেননি তাব জন্য তারিফ একটা কংগ্রেস পক্ষের সদস্যের কাছ থেকে শুনে হতে না, আমি বলছি তারিফ, ক্ষতি, ছেড়ে দিন, আর কিছু করার জন্য শুল্ক হোন। ক্ষতি পেতে হয় আমাদের কাছ থেকে পাবেন—আর বছরে। এ বছরে ক্ষতি শোনার জন্য উৎসাহ হবেন না। এ বছরে অবস্থা অত্যন্ত সাংঘাতিক। এই কারণে আমি বলছি এখন বিশেষ করে আমাদের সেবা দরকার দেশের অবস্থা এবং আন্তঃপ্রয়োজনীয়তা দরকার যা নাকি হচ্চে করণীয়। মেদনীপুর, বাঁকুড়া এই দুটি জেলার অবস্থা এবং সুরমবন এলেকা বরাবর ত থাকে, এবারকার অবস্থা! অত্যন্ত কাহিল, ডাঙা উত্তর বঙ্গের যে কয়টা জেলাব নাম করলাম, কুচবিহার প্রভৃতি। মুণিবাগ থেকেও রয়েছে আমাদের কাছে দখল। এই সমস্ত জায়গাগুলিতে যা দেখে থাকি, বাংলা দেশের প্রায় সব জেলার নানা স্থান থেকে, নানা অঞ্চল থেকে এই রকম ব্যাপারই ঘটছে। অতএব এই রিলিকের জন্য এখন থেকেই চেষ্টা করুন, রিলিক ইন কাইও, রিলিক্ ইন্ প্র্যাতি, সব জায়গায় লোক যাতে চেষ্টা রিলিক পায় তা করে দিন; ক্যাপ রিলিক যদি ইচ্ছা হয় দিন, আজ বোকেরা টাকা রিলিক চাইছে না। গভর্নমেন্টের টিকে যখন চাল রয়েছে, যখন রাইস রয়েছে, আজ যদি তারা রিলিক দিতে আবস্ত করেন, এই যে ম্যাক মারকেটিং এর শ্রাবস্তিক সূত্রপাত বা ডিসেম্বর-জানুয়ারী মাসে ছিল, সেই ম্যাক মারকেটিং-বারবা ভীত হবে ম্যাক মারকেটিং অপারেশন চলবে না। এই জিনিষ হতে পারে, ১৯৪৩ সনেও হতে পারত যদি বেশিনারি হাতে থাকত। কিন্তু ১৯৪৩ সালে বেশিনারি হাতে ছিল না, বেশিনারি ঠিক করতে করতে বছর শেষ হয়ে গেল, এবছর বেশিনারি তাদের হাতে আছে।

সর্বশেষে আমার আবেদন এখনি চেষ্টা রিলিকের জন্য পপুলার কমিটির ব্যবস্থা করে বাংলা স্বাধীনতাশ্রমের কর্ণ আমি আকর্ষণ করছি এ দিকে [জটিল গল্যা: কর্ণ আকর্ষণ করা কি রকম? (হাস্য)] অতঃ, তাঁর কাছে আবেদন হচ্ছে এই যে এই সমস্ত রিলিকের ব্যবস্থা এখনি করুন; এবং রিলিকগুলি যাতে পপুলার কমিটির মারকতে হয়

তার চেষ্টা করুন। অনেক রিলিফ গভর্নমেন্টের ডরক থেকে গিয়েছে আরও জানি, কিন্তু সেখানকার সমস্ত লোক জানতে পারেনি, কখন গিয়েছে, কব মারফৎ গিয়েছে, এ সবকিছের সন্ধান পাওয়া যায় নি। যদি ওঁরা পপুলার কমিটি করেন, স্থানীয় এম এল্লু এ, সেব নিয়েও যদি করেন তাহলে কিছুটা কাজ হবে। সর্বদল নির্বিশেষে কো-অপারেশনের কথা আমাদের কাছে বলেন তাঁরা, কিন্তু আমরা দেখছি, সহযোগিতা তাঁরা চান না, দুকুর মনোতে চান। রেফিউজি হচ্ছে এড্‌ভাইসারি কমিটি বা পপুলার কমিটির সাহায্য তাঁরা চান না। অথচ তাঁরা সহযোগিতা চান। খাদ্য হচ্ছে বিভিন্ন দলের সকলকে নিয়ে পপুলার কমিটি করুন এবং তাব মারফৎ রিলিফ দিন। রিলিফ দান করা প্রয়োজন, এ হচ্ছে দয়া করে অবহিত হোন। এ যদি না করেন অবধা আয়তের বাইরে চলে যাবে। আত্মকে যে সহযোগিতা দিচ্ছি আশা করি তাঁর কাছ থেকে সহযোগিতার উত্তর পাব।

Sikta. Abha Maiti:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি এই গ্রামে গবেশট অনন্তে চাই--

Sir, I beg to move that in lines 4 to 13 for the expression beginning with "and also in view of the fact" and ending with "test works wherever possible" the following be substituted, namely:—

"This Assembly, while appreciating the measures of relief already taken by the Government of West Bengal, is of opinion that the Government should sanction more liberally agricultural and cattle purchase loans for the affected areas."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে মূল প্রস্তাব এসেছে আমি এই ভোট গ্রামে গবেশটটা এর মধ্যে দিয়ে চাই।

পূর্ব বেঙ্গলিউশনে মাননীয় বঙ্কিম মুখার্জী মহাশয় বলেছেন যে তাঁর কাছে এটা অস্বস্তি মনে হয় যে এই সরকার একটা গ্রামে গবেশট সরকার পক্ষ থেকে এসেছে। তিনি আরো বলেছেন যে যদি কবর কিছু থাকে বঙ্গবন্ধব শেষে তাঁরা কবরবেন। কিন্তু এখন কোন নজীর তাঁর কাছে আমরা পাইনি যে তাঁরা গ্রামগুলিতে কবরবেন। এটা তাঁদের কাছে আশাও করিন। কিন্তু আমরা মনে করি যে যদি সরকার পক্ষ তাঁদের কতটা কোরে থাকেন অর্থাৎ সরকার যে সময় দেশের বিশদ বরন প্রয়োজন হয় সে সম্বন্ধে যদি তাঁরা তাঁদের কতটা পালন করেন তাহলে আমাদের লিঙ্ক থেকে সে বিষয়ে দুনিয়া বাদে কোন হাস্যাস্পদ হ'তে হবে বা সেটা অস্বস্তি বেন শোনাবে তা বুঝতে পারিনা। যেখানে দেখি যে প্রয়োজনের সময় সরকার তাঁর যা কতটা এ করতে এগিয়ে যান এমন এ ভাবনা কেন থাকবেনা যে গরীব যারা দেশে বয়েছে তারা যদি দেশে পায় যে, যে সরকার আমাদের এখানে বয়েছে যে এসময় সাহায্য করবে কিংবা সে বিষয়ে পুঙ্খঃ থাকবে এ ভাবনা কেন করা যায় না তা বুঝিনা। আমি একথা বলতে চাই যে যদি আমরা মনে করি যে একজন শস্যদান হয়েছে উত্তর বঙ্গের বন্যার ফলে এবং বঙ্কিম বিজ্ঞানের বিভিন্ন অঞ্চলে অন্যদৃষ্টি হয়েছিল তার ফলে, তাহলে বলতে পারি যে সরকার বিশেষভাবে অবহিত আছেন। বিভিন্ন অঞ্চলে যে বাদ্যের অভাব দেখা দিয়েছে তা বাধ্যন্বিত মহাশয় তাঁর বিবর্তিত কয়েকদিন আগে বিভিন্ন গ্রাম দিলে যে একটা বুলেটিন বার করেছেন তা থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে তিনি নিজেই স্পীকার করেছেন যে সরকার তাঁকে দুটি রেখেছেন বিশেষ কোরে সেই সব অঞ্চলের উপর যে সব অঞ্চল বন্যা হয়েছে এবং যে সব অঞ্চল অন্যদৃষ্টি হয়েছিল। সত্যবাদী অস্বস্তি মনে হওয়ায় কিছুটা দেখি না। আমি বলতে চাই এত বড় সবরকার যেভাবে বন্যা অঞ্চলে এবং অন্যদৃষ্টি যেখানে হয়েছিল সেখানে যে সাহায্য করেছেন তাতে তাঁদের মধ্যে প্রশংসা করতে চাই; অবশ্য সে প্রশংসা তাঁরা করতে চান না এমন। উপরন্তু তাঁরা ১৯৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল সেট জিনিষের কথা বলেন। যদি বঙ্কিম বাণু সেই কবার উল্লেখ না করেছেন তাহলে তাঁর হ'ত। ১৯৪৩ সালের যে দুর্ভিক্ষ তখন ব্রিটিশ সরকারের কতটা বিচারিত হয়েছিল, কিংবা সেটা সরকারকে কতটা কল্যাণিতেন; কাজেই সেই সরকারের কথা এক্ষেত্রে উদ্ধৃত না করলেই ভাল হ'ত। তিনি একেপ ক'রে দেখতে চেয়েছেন যে তখন নাকি মেরিনারি সেট আপ করা ছিল না, সেট জন্য টিকমত রিলিফ করা হয়নি। সে সময় মেরিনারিপুরে কি হয়েছিল তা যদি দেখি তাহলে দেখতে পাই যে ১৯৪২ সালে যে বন্যা হয়েছিল এবং তাব মারফৎ ১৯৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়েছিল সেটা বন্যার কথা পর্যাপ্ত টাইমস পাবে কবিতাওয়ে রোক এবং বাঙ্গা দেশের বিভিন্ন অঞ্চলের লোক ভেলে ছিল, অথচ সমস্ত উপায় তখন ছিল সে বরব বাঙ্গা দেশের কাছে যাবার। কিন্তু তাঁরা তাঁদের লোক ভেলে ছিল, অথচ সমস্ত উপায় তখন ছিল সে বরব বাঙ্গা দেশের কাছে যাবার। কিন্তু তাঁরা তাঁদের সেই ভাট হালকা কোরে দেখিয়ে বলেছেন যে তখন ব্রিটিশ সরকার মেরিনারি সেট আপ কোরে দিয়েছিল, তাই

ওঁরা তাড়াতাড়ি রিলিফ দিতে পেরেছিলেন। এর চেয়ে উপরতঃ ওঁরা সেখানে গারেন নি, এবং ওঁদের কাছ থেকে আমরা তার বেশী আশাও করিনা। কিন্তু আমরা মনে করি কংগ্রেস সরকার এই বহা বিপদের সময় যে কাজ করেছিলেন নিশ্চয় দেশবাসী তার প্রশংসা করে এবং বিভিন্ন সময়ে যে কথা তিনি বলেছেন তার জন্য পশ্চিম বাংলার লোক ধান্যময়ীকে আশীর্বাদ করছে।

[3-30—3-40 p.m.]

আমি মনে করি পশ্চিমবাংলার লোক ধান্যময়ীকে আশীর্বাদ করছে। (নয়েজ!) তারা মনে করেন এতটুকু যদি কাজ করেন তাহলে মানুষের মুখ করার কিছু থাকবে না—তাই তাদের গাত্রাশ্রয় হচ্ছে। এবং তারা মনে করছে ধান্যময়ী যদি এভাবে কাজ করেন তাহলে তাদের প্রতিপত্তি বিভিন্ন দিকে বিপন্ন হয়ে পড়বে। সুতরাং একথা বলতে কিছুমাত্র ঘিমা নাই গত বছর উত্তর বঙ্গে, মেদিনীপুরে, বাঁকুড়ায়, হাওড়ায় এবং হুগলীতে একদম বৃষ্টি হয়নি। সেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা গ্রাটুইসাল রিলিফ দেওয়া হয়েছিল, ড্রাই ডোল দেওয়া হয়েছিল। লক্ষ লক্ষ টাকা ধরাতী টেট রিলিফ মারফৎ খরচ করেছিল, যে কাজের ফলে গ্রাম্যকালে বিভিন্ন জায়গায় বহু রান্ধাঘাট করেছিল, খাল কেটে জন নিকালের ব্যবস্থা হয়েছিল এবং এছাড়াও লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়েছিল এগ্রিকালচারাল লোন হিসাবে এবং গ্রামীণ শিল্প, কৃষ্টির শিল্প যাতে পুনরুদ্ধার করা যায় তার জন্য বহু টাকা লোন দেওয়া হয়েছিল, গ্রান্ট দেওয়া হয়েছিল। আমি এখানে লম্বা ফিরিস্তি দিতে চাইনা কিন্তু আমি একথা জোরের সঙ্গে বলতে চাই বিপদ যাতে আমাদের না আসে সে বিষয়ে কংগ্রেস সরকার যথেষ্ট সচেতন। এবং যতই তারা এই হাউসএ পড়ুন না কেন, তাতে এমন কিছু গুরুত্ব বেড়ে যাবে না যাতে সরকারের পূর্ব একটা বেশী মাথাব্যথা হবে এবং এ বিষয়ে সরকারকে গুরু বেশী বিবৃত করা যাবে বলে আমি মনে করিনা। এবং সরকার তার কর্তব্য বিষয়ে যথেষ্ট সচেতন আছেন এবং যথা সময়ে যেমন দরকার তা তারা করবেন। আজকে এজন্য এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি যে গ্রাটুইসাল রিলিফ ও ড্রাই ডোলএর জায়গায় কৃষি ঋণ দেওয়া দরকার। কাবণ আমরা জানি উত্তর বঙ্গের বহু একর জমিতে বালি চাপা পড়ে আছে। এই সমস্ত জমি যদি উদ্ধার করতে হয়, সেই সব অঞ্চলে বেশী করে কৃষি ঋণ দিতে হবে। বহু গৃহপালিত পশু নষ্ট হয়ে গিয়েছে। গৃহপালিত পশু তারা আবার যাতে পেতে পারে তার জন্য অন্যান্য বছর যে গ্রুপ লোন, ক্যাটল পারচেজ লোন যা দেওয়া হয় তা আরও বেশী করে দেওয়া দরকার। বর্ধমানের বিভিন্ন অঞ্চলে গত বৎসর বৃষ্টি হয়নি, সেখানে যদি ভাল করে চাষ না করা যায় তাহলে এই বছরে কৃষকদের দুরবস্থা আছে, তার চেয়ে আগামী বছর আরও দুর্দশা হবে। তাতে মনে করি যে সেখানে যে টাকা দেওয়া দরকার নিশ্চয়ই দেবেন। যদি আরও প্রয়োজন হয় তাহলে অন্যান্য দিকে ব্যয় সংকোচ করে কৃষি ঋণ, ক্যাটল পারচেজ লোন ইত্যাদি দিতে হবে। এই দুটো ঋণ যাতে যথা সময়ে এবং ঠিকভাবে পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। অনেক সময় দেখা গেছে, নানা অস্থিবিধার জন্য গ্রুপ লোনএর টাকা যথাসময়ে দেওয়া সম্ভব হয়না। এট বারদ যে অর্থ বরাদ্দ করা হয় সোটা মাথাপিছু যাতে কম না হয় আরও বেশী হয় সে বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এছাড়া ক্যাটল পারচেজ লোন যাতে কৃষকদের হাতে ঠিক সময়ে যেয়ে পৌঁছে তার ব্যবস্থা করা দরকার। সময়-মত তা যাতে ডিস্ট্রিবিউট করা হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। কাবণ অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে যে সার্কেল অফিসারই এ সমস্ত ঋণের ব্যবস্থা করে থাকেন। ধানার বিভিন্ন জায়গায় যেখানে লক্ষ লক্ষ লোকের বাস সেই সব জায়গায় কৃষি ঋণ নিতে আসতে জনসাধারণ কৃষকদের অত্যন্ত কষ্ট হয়। অনেক ক্ষেত্রে ২।৪ দিন অপেক্ষা করে সার্কেল অফিসারএর অফিসের সামনে ধর্না দিয়ে থাকতে হয়। একটা ধানার ৪।৫টি জায়গায় যাতে ছোট ছোট ডিস্ট্রিবিউটিং সেন্টার করা যেতে পারে এবং এটা যাতে হয় তার উপর জোর দেওয়া হয় তাহলে ভাল হয়। বছর বছর আমাদের যে তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে তাতে বলতে চাই কৃষি ঋণ এবং ক্যাটল পারচেজ ঋণ ভালভাবে ডিস্ট্রিবিউট করার ব্যবস্থা করা দরকার। আমি মনে করি যে যথা সময়ে যদি ক্যাটল পারচেজ ঋণ দেওয়া যায়, কৃষি ঋণ দেওয়া যায়, তাহলে আজকে কৃষকদের যে অস্থিবিধা আছে তা কতকটা দূর হতে পারে। সেজন্য মনে করি এ ব্যবস্থা তাড়াতাড়ি হওয়া উচিত। তা ছাড়া যে সমস্ত জায়গায় গ্রাটুইসাল লোন ও অন্যান্য সাহায্য দেওয়া সরকার সরকার নিশ্চয়ই তা দেবেন। কিন্তু আমি মনে করিনা যে আজকে ড্রাই ডোল প্রকৃতির জন্য পণ্ডগোল করতে থাকেন তাহলে ভাল করবে। এই সমস্ত সাহায্যের জন্য যদি ক্রমাগত কেবল আশোপালন করতে থাকেন তাহলে তাদের মন কেবল এদিকেই থাকবে, শ্রুত কৃষিকাজে তাদের মনঃযোগ করা সম্ভব হবে না। তাই আমি বলছি যে আজকে কৃষকদের কেবল ড্রাই ডোল এবং গ্রাটুইসাল লোন দেওয়া নীতির দিক থেকে ঠিক হবে না।

সেজনাই অধি মনে করি আরও বেশী করে কৃষি ঋণ এবং ক্যাটিল পারচেজ লোন দেওয়া দরকার। এবং যাতে যথা সময়ে তারা ঠিকমত সোটা পায় তার ব্যবস্থা করা উচিত—একথা বলে আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট আপনাদের সামনে বেরিয়ে আসা করি তিনি এই রেজলিউশন দিয়েছেন তিনি আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট সমর্থন করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, Sj. Bankim Mukherji's amendment was not seconded.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 3 the following new clause be added, viz.—

“(4) Stop realisation of loans from the peasants for the year 1955-56.”

সভাপাল্লভাশয়, এমাব এ্যামেন্ডমেন্ট অতি সামান্য এবং সেই এ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে আমার ২১১টি কথা বলবার আছে। সোটা হচ্ছে এই যে বিশেষ বর্ননা এখানে দেওয়া হয়েছে, তারপরে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট সূত্র করার অর্থ যে ১৯৫৫-৫৬ সালে লোন আদায় বন্ধ করা হোক। ইতিমধ্যে বহু জায়গায় স্যাটফিক্টে জারী করা হয়েছে একথা আগেও উল্লেখিত যে রিলিফ মন্ত্রীরাশয় সেগুলি বন্ধ করুন। এই সূত্রে ২১১টি কথা বলতে চাই যে মাননীয় সদস্য যিনি এতদূর সবকারেব পুণশ্চিন্ত একটা এ্যামেন্ডমেন্ট মত করেছেন—আমি কিছুদিন আগে কুচবিহারের খুলিয়ানে গিয়েছিলাম যে অবস্থা সেখানে দেখেছি—সবকারেব পুণশ্চি আমারও করতাম যদি সবকার ঠিক সময়ে ঋণ দিতেন, লোন দিতেন। সেই খুলিয়ান থেকে বহু চিঠি এসেছে, গণস্বরাস্ত্র মন্ত্রীরাশয়ের কাছে এসেছে, তাব নকল আমারেব কাছেও পাঠিয়েছে, তাবা আজ পর্যন্ত টাকা পায়নি। ৩৭৮ টাকা দেবার প্রতিশ্রুতি তাদের দেওয়া হয়েছিল কিন্তু সেই জায়গায় তাবা ১৪১১৫ টাকা পর্যন্ত পায়নি। তাবা এই বন্যায় ভাঙনের ফলে অপারেব ভবিত্তে এবং গৃহে বাস করছে, এবপর তাবা কোথায় যাবে তার ঠিক নাই—যেমন তুলানগড়ের কথা বলি—সেখানকার সোমন্ত মেয়েবা ঠেকি লোন চেয়েছিল ঠেকিতে ধান ভেলে বাবে সেজন্য লোন চেয়েছিল কিন্তু সর্টের যে ব্যবস্থা আছে জমিনদার দিতে হবে নইলে বিত, সম্পত্তি দেখাতে হবে। আমি শুভ্রতা ২৫ জন মেয়ের কথা জানি যাবা জমিনদার ও বিত সম্পত্তি দেখাতে চায় কিন্তু আজ পর্যন্ত তাবা লোন পায়নি। ১২৮টি গাম আছে তুলানগড় সাবডিভিসনে। আমি ৮৩টি গ্রামের কথা বলছি। সেই ৮৩টি গ্রামের লোকেরা বলেছে বার বার ৩ বছর বন্যায় পর হল আজ আবাস বন্যা, তারপর পোকা—এমন অবস্থা হয়েছে যেখানে আগে লোকে ৭৩ বিঘার ধান খুনত। সেখানে আজ ৭০ মন ফসল পায়নি। এবং যেখানে আগে ৭ মন ধান খুনত সেখানে আজ ৭ মন শুভ্র পায়নি, এই হল সেখানকার অবস্থা। এমন কি বড় বড় জোতদার যাবা তাবা পনাত্ত খুনত। বড় পায়নি। এইতো অবস্থা সেখানে। গত ১৪টি ফেলুয়ারী থেকে এস, ডি, ও,ব কাচারিও যাবেনন নিরেনন করে চরবান হয়েছে কিন্তু কিছু পায়নি।

[3-40—3-50 p.m.]

আমরা সদস্য মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করি এই যে লোন দেবার ব্যবস্থা, রিলিফ দেবার ব্যবস্থা এণ জনো কি পুণ সা করতে হবে? সেখানকার বেয়েমব অবস্থা যেন সদস্য মহোদয়া নিজে গিয়ে দেখে আসেন। লোনএব জনো কতদিন আগে প্রস্তাব করেছেন অথচ তার কোন বরব নেই। পশ্চিম দিনাজপুরের এক থানা থেকে বেনোমেনডাম পাঠিয়েছে, এমন কি পুধান মন্ত্রী কাছে পাঠিয়েছে, অথচ এখনও পর্যন্ত কিছুই তাবা পাচ্ছে না। শুভ্রতা বলি মাননীয় মহাশয় যে বাতিক ফিণার নিয়ে সেই তর্ক না করে সত্যিকারের যাতে কাজ হবে, যাতে তাবা রিলিফটা সময়মত পাবে তাব ব্যবস্থা করা হোক। আব লোন আদায়ের ব্যাপারে যা হচ্ছে দেখুন। কানোয়া সাবডিভিসনে দেখুন, অন্যান্য জায়গা দেখুন ইতিমধ্যে স্যাটফিক্টে জারী করবাব ব্যবস্থা হয়েছে। তাদের বর নেই, বাড়ী নেই, খেতে পায় না, অথচ আবাব স্যাটফিক্টে জারী করা হচ্ছে। তাদের অবগ্রামি একবার দেখুন। সদস্য মহোদয়কে বলি তিনি নিজে একবার বুঝে আসুন, আমার কথা যদি এক বিশু অতিরিক্ত হয় তাহলে বলবেন। আমার সঙ্গে আসা করি তিনি একমত হবেন যে রিলিফ সত্যি দেওয়া হচ্ছে না, ঠিকমত কাজ হচ্ছে না। সেই জন্য বলি আমার পুস্তাব সমর্থন করে এই এ্যামেন্ডমেন্ট যোগ করে দেওয়া হোক।

Sj. Ramhari Roy:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি গভর্নমেন্টের প্রস্তাবটি এই রকম সংশোধিত আকারে সমর্থন করছি—

‘That in view of the failure of crops due to flood, drought and hail-storm and consequent hardship felt by the peasants particularly among the poorer sections of the population in the rural areas of West Bengal, this Assembly,

while appreciating the measures of relief already taken by the Government of West Bengal, is of opinion that the Government should sanction more liberally agricultural and cattle purchase loan for the affected area

এই যে সংশ্লিষ্ট প্রস্তাবটি এতে আমরা বলেছি যে এ্যাক্কেসটেড এরিয়াজ আমাদের আছে এবং সেখানে এগ্রিকাল চুরাল এণ্ড ক্যাটল পায়চেল লোন দিতে হবে। আর একটা জিনিষ বলছি সেটা আমাদের দেশের দুর্দশা কোথাও কোথাও আছে তার কথা। অনাবৃষ্টি, বন্যা, শিলাবৃষ্টি ইত্যাদি নানা কারণে ঋণাত্মকতার ফল হয়—তার জন্য এম একটা আভ্যন্তরীণ কথা এখানে অনেক সদস্য পুচার করতে পুরাস পেয়েছেন যে কিছুই যেন করা হয়নি। আঁর মনে করি উত্তর বঙ্গে যেসকল বন্যা হয়েছে এবং বর্জমান ডিভিশন, বীরভূম, বাঁকুড়া প্রভৃতি জায়গায় অনাবৃষ্টির জন্য যে দুর্দশা হয়েছিল সে সময় সরকার যেভাবে তাদের অভাব অভিযোগ নিটিয়েছেন সেটা সকল সদস্য তারিফ করবেন বাস্তবিক পক্ষে ইংরাজ আমলে এরকম ব্যাপকভাবে কাজ করণও হয়নি। এজন্যে বর্তমান সরকারকে প্রশংসা করতে হয়। সরকার জনসাধারণের সরকার হিসাবে কাজ করেছেন, প্রয়োজনের সময় এসে ধাঁড়িয়েছেন, তাই আভ্যন্তরীণ হবার কোন কারণ দেখানো। আবার সময় হলে সরকার তাদের দরজায় দরজায় তাদের প্রয়োজনীয় জিনিষ পৌছে দেবেন এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৫৪-৫৫ সালে সরকার ষ্টেট রিলিফ এর মাধ্যমে ৮৫০টা রাস্তা রিপেয়ার করেছেন এতে সতের হাজার উনসত্তর মাইল রিপেয়ার হয়েছে, নোতুন রাস্তা হয়েছে ১২০টি এবং মাইলস কভার করেছে ১৬৩ মাইলের কিছু বেশী। (এ-ডয়েস : কোথায় পেলেন এসব ?) এ্যাসেম্বলীতে সরকার থেকে পেশ হয়েছিল পড়েননি বলে জিজ্ঞাসা করছেন। মোট ৬৩,৫৭,২৩০ জন লোককে ষ্টেট রিলিফ দেওয়া হয়েছে এবং টোটাল য আমরা খরচ করেছি তার পরিমাণ ৫.৩০,৫৪৮৮৯ পাই। এ-ছাড়া রাইস এবং প্যাতি বিতরণ করা হয়েছে ৮১,৪০৮ মণ এবং ধান দেওয়া হয়েছে (এ-ডয়েস : বে-হাত হয়েছে কত টাকা ?) গ্রাটুইটাস রিলিফ আমরা কিভাবে দিয়েছি সেটা আপনারদের কাছে পড়ি। গ্রাটুইটাস রিলিফ দেওয়া হয়েছে ষ্টেট রিলিফ দেওয়া হয়েছে ৬৩,.....

(Interruption from the Opposition benches.)

এ ছাড়া হাউস বিল্ডিং লোন, এগ্রিকালচুরাল লোন লক্ষ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে.....

(Interruption from the Opposition benches.)

এইভাবে বিভিন্নভাবে টাকা খরচ করা হয়েছে; এটা মুখের কথা নয়, আসলে হয়েছে। স্বতরাং বলছি আভ্যন্তরীণ হবার কারণ নেই। এ্যাক্কেসটেড এরিয়াজ আছে, সরকার সাধ্যমত সেখানে চেষ্টা করছেন।

[3-50—4 p.m.]

মালদহ জেলায় যেভাবে ব্যাপকভাবে বন্যা আসার লক্ষণ যে অসহ্য ফলি হয়েছিল সরকার যেভাবে সাহায্য কবেছিলেন তার ফলে এটা আমি লক্ষ্য করেছি যে আমাদের বিরোধী বন্ধুরা অসহ্য অনুভব করেছিলেন এবং কোথাও হয় একটু ক্রটি বিচ্যুতি হয়েছে, তাঁরা সেটাকে বড় করবার চেষ্টা কবেছিলেন। মানুষের যখন ক্রটি বিচ্যুতি আছে মানুষের সরকার তাদেরও কিছু ক্রটি বিচ্যুতি থাকবে। সেই ক্রটি বিচ্যুতিকে ধারা বড় করে ধরে তাঁরা সত্যিকারের বিজনেস্ মিন করেন না। (নয়েজ !) আমাদের যে সমস্ত ক্রটি বিচ্যুতি আছে, আমরা কাজের মধ্য দিয়ে ত সংশোধন করে নেব এবং সকলের কল্যাণার্থে যেভাবে সরকার কাজ করছেন আমরা আশা করি আপনারা এতে সহযোগিতা করে সকলের কল্যাণ করবার চেষ্টা করবেন।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি শ্রীযুত বঙ্কিম মুখোপাধ্যায়ের প্রস্তাব সমর্থন করবার জন্য আর আমাদের ভগ্নী শ্রীমতি আভা মাইতি শে-ভাখাভাখী যে প্রস্তাব এনেছেন তাব প্রতিবাদ করতে উঠছি। এখানে বঙ্কিম বাবু যে প্রস্তাব করেছেন সে প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে ঋণাত্মকতা করা উচিত নয় কারণ নারী অবধ্য। মেয়েছেলেও সঙ্গে ঋণাত্মকতা করা ঠিক নয়। ব্যাপার হল তিনি প্রথমে যে কথা বলতে গিয়েছেন সেখান থেকে তাঁর বক্তব্যে তিনি বঙ্কিম বাবুকেই সমর্থন করে গিয়েছেন। প্রথমে তিনি বলেছেন অভিনবিত করছি সরকার আজ পর্যন্ত দুটিকে যে সমস্ত কাজ করেছেন তাতে আমাদের সঙ্গে করবার কিছু নেই। কিন্তু তিনি সশেষ প্রকাশ করছেন যখন তিনি বলেন যে, যে সমস্ত জিনিষ দেওয়া হয় সেগুলির পরিমাণ বাতান হ'ক এবং শ্রী শ্রী দেওয়া হ'ক ইত্যাদি। অধ্যক্ষ মহোদয়, পরিস্কার এই কথা ঈশতে চাই আমরা তাঁর যে সংশোধনী প্রস্তাব তাকে ছোঁ সমর্থন করতে পারিই না তার কারণ আমরা গোলা ক্রটি, চিড়াই পিঠা, নাচিয়া নাচিয়া কল কল ও, লোকের ধন লুণ্ঠন, গুলি করিয়া গুলি বারো দেখছি। এইজন্য তিনি যে আমাদের অভিনবন বোধ্য নন এ কথা আমরা ভালভাবেই জানি। তাঁর

অভিনশিত্তু করা বেতে পারতো যদি এই শ্রুতিশ্রুতি শ্রীমুক্তা আজা হাইতি দিডেন বে অন্ততঃ পকে শ্রুতিট ইউনিয়নএ এত করে দেওয়া হবে। ৩০ হাজার টাকা কৃষি ঋণ দেওয়া হয়েছে। যে সাহাবা পরিমাণ টাকা দেওয়া হয় তাও ঠিক সময় দেওয়া হয় না কারণ কোন দিন হাকিম এলেন কোন দিন এলেন না, এইভাবে ৫৭ দিন তাদের ঘুরতে হয় এবং কৃষি ঋণ দিতে ৪৫০ মাস পার হয়ে যায়। রামহরিবাবু এখানে যে মুক্তি দেখিয়েছেন তাতে একটা কথা মনে পড়ে গেল। বহুদিন আগে পরীগ্রাম থেকে একজন লোক কলিকাতা দেখতে এসেছিল। তাকে ভিজ্ঞাসা করা হল হাওডাব পুল কেনম দেখনি? সে বললো, ১১০০ টাকার ত পেরেকই খরচ হয়েছে আর অন্য খরচ ত আছেই। দেশে অভাব বিরাট, চাষিগিকে হাহাকার করছে অনাবৃষ্টির জন্য। সাহাবা গৃহস্থের দুইটি লাঙ্গলের জোটা আছে, তার ঘরে খোঁরাকীৰ ধান নেই। আজকে সে ধান কিনতে পারছে না, খড় কেশার জন্য টাকা নেই। সেই জায়গায় আমি আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে এই কথা বলবো যে তিনি যে কৃষি ঋণ দেখায় কথা বলছেন তা শ্রুতিভাবে এই হাউসএর সামনে বলুন—এত করে বল ঋণ দেখো। ২০৮ টাকা করে দেওয়া হয় বল ঋণ—যেখানে একটা মরা বলের ঠ্যাংএর শামই ২০৮ টাকা, তা দিয়ে কি হবে। এখানে পরিচকার করে বলুন—বল ঋণ এত করে দেখো, এত করে কৃষি ঋণ দেখো। আর একটা কথা বলি, টেট রিলিফএর যে ফর্ড সেন তাতে পেট ভরে না। যে মানুষ কোমাল পাড়বে তার কোমাল পাড়তে গেলে বেশী খোঁরাক নাগে। তা দেখাব ব্যবস্থা করুন। এই পুসকে অন্যান্য যেসমস্ত জেলা আছে তার কথা বলবো এবং শানের ডাঙার বন্ধননের দুর্দশা সম্বন্ধে কিছু কিছু বলবো।

(At this stage the red right was lit.)

Mr. Speaker: We have fixed a time for this resolution. We have to finish it within one hour.

Sj. Dasarathi Tah:

তাহলে বসে পড়তে হয়। কিন্তু যখন সরকার পক্ষ থেকে বলেছেন তখন ওড়তি পড়তি বলতেই কিছু সময় গেল।

(Laughter).

এখানে ভূমিবান যাবা আছে তারা জমি মাখায় কবে নিয়ে পাবাবেন। তাদের পণ্যপ্ত পরিমাণ ঋণ দিন। বন্ধমান জেলায় ডি.ডি.সিতে যাতে স্থানীয় লেবার লাগান যায় তাব জন্য ব্যবস্থা করুন। এই গেল দুই; তিন হল, আপনাবা পরী পিলেপের উন্নয়ন সমর্থক। সেইজন্য ধান ভান্ডার কলগুলি, অথবা কংগ্রেসের যারা মেম্বর গ্রাবাই ধান ভান্ডার কল, টেকি দিয়ে ধান ভান্ডার কাজ যাঁত করা যায় গ্রাব ব্যবস্থা করুন। এটিকে বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে সংক্ষেপে তিন মিনিটের মধ্যে যা বলাব বলছি। আমার বন্ধু মাননীয় বাক্সম মুরোপাধ্যায় মহাশয় অনেক কথাই বলেছেন। তার একটি কথা আমার খুব ভাল লাগেছে, সেটা হচ্ছে টেট রিলিফএর কাজে পয়সার বদলে চাল ও ধান দেওয়ার ব্যবস্থার কথা। আমি কিছু দিন আগে কোথায় কোথায় টেট রিলিফের কাজ কিবকমভাবে করা হচ্ছে এবং অন্যান্য কাজ কি কি করা হচ্ছে তার যে বিবরণী মাননীয় সদস্যদের কাছে দিয়েছি তাতে তাঁরা দেখবেন যে আমরা টেট রিলিফের কাজে এ পর্যন্ত পাঁচ মঃ হাজার মঃ চাল দিয়েছি এবং হাজার হাজার মঃ ধান দিয়েছি এবং আমরা চেষ্টা করছি সপ্তাহে তিন দিন চাল বা ধান দেবো ও একদিন পয়সা দেবো। আমি আশা করি মাননীয় সদস্যবা, এলিককার এবং ওলিককার, উভয় পক্ষের সদস্যরা এই কাজে আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবেন। অনেক জায়গা থেকে আমরা চিঠি পেয়েছি, যাকে গণপদবাহ বলা হয়, তাতে বলা হয়েছে যে “আমরা চাল নেবোনা, ধান নেবোনা, আমরা পয়সা চাই”। আমরা যখন সপ্তাহে তিন দিন চাল ও একদিন পয়সা দিতে আরম্ভ করলাম তখন জনপাইওড়ি জেলা থেকে আমাদের ত্রেপুটি কমিশনার জানানলেন, যবে থেকে এই চাল, ধান, দেওয়া আরম্ভ হয়েছে তবে থেকে লোক কমে যাচ্ছে। কাজে কাজেই চাল ও ধান দিলে পরে লোকে আসবে না।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY: পচা চাল।)

মাননীয় সদস্যরা জানেন যে পশ্চিম বঙ্গের ধান বা চালের দান এখন এমন কিছু বাড়েনি; সবচেয়ে বেশী খার হচ্ছে ১৯ টাকা। কৃচবিহারে এবং জনপাইওড়ি জেলায় ১৮৭০। সেখানেও চাল বা ধান দিতে চায় না।

এদিকে আবার বাঁকুড়া জেলার বেখানে বন্যা হয়নি, কিন্তু অনাবৃষ্টির জন্য ফসল খুব কম হয়েছে, এই ঝাঁকুড়ায়— এই যে হিসাব দিলাম ৪২ হাজার বণ চাল, সেই ৪২ হাজারের মধ্যে ২৫ হাজারই এখানে দেখাও হয়েছে। জনৈক মাননীয় সদস্য এই সম্পর্কে বলেন চাল ভাল নয়, যদি পচা চাল হ'ত, তাহলে বাঁকুড়া জেলার লোকও নিশ্চয়ই খেতে পারতো না।

[4—4-10 p.m.]

মাননীয় সদস্যরা হয়ত জানেন বন্যায় যে পরিমাণ ক্ষতি হয়েছিল, সে এক সাংখ্যাতিক ব্যাপার। সবত যানবাহন বন্ধ হয়ে গিয়েছিল, কমিউনিকেশন ডিসলোকেট হয়ে গিয়েছিল। লোকের দুঃখের অস্ত ছিল না। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা জানেন যে তার চেয়েও বেশী ক্ষতি হয়েছে এই অনাবৃষ্টির জন্য। আমি হিসেব করে দেখেছি বন্যায় দরুন উত্তর বঙ্গে কয়েকটি জেলায় ৮ কোটি টাকার ফসলের ক্ষতি হয়েছে। আর এই অনাবৃষ্টির জন্য ৩২ কোটি টাকার ক্ষতি হয়েছে। আমাদের এক বন্ধু বলেন যে কিছুই দেশের উন্নতি হয় নাই, আমাদের আহমেদ সাহেব যা কাজ করছেন তাও কিছু নয়। আমি তাকে বলবো অনাবৃষ্টিতে যদি এই ৩২ কোটি টাকার ফসল নষ্ট না হতো এবং বন্যায় দরুন যদি এই ৮ কোটি টাকার ফসল নষ্ট না হতো, তাহলে মোট এই ৪০ কোটি টাকার ফসল আমাদের থাকতো, ফলে আরো ৫ কোটি বণ খান আনবা পেতাম। কিন্তু তা আনবা পাই নাই। আর একটা কথা বলবো, অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের বাসোয় অবস্থা খুবই সন্তোষজনক, স্টক যা আছে তা খুব ভাল। অবশ্য আমি দুশক টন চালের ঠিক নিয়ে খুব বাহাদুরী করছি না। আমাদের হাতে দুশক টন চাল তো মজুত আছেই, তা বামে ভারত গভর্নমেন্টের কাছে ৯ লক্ষ টনেরও বেশী চাল রয়েছে। আমি দুদিন ভারত গভর্নমেন্টের ডাইরেক্টর-জেনারেল অব ফুড, মি: জামানএর সঙ্গে এ নিয়ে আলোচনা করেছি যে এত চাল আমাদের কাছে রয়েছে। (এ ভয়েস : আর ওদিকে যে লোক না খেয়ে মরছে!)

বিরোধী পক্ষের মাননীয় সভা যে হিসাবটা দিয়েছেন তা মোটামুটি ঠিক আছে। তবে একটা ভুল করেছেন। সেটা হচ্ছে তিনি এরমধ্যে গবের হিসাবটা মোটেই ধরেন নাই। তা যদি ধরতেন, তাহলে তাঁর আর বলবার কিছু থাকতো না। আমি যে স্টেটমেন্টটা সার্বকিউলেট করেছি তাব মধ্যে এটা দেখিয়ে দিয়েছি। সেখানে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সব বিষয়ের বর্ণনা বিগলভাবে করেছি। তা পড়ে দেখলে সব বুঝতে পারবেন। আগের হিসাবের মধ্যে গবের হিসাবটাও ধরতে হবে। আমাদের অর্থও বাংলা দেশে আমরা ২ লক্ষ ৪০ হাজার টন গম বা গমজাত দ্রব্য খেয়েছি এবং রেশনের সময় $৫\frac{১}{৪}$ লক্ষ টন গম বা গমজাত দ্রব্য আমরা খেয়েছি। এখন ৩ লক্ষ টন গম বরা হয়েছে। মাননীয় বন্ধু বলেছেন ডিক্টেটাল হয়ে গেলেও গম পর্যাপ্ত ছিল। এখন এটা আর গোপন কথা নয়—মাননীয় সদস্য জানেন তখন গম কম আসতো, তার জন্যই গবের দাম বেড়েছিল। দাম দুই হয়েছে আমরা গবের সব ডিস্ট্রিবিউশনএর ভাব নিয়েছি। আগে ভারত গভর্নমেন্ট ওটা ডিস্ট্রিবিউট করতেন। ডিক্টেটালএর পর থেকে তাঁরা আমাদের জানান ধরনের কাগজেও অভিযোগ ওনতে পাওয়া যায় গবের দাম কমে যাচ্ছে, আটার দাম কমে যাচ্ছে, ময়দার দাম কমে যাচ্ছে, কয়লার দাম কমে যাচ্ছে। তার কারণ সেগুলো আমরা পর্যাপ্ত পরিমাণে পাচ্ছি। চিনির ব্যাপারও ঠিক তাই। প্রথমে ভারত গভর্নমেন্ট সবত কিছু ডিস্ট্রিবিউশনএর ভাব নিয়েছিলেন, অবশ্য তাদের শেষ দিচ্ছিল না। ব্যাপার হয়েছিল তখন চিনির যে পরিমাণ ইম্পোর্ট আসবার কথা ছিল, তা আসছিল না। আজ এখানে চিনির কথা কেউ বলেন নি। আমাদের হাতেও এর ডিস্ট্রিবিউশনএর ভাব নাই এবং ভারত গভর্নমেন্টেরও ডিস্ট্রিবিউট করার পয়োজন নাই। কারণ নরমান ট্রেড চ্যান্সেল ঠিকভাবে এখন কাজ হয়ে যাচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের আমি বলতে চাই যে আমাদের হাতে এখন পর্যাপ্ত পরিমাণে গম রয়েছে। কোন কোন সদস্য বলেছেন আমাদের দেশের সাধারণ লোকের ক্ষমতা কমে গেছে। তার কারণও আছে। ধরুন যেখানে কাজ হচ্ছে যেমন পশ্চিমদিনাজপুর, জলপাইগুড়ি, বীরভূম, বাঁকুড়া, বেলদীপুর, ২৪-পরগণা প্রভৃতি জেলার সবত জায়গায় আমরা দেখতে পাচ্ছি বাইরে থেকে শ্রমিক এসে কাজ করছে। এক উত্তর বঙ্গে প্রায় ৪ কোটি টাকার কাজ হচ্ছে। কিন্তু আমাদের দেশের লোক গিয়ে কেন তারা সেখানে কাজ করবে না, খাটবে না? স্বভাবতঃ কেন আমরা তাদের শুধু টেট রিলিফ দেব? আমরা এই ব্যাপারে স্বাক্ষরী বন্ধুগণের সহযোগিতা প্রার্থনা করছি। তাদের গিয়ে আপনারা বোঝান যে উড়িষ্যাও অনাবৃষ্টি হয়েছে, লোকদের লোকের কত কষ্ট হ'ল, সেখানে তারা কত টেট রিলিফ দিতে পারতো? সেখানকার সব লোক পশ্চিম বাংলার চলে এলো। অন্য শ্রমিকের লোক আমাদের এখানে এসে কাজ পাচ্ছে আর আমাদের দেশের লোক কাজ

পাচ্ছে না কেন? সুতরাং আমাদের বন্ধু বাবু, দেশের লোককে গিয়ে বোঝান। আমাদের এখানে ৬৫ কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে—বাঁসা, তৈরী, বাটী কাটা, পুস্কবিশী কাটা, খাল কাটা ইত্যাদি নানারকর কাজ হচ্ছে। সেই কাজ তারা করতে পারে।

আমাদের বানানীয়া সমস্যা আড়া মাইতি যে সংশোধন প্রস্তাব এনেছেন, তা আমি সমর্থন করছি।

The motion of Sjkta. Abha Maiti that in lines 4 to 13 for the expression beginning with "and also in view of the fact" and ending with "test works wherever possible" the following be substituted, namely:—

"This Assembly, while appreciating the measures of relief already taken by the Government of West Bengal, is of opinion that the Government should sanction more liberally agricultural and cattle purchase loans for the affected areas."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—106.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Bhabataran
Chatterjee, S. J. Bijoylal
Chatterjee, S. J. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiran Chandra
Dutta Gupta, S. J. Mira
Cayen, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kahitish Chandra
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Giasuddin Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Halder, S. J. Kuber Chand
Hansdah, S. J. Bhusan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hasda, S. J. Loto
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S. J. Prabir Chandra
Jha, S. J. Pashu Pati
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Maffbert, S. J. George

Maiti, Sjkta. Abha
Maiti, S. J. Pulin Behari
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Mal, S. J. Basanta Kumar
Mandal, S. J. Annada Prasad
Mandal, S. J. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. J. Keshab Chandra
Mitra, S. J. Sankar Prasad
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. J. Jagannath
Mondal, S. J. Baidyanath
Mondal, S. J. Sudhir
Moni, S. J. Dintaran
Mookerji, S. J. Nareish Nath
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purabi
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murmur, S. J. Jadu Nath
Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemochandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. J. Shiva Kumar
Raikut, S. J. Sarojendra Deb
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa)
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, S. J. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
Roy, S. J. Hanseswar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. J. Ramhari
Roy Singh, S. J. Satish Chandra
Saha, Dr. Bisir Kumar
Santal, S. J. Baidya Nath
Saran, S. J. Mangal Chandra
Sen, S. J. Bijesh Chandra
Sen, S. J. Narendra Nath
Sen, S. J. Rashbehari
Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas

Sharma, S. Joyharayan
Shaw, S. Mahitosh
Singh, S. Ram Lagan

Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
Singha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab

NOES—61.

Baguli, S. Haripada
Bandyopadhyay, S. Tarapada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Choudhury, S. Subodh
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dal, S. Amulya Charan
Dalul, S. Nagendra
Das, S. Bhusan Chandra
Das, S. Jogendra Narayan
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Amulya Ratan

Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Malini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, S. Rameswar
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. Mani Kuntala
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 106 and the Noes 61, the motion was carried.

The resolution of S. Bankim Mukherji, as amended by the amendment of S. Abha Maity, that in view of the failure of crops due to flood and hailstorm and consequent hardship felt by the peasants, particularly among the poorer section of the population in the rural areas of West Bengal, this Assembly, while appreciating the measures of relief already taken by the Government of West Bengal, is of opinion that the Government should sanction more liberally agricultural and cattle purchase loans for the affected areas, was then put and agreed to.

[4-10—4-20 p.m.]

Mr. Speaker: The rest of the amendments fall through. The amended resolution has been carried.

Mr. Chatterjee, the purport of your resolution and that of the last resolution is almost the same, and I hope you will be very brief. I think one hour's discussion will be enough.

S. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that in view of the failure of crops due to drought in the districts of Midnapore and Bankura and also in view of the fact that the inhabitants are in great distress the Government of West Bengal should immediately—

- (1) stop realisation of Government loans until the next crop is harvested;
- (2) start test relief works;
- (3) grant gratuitous relief and dry doles to those who are unable to work due to old age or infirmities, etc.;

- (4) grant liberal agricultural and commercial loans; and
 (5) grant loans in kind or money to the inhabitants in need.

8j. Khagendra Nath Bandopadhyaya: Sir, I beg to move that in lines 2 to 10, for the words beginning with "in view of" and ending with "inhabitants in need", the following be substituted, viz.,—

"In view of the failure of crops due to drought in the districts of Midnapore, Bankura and Birbhum and in view of the fact that the inhabitants are in great distress and also while appreciating the relief measures adopted by the Government of West Bengal the Government should take steps—

- (1) to give accommodation as far as possible in the matter of realisation of Government loans until the next crop is harvested; and
 (2) to continue test relief works so long as it is necessary."

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that in lines 2 and 3, for the words "Midnapore and Bankura" the words "Midnapore, Bankura and 24 Parganas specially Sunderbans" be substituted.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause (1), line 1, after the words "realisation of" the words "all sorts of" be inserted.

I also move that in clause (4), line 1, the word "and" be omitted.

I further move that after clause (5), the following new clause be added, viz.,—

"and (6) give fertilisers including bonemeal on credit as required"

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ইউরোপে শ্রমের বহু বর্ধনকারী উপাধিত পুস্তক ব্যাপকভাবে আলোচিত হয়েছে, এবং তা সমস্ত বাংলা দেশের উপর প্রযোজ্য। কিন্তু আমার পুস্তকের বিশেষত্ব হল এই যে বীজুড়া ও বেঙ্গলীপুর জেলা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য অভিজ্ঞতা রয়েছে; সেই জন্য সেখানকার উপরে এই পুস্তক আনছি। আনন্দের কথা যে সহযোগী সদস্য শ্রীশ্রী বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তাতে বীরভূমকেও অনুপ্রাণিত করেছেন। আমার ধারণা ছিল যে বীরভূমে ময়ূরাক্ষী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সব দুঃখের অবসান হয়েছে; তা হয় নি, তারপর স্থানবন সেও একটা সমস্যাपूर्ण জায়গা, সেটাও এসে গেছে। বুঝ ভাল কথা। এক কথার বলতে গেলে শাখা বাংলা দেশের অবস্থা, একমাত্র কলিকাতার কয়েকটা বুল্টিয়েম লোকের চাড়া, লব্ধই অবস্থা যে এইরূপ তা বলা যেতে পারে। আমি বাংলা কন না বেশী তা বলছি না। আমার পুস্তক তা নয়। আমার পুস্তকের আলোচনার সময় ধান জানতে শিবের গীতে বসে বসে বহু রকম আনন্ডা জ্ঞান। যদি বুল্টি মাননীয় মহোদয়গণকে আমি পুস্তকটি দিলে তিনি আমার সেই পুস্তকটি গৃহণ করবেন আমি সে পুস্তকটি দিতে পুস্তক আছি দেশের স্বার্থের স্বার্থে। অবশ্য আমি আমাদের পুস্তকটি গৃহণ করবেন না, কেন না এদেশে তারা বিদেশী লোকের পুস্তকটিই বেছে নিয়ে আসেন, যেমন টিটো সাহেব কি বললেন বা অনেকে কি সার্ভিকিট দিলেন, আমাদের সার্ভিকিট তারা চান না। মাননীয় মহোদয়গণ বললেন যে জেলার অবস্থা যদি ধারণা হয় তাহলে বীজুড়া জেলায় ৩০ হাজার বন চাউল হ'ল কি কোরে? যখন দেশের লোক না বেয়ে মরে যাচ্ছে, টেট রিলিফের কাজ চলছে, তখন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জয়েন্ট সেক্রেটারী দুকুম দিলেন বীজুড়ার রিলিফ ওয়ার্ক বন্ধ কর; পতর্নমেন্টের দুকুম জলের বস টাকা বস চকা চলবে না। তখন কি গুরুতর অবস্থা। এর নাম টেট রিলিফ! সেই সময় দুকুম জারী হল। তারপর চাল যা পাঠালেন তা মানুষের ত পুরের কথা গুরুতর শাস্যও নয়। তারা চাল নিলে না; কাজ বন্ধ; ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বরষ গেল কি ব্যাপার, লোক মাঝা যায়, তারা চাল নিতে চাইছে না। আমরাও সেখানকার তারা চাল যা দিচ্ছন তা ব্যবহার করা যায় না। তারপরে কিছু কিছু চাল চাল দেবার পরে তারা নিলে, কিন্তু ৩৪ দিন পরে দেখা গেল চাল চাল যাচ্ছে না। উপায় কি তখন। মানুষকে জীবন ধারণের জন্য যে চাল দিচ্ছে তাই গৃহণ করতে হয়েছে। স্বতন্ত্রা চাল বুঝ ভাল দিয়েছে এ কথা বললে অন্যায় করা হবে। এই চাল দেবার সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে পত বৎসর শাখা এগু নির্মোহিত তাদের অবস্থা আজ সব চেয়ে জটিল। আজ বীজুড়ার অবস্থা আমি জানি। সেখানে প্রতি পতকরা ৩০ ভাগ জমিতে চাল হয়েছে। তারপরে বুল্টির অভাবে আতোরবর হালে ধান এমন হয়ে বার

যে শতকরা ২০ ভাগের বেশী জমিতে কসল হয়নি; ধান ও কুম্ভীর হাঙ্গের, ডাও অধিকাংশ সব ভুগ্ন হারে গেছে। তার ফলে বড় বড় চাষীর হারে পর্য্যন্ত এই ত এখন ফাণ্ডন বাসের সময় এরপর তাদের বাড়ী ধান ধাক্কাবে কিনা সম্ভেদ। তদুপরি সার্টিফিকেটের এ রকম বিভীষিকা রয়েছে যে তা বলবার নয়। আমি গত তিন দিন বাঁকুড়ায় ছিলান, এবং যা দেখেছি সে অস্বস্ত ব্যাপার। জলকরের জন্য সমস্ত গ্রামবাসীর উপর সার্টিফিকেট চলেছে, কৃষিগণ আদায়ের জন্য এমন ব্যবস্থা হয়েছে যে সেখানে জ্ঞানান হয়েছে যে গভর্নমেন্টের কড়া হুকুম যে পর্য্যন্ত সমস্ত গুণ আদায় করা না হবে সে পর্য্যন্ত ডিক্লেয়ার লিষ্টএ নাম থাকলে তাদের কাকেও আর এক পরমা গুণ দেওয়া হবে না। জানি না এ নির্দেশ সরকার দিয়েছেন কিনা, তবে সরকারের নির্দেশ ব্যতীত তাঁরা যে করবেন তা মনে হয় না। সেখানে তারা এই কথা বলেছেন যে আপনারা ২ মাস ১ মাস পরে আবার গুণ নেবেন, আগেই গুণ এখন শোধ কোরে দিন, তাহলে ত সব সমান হয়ে গেল। গত বৎসরের গুণ তারা দিতে পারে না; এ বছর গুণ নিয়ে গত বৎসরেরটা শোধ দেখিয়ে দিলে কল কি হয়? আসলে জমা পড়ে জিরো। এইভাবে গুণ আদায় করছেন আর দেখাচ্ছেন জনসাধারণের অত্যন্ত উপকার করছি, কিন্তু আমরা তা বলতে পারি না। তাই সর্বপ্রথম অনুরোধ যে সতাই সরকারের এ ক্ষেত্রে যা করণীয় তাই করুন। তাদের বলি আপনারা ঘোষণা করুন যে সমগ্র বাঁকুড়া, বেদিনীপুর, বীরভূম ও ২৪-পরগণার মধ্যে সমস্ত সার্টিফিকেট স্টেট করা হউক। তাদের ভরাবহ অবস্থা হয়েছে; এবং সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট অনেক দরখাস্ত পেয়ে থাকতে পারেন কিন্তু এমন অবস্থাতেও তাদের কাছ থেকে ফ্রোক দিয়ে আদায় আশ্রয় কোরেছেন। গুণ দেবার সময় একটা মুকুটী লোককে জামীন করা হয়েছিল, সেখানে নামমাত্র গুণের জন্য সেই জামীনদারের উপর ক্রিমিন্যাল কেস করা হয়েছে। এইভাবে আদায় করা হচ্ছে। বাড়ীতে কেউ কিছু জিনিষ করেন। ৪৩০ ধারাব বোকদ্দমায় তাদের সর্বনাশ করা হচ্ছে। এ নাম টেট রিলিফ না অপ্ৰেশন করা? আমরা আগেকার দিনে বলতাম মহাজন না মহাময়, কিন্তু আজকের দিনে এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে মহাময়ের মত মনে হচ্ছে—তাঁরা গুণ আদায়ের জন্য এমন ব্যাপক নির্ধাতনের ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। এতে সতাই দেশের লোক ব্যথিত হবে। তাই সর্ব প্রথম অনুরোধ যে টেট রিলিফ করছেন করুন, এবং কসতে বাধা হবেন; আর করবার আবশ্যকতা যে আছে এ কথা তাঁরা নিজেবাই স্বীকার করেছেন; কাজেই অবিলম্বে ট্রেসকল অফলে গুণ আদায় বন্ধ করুন। সার্টিফিকেট জারী বন্ধ না করলে কোন উপকারে আসবে না।

আর একটি কথা। মাননীয় মহী মহাপয় বাঁকুড়া জেলার পুতি কেন নিষাতুলত মনোভাব পোষণ করেন তা বুঝি না। সারা বাংলায় টেট রিলিফের জন্য স্ট্যান্ডার্ড পার কুলি ১০০-২১০ টাকা কোরে দেওয়া হয়, আর বাঁকুড়া জেলায় ১১০০ আনা, এর দ্বারা কি প্রমাণিত হয়? যখন প্রশ্ন করা হয়েছিল বাঁকুড়া কি অপবাহ তখন উত্তরে বললেন সেখানে ১১০০ আনায় লোক বেলে; তাই মানে দরিত্রতম যে জেলা তার আব উপায় কি আছে? গুরুতর দারিদ্র্যস্রষ্ট্রই না হলে মানুষ যেকোন অর্থ নিয়ে কাজ করতে বাধ্য হয় না। যেখানে এই রকম নগ্নরূপ সেখানে আর্থিক দুঃস্থতা কি রকম এইটাই তার সব চেয়ে বড় প্রমাণ। আব এটা কি সরকারী বিপোর্টে প্রমাণিতও হয়নি?

[4-20—4-30 p.m.]

আমি বুঝ বেশী কথা বলতে চাই না। এটাই আমার অনুরোধ হচ্ছে যে সরকারের আত্মপ্রসাদের ভাব পোষণ করলেই চলেবে না। সরকারকে নিশ্চা করতে আমরা এই প্রস্তাব করি। সরকার যা করছেন তার জন্য আমরা অভিনন্দন জানাতে চাই কিন্তু মতটুকু করা উচিত ছিল এবং যা করা উচিত ছিল তা হয়নি। তা যদি হত তাহলে আমাদের এই প্রস্তাব আনতে হতনা। তাই আমি অনুরোধ করছি মাননীয় মহীমহাপয় এবং সরকার পক্ষ যেন এ বিষয় দৃষ্টি যেন এবং বাঁকুড়া, বেদিনীপুর ও অন্যান্য জেলার তিনি সমস্ত সার্টিফিকেট বন্ধ করে দেন। নতুবা সেখানে কৃষকেরা অত্যন্ত দুঃস্থতার পড়বে এবং টেট রিলিফের কাজ আরও বাড়ান। হার অত্যন্ত কম আছে। চালের নমুনা পাণ্টে ডাল চাল দিবার ব্যবস্থা করুন। বহুদূরী আরও বাড়তে হবে। ১১০০ বা ৫০ আনার একটা লোকের কোন রকমেই চলতে পারেনা। তারপর সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে টেট রিলিফ। বর্তমানে কিছু কিছু লোক এই টেট রিলিফ দ্বারা কাজ পেতে পারে কিন্তু বহুবিধ বাধা সবচেয়ে বেশী বিপদের সম্মুখীন হয়েছে তারা বর্তমান বৎসরে অল্পাধা হওয়ার ফলে দুর্দশার চরম সীমায় উপস্থিত হয়েছে। কারণ সেখানে চাষীরা নিজেরাই খেতে পাচ্ছে না, তারা আবার কি করে বাজনাপত্র দেবে, স্ত্রীরা এই বহুবিধদের অবস্থা সব চেয়ে বেশী অটল হয়েছে। আমি বলি তাদের বিজিত রকম কাজ এবং লোন দিন। তা যদি না করা হয় বহুবিধ সমস্যার বাংলা দেশ থেকে বিলুপ্ত হয়ে যাবে।

তারপর পরী অঙ্কলে কি অবস্থা দেখুন। বাঁকড়া অঙ্কলের কথাই বলি। ৭ দিন হল আমি সেখানে থেকে এসেছি। ৩ দিন আগে সেখানে দর ছিল শানের ৮ টাকা, তারপরে তার দর ৮।১০/৮৫০ উঠেছে। এইভাবে যদি বাড়তে থাকে গ্যালপ করে তাহলে এই চৈত্র মাসেই সরকারের যে কি অবস্থা হবে সেটা সরকারের চিন্তা করার পুরোজ্ঞান আছে। তাদের এ বিষয়ে সম্পূর্ণ দায়িত্ব রয়েছে।

আরও দুঃখের মাননীয়। শ্রীমতী আতা বাইতি বলে গেলেন বাংলা মহীকে ধন্যবাদ দেওয়া উচিত। ধন্যবাদ আমরাও দিচ্ছি এজন্য যে অন্ততঃ ১০ বৎসর পবে রাষ্ট্রমন্ত্রী দপ্তরের ভূত আমাদের বাড় থেকে নেমে গেছে, এজন্য ধন্যবাদ দিচ্ছি। বাংলা দেশ এখাবৎকাল যে গুরুতর অবস্থার মধ্যে ছিল তা থেকে অন্ততঃ বেঁচেছে। তাই আমার অনুরোধ আমার পুত্রাব সকলে গ্রহণ করবেন। এ সম্পর্কে এও বলে রাখি যে ধন্যবাদ যদি দিতে হয় তাহলে তা দেবে জনসাধারণ, জনসাধারণ মহী মহোদয়ের কাজ যদি ভাল হয় নিশ্চয়ই ধন্যবাদ দেবে কিন্তু সেটা নির্ভর করে তার কার্যকলাপের উপর। সুতরাং এই হাউসের মুষ্টিমেয় এম, এল, এ.রা মহীমহাশয়কে ধন্যবাদ দিলে বা না দিলে আতা বাইতি মহাশয়ের তাতে দুঃখ করার কিছু নাই। সূর্য্য বধন উষ্য হয় তখন ডে লাইট, ইলেকট্রিক লাইট মল কি না মল তা কেউ দেখে না। সুতরাং সরকার যদি আজ ভাল কাজ করতে তাহলে সেটা স্বাভাবিকভাবেই প্রকাশমান হত। এ্যাসেম্বলীর মধ্যে তাকে কোন সার্টিফিকেট দেবার দরকার থাকতনা। একথা বলে খগেনবাবুকে বলছি তিনি তার এ্যামেগবেন্ট পুস্তক প্রত্যাখ্য করবে আমার পুস্তকটি সমর্থন করলে জুৰী হবে।

Sj. Khagendra Nath Bandopadhyaya:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, বাবুদেবি বাবুর পুস্তকের উপর যে সংশোধনী পুস্তক আমি এনোর্ড সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। পুস্তক তিনি বীরভূম সম্পর্কে কিছুই বলেননি। তাই আমি বীরভূমের ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলকে যোগ করতে চাইছি। একটু আগে বক্তৃতা পুস্তকে তিনি বলেছেন, তাঁর ধারণা ছিল ময়ুরাঙ্গী হচ্ছে, এখন বীরভূমে আব অজ্ঞান্য হবেন। কিন্তু বীরভূমের বেশী খবর তিনি রাখেন না বলেই মনে হয়, যে ১৯টি ইউনিয়নএ যেখানে অজ্ঞান্য হচ্ছে তার মধ্যে ১৮টি ইউনিয়নএ ময়ুরাঙ্গীর স্বকল পাওয়া যাবে না বলে পরি-কল্পনায় লেখা হয়েছে এবং বাকী ১টি ইউনিয়নএ যেখানে অজ্ঞান্য হচ্ছে সেখানে এখনও ময়ুরাঙ্গীর ভাল কাটা সম্পূর্ণ হয়নি। এবং এ বিষয়ে আজকে তার রেকর্ডলিউন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে একথা বলতে চাই—যেখানে ময়ুরাঙ্গীর ভাল দেওয়া সম্ভব হয়েছে ইতিমধ্যে সেখানে সত্যিকার অজ্ঞান্য হয়নি। তাই একথা বলে আশ্চর্য্যাবহ তাই নিয়ে স্নাত নাই—আমি নিজে জানি এই ১৯টি ইউনিয়নের ৬৩ হাজার পরিবারের কি সর্বনাম? কতিপয় হয়েছে এই অজ্ঞান্য বলে। এবং সেজন্যই আমি বীরভূমের কথা যোগ করতে চাই। তিনি টেট রিলিকএর কথা বলেছেন। সেজন্য বিগত কয়েক মাস ধরে যে সমস্ত বীরভূমের অঞ্চল প্রত্যেক অভিজ্ঞতা রয়েছে তাতে তথ্য একথাই বলতে চাই, স্পীকার মহাশয়, ইতিমধ্যে আমাদের সরকার যেভাবে টেট রিলিকএর কাজ স্বেচ্ছাবে সেই সব এলেকার কবেছেন, তথ্য বীরভূমের কথা নয়, বাঁকড়া, বেদিনীপুরের কথাও যদি বলি, তাহলে সর্বপ্রথম আমাদের সরকারকে ধন্যবাদ দিতেই হয়। কেন না বেদিনীপুর, বাঁকড়া এবং বীরভূম জেলায় ভানুয়ারী মাস পর্যন্ত প্রায় ৪২ লক্ষ টাকার টেট রিলিকএর কাজ হয়েছে আমরা দেখেছি। তারমধ্যে একমাত্র বীরভূমেই আমি মতটা জানি ২৯টি বাস্তব কাজ এবং বহু বাস্তব রোমানি কাজ এবং দুটি বীধ রোমানের কাজের কথা। এবং ২০টি গ্রামের ৫০ হাজার একর জমি নদীর গাশ থেকে উদ্ধার হয়েছে। এট পুস্তকে একটি কথা মাননীয় স্পীকার মহাশয় বারংক মহীমহাশয়কে জানাতে চাই যে এই সমস্ত দুর্গত অঞ্চলে রিলিক দেওয়ার সবর মজরি যাতে নগর দেওয়া হয় এবং সে বিষয়ে হার্ড এ্যাও ফাট কল করা হয় তৎশ্রুতি মহীমহাশয় নজর দেন। এবং আজকে সেখানে যে টেট রিলিক দেওয়া হচ্ছে—বিরোধী পক্ষেই কিছুটা হার্ড বলুন না কেন—সেই বক্তৃতা চালে দেওয়ায় এবং বাস্তব দরের সঙ্গে সবতা রেখে দেওয়ার কলে মজুরদের সত্যিকার উপকার হচ্ছে। আমি জানি যে হারভেট হয়ে যাবার পরে নতুন করে টেট রিলিকএর কাজ আরম্ভ হয়েছে। আজকে বীরভূম জেলার টেট রিলিকএর কাজ করে চলেছে কিন্তু কোন কোন জায়গায় চালের ডিলার এ্যাপয়েন্টড হয়নি বলে কাজ আরম্ভ হওয়া দেরী হচ্ছে। মহীমহাশয় বেন এটিকে নজর দেন।

আমি জানি ইতিমধ্যে অনেক জায়গায় ক্যাটল পারচেজ লোন, এগ্রিকালচারাল লোন আদায় স্থগিত করার ব্যবস্থা করেছে, সমস্ত দুর্গত এলেকার সর্বপ্রকার লোন আদায় যাতে দাপেণ্ড করা হয় সেটিকে মহীমহাশয়কে নজর দেবার জন্য অনুরোধ করছি। আর যে সমস্ত কথা প্রাচুইসাস রিলিক, ক্যাটল পারচেজ লোন ইত্যাদি সম্বন্ধে বিরোধী পক্ষেই কিছুটা বলেছেন সে সম্পর্কে মাননীয় সদস্য আতা বাইতি বিশেষ করে বলেছেন সুতরাং আমি বিশেষ

কিন্তু বলতে চাইনা। তবে এটুকু যাত্র বলতে চাই আমরা যদি সত্যিকার বাস্তব অবস্থার সম্মুখীন হয়ে এবং সত্যিকার সহযোগিতায় মনোভাব নিয়ে এগিয়ে আসি এবং সত্যিকার ধর পৌঁছে দিই তাহলে সত্যিকার প্রতি-
নিধির কাজ হবে এবং দুর্গত অন্ধদের সৌকর্যের উপকার হবে। তারপর আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট আমার পর-
বানবীর সদস্য হরিপদ বাগুনি মহাশয় ২৪-পর্যাপ্ত জেলা সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন, শ্রীকার মহাশয়, আমি বলতে
চাই আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট পুস্তাবের সঙ্গে ২৪-পর্যাপ্ত কথাটাও যোগ করে দেওয়া হোক—একথা বলেই আমার
বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: You accept the amendment?

Sj. Khagendra Nath Bandopadhyaya: Yes, Sir.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বানবীর শ্রীকার মহাশয়, এইবে বানবীর ধরেন বাবু এ্যাকসেপ্ট করে নিলেন সব রকম লোন দেওয়া হোক
এটা এ্যাকসেপ্ট করে এটাও যোগ করে দেওয়া হোক

“to give accommodation as far as possible in the matter of realisation of Government loans until next crop is harvested and continue test relief as long as it is necessary”

তিনি বুঝে যেটা বলেছেন বক্তৃতায় বলেছেন অল স্ট অর লোনএর কথা এটা তার এ্যামেন্ডমেন্টএ নেই। এটা
তিনি এ্যামেন্ডমেন্টএ গ্রহণ করুন। আর ‘স্টক রিয়ালিজেসন এ্যাক্স কায় এ্যাক্স পসিবল’ কেটে দিন।

[4:30—4:40 p.m.]

আমি আমি সেদিনই রেভিনিউ অফিসার একজনকে বলল ক্রোক করলেন। শুনতে পেয়ে কোর্টএ চিঠি পাঠিয়ে দিলাম এই
পদার্থমেন্টএর চিঠি, কাজ তো আপনারা এটা পেয়েছেন, কি করে তাহলে ক্রোক আর করলেন? সে বেচারা
সবকিছু বিক্রী করে কোনমতে চালায়। চাষের বলস দেওয়ানী কার্যবিধির আইন অনুসারে ক্রোক হয়না, চাষের
হস্তশ্রুতি কি করে ক্রোক করেন জানিনা। সেজন (৬০) অনুসারে এটা মোটেই ক্রোক হয়না। তারপর বলছি
আমায় এ্যামেন্ডমেন্টটা কি। আমি ধরেন ব্যানারী মহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন দেখেন সব রকম ধন
দেওয়া হয়। চাষের জন্য ধন, কারবারীকে কমানিয়ার ধন কারণ তাদেরও বড় দুর্দশা। যাত্রা গরীব কারবারী
জন্মের জিনিষ বিক্রী হচ্ছে না। লোকের কেনবার ক্ষমতা নেই। দুঃস্থদের সম্বন্ধে গুচুইলাস বিলিকিএর ব্যবস্থা
না হলে তারা ধাবে কি করে? লোকের ঘরে তো ডিক্কা দেবার চালও থাকেনা। আমার মনে হয় আমায়
এ্যামেন্ডমেন্টটা এ্যাকসেপ্ট করলে ভাল হবে, তিনি যেন এগুনি নিয়ে যান। মহাজন আইনের ব্যাপক লাপটে
বাঁধাবে তো মোটেই ধার পাওয়া যায়না। আর একটা কথা বলি—সরকার সার ধারে দিয়া থাকেন। কিন্তু হাডেন
গুড্ডার সার ধারে যেন না। এই সার চাষের পক্ষে সবচেয়ে ভাল। এবছর যদি এটা ধারে দেন ভাল হয়,
এবছর চাষীদের নগদ কিনবার শক্তি নাই। সকলকে যেন এটা ধারে দেওয়া হয়। এই অঞ্চলে এবার আউচ
মোটেই হয়নি, আমন বিধে করা একরকমও হয়নি। আগনি যদি শীঘ্র সেখানে টেই রিলিফের কাজ শুরু না করেন
কিন্তু ধন দেওয়ার ব্যবস্থা না করেন তাহলে ১৯৫০ সালে যেমন দুভিক্ষ হওয়ায় কলকাতায় গলে গলে লোক
এসেছিল এবারও তেমন কলকাতা অভয়ান আরম্ভ হবে।

Sj. Haripada Baguni:

বানবীর শ্রীকার মহাশয়, মূল পুস্তাব এবং মূল সংশোধনী পুস্তাব যিনি এনেছেন, তারপর সংশোধনী পুস্তাব
গ্রহণ যে করলেন এর জন্যে তাদের সকলকে আমি ধন্যবাদ জানাচ্ছি। এতে শ্রমরবনের দুরবস্থা সম্পর্কে তারা
যে সহানুভূতিশীল এটা বুঝায়। কয়েক দিন আগে ধান্য মহাশয় মহাশয় বলেছিলেন যে এ বছর কল গত বছরের
কমলের প্রায় ৭০ ভাগ হবে। আমার মনে হয় এ সংবাদটা সত্য নয়। আমি শ্রমরবনে থাকি, নিজেই চাষ
করি, সেখানকার অবস্থা সম্পর্কে ভালভাবেই জানি। গত কয়েক বছরের হিসাবে গড়ে একরে ২০।২১ বন ধান
হয়, কেবল গত বছর একটু ধান বেশী হয়েছিল, তার কারণ বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে চাষ নয়, কারণ সার খুব বেশী
করে দিয়ে চাষ করে আমরা দেখেছি বেশী ধান হয়নি। গত বৎসর সাধারণ কলস যা হয়েছে এবার তার অর্ধেকও
হয়েছে বলে মনে হয় না। সাধারণ ধান্য আমি বতসুর জানি সেখানে ৪৫ হাজার একর আবাদী ভূমি, তাতে ৯
লক্ষ থেকে ১০ লক্ষ বন সাধারণতঃ বছরে জন্মায়। সেখানকার অধিবাসীরা ৪।৫ লক্ষ থেকে ৫ লক্ষ বন বিক্রী
করত, অবশিষ্ট দানীর ধরনের জন্য ব্যয় করত। এ বছর একরে ১০ বৎসর বেশী উৎপন্ন হবে না। কার্যকর

প্রভৃতি অঙ্কলে তাও হবে বলে মনে হয় না। আপনারা সকলে জানেন চব্বিশ পরগণার ব্রহ্মবন অঞ্চলে বড় সব বড় বড় জমিদার-জোড়দার তারা সব বাহিরের লোক, তারা নিজেদের ঘান বিক্রী করে টাকা নিয়ে অন্যত্র চলে যায় এবং স্থানীয় অধিবাসীদের নানা প্রয়োজনে যথেষ্ট ঘান বিক্রী করে কেন্দ্রেতে হয়। বিশেষতঃ গত বৎসর যদিও বেশী কমল হয়েছিল তা সত্ত্বেও পূর্ন্যকার ঘেনা শোধ করতে, কো-অপারেটিভ সোসাইটির ঋণ, কৃষি ঋণ শোধ করতে, কোন কোন ধানায় ১ লক্ষ ১১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছিল। এ বছর তবু ভাগচাষীর ঘরে ধানার নেই, অন্যান্য সব রায়ত যারা তাদের অবস্থাও খারাপ। টেই রিলিফের কাজে সহায়তা কিছু করার কথা হয়েছে। এর আগে ছিল সাগর ধানাতে টেই রিলিফ ওয়ার্কে এক কোলাল এক বাধা হিসাবে দুইজন লোক ২০০ মাটি কাটলে এক টাকা করে পেত। এঁরা আবার বলেছেন বাবী-শ্রী এভাবে কাটলে তারা প্রত্যেকে ২২। ছটাক চাল পাবে। তাহলে শুধু একজন কাটিলে.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাদের বালক-বালিকাদের আশা আছে।

Sj. Haripada Baguli:

আমি সে কথা বলছি। ওখানকার আদিবাসীদের মধ্যে যেহেতু মাটি কাটেন, কিন্তু অন্যান্য সম্প্রদায়ের যেহেতু মাটি কাটেন না। কাজেই যেখানে এ্যাডাল্ট ডিপেন্ডেন্ট লোকটির শ্রী সেখানে ৭। ছটাক চাল ভাগ পাবে। তার পর আর একটা কথা বলা হয়েছে যে, যারা নবালক ডিপেন্ডেন্ট আছে তারা ৪ ছটাক করে পাবে, আর কোনের শিশু ৩ ছটাক করে পাবে। এতে এই যে ২৭ ছটাক চাল পাবে বাবী-শ্রী তার লাব ১।৭০, ফসতঃ পাঁচায় এই যে যার ঘরে ছেলোপিলের সংখ্যা বেশী তারা কিছু কিছু বেশী চাল পাবে, কিন্তু যাদের ঘরে কম তাহা কম পাবে। সারাদিন মাটি কাটার পর কেউ বেশী কেউ কম চাল নিয়ে ঘরে ফিরবে। আমি প্রস্তাব করি এক টাকা হারে যে বজুরী দেবার ব্যবস্থা আছে সেই এক টাকার—তার কত ডিপেন্ডেন্ট আছে তাতে যে হারে চাল দিতে চান সেইভাবে দিন। তাতে তাদের সত্যিকারের উপকার হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Nishapati Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে শ্রীধর্মে বন্দোপাধ্যায় যে সংশোধনী প্রস্তাব উপস্থাপিত করেছেন আমি তা সমর্থন করিতেছি। তিনি যে প্রায় ৪০টি ইউনিয়নের দুর্গতির কথা বলেছেন তা সত্যই বীরভূমের পক্ষে অত্যন্ত মর্মান্তিক। কেন না সরকার বীরভূমের উন্নতির জন্য বহু অর্থ ব্যয় করছেন আর সেই জিনিস মধ্যে ৪০টি ইউনিয়ন অনাভাবে আক্রান্ত হয়েছে। বিষয়টা খুবই মর্মান্তিক। বিশেষ করে দরিদ্র পরিবারের কথা বলে। তার উপর যে সমস্ত ভর্য পরিবার যারা পর্দার আড়ালে থাকেন তাঁদের আঁতকে দুঃখ মৈন্য খুব ব্যাপকভাবে দেখা দিয়েছে। স্বপ্নের বিষয় যে এই বিষয়ে সরকারী কর্মচারিবৃন্দ খুব ভালভাবে কাজ আরম্ভ করেছেন। আপনারা বোধ হয় জানেন যে ইতিপূর্বে বীরভূমে এক ভ্রম সাহেব ছিলেন, তিনি বীরভূমে বার বার দুর্ভিক্ষ হওয়ার সময় দ্বিধা থাকতে পারেন নি। তিনি বীরভূমে দুর্গতদের সেবা করতেন। আজকে ঠিক সেই রকমভাবে কঠিন কর্মচারী সেবাকার্যের ভার গ্রহণ করেছেন এবং দুর্গতদের সেবাকার্যে বেশ ভালভাবে স্বস্থভাবে গড়ে তুলেছেন। আমি আশা বিধানসভায় বলবো যে ত্রিটেকোনি উপকার করবো, কি বানিকটা লোকের বাহবা নেব, এ রকম বনোভাষ না নিয়ে আমরা যদি সত্যিকারের সেবক হয়ে তাদের পায়ের তলায় বগে সেবা করছি এই বনোভাষ নিয়ে সেবা-কার্যে অগ্রসর হই তাহলে সত্যই আমাদের দেশের একটা মহা উপকার করা হবে। কিন্তু অতি বড় দুঃখের কথা যে যারা আজকে এখানে চিংকার করছেন তাদের এই ভাব নাই। আপনি মরতে, জানেন কিছুদিন পূর্বে যে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট দুর্গতদের সেবাকার্যে বিশেষভাবে ব্যস্ত ছিলেন কিন্তু এই সব বিরোধীপন্থের প্রচারকরণ ডাক বাজে। ঘোরাও করতেও কুটিল হয় নাই। এবং আরও লজ্জার বিষয় যে ঘোরাও করার পর যখন তিনি ডুফার্ড হয়ে চল পান করছিলেন তখন তার ভলের গ্লাস হাত থেকে ছুঁড়ে ফেলে দিয়েছিল। এবং এই বনোভাষ নিয়ে দুর্গতদের সেবা করা যায় না। আমরা জানি বীরভূম জেলায় ৭ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা দুর্গতদের জন্য বরচ হয়েচে, মেন্ডিনী-পুরে ১৯ লক্ষ টাকা বরচ হয়েচে, বীকুড়ায় বিভিন্ন ষাটে ৩০ লক্ষ টাকা বরচ হয়েচে। আজকে রাধচনি বাপু যে প্রস্তাব এনেছেন তাতে এই প্রতিপত্তি হচ্ছে যে সরকার সেবাকার্যে নিশ্চেষ্ট। তার করার অর্থ বুঝতে পারছি না। কারণ আজ দেশের লোক বুঝছে যে দিন দিন রিলিফটা বেড়েই উঠছে। কিন্তু রাজ্যে এমন যে ভাটল সমস্যা দেখা দিচ্ছে চারিদিকে মানুষকে বাড়িবাড়ি করে তুলছে তাতে মনে হয় সর্বাগ্রে মানুষ গড়ে তোলার জন্য সকলকে

তৎপর হতে হয়েছে। নতুবা দেশের লোকের আর্থিক অবস্থা ভাল হবার নয়। কিন্তু কথায় কথায় ব্লিকি লাও এটা যদি কোন দলের মুখ্য কাম্য হয় এবং এ নিয়ে তারা দেশের বা রাজ্যের কল্যাণ কামনা করতে চান তাহলে সত্যিকারের রাজ্যের কল্যাণ কামনা করা হবে না। আমরা জানি বীরভূম জেলায় আজকে সংগঠনের কাজ বড় হয়ে উঠছে। বীরভূমসহকারে আজ সেখানকার লোক নানাদিক দিয়ে কৃষি নির্দেশ উন্নত হয়েছে, এ জায়গাটি আজ দেশের মধ্যে একটা আদর্শস্থল হয়ে উঠছে। অতএব সেখানের ৪০টি ইউনিয়নের সাহায্যের কথা বড় নয়—আজকে মানুষের দুর্গতি মোচনের জন্য সরকার নীরব নাই। দুর্গত মানুষের অবস্থার উন্নতির জন্য আমাদের জাতীয় নানা পরিকল্পনাকে এইরূপ দরদ দিয়েই উন্নত করে তুলছেন। এখানে শুধু একটি কথা বলছি! কথায় কথায় কেউ কেউ ফিগার দিয়ে কথা বলছেন। এই ফিগার কথাটা শুনে একটু হাসি পায়। ইংরাজ আমাদের এই ফিগার জিনিষটা ভাল করে শিখিয়ে গেছে। আজকে সেই বুলি বিরোধিগণ ভাল করে আওড়াচ্ছেন। স্থান বিশেষে পরিসংখ্যা প্রয়োগ করে বাস্তব জিনিষকে অবাস্তব করতে চাইছেন।

শ্রীকার মহাশয়, আমি আজকে তাই বিরোধীদের লক্ষ্য করে একটা কথা বলছি। আমি যখন বলী হয়ে জেলে ছিলাম তখন একটা গল্প শুনেছিলাম, সেটা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো। তখন অখণ্ড বাংলার চীফ সেক্রেটারী চিঠি পাঠিয়েছেন ডি, এম,কে যে তোমার জেলায় কত গাধা আছে সংখ্যা পাঠাও। ডি, এম, খবর পেয়ে সঙ্গে সঙ্গে অফিসারদের ডাকালেন, শুধালেন গাধার সংখ্যা ঠিক করে কোন বেকর্ড আছে কি না। তারা বললেন—না। তিনি একটু রসিক ছিলেন, আরও অনেককে ডাকালেন, ডেকে জিজ্ঞাসা করলেন—কি কথা যায়? তার মধ্যে ১ জন প্রস্তাব করলেন—যাব, একটা উপায় আছে; ৬ টাকা করে চ্যান্স দেয় যে সমস্ত গোপা তাদের সংখ্যা যদি ঠিক করা যায় তাহলে তাদের বাড়ীতে নিশ্চয় একটা করে গাধা আছে, এই বলে তারা ঠিক কবলেন যে ১৪০টি গাধা মোট জেলায় আছে। তখন ম্যাজিস্ট্রেট, আগেই বলেছি তিনি একটু বসিক ছিলেন—বলেন, না, না ১৪০টি ঠিক হবে না, আমরা এখানে ৯ জন আছি সেটা যোগ করে ১৪৯টা ফিগার কর। আজকে সেই বসক-ভাবে যদি বিরোধীগণ ৯ লক্ষ হতেও পারে, ১০ লক্ষ হতে পারে, ১২ লক্ষও হতে পারে বলেন, তাহলে সত্যিই আমরা বলতে বাধ্য হ'ব ফিগারের অপব্যবহার করা হচ্ছে। বাস্তব দিক দিয়ে এবং সত্যের দিক দিয়ে চলতে হলে সত্য বস্তুকে এবং সঠিক পরিসংখ্যাকে সামনে রেখে চলতে হবে। নতুবা দেশবাসী বিভ্রান্ত হবে।

খগেন বাবুর প্রস্তাবকে আমার সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার প্রদ্ব্যে বন্ধু হরিপদ বাগলি মহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন ২৪-পরগণাকে যোগ করে, তা আমি সমর্থন করছি। আমাদের ধান্য মন্ত্রীমহাশয় এর আগের প্রস্তাব আলোচনার সময় বেরিয়েলেন যে দেশের লোক কাজ করতে চায় না, বিদেশ থেকে লোক এসে কাজ করতে কারণ চাল এবং ধান দিয়ে কাজ আবশ্য করা হয়েছে বলে লোক পাচ্ছেন না, বাইরে থেকে আঁচে। বিদেশ বন্ধুতে ভারতবর্ষের বাইরের কোন জায়গার কথা বলেছেন কিনা জানি না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: তা বলিনি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কিন্তু কথা হচ্ছে বাংলা দেশেই হ'ক বা বাংলা দেশের বাইরে বিহারে বা অন্য কোন জায়গায় হ'ক লোকে দুঃখে পড়েই কাজের জন্য আসে। আমাদের এখানে বেকার আছে বলে যেখানে কাজ পাচ্ছে সেখানে যাচ্ছে। আমরা জানি লোক কাজের জন্য বিভিন্ন জায়গায় হুঁরে হুঁরে বেড়াচ্ছে। উনি যা বললেন যে ধান চাল দিলে লোক পাওয়া যাবে না এ কথা সত্য নয়। কারণ আমরা জানি, এট কিছু দিন আগে ২৪-পরগণার বিভিন্ন এলাকা বিশেষ করে হুসরবন এলাকার বিভিন্ন জায়গায় হুঁরে হুঁরে দেখছি যে একটা জায়গার কথাও তিনি বলতে পারবেন না যেখানে টেট রিলিকের কাজ চালু হয়েছে। টেট রিলিকের কাজ সম্পূর্ণরূপে বন্ধ আছে। কারণ তাদের পে-মাস্টারএর ও ওভারসিয়ারএর গলদ আছে। ব্যাপারটা কি? যে সমস্ত টেট রিলিকের কাজ চালু হয়েছিল তখন তাদের হাত দিয়ে এই কাজ চালু করা হয়েছিল তাদের দুই-এক বৎসরের মধ্যেই নগদ টাকা পাকা বাড়ী হয়ে গেল। এখন এই নগদ টাকার লেন দেন ঠিকমত হচ্ছে না বলে এই কাজ বন্ধ হচ্ছে। সুতরাং লোকে কাজ করতে আসছে না এটা ঠিক নয়, লোকে কাজের সন্ধান হুঁরে হুঁরে বেড়াচ্ছে।

[4-50—5 p.m.]

অথচ তারা কাজ পাচ্ছে না। তারা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এসে, মহাকুমা হাকিমের কাছে এসে, কাজের সন্ধান চাচ্ছে—কোথার কাজ আছে, তার সন্ধান লাও, আমরা সেখানে কাজ করবো। সেই জন্য আমাদের প্রস্তাব

হচ্ছে লোককে কাজ দিতে হবে। অবশ্য উনিও সে পুরোজনীয়তা স্বীকার করেছেন। ধান চাল মজুত আছে দেখিয়েছেন ৬ লক্ষ আর ৬ লক্ষ টন, মোট ৮ লক্ষ টন। অর্ধচ লোকের পেটে টান বেরছে। লোকের ক্রয় ক্ষমতা নাই। কিনবার ক্ষমতা অত্যন্ত নীচের তলার পড়ে গিয়েছে। কাজ নাই, বেকারের সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে। উনি এমন পবিত্রকল্পনা দেন, যে পবিত্রকল্পনা চালু করতে যাবতীয় লোক কাজ করতে চাচ্ছে না। তাঁরা এমন পবিত্রকল্পনা দেন, যাতে লোক কাজ করতে চায়, কাজ পায়। আমি তাঁকে চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, তাঁর কথা সম্পূর্ণ বাস্তব কেন্দ্রে আস্তা বলে প্রমাণিত হবে। আসলে লোককে কাজ দেবার কোন বশোবস্ত নাই। বাংলা দেশের সব কিছু মিলিয়ে তাঁদের হাতে মজুত বাধ্য কতটা আছে সেটা বড় কথা নয়। আসল হচ্ছে লোকের কাছে সে বাধ্য গিয়ে পৌঁছাচ্ছে কিনা, লোকের বাধ্য বেতে পাচ্ছে কিনা।

আমরা জানি স্বল্পবয়সের আর একটা অংশ কাকরীপ, মথুরাপুর, ভয়নগর, কান্দি, হাড়ায়া, শম্পেরখানি, হাসনা-বাদ প্রভৃতি এলাকা প্রতি বছর দু'ভিকে বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছে। শুধু ডেলোবা নয়, মেঘেরাও কাজের সম্মানে পালান হয়ে ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে। তারা আগে নৈকি ভানার কাজ করতো। কিন্তু এখন শ্রুতোক জায়গায় আপনারা কল পাঠিয়ে দিয়েছেন। সেই কলের মালিকদের দৌরাত্ম্যে সব নৈকি ভানার কাজ নিশেষ হয়ে গেছে। দু'ভিক-কিষ্টে হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ অসহায় মেয়ে পুরুষ বিধবা তারা কাজের সম্মানে ব্যাকুল হয়ে এলিক এলিক ছুটে বেড়াচ্ছে। তাদের হাতে আর এখন কোন জমি নাই যা থেকে আগে উপার করতো, তাদের উপায়ের সব পথ শেষ হয়ে গেছে। আপনারা বলছেন বিভিন্ন রকম কাজের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারাও সেই কাজের দাবী করছে। কেন তাদের সেই কাজ দিতে পারছেন না? তাদের সেই কাজ দিন, তাদের দিয়ে সেই কাজ করান যাতে তাদের কিছু রোজগার হয়। সেটা বড় কবে বলছেন তারা কাজ করতে চায় না। আমরা বার বার বলেছি জনসাধারণের সহযোগিতায় তাদের নির্বাচিত পুত্রিনিধি দিয়ে, তাদের জীং দিয়ে কাজ করান, তাহলে হাজার হাজার লোক ছুটে আসবে। কাজের অভাব হবে না, লোকেরও অভাব হবে না।

আমি বিশেষ করে বলতে চাই এবার তাঁরা নিজেরাও স্বীকার করেছেন, ঊন্থের নিজেদের কথা যে অনাট্টব ফলে, শিলাবষ্টির জন্য ঠিক সময়ে চাষের বশোবস্ত না হওয়ার ফলে এবার কলস মার বেয়েছে এবং স্বল্পবয়সের হিসাব উনি নিজেও জানেন সেখানেও কলস মার বেয়েছে। গতবার দু'ভিকে আচ্ছন্ন হয়ে এই ফসল নষ্ট হয়েছে। গত ১৯৫২ সাল থেকে আত্ম কর্তে স্বল্পবয়সের জীবনে আজ এই চরম সংকট এসে পড়িয়েছে। আমরা অনেকবার আগে থেকে সতর্ক করে দিয়েছি এ সম্পর্কে, কিন্তু তখন তাঁরা এভাবে গোলছেন, আমরাই সে কথা শোনেন নাই, তা চাপা পড়েছে। আজ যখন সংকট ঘরের মধ্যে এসে দেখা দিয়েছে তখন তাঁরা স্বীকার করেছেন। এমন হাত দিয়ে তাঁরা লোন বা রিলিফ দেওয়ার কাজ করিয়েছেন যে তার পরকথা ৫০ ভাগ টাকার টুপি হয়ে গেছে, নষ্ট হয়ে গেছে। সে কথা তাঁরাও জানেন, কিন্তু তা স্বীকার করেন না। তাঁরা সম্মতও কাজের বশোবস্ত না করে কেবল যদি স্রুত এগিয়ে গিয়ে টাকা দিয়ে কাজ করাবেন, তাহলে তাদের অধিকাংশ টাকাটাই মার খাবে। আসলে মানুষের জীবনে সে টাকা গিয়ে পৌঁছাবে না। কংগ্রেসের বিভিন্ন বক্তৃতা বসেছেন যে আজ সংকটের দিনে লোন আরও বেশী করে দেওয়া প্রয়োজন আছে এবং যে সমস্ত লোন দেওয়া হয়েছিল, সেই লোন আদায় বন্ধ করবারও প্রয়োজন আছে। সবচেয়ে আশ্চর্য ঘটনা স্বল্পবয়সের জীবনে গিয়ে দেখবেন পুত্রিনিধি সেখানে সার্টফিকেট তাঁরা জারী করছেন। হালের খালি যে জোড়া বলদ, যা দিয়ে তাঁরা ইলেকশন প্রচারণা পাব হয়েছেন, তা এ্যাবেস্ট করছেন, তা নয় আরও অন্যান্য জিনিষপত্র খালা-খট্টা-বাটা তাঁরা নিয়ে যাচ্ছেন। এই যদি সেখানকার অবস্থা হয়, তাহলে আগামী বৎসর চাষ করবার কোন ব্যবস্থা থাকবে না। তাই আমাদের দাবী হচ্ছে এখনই সমস্ত লোন আদায় বন্ধ করতে হবে। মধ্যবিত্ত, ক্ষেতমজুর, ভাগ্যচ্যাপী সব শেষ হয়ে গেছে। এবার সাধারণ মধ্যবিত্তের জীবনে মহাসংকট দেখা দিয়েছে। গাজনা, টাক্স, লোন আদায়ের গোলা এমনভাবে তাদের উপর চাপছে যে তাদের আর বাঁচবার উপায় নাই। মধ্যবিত্তদের বাঁচার জন্য, গাঙ্গোল জন্ম, মৃত্যু করে ডাবড় হচ্ছে। এখন থেকেই সমস্ত বেস্ট আদায় বন্ধ করে বিনিক দেওয়ার ব্যবস্থা করা দোক। আমি বলি না সমস্ত সেখানকার মানুষকেই রিলিফ দেন। রিলিফের নামে তাঁরা যে টাকা ধরচ করবেন, তা যেন নষ্ট হয়ে না যায়। আমরা চাই মানুষকে পুরোজনীয় কাজ দাও। কাজের মধ্য দিয়ে তাদের সম্মান ও ইজ্জৎ বাঁচাতে পারেন। সাধারণ মানুষের সহযোগিতায় সেই কাজ দেওয়ার বশোবস্ত করুন, লোন দেওয়ার ব্যবস্থা করুন।

মহীমহাশয়ও জানেন আজ স্বল্পবয়সের জীবনে একটা মহাসমস্যা এসে দেখা দিয়েছে। সেখানে ফিয়ারী করে জমিতে লোনা জল জোর করে বাঁধ ভেঙ্গে ঢুকিয়ে জমির কলসি কিভাবে নষ্ট করা হয়েছে। কুলটাতে বাঁধ ভেঙ্গে দেওয়ার ফলে সেখানকার ৩ হাজার কৃষক পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। তারা আজ অনুরোধ জানা পথে পথে

দুরে বেড়াচ্ছে। তাদের সমস্যা তীব্র হতে তীব্রতর হচ্ছে। এখনই সাবধান হয়ে রিলিফের বন্দোবস্ত করা হোক ও কাজের পরিকল্পনা ঠিক করে তাদের কাজ দেওয়া হোক এবং সেই সঙ্গে আগের লোন আদায়ও বন্ধ করা হোক। এখন যদি সে সব কাজ না করেন বা সে সম্পর্কে যথেষ্ট সাবধান না হন, তাহলে যে ঝড়ের বন্যা আসবে, হুহুত তার সামনে নানবেন, সেই সময় যে ব্যবস্থাদি করবেন, তা তাদের কাছে পৌঁছাবে না, তার হাত থেকে নিজেরাও রক্ষা পাবেন না। এখন থেকেই তাদের বাঁচাবার ব্যবস্থা করুন।

8j. Koustuv Kanti Karan:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি মাননীয় বগেন ব্যানার্জীর সংশোধন প্রস্তাব সমর্থন করতে দাঁড়িয়েছি। রাধহরি বাবুর সম্পূর্ণ প্রস্তাবটা সমর্থন করা যায় না। এ প্রস্তাবের যে অংশটুকু প্রয়োজনীয়, তা এর মধ্যে নাই। বঙ্কিম বাবুর প্রস্তাবের উপর শ্রীমুখা আতা মাইতির যে সংশোধন প্রস্তাব গৃহীত হ'ল, সেখানে বলা হয়েছে—

“Sanction more liberally agricultural and cattle purchase loans for the affected areas.”

এই প্রস্তাব সৰ্বথু বাংলার জন্য। অতঃপর এই বক্তৃতির আর একটা প্রস্তাব আসার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না।

রাধহরি বাবুর প্রস্তাব বিশেষ করে মেদিনীপুর এবং বাঁকুড়া সম্বন্ধে। এবং তার সঙ্গে বীরভূম ও ২৪-পরগণার অংশের বোণা করা হয়েছে। আমরা কয়েক বছরের অভিজ্ঞতায় দেখতে পাচ্ছি যে প্রত্যেক বছর আমাদের মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়কে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের বাজেট এখানে স্থাপন করতে হয়। তা করবার প্রধান কারণ হচ্ছে এই বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে সাহায্য দেওয়া। কাজেই সরকার যে বাংলায় এই দুর্ভোগের সময় সম্পূর্ণ উদারমণি আছেন অথবা তা দূর করবার জন্য কোন প্রচেষ্টা করেন না, সেটা নিশ্চয় প্রতিপন্ন হয়। প্রত্যেক বছরই এই কারণে সরকারকে সাপ্লাইমেন্টারী বাজেট পেস করতে হয়। আমরা দেখছি উক্ত বক্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে আমাদের সরকার সেখানে সাহায্য দেবার প্রচেষ্টা করেছেন।

[5—5-10 p.m.]

আমরা এ বছর দুর্গতি দেখেছি উক্ত বক্তৃতি; সেই দুর্গতির সঙ্গে সঙ্গে এক্ষণে সাহায্য প্রচেষ্টাও হয়েছে। আমরা তত্ত্বাবধায় সরকারকে প্রাণশ্রম না কোরে পাবি না। যে প্রস্তাব রাধহরি বাবু এনেছেন সে প্রস্তাব সমর্থন করা কর্তন। এ বছর অন্যবৃষ্টি হওয়ার ফলে বিশেষ কোরে মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, বীরভূম, ২৪-পরগণার অবস্থা সঙ্গীন হয়েছে। এ কথা সরকারও স্বীকার করছেন না। এই দুর্গতি দূরীকরণের জন্য রাধহরি বাবু যে প্রস্তাব উত্থাপনের প্রয়াস পেয়েছেন সেই প্রস্তাব আর বগেন বাবু যেটা এনেছেন সেটার যদিও কিছু অংশ নাই তথাপি অনেকাংশে প্রায় সমান। বগেন বাবু বলেছেন:—

“to continue test relief works so long as it is necessary”

কাজেই যে টেষ্ট রিলিফের কাজ সরকার করবেন বলেছেন এটা যতদিন পর্যন্ত দরকার ততদিন চালু রাখার জন্য বগেন বাবুর প্রস্তাবে বলা হয়েছে এবং সেই সম্পর্কে বগেন বাবু বলেছেন

“in the matter of realisation of Government loans until the next crop is harvested”.

এটা রাধহরি বাবুর প্রস্তাবের প্রায় সমান। তবে রাধহরি বাবু বলেছেন একসঙ্গে সমস্ত লোকের ঋণ আদায় স্থগিত রাখা হউক, কিন্তু বগেন বাবু বলেছেন যে অবস্থা অনুসারে বিচার কোরে করবেন। কাজেই আমি মনে করি যদি সরকারকে কেবল নিশ্চয় করবার উদ্দেশ্যে এই প্রস্তাব উত্থাপিত না হয়ে থাকে তাহলে বগেন বাবুর সংশোধন প্রস্তাব গ্রহণ করায় আপত্তি থাকা উচিত নয়।

আমি এই প্রসঙ্গে একটা বিষয়ের প্রতি আমার বহুদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রতি বছর যখনই যে অঞ্চলে দুর্গতি দেখা দেয় সেই অঞ্চলে সরকারী সাহায্যের জন্য আমরা এই সভার তিতরে ও এই সভার বাহিরে জনসাধারণের মাধ্যমে সরকারের নিকট দাবী উপস্থাপিত করি। আমি বহুদের বলতে পারি যে এ বছর আমরা সরকারের নিকট যে দাবী এই হাউসে উপস্থাপিত করছি এবং বাহিরেতেও করব সেই দাবীর সঙ্গে সঙ্গে আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার কথা বলা সঙ্গত মনে করি। বিগত বছরের আগের বছর মেদিনীপুরে সরকার ব্যাপকভাবে টেষ্ট রিলিফ পরিকল্পনা চালু করেছিলেন। খাজুরী এবং নন্দীগ্রামে যেখানে সরকারী টেষ্ট রিলিফের কাজ হয়েছিল সেখানে আমরা স্থানীয় সচ্ছতি সম্পন্ন লোকের কাছে কিছু টাকা তুলে টেষ্ট রিলিফের কাজ কংগ্রেসের পক্ষ থেকে

করেছিলেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনাকে জানাই যে শুধু নশীগ্রাম থানার আমরা স্থানীয় লোকদের কাছ থেকে ৫০ হাজার টাকা তুলেছিলেন এবং টেট রিলিকের কাছে সে টাকা খরচ করেছিলেন। যখন লুণ্ঠি ব্যাপকভাবে দেখা দেয় তখন সরকারের কাছে আমরা আবেদন নিবেদন জানাই এবং সরকারও সাহায্য নিয়ে থাকেন। কিন্তু সক্ষে সক্ষে এই পুকার প্রতিষ্ঠানের দ্বারা যখন আমরা ব্যাপক লুণ্ঠি দূর করতে ও জনসাধারণের উপকার করতে পারি তখন আমাদেরও সে সম্বন্ধে অবহিত হতে হবে। আমরা সরকারকে অনুরোধ করব যে যখন বাবুর পুস্তকের যে অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য যাতে ব্যর্থ না হয় এবং সেই উদ্দেশ্য যাতে অধিনায়ে কার্যে পরিণত হয়, তার জন্য সরকার প্রণয়ন চেষ্টা করুন। আমরা যে পুস্তক আলোচনা করছি সে পুস্তক নিয়ে কেবল নিশ্চয় বা ঝগড়ার বা গানাগানি করার প্রয়োজন নাই। সেইজন্য আমি মনে করি অনাবৃষ্টির জন্য যে দুর্গতি সারা বাংলাদেশ এসে গিয়েছে সেই দুর্গতির সম্মুখীন হতে হলে আমাদের সম্মিলিত শক্তি নিয়ে, বুদ্ধি নিয়ে, সরকারকে সাহায্য করতে হবে এবং আমি আশা করি সরকারও এই আবেদনে সাড়া দেবেন।

এই বোলে আমি যখন বাবুর পুস্তক সমর্থন করছি

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, let us continue with this resolution on the next non-official day when I shall give my reply.

8j. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি শ্রীযুক্ত রাধহরি বাবুর পুস্তক সম্বন্ধে কবনে সমর্থন করতে পারছি। শ্রীযুক্ত কবিত বাবু বলেছেন,—এ পুস্তকের প্রকার ছিল না, কিন্তু আমরা এ দিক থেকে এর বিশেষ প্রয়োজন আছে মনে করি। অনাবৃষ্টিতে কতগুলি ভেঁরা আজ মহাক্ষতিগ্রস্ত হয়ে পড়ায় পৌষ মাস থেকেই পাশাভাব দেখা দিয়েছে, এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন। উত্তর বঙ্গের বন্যার প্রতি গভর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে। কিন্তু বেঙ্গিনীপুত্র, বাঁকুড়া, ২৪-পরগণায় যেখানে জনসাধারণের কোন অভাব ছিল না, অনাবৃষ্টি বা অতিবৃষ্টির জন্য ক্রিভাবে শস্য হানি হয়েছে সে সম্পর্কে সরকারের অবহিত হওয়া বিশেষ প্রয়োজন। সরকার মাঝে মাঝে যে টেট-মেন্ট দেন, যেমন বলেন—আমাদের হাতে ২ লক্ষ টন আর কেম্বের হাতে ৯ লক্ষ টন চাল আছে, অর্থাৎ ঝাড়াবস্থা ভাল, এই বলে যে বিরাতির সঙ্গী করেন তাতেই আরো বেশী আশঙ্কার সঙ্গী হয়। কারণ আমরা মনে করি প্রকৃত অবস্থা অনুভব করে যদি প্রতিকারের জন্য অগ্রসর হতেন তাহলে আমাদের ভয়েন কারণ থাকত না। তাঁরা যখন বলেন আমাদের খাদ্যবস্থা ভাল, আমাদের হাতে দু লক্ষ টন চাল আছে, অর্থাৎ জনসাধারণ খেতে পায় না, তখন আমাদের আশঙ্কায়ই কারণ হয় এবং আমরা মনে করি তাঁরা প্রকৃত অবস্থা চেপে ধারণা চেষ্টা করেন অবস্থা ভালকা করেন, তাই আমরা একথা তাঁদের অনুধাবন করতে চাই—১৯৪৩ সালের যেভাবে পাশাভাব ছিল না অর্থাৎ মনুষ্যস্ট্র দুর্ভিক্ষ মানস্বক কুকুর-শেয়ালের মতন মরতে হয়েছিল, আজ পশ্চিম বাংলায় যা অবস্থা সে অবস্থায় যদি সরকার অবহিত না হন এবং তার প্রতিকারের ব্যবস্থা না করেন তাহলে আমরা মনে করি পুনরায় সেই ৪৩ সালের দুর্ভিক্ষ আমাদের দেখতে হবে। কারণ পৌষ মাস থেকেই পাশাভাব। শতকরা ৫০ জন লোক খেতে পায় না, মধ্যবিত্ত, ভূমিহীন চাষী, ভাগচাষী সকলের ঘরেই পাশাভাব। এক বড় বড় থানা জেলাস্তর তাহা যে ধান পেয়েছে কিছুদিন তাদের চলতে পারে। কাজেই সরকারের এ বিষয় দৃষ্টি দেওয়া—অবহিত হওয়া প্রয়োজন।

কিছুদিন পূর্বে আমি কাঁধি মহকুমার ম্যাজিষ্ট্রেটের সঙ্গে আলোচনা করেছি, তাঁর মনোভাব দেখেছি সরকারী-রূপ কাটিংএর উপর তিনি সম্পূর্ণ নির্ভর করেন। আমি সরকারকে সতর্ক করে দিতে চাই, তাঁরা যে ট্যাটিস্ট্র-এর উপর নির্ভর করে থাকেন, সে সম্পর্কে আমি কাঁধি মহকুমা হাফিসের সহিত আলোচনা করার পর সেখানকার একটা থানা দেখতে যাই, সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ডের মেম্বর এবং বঙ্গ শিকশক প্রভৃতি দায়িত্বপূর্ণ লোকদের সাহায্য নিয়ে আমার কনস্টেবল রামনগর থানায় আমি তদন্ত করেছি। আমরা জানতে পেরেছি রামনগর থানাকে “সি” ক্যাটিগোরিভুক্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ পাশাযন্ত্রা ঘটোড়টি ভাল। কিন্তু রামনগর থানার ৪২ হাজার একর জমির মধ্যে প্রায় ২ হাজার একর জমি একেবারে পতিত ছিল। ইউনিয়ন বোর্ডের বিভিন্ন প্রেসিডেন্টের মারফৎ ট্যাটিস্ট্র নিয়েছি এবং তাতে দেখেছি ৪ নম্বর বেনী একরপুতি ফসল হয় নাই। কাজেই ৪০ হাজার একরে এক লক্ষ ঘাট হাজার মণ ফসল পাওয়া গিয়েছে। বেনী ধরনেও দু লক্ষ মণের উপরে হতে পারে না। সেখানে লোক সংখ্যা ১ লক্ষ ৩ হাজার। সাধারণভাবেও সেখানে দশ লক্ষ ৩০ হাজার মণ ধানের প্রকার। আর গভর্ণমেন্ট যদি বলেন, সেখানে কিছু লোক বাইরে আছে, তারজন্য ৩ হাজার লোক জেডে দিচ্ছি, তাহলে বাকি ১ লক্ষ লোকের জন্য দশ লক্ষ মণ ধানের প্রকার কিছু আমরা বা অবগত হয়েছি তাতে দু লক্ষ মণ ধান সেখানে পাওয়া

গেছে। আর ৮ লক্ষ মণ ধানের অভাব। অথচ যে সকল গভর্নমেন্ট অফিসার কাজ করেন তাঁরা এইরূপ ত্রিভাঙ্গিক ট্যাটিক্যাল রিপোর্ট উপস্থিত করেন। সেটা তাঁরা অনুভব করতে পারেন না যে যেখানে ৮ লক্ষ মণ ধানের অভাব সেখানে রিপোর্ট দাখিল করার মূলে তাঁদের কত বড় দায়িত্ব রয়েছে। আমি যে তথ্য উপস্থিত করলাম একে ভুল প্রমাণ করার দায়িত্ব এক সরকারকে গ্রহণ করতে হবে অথবা আমার তথ্যের উপর ভিত্তি করে সমগ্র পশ্চিম বাংলার প্রকৃত দাখ্যাবস্থা বুঝতে হবে এবং তাঁদের শ্রুতিকারের জন্য অবিলম্বে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে।

[5-10—5-35 p.m.]

আমরা অপোজিশন পাঁচ থেকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য অনুরোধ জানিয়েছিলাম এবং কতকগুলি সাজেশনও দেওয়া হয়েছে। নিম্নোক্ত বানু বলে গেলেন যে গ্র্যাটুইটাস রিলিফ, টেট রিলিফ দিয়ে দ্রুতকালীন কাজের জন্য চেষ্টা হচ্ছে। আমরা সকলের জন্য গ্র্যাটুইটাস রিলিফ চাই না। প্রত্যেক মানুষ কাজ করে পায় এটা চাই। সেইজন্য আমি এই বলতে চাই যে আট আনা, ৮ পয়সা আনা, বার আনা, চৌক আনা, যে মজুরি দেওয়া হচ্ছে সে মজুরি অত্যন্ত এক টাকা হওয়া দরকার। সে সম্পর্কে সরকার পক্ষ থেকে নির্দেশ দেওয়া দরকার। কারণ রেলওয়ে বোর্ডের যে রেল আছে সেই অনুসারে সেই সব অংশে মজুরি ঠিক হবে এটা ঠিক নয়। সেজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করি সর্বত্র একই রকম রেল করার ব্যবস্থা করুন।

তার পর হরিপদ বানু এক টাকা মজুরি এবং তার পোষাকের জন্য চাল দেওয়া সম্বন্ধে যে প্রস্তাব করেছেন সেটা মেনে নেওয়া উচিত।

টেট রিলিফ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে ৪২ হাজার মণ চাল খরচ করেছেন। আমি বলছি মেদিনীপুর জেলায়, বিশেষ করে কাঁচি মহকুমায় ২১০টি ইউনিয়ন এ কিছু কাজ আরম্ভ হয়েছে। কিন্তু ৮২টি ইউনিয়নে সব জারগার অবস্থা খারাপ। সেখানে টেট রিলিফ দেবার পক্ষে কতকগুলি বাধা সৃষ্টি হয়েছে। সেখানে যে সীম করা হয়েছে তাতে সরকারী নির্দেশ আছে প্রতি বর্গমাই একজন করে ওভারসিয়ার পাকা দরকার, এই যদি অবস্থা হয়, টেট রিলিফ দেওয়া সম্ভব হবে না। এর পরিবর্তন করা দরকার। কারণ সমগ্র বাংলা দেশে কত জন ওভারসিয়ার আছে?

আর একটা সত্তের কথা গভর্নমেন্ট বলেছেন—যেখানে টেট রিলিফের কাজ হবে সেখানকার রাস্তার দুই ধারেব যে ভূমি তা গভর্নমেন্টকে স্বাধীভাবে লিখে দিতে হবে। এটা একটা অস্বস্তি কথা। এই সমস্ত ভূমি স্বাধীভাবে দিতে গেলে রেজিস্ট্রি অফিসে গিয়ে রেজিস্ট্রার ডিউ করে দিতে হবে। তা সম্ভবপর নয়। এই সমস্ত সত্ত্ব যা দিয়েছেন তাতে কথায় যে বলে—খাট মণ তেলও পুড়বে না, রাধাও নাচবে না। সুতরাং টেট রিলিফ যদি দিতেই হয় তবে এসব সত্ত্ব রেখে কারও কোন উপকার হবে না। বর্ষাকাল আসলে টেট রিলিফের কাজ বন্ধ হবে। সুতরাং এসব নানা অল্পহাতে টেট রিলিফ কাজ যাতে ব্যাহত না হয় সেটা করার দরকার কারণ এটা মানুষের নবা-বীচায় পুঞ্জ। তারপর লোন সম্পর্কে একটা কথা বলি। ব্যক্তিগত দায়িত্ব লোন দেবার ব্যবস্থা করুন। চাষের সময় এসে গেছে—টাকার দরকার। তাই এখন ব্যক্তিগত দায়িত্ব লোন দিন, ক্ষুদ্র লোন দিন, এগ্রিকালচারাল লোন দিন, আরটিজান লোন দিন, যাতে চাষী ও শিল্পীরা হাল গরু খাশা ও কাঁচামাল ইত্যাদি কিনতে পারে।

Mr. Speaker: Your time is up.

Sj. Balailal Das Mahapatra:

আমি আর বিশেষ কিছুই বলব না। আমি এই বলেই শেষ করছি যে সরকার সম্মত সাবধান না হলে আমার দেশে ১৯৪৩এর ন্যায় দ্রুতকাল দেখা দিবে। লোন আদায় না দিলে যে সমস্ত বিপদ—সারটিকিট প্রভৃতি তা বন্ধ রাখার নির্দেশ দিতে হবে। এস.ডি.ও, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট প্রভৃতির নিকট আবেদন করতে করতে চাষীর গরু বাছুর নিলাম হয়ে যাবে। সুতরাং সময় থাকতে—আমরা বলি—উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক।

Mr. Speaker: As some more members have expressed their willingness to speak on this resolution, the debate will continue on the next non-official day.

(At this stage the House was adjourned till 5-35 p.m.)

(After adjournment.)

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955.

[5-35—5-45 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, this Bill deals with very important matters of far-reaching consequences. So, we must very calmly and dispassionately discuss the various provisions of the Bill.

Mr. Speaker: Mr. Bandopadhyay, you are a member of the Select Committee.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: We should do so in a scientific spirit, and, in order to be able to bring about a piece of legislation which may be of the maximum benefit to the maximum number of people, we should not be carried away by emotions, nor should we be carried away by our hobbies, nor should we allow ourselves to be guided by foreign doctrines or foreign practices because the conditions there are very much different from the conditions obtaining in our country. We are not so bankrupt of wisdom or statesmanship that we have to borrow ideas and ideals from foreign countries in order to solve our own problems. We must solve this agrarian problem of ours in the background of our own country, our history, our civilisation, our social order, our special and peculiar needs and so on and so forth. It seems to be the opinion of some sections of this House that land should be ruthlessly taken away from the middle-class population and it should be placed at the disposal of the real cultivators whom our Minister has called the "man behind the plough". I think that our Chief Minister also subscribes in some way or other to this view. I must say that this is not a good proposal. I must say that this is a dangerous proposition and it cannot be accepted and given effect to regard being had to the special conditions of the middle-class people of this country. As you know, Sir, the main economic structure of the middle-class population of Bengal is still now agricultural land. Of course, from the account that has been given by our Hon'ble Minister it is clear that by far the largest majority of the middle-class people possess very few acres of land, and in most cases their possessions do not even reach 15 *bighas* which are called the economic holding by the Government. It cannot be said that they are rolling in land so much so that they must stick leech-like to this land, and cannot transfer their energy and their efforts to other avocations. Sir, they have not found any other avocations simply because there are no other avocations open to them. You know, Sir, that the middle-class people are suffering from unemployment and if at this difficult juncture the little basis of economic structure that is still left to them, i.e., a few *bighas* of land, is taken away from them, then we will certainly be creating a problem which will be disastrous to the country and which will baffle all solution. It will not be wise to rehabilitate the cultivators out of the ruins of the middle-class people but, as it has been made clear, the Government proposes to fix a ceiling of land for possession of a particular individual; that is well and good and I must go so far as to say that the present ceiling, viz., hundred *bighas*, is thought to be uneconomic. If in carrying out the land reforms on the basis of this ceiling it is found that sufficient lands are not available to the Government for distribution among the landless peasantry, then I must say that it will be wise later on to curtail that ceiling of 33 acres. Again, I must here draw the pointed attention of the Hon'ble Minister in charge of this legislation to the lacuna that still remains in the Estates Acquisition Act to the effect that if a man wishes to cultivate his land by his own labour or by hired labour and not through *bargadars* or *bhagdars*, then he would be allowed to retain as much land as is possible. There is no question of ceiling. He can retain for himself 100 *bighas*, 200 *bighas* or thousand *bighas*. This lacuna, Sir, must be removed by bringing a suitable amendment. I have repeatedly drawn the attention of the Hon'ble Minister to this thing.

Well, Sir, a lawyer has the reputation to be thin-skulled and thick-skinned. But when the lawyer takes to other jobs, the reverse follows and he becomes thick-skulled and thin-skinned. He should not be so.

Now, Sir, as has been pointed out by some gentlemen on this side, this law is silent about how, by what method and under what terms and conditions Government propose to distribute land, both agricultural and non-agricultural, that will come to their hands under the operation of the Estates Acquisition Act. I thought that was a careless omission but we found from the introductory observation of the learned Minister that he had done so wilfully, and he has admitted that the Government have not yet been able to formulate their principles and policies as regards the distribution of land. Why then bring this legislation when you have yourself not been able to make up your mind as regards the policies and principles on which you should redistribute the land? Zemindars are not our enemies but we abolish landlordism and we abolish intermediary interest for the purpose of getting into our hands some lands which may be profitably redistributed among the landless peasantry. This is the main purpose of the Bill. But, Sir, we see that this main purpose has been omitted from the Bill. There is one section—section 52—Management of estates vested in the State—“All lands and all interests therein belonging to the State shall, subject to such rules as may be made by the State Government in this behalf, be managed by the Collector of the district in which the lands are situated: Provided that the State Government may entrust the management of all lands belonging to it in any area to such authority as may be prescribed and such authority shall thereupon, manage the lands subject to the control of the State Government and in accordance with such rules as may be prescribed.” This is the long and short of the proposal that is embodied in the whole of the Bill as regards how the land coming into their hands would be disposed of. Now, Sir, can it be possible that these weighty questions of principle and policy should be relegated to the rule-making power of the Government, should be relegated to the discretion of a coterie of officers in the Secretariat? This is very dangerous. You are not going to take the legislature into confidence. You will not be guided by our observations, by our submission and by our thoughts and ideas as regards this matter. This is a very dangerous thing. You know, Sir, there are so many great Acts, the Bengal Tenancy Act, the Transfer of Property Act, the Civil Procedure Code in which all substantive laws involving questions of principle and policy have been laid down in the sections themselves and the rule-making power has been relegated to only technical matters as to how a notice under section 167 will be served or how some movable property will be seized and so on and so forth. Everywhere here you see that too much has been relegated to the rule-making power of the Government. This is a very dangerous principle, and we must oppose this. All these weighty matters of substantive law should be incorporated in the body of the sections themselves.

[5-45—5-55 p.m.]

Now, Sir, how should we dispose of the lands that would come to our hands? Government have not been able to make up their mind, but we know that our Chief Minister has a hobby in this matter—he is enamoured of what he calls economic holdings, and it is his idea that instead of giving the land available to the really landless people the land should be distributed among those people who have already some land but whose land does not reach up to an economic holding; therefore, he thinks that they should be given some land which will make them reach up to the economic level or economic holding. That is not the proper policy. I must say that preference should be given to those landless peasants who are typical cultivators and selection should be made with reference to the degree of reputation of a particular cultivator as a *bona fide* and an exclusive cultivator, a good husbandman,

and so on and so forth. Whether you make economic holdings or you make the distribution much below the economic holding, in any case, Sir, this land would not solve the whole problem. The whole economic problem of the particular recipient of the land is such that he would have to take recourse to some other means, some other avocation, to keep the wolf out of his door. So by creating economic holdings also you cannot make the particular recipients of those economic holdings self-sufficient in point of economic stability. So you should not fight shy of that fact and you must begin by giving some land to the landless. Then you will stabilise the economy to some extent, and the main purpose of our zemindary abolition is that we shall do away with unemployment as much as we can and also we should push up the production from our lands.

Then, Sir, we will also have to consider whether we will give the lands *gratis* to the cultivators or we should give the lands for consideration. I must say, Sir, that we must grant land at some concessional rate and not *gratis*. It is not desirable either for the Government or for the recipients of the lands to make grants of lands or to get grants of land *gratis*. Of course they may be given long and easy instalments.

Now, as regards rent, I must submit that the relevant provisions have made confusion worse confounded, and there is also no criterion as to what should be the standard rent. From what we have learned from our Hon'ble Minister he says that it may reach up to one-fifth of the produce. This is a dangerous doctrine. I must say, Sir, that this must be much less, and the standard should be the maximum rate prevalent at the time. Unless and until you do so the price of foodstuff would rise up to a very great extent. It is the economy of our country to keep the price of food and the bare necessities of life at as low a level as possible.

(At this stage the red light was lit.)

Sir, I will take only one minute more. Sir, it is also not clear from the definition of land whether our Hon'ble Minister wants to make legislation as regards both agricultural and non-agricultural lands, and the definition of "land" is very vague. You will be pleased to see that land means "agricultural land and includes homesteads, tanks, wells and water channels." Do you mean to say that this definition of land should be interpreted on the basis of the legal doctrine *ejusdem generis*? Then, certainly most of the non-agricultural lands would go away from the scope of this legislation. But, Sir, you will get both non-agricultural and agricultural land, and it would be very much better that you bring in a much more consolidated and self-contained legislation on the point of both agricultural and non-agricultural land. Therefore, Sir, there are so many defects in the Bill and I think that it should first be circulated for eliciting public opinion. Then it may be referred to a Select Committee because the Government has not been able to make up its mind as regards the various important matters like distribution of land, incidence of rent, and so on and so forth.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, it is natural and proper, nay almost inevitable, that our approach to a comprehensive land reform Bill should cut across the traditional pattern of the difference of opinion between the Government and the Opposition. Here is a vital matter on which "give and take" is not only necessary but also desirable in the interest of all persons concerned. Sir, land legislation of this magnitude affects the lives and fortunes of more than 70 per cent. of the people of this country and our main criterion for discussing such a question should be the maximum happiness of the maximum number and we should not balance the interests of one class as against another so as to create a feeling of antagonism which is not there, but we should try as much as possible to reconcile conflicting

claims and evolve a piece of legislation that appeals to the general body of the people consisting of the landless labourers, the lower middle class and so much of the upper middle class as will still be left as a result of the application of this principle. Sir, a land law seems to be an inappropriate instrument for the application of our extreme notions of what is right and proper and ideal, and preconceived principles do not exactly fit in with the context of land legislation.⁶ Our ideal demands that there should be absolute equality between the different classes of people. But having regard to the limited nature of the position of land and having regard to the limited means at the command of the Government it is very difficult to realise whether even the most rigid application of the principle of equality in the distribution of land can bring about that socialistic pattern of society which seems to be our cherished objective. Sir, socialization in order to be effective must be applied all along the line. You cannot exclude industries, you cannot exclude private capital, you cannot exclude huge accumulations of bank balance out of the scope of the equalizing process and make the land alone to bear the brunt of the whole process of equalization. The difference between the maximum and the minimum so far as land income is concerned is much smaller than the difference in respect of industries, the difference in respect of the bigger capitalists and the smaller workmen, and Sir, if you want to make our ideal practically effective we have got to apply socialism, the principle of equality of distribution all along the line, and not merely stop short with the distribution of land because that will not bring us appreciably nearer the goal of that equality of status and position which is the objective of a socialist ideal.

Sir, let us consider the new instalment which is proposed by the Government in implementation of their plan to make the land reform a real success. Sir, if we have cherished extravagant expectations that out of the land reforms would come the millenium of paradise we are bound to be disappointed. The second instalment does not take us very far towards the road to equalisation and I think that the progress ought to be slow and gradual. Merely by passing a law you do not change the century old habits, you do not change traditions and sentiments which have been associated with the lives of the people for countless generations, you do not increase the receptiveness of the people for this new measure, and therefore if you want to be in a great hurry, if you want to bring about the reform by a single sweep of the pen, that reform is bound to defeat itself because the mind of the people is not prepared for the reception of these changes. It is only by slow and gradual means, it is only by a gradual process of adaptation, it is only by changing the habits of the lower middle class, it is only by teaching them the dignity of labour, and it is only by giving them that sort of training that can induce them to take to the cultivation of land with their own hand, that you can bring about a state of things which may be envisaged as the ultimate objective of this Bill. Therefore, Sir, I think it is better that our progress should be slow and gradual. You have got to estimate the effects of the ceiling upon the economic stability of the country. If you think that the ceiling has been fixed too high having regard to the standard of living to which these people are accustomed and having regard to the alternative sources of income that may be thrown open to the people, it is time enough to bring down the ceiling and release more land for distribution.

[5-55—6-5 p.m.]

Sir, for the present let us accept the ceiling as it has been fixed and as an experimental measure find out how exactly that affects the economic stability of the different classes of people who are affected by this piece of legislation.

Sir, there is one point about which we entertain great misgivings. I do not find that particular point included in the provisions of the Bill but in the reported speech of the Hon'ble Minister at the time of the introduction of the Bill I find his object is to fix the maximum rent at one-fifth of the total produce. Sir, I do not know whether he wants to out-Manu Manu. Manu fixed one-sixth of the total produce at a time when the King accepted responsibility for every other business belonging to the life of the people. People were quite free from responsibility after having delivered one-sixth of the total produce to the Royal Treasury and the rest was left entirely to the discretion of the people. Sir, today in the twentieth century things are more complex and problems are very much more complicated. Over and above the rent payable to the Government for the land held there are various other cesses or taxes which have been imposed upon people—education cess, agricultural income cess, chowkidari cess, all sorts of cesses and taxes are imposed upon the people and I am quite sure that in fixing the maximum the Minister will take into account not merely the rent payable for some of the lands possessed by the tenants but also other kinds of burdens and impositions which they have got to bear on account of the multifarious and complex duties of a modern society which cannot bear any comparison with the elementary simplicity of society in the primitive days of Manu.

Sir, why were the zemindary and the intermediary rights abolished? To give some relief to the *raiyats*. If those expectations are defeated then the reaction would be a terrible one and I would respectfully warn the Minister against the consequences of the defeat of the legitimate expectations which have been aroused in the minds of the rural people by the introduction of the Estates Acquisition Act. If you impose additional burden upon the people, naturally there would be a swing of the pendulum in favour of the old state of things and moreover I fail to see what argument there may be for the enhancement of the burden upon the *raiyats*.

Sir, the Government will have some extra income on account of the abolition of the intermediary rights and that extra income ought to be sufficient to meet the normal burdens of the State. So far as the *raiyats* are concerned, they are looking forward to a relief from their burdens and not an aggravation of their burdens. In that context the veiled threat of the Minister that when the rents come to be fixed they would be fixed at a higher rate and they would amount to one-fifth of the total produce, that will have a very dangerous repercussion upon the minds of the people who will withdraw their support from the Zemindary Abolition Act and Estates Acquisition Act and would naturally feel that the older times had been better if they are called upon to pay a heavier imposition. I think this matter which is the most vital provision of the Bill would be fully thrashed out and discussed in the meeting of the Select Committee and the Select Committee would certainly set its face against any attempt on the part of the Government to increase the burden upon the *raiyats*. That is the one thing which I find to be one of the innovations of this Bill and one of the new subjects on which legislation is sought to be attempted, and if this is not tackled in the right spirit I am afraid the psychological moment will pass, the sympathies of the people will be alienated and there will be a solid opposition to the measures of land reforms which will ultimately frustrate the purpose that the Government has in view.

Then, Sir, I find a very complicated procedure laid down about the preparation of the rent roll. From what I have been able to find out from a hurried glance at the contents of the provisions I am struck with the misgiving that perhaps different rates may be fixed in different areas according to the whims and caprices of the registering officer. There is nothing here

to indicate that there would be a uniform rate subject to local variations—slight local variations so far as the whole of West Bengal is concerned. As a matter of fact the provisions relating to fixation of rate think more in terms of small local units rather than comprehensively of the Province as a whole, and there is a good deal of misgiving that the rate of rent would greatly vary from area to area, from unit to unit, according to the standards which are adopted by the Revenue Officer. I think, Sir, the Select Committee would see to it^{ed} that subject to local variations where there is a great disparity in the yield or in the income there would be an attempt to fix the rate of rent at the same level in the different districts and areas of West Bengal and any discrimination in favour of or against a particular area ought to be sedulously avoided.

Then, Sir, there are several provisions about consolidation of holdings. Sir, provisions about consolidation seem to be half-hearted and lacking in stimulus. I do not know whether with that kind of stimulus operating there would be any ready response on the part of the people to the proposal for consolidation of holdings and the practical difficulties in the way of such a consolidation seem to have been minimised. I hope the Select Committee, when it goes into the question, will practically consider the whole situation and find out whether the measures which are proposed here will offer a sufficient inducement to the people to agree to consolidation of holdings or whether there are any additional steps which will have to be taken to overcome their natural reluctance to such a process of consolidation.

Then, Sir, as for the other proposals, they touch, as I said, the fringe of the problem and the question of redistribution and the principle and process of redistribution have again been left vague and outside the scope of the present legislation. Perhaps Government are thinking about how exactly the process of redistribution ought to be attempted and they have not been able to arrive at an acceptable principle in such a case. As things now stand Government say that only 4 lakh acres would be available for distribution because that would represent the surplus area of the land set free under the terms of the Estates Acquisition Act. Now, what is the most profitable way of distributing this surplus land should engage the serious attention of the Government. I do not think that at this stage granting land to the landless people would have an appreciable economic effect upon increasing the production. Psychologically it may be a good gesture but economically it would be ploughing the barren sands. Therefore, in the beginning an effort should be made to make up economic holdings so that the people whose holdings are just short of the economic limit might get an inducement in improving their methods of cultivation and might get a psychological inducement to increase their yield in accordance with the slight increase in their holding.

Sir, I think, as the Bill is going to the Select Committee, at any rate the provisions of the Bill will be subjected to very careful scrutiny and the method of approach ought not to be so much ideological as practical. There is an ideology behind all such reforms. We want to see the benefits of this scheme extended to as wide a field as possible but in practice there might be a limit upon the benefits of the extension of this scheme and our first efforts would be to see that this scheme justifies itself in increased yield, in having a psychological encouragement upon the minds of the rural people and in particularly inducing the *bhadralog* class, the lower middle-class who are threatened with extinction with the desire to cultivate lands with their own hands so that they do not come under the clutches of the provisions of the *Bargadars* Act. Unless you do that, unless you can stimulate the lower middle-class to take to manual labour and personally to take interest in cultivation you cannot bring about a change in the temper of the people, and a mere change of legislation without a change of the

[6-5—6-15 p.m.]

circumstances of the people, of their temper and character, of their habits and temper of the mind will not be as effective as we might have expected it to be. I should, therefore, suggest, Sir, that in the Select Committee the provisions of the Bill ought to be subjected to a searching scrutiny and every effort should be made to see that there is a positive inducement by changing the educational system in our primary schools, so that the lower middle-class people might be persuaded, might be induced to take to cultivation with their own hands and thereby ensure their economic rehabilitation which is in process of being further threatened on account of the operation of this proposed Bill.

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়! এই বিলটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বোলে মনে করি, এর মধ্যে তটা জিনিষ আমি বিশেষভাবে লক্ষ্য করছি :- প্রথম জিনিষ যেটা বিবেচন মতো আসেন সেটা এই যে জমি ক্রিয়কমভাবে বণ্টন করা হবে, দ্বিতীয়, খাজনার হার নির্ধারণ হবে কি কোরে, আর তৃতীয় জিনিষ হচ্ছে 'কন্সোলিডেশন অব হোল্ডিং' অথবা 'কো-অপারিটিভ ফার্মিং'।

প্রথমে আমি বলব যে বাংলাদেশ আজ দুশ বৎসর ধার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ভোগ করছে। যখন স্বাধীনতা আন্দোলন হয়, তখন বা যখন চৌকিদারী টাক্সের বন্দ আন্দোলন হয় সেই সময়, অথবা অন্য যে কোন সময়ে বলা হতো ইংরাজ চলে গেলে খাজনা দিতে হবে না এবং জমিদারীও চলে যাবে। এখন যে খাজনা দেওয়া হয় যদি তার হার বৃদ্ধি করা হয় তাহলে দেশে অসন্তোষ বৃদ্ধি পাবে এবং জাতীয় স্ববাদের প্রতি দেশের লোকের মনোভাব ক্ষয় হবে। সেই জিনিসটা করতে হলে প্রথমে আমাদের সমাজে দূর উচিত ছিল যে এখন যেগুলি বেলিউই ইন কমান্ড বটে। সুতরাং যেখানে এনা জমিদারী প্রচা চালান করা হবে মাফি করতে যাচ্ছেন তাতে আমাদের কত খাজনা হবে। তাহলে কিভাবেই আমাদের খাজনার হার মাফি হবে সেটা সিলেক্ট কমিটি সমাজে স্থির করে হাউসের কাছে দেওয়া উচিত। এ না হলে একটি আন্দোলন করে কপ চাউনা কপা মুক্তিসংগ্রামের কথা হয় না। অতঃপূর্ব হচ্ছে এই যে বাংলাদেশে পাড়াগাঁয়ের লোক আদ্য উপকার করতে হলে এবং কিভাবে ভবিষ্যৎ বান্দা উৎপাদন করে আমরা দেশে দেওয়া হলে তাই যে প্রকার বান্দা উৎপাদন করে তাই ব্যবস্থা মাফা এসে হলে তাহলে আমাদের ও সম্বন্ধনাশ। আজ অকপের কথা মাফ নাই, অথবা আমাদের মতো নাই যে শাসন বা উপকার হবে তার একটা অংশ এটা পারেন মানে। কিন্তু এখন চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের অঙ্গনের পর একটা খাজনার হার মাফি দেওয়া উচিত। প্রথমে বিবেচনা করতে হবে যে ভূমিকে ভাগ করে বা একটা ও একটা ও ভিন্ন ভিন্ন একর এইকমভাবে খাজনা নির্দিষ্ট হার কবনের। এখন সবকারের কত বা হার সিলেক্ট কমিটির সামনে না এই হাউস সকলের সামনে একটা হারনা নির্মাণ করা যা একটা হেলায় বা নির্দিষ্ট স্থানে ক্রিয়কমভাবে হার মাফি কবনের এবং সেই খাজনার হার দেশের জনসাধারণের পক্ষে হার একর বা অহতকর বা জনসাধারণের পক্ষে ক্ষতির হার কিনা তা দেখতে হবে। তা না হলে সিলেক্ট কমিটিও বসে বসে কি কবনের। আগে খাজনার হার ঠিক করতে হবে এর টাকা যদি অন্য হয় তাহলে টাকা খাজনা হবে। ১ টাকা বিঘা আছে বা ৩ টাকা বিঘা আছে, তাহলে জায়গায় ৫ টাকা হবে না ৬ টাকা হবে তা ঠিক করতে হবে। এর জন্য ৩ স্ট্যান্ডার্ড টিক্স বিভাগে কত ফসল হয় তা গড়বারমতো পার আছে। স্ট্যান্ডার্ড টিক্স বিভাগ থেকে বিপোর্ট পেয়ে খাজনা কি হবে তা ঠিক করে হাউসের ও সিলেক্ট কমিটির সামনে দেখানো পারেন। তা না করে আপনারা অন্যমানের ভিতর যাচ্ছেন কেন - স্ট্যান্ডার্ড টিক্স বিভাগের বিপোর্টের ভিতরে সেই হিসাবে খাজনার হার যা হবে, তাহা মাফি করে দিয়ে তা 'স্ট্যান্ডার্ড' করেন। পাড়াগাঁয়ের লোক আর শহরের লোকের মধ্যে প্রভেদ আছে। এরা বাসাবাগিচা করে। চাকরী ও অন্য নানারকমভাবে আয় কর, কিন্তু পাড়াগাঁয়ের লোক যা আয় করে তা জমি থেকেই করে এবং তাতে ভূমিই খরচ করে। তাদের দার কপাশাণীক কাগজ নেই। যে ক্ষেত্রে ১৫ একর পর্যন্ত যদি কারও জমি থাকে তাহলে অনেক টাকা খাজনা দিতে হবে। তাহলে তার কিছুই থাকবে না; তাহলে পর্যায়ে আর একটু অবস্বাপন্ন লোক থাকবে না, সকলকে দরিদ্র করে দিচ্ছেন, সেরকম দরিদ্র করে কি লাভ? এরূপ দরিদ্র হলে পর্যায়ে নিম্নে হতে, তাই পর্যায়ে আত্মক। কাজেই কি রকম খাজনার হার হওয়া হবে সে জন্য এক একা ছেলার তালিকা জায়গার ঠিক করেন যে এইভাবে খাজনার হার মাফি হতে পারে। সেইগুলি জনসাধারণের, হাউসের ও সিলেক্ট কমিটির অবগতির জন্য প্রচার করেন।

তারপর কো-অপারেটিভ ফার্মিং। বহু ব্যাংক ও 'কো-অপারেটিভ', 'স্মাল্ট পারপাস' সোসাইটী প্রকৃতি উদ্যোগ হয়ে যাচ্ছে। বহুদিনের পরাধীনতার ফলে আজ দেখা যাচ্ছে আমরা স্বাধীনতার মর্যাদা জ্ঞানও হারিয়ে ফেলেছি, আমাদের ন্যায় বিচারের জ্ঞান হারিয়ে গেছে। তাই দেখতে পাই বাংলার ব্যাংকগুলো লোপাট হয়ে গেল। তার একমাত্র কারণ আমাদের ভিতর সত্যতা নাই। এই সত্যতা সকলের মধ্যে থাকা বিশেষ দরকার। সত্যতা নাই বোলে কোন কাজ আমরা করতে চেষ্টা করব না, তা নয়। "হ্যাঁটিতে শিখে না কেহ না খেয়ে আছাড়।" সেই সংগে শিক্ষা নাই বোলেও দেশের কাজ করতে পারছি না। সেই কথা মনে রেখে আমাদের করতে হবে কি? ঠিক নিয়মিতভাবে হবে কিনা চিন্তা করে এবং ভাল ভাল লোকের দ্বারা বিচার করে করা উচিত। এখন তখন ১০টা লোক নিয়ে কো-অপারেটিভ ফার্মিং করলাম আর তা চলে গেল—এটা ঠিক নয়। তাহাতে অনেক বিভিন্ন দলগত দরিদ্রের ক্ষতি হইবে।

জমির ব্যবস্থাপনা করতে হবে; এক একটা জায়গার ঘন বসতি আর এক একটা জায়গার বিস্তারিত ক্ষেত্র মাঠের পর মাঠ পরে রয়েছে, লোক নেই; বাহিরে থেকে লোক এনে—

Mr. Speaker:

এসব সিলেক্ট কমিটিতে বলা ভাল; এসব এখানে বোলে লাভ কি?

Sj. Janardan Sahu:

কাজেই এখানে 'রিহাবিলিটেশন' করতে হবে। এখানকার লোক গিয়ে সেখানে বাস করবে তা নয়। বাদের জমি বেশী ছিল, তা রা সাঁওতাল কুলীর দ্বারা চাষ করাত। এখন কম কম জমি হইলে সেখানে কিরকমভাবে জমি বণ্টন হবে তাহা চিন্তা করা দরকার এবং লোক উঠিয়ে নিয়ে গিয়ে জমি বণ্টন হবে কি না তা চিন্তা করা দরকার; এইরকমভাবে ঠিক করে বিল নিয়ে আসা দরকার।

Sj. Annada Prosad Mandal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়! আমি মনে করি মাননীয় বাজস্বমন্ডলী মহাশয়ের আনতী 'ল্যান্ড রিফর্মস বিল' একটি 'রেভলিউসনারী বিল'। জনসাধারণ জমিদারী-প্রথার বিলোপ চেয়েছিল, কংগ্রেস জমিদারী-প্রথা উচ্ছেদ করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল, মাননীয় বিরাধীপক্ষীয় বঙ্গগণও জমিদারী উচ্ছেদ চেয়েছিলেন। ১৯৫৩ সালে 'এন্টেটস্ একুইজিশন এক্ট' পাশ করে সেই জমিদারী-প্রথার সম্পূর্ণ উচ্ছেদসাধন করা হয়েছে। এই 'এন্টেটস্ একুইজিশন' বিলে যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের উপর প্রজাবৎ আইন স্থাপিত তারও উচ্ছেদ করা হয়েছে। সেইজন্য সমস্ত প্রজাবৎ আইন বিলুপ্ত করে এই 'ল্যান্ড রিফর্মস' বিল আনতে হয়েছে। এই বিলটির বিরুদ্ধে মাননীয় বিরাধী বঙ্গগণ অনেক কথাই বলেছেন। এমন কি মাননীয় সুবোধবাবু বলেছেন যে ৫ লক্ষ একর জমি জমিদারী বিলোপের ফলে পাওয়া যাবে, মাত্র সেই জমির জন্যই এই বিল। এব মান কি তা আমি অনেক চিন্তা করেও বুঝতে পারলাম না। এ বিল ত পশ্চিমবঙ্গে যত চাষের জমি আছে সেই সম্বন্ধে বিল। কাকে এই ৪ লক্ষ একর জমি বিলি করা হবে তারও কোন কিছু ব্যবস্থা এই বিলে নাই বলে আপত্তি করা হয়েছে। ভূমিহীন প্রমিককে যদি এই জমি দেওয়া হয় তবে তাদের যে সংখ্যা তাতে তারা অতি সামান্যই জমি পাবে। এই জমি তারা কি উপায়ে চাষ করবে? সমবায় প্রথায় চাষ করা চলে, কিন্তু সেই সমবায় মনোভাব জনগণের মধ্যে খুব কম। বাদের জমি 'ইকনমিক ইউনিট'এর কম তাদের দেওয়া চলে। ঠিক কত জমি পাওয়া যাবে, বা কোথায় কত পাওয়া যাবে তার নিশ্চয়তা না থাকায় এ বিষয়ে কিছু স্থির করা হয় নি—এ কথা ত রাজস্বমন্ডলী মহাশয় বলেছেন।

জমির বা খাজনা ধার্য করা হবে স্থির হয়েছে তাতে অধিকাংশ চাষাী উপকৃত হবে, কারণ, অধিকাংশ চাষাীর জমি ৫ একরের কম। সকল দিক বিবেচনা করে এক একটি অঞ্চলে এক রকম রেট অব রেট অর্থাৎ খাজনার হার ধার্য করা হবে। বাদের ২ একর বা ৬ বিঘা জমি আছে তাদের যদি ধানে খাজনা দেয় তবে তাদের খাজনা মোটেই লাগবে না। আর যদি কতক ধানে, কতক টাকার বা সব টাকার খাজনা দেয় ত রেট রেট-এর ১/১০ খাজনা দিলেই হবে। তার পরের ৩ একরের খাজনা হবে রেটের ১/৫ অংশ, তারপর ৫ একরের খাজনা হবে রেটের অর্ধেক, তারপর ৫ একরের খাজনা রেটের ৩/৫ আনা, তারপর ১০ একরের খাজনা রেটের ৮/১০ আনা, তারপর বাকী বত জমি থাকবে তার বোল আনা রেট আদায় দিতে হষ্টবে।

[6-15—6-25 p.m.]

অর্থাৎ ২৫ একরের বেশী জমি হলে পুরা রেট লাগবে। এমনি কোরে বার বত বেশী জমি তার তত বেশী খাজনা লাগবে।

অনেকেই বলবেন যে রায়তদার যদি নিজে জমি চাষ করে, অর্থাৎ চাকর বা প্রমিক দ্বারা বা নিজ হাতে চাষ করে তাহলে তারা বত ইচ্ছা জমি রাখতে পারবে। ট্রাস্টের দ্বारे চাষ করলে হাজার হাজার বিঘা জমি একজন রায়ত রাখতে পারে। রায়তদের জমির পরিমাণ না বেঁধে দেওয়ার আমাদেরও মনে খটকা বেঁধে ছিল যে আইনটি ঠিক হয় নি। আমার মনে হয় পাছে ফসল কম হয় সেই আশঙ্কার তাদের জমি নেবার ব্যবস্থা হয় নাই। কিন্তু যে রায়ত বেশী জমি চাষ করবে তাকে বেশী খাজনা দিতে হবে। ঐ সব জমির যে খাজনা পাওয়া যাবে তা জনগণের হিতার্থে ব্যয় করা হবে। বড় রায়তদের সংখ্যা ত খুবই কম। ৩০ একরের বেশী বাদের জমি আছে তাদের সংখ্যা শতকরা ১.৯, অর্থাৎ ১০০ ভাগের এক ভাগেরও কম লোকের ৩০ একরের বেশী জমি আছে।

স্বতীয়তঃ বড় রায়তদের অনেকে বেশী জমি রাখতে পারবে না মনে হয়; তার কারণ, রায়তদের অনেকেই ছোট ছোট মধ্যমভূমিকার। মধ্যমভূমিকারীরা মধ্যমভূমিকারী হিসাবে ও রায়ত হিসাবে মোট ৩০ একরের বেশী চাষের জমি রাখতে পারবে না। সুতরাং আমার মনে হয় আইন অনুসারে অধিকাংশ বড় রায়ত ৩০ একরের বেশী জমি রাখতে পারবে না।

বিক্রমবাবু বলেছেন ইকনমিক রেন্ট হওয়া দরকার। 'ইকনমিক রেন্ট' এদেশের ঘাটে বনে না; অন্য দেশেও ঠিক বনে নাই।

এই সমস্ত বিবেচনা কোরে আমার মনে হয় বিলটি ভালই হয়েছে। আমি এই বিল আনার জন্য মননীর রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে ধন্যবাদ দিচ্ছি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ পশ্চিম বাংলায় জমিদারী সংস্কার আইন হচ্ছে, জমিদারী উচ্ছেদ আমরা চেয়েছিলাম, এর কারণ যে চাষী অস্ততঃপক্ষে যারা চাষ করবে তাদের হাতে জমি থাকবে। কিন্তু আজ পরিস্কারভাবে বুঝা যাচ্ছে বর্তমান ভূমি সংস্কার আইনের যে বিল আনা হচ্ছে তাতে বগাদার আইনে চাষীদের যেটুকু সুযোগ সুবিধা ছিল সেটুকু পর্যাণত কেড়ে নেবার জন্য এমন বিধি ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আইনের উদ্দেশ্য যদি স্বত্বাঙ্গীন মণ্ডলের জন্যই হবে এবং এদুন্দুশাই আইন প্রয়োগ করা হবে তাহলে বাস্তবিক আইন প্রয়োগ ক্ষেত্রে মানুষের কতখানি মণ্ডল হবে সেদিকে যদি দৃষ্টি বেখে আইন তৈরী করা না হয় তাহলে সে আইন কোনদিন মানুষের স্বত্বাঙ্গীন মণ্ডল আনতে পারে না। আজকে আমাদের পশ্চিম বাংলার চেহারা যদি দেখি তাহলে দেখবে এখানে আবাসযোগ্য জমি আছে ১২৮ লক্ষ একর। আর আবাস হয় ১১০ লক্ষ একর। যেখানে শতকরা ৭০ ভাগ মানুষ এটি চাষাবাদের উপর নির্ভর করে, যেখানে এই চাষাবাদে জীবিকা নির্বাহ করে শতকরা ৭০ ভাগ লোক সেই জায়গায় ১১ লক্ষ একর জমি অনাবাদ পড়ে থাকা সত্ত্বেও আমাদের আইনমন্ত্রী আজকে অসংখ্য নিরুপায় অবস্থা প্রকাশ করছেন। এবং মাত্র ৮ লক্ষ একর ভূমিসংস্কারের জন্য এই আইন নিয়ে এসেছেন—

Mr. Speaker:

সিলেট কমিটীতে একথা বলতে পারবেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

তাহলে কি আমার একথা বলবার অধিকার নেই! আমি মনে করি এ বিষয়ে এই হাউসে প্রেসার দেবার দরকার আছে। সিলেট কমিটীতে ওদের লোক বেশী আছে কাজেই এটা এখানে বলা দরকার। যে কথা বলছিলাম ৭০ ভাগ লোক দেশের কৃষিজীবী যেখানে, সেইখানে এই আইন ভূমিসংস্কারের কতখানি উন্নতি হতে পারে সেটা বৈজ্ঞানিক চিন্তাধারা দ্বারা প্রভাবিত হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু আইনমন্ত্রী সেদিকে অনুসংযোগ করবার ব্যবস্থা করেন নি। আমি প্রথমেই বলেছি এবং প্রোগ্রামবল্ দেখলেই বলতে পারবেন এতে লোখা আছে—

“to reform the law relating to land tenure consequent on the vesting of all estates and of certain rights therein in the State.”

তারপরে রায়তের ভেঁফনিসন দেওয়া আছে—

Mr. Speaker:

* এগুলি বলা দরকার নাই, সিলেট কমিটীতে হবে।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

একটু না বলে কি করে চলবে। সমস্ত জমি গভর্নমেন্ট নিয়ে নিচ্ছে। গভর্নমেন্টই জমিদার হয়ে যাচ্ছে। তাই সমস্ত ভূমি রাজস্ব খাতে আসছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে রিকর্ম বিল এনেছেন যারা 'অলরৌড ডাইরেক্টরি কানেকটেড উইথ দি গভর্নমেন্ট'। যার জন্য উন্নতির তীরা চেষ্টা করছেন সেই যে প্রজা তার অবস্থা তার এই দুর্দশন কেন?

[6-25—6 35 p.m.]

তারপর আমি যে কথা বলছিলাম যে এতে একটা মস্ত ফাঁক থেকে যাচ্ছে। রায়টের সম্বন্ধে এখানে বেশ সম্বন্ধ থেকে যাচ্ছে। রায়টের ডেফিনিশনটা ঠিক করে দিন। সিলেক্ট কমিটিতে গেলেও কোন লাভ নেই। সেইজন্য আমার অনুরোধ যে রায়টের ডেফিনিশনটা স্পষ্ট করে বলে দিন। খসমখসে যারা বাস করে তাদের কি হবে? তাদের রায়টের মধ্যে নিয়ে আসুন। তা না হলে দুর্দশার চরম হবে।

Mr. Speaker:

বার বার একই কথা কেন বলছেন সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনা করবেন।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

বাই হউক রেভিনিউ অফিসারদের সম্বন্ধে আমি একটু ডিফেক্ট দেখিয়ে দিচ্ছি। এগুলি আমাদের কাছে অতদূর দৃষ্টিকটু, ঠেকছে। রেভিনিউ অফিসার যা খুসী তই করবেন। তাব উপর এপীল পর্যন্ত চলবে না। এখানে বলে দিচ্ছেন কোনরকম এপীল চলবে না। সেক্ষেত্রে চলছেন। আপনারা রেভিনিউ অফিসার কাদের করবেন—না যারা আপনারদের আত্মীয়স্বজন, বন্ধুবান্ধব ও দলের লোক। তাদের যোগ্যতা থাকুক আর নাই থাকুক প্রকিউরমেন্টের বেলায় আপনারা কি করেছেন তা সকলেই জানে—কতগুলি কোর্ট, প্যার্টওয়ারা লোকদের নিয়োগ করেন তারা কোনদিন মাঠে নামতো না, দূর থেকে বলে দিত অমুক মাঠে ৭ মণ ধান, অমুক মাঠে ৮ মণ ধান হয়েছে ইত্যাদি। এটা তো অবস্থা। আপনারা যে আইন আনেন না কেন যদি বলেন কোর্টের জুর্বিজ্ঞিকশন থাকবে না তা ব্যতীত এটা আর জুর্বিজ্ঞিকশন থাকবে না—হাইকোর্ট তো রয়েছে। সুতরাং আপনারা রেভিনিউ অফিসারের উপর এত ইম্প্রুভমেন্ট দিচ্ছেন কেন ব্যতীত পাবিছ না। তারপর ব্রজ চন্দ্রের আপনারা বলছেন কি করে কমপেনসেশন দেবেন। যারা অবাধী জমি কিম্বা আপনারদের দেয় জমি বেশী কবে গেছে দেবে তাদের জন্য একটা কমপেনসেশন দেবার ব্যবস্থা করছেন। আমরা দেখছি যখন গ্রামগ্রামাটো তখন জায়গা নিচ্ছেন তখন কি করছেন চুচু সালের আওয়ার্ড দিচ্ছেন কিন্তু যেহেতু আপনারা গোষ্ঠীভুক্ত লোকের হতে জমি বেশী নেবেন সেইজন্য তাদের আত্মকে বাজার দলের দম দিয়ে জমি নেবেন। কেন এ কারণে আইন যখন করছেন যে, তত একরের বেশী জমি রাখতে দেবেন না, তাহলে যা বেশী থাকবে ফর্নাফট করান না কেন? কি দরকার রয়েছে কমপেনসেশন দেবার জন্য? যেহেতু আপনারা আপনারদের গোষ্ঠীভুক্ত লোককে সমুদ্র কবতে চান সেইজন্যই এটা করছেন। এটা খুব জাঁটস হচ্ছে বলে অন্ততঃ আমরা মনে করি না। ব্রজ চন্দ্রের চাপুটার প্রিতে এখানে নাকি আপনারা বর্ণাদারদের খুব সুবিধা করে দিয়েছেন। আমরা বর্ণাদারী আইনের সময় বার বার এই কথা বলাব চেষ্টা করেছিলাম যে এই বর্ণাদারী আইন একটা ডেফিনিশন দিন, তা না হলে এই বর্ণাদারী আইন এ তাদের যেহেতু আইনের সুবিধা দেওয়া হয়েছিল সেটা কিভাবে কার্টেল হচ্ছে। তা আপনারা কোন খবরই রাখেন না। রাখলে নিশ্চয়ই ডেফিনিশন দিতেন এই বর্ণাদারী আইন কালটিভেটরস। বর্ণাদারদের জন্য যেসব সুযোগসুবিধা আপনারা দিতে চান সেসব ভাল করে ডেফিনিশনএর মধ্যে দিয়ে দিতে হবে। এ যদি আপনারা না দেন তাহলে আপনারদের যতই সং উদ্দেশ্য থাকুক না কেন সাধারণ মানুষ কিছতেই বিবাস কবাবে না। ব্রজ চন্দ্রের এখানে আমরা বলছি এপীলেট অফিসার কে হবে। অন্ততপক্ষে যাদের বিচার করবার যোগ্যতা রয়েছে তাদের করুন। অন্ততপক্ষে একটা মাস্টার বেঞ্চ দেন তাহলে কিছু বিচার হওয়ার সম্ভাবনা থাকবে। এবার এখানে এপীল করবার অধিকার আপনারদের দিতেই হবে। এই প্রিন্সিপাল অব ফকিয়ারস অফ রেন্ট এটা একটা মারাত্মক করে রেখেছেন। চাষীদের ঘাটীবাটী জমি কেড়ে নেওয়ার বন্দোবস্ত করে রেখেছেন। আজকে ল্যাণ্ড রিকর্ম করতে যাচ্ছেন বলে ঢাক পিটাচ্ছেন, বলছেন চাষীর খুব ভাল করছি, আর একদিকে কলের খারে চাষের জমি কেড়ে নেবেন সার্টিফিকেট জারী করে। এইটুকু অন্তত কোর্টে বিচার করবার ক্ষমতা দিন। তারপর ফিল্ডেশন অফ রেন্ট এটাও একটা মারাত্মক ব্যবস্থা। দুইগুণ, তিনগুণ, পাঁচগুণ, করে রেন্ট ফিল্ড হবে। প্রভাঙ্কশনএর উপর রেন্ট ফিল্ড হবে। কলের দ্বারা রেন্ট ফিল্ড করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: কবেরাড ব্রকএর দ্বারা ঠিক করবো।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

তাহলে ভাল করতেন। কিন্তু আপনারা তো আমার বিশ্বাস করেন না।

সুতরাং আমি যা বলতে থাকিলাম যে অপনাদের কোন ব্যবস্থারই কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই। আমি যেসমত ডিসফিগুর্লি অপনাদের দেখানাম সে সময়ে সিলেক্ট কমিটিতে দেবার আগে বিশেষভাবে চিহ্নিত করবেন এবং এইজন্যই আমি এর ভাব প্রত্যাখ্যান করছি।

[6-35—6-45 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের পি টি থেকে এত মান বিদ্য সম্পর্কে মনোভাব প্রকাশ করা হয়েছে। তবুও আমি একটা বিষয় কাল ওয়েস্ট বেঙ্গল সার্টিফিকেট পড়ে কিছু বলবার জন্য দাঁড়িয়েছি।

Mr. Speaker:

এটা বাজেটের সময় বলবেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আমাদের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে কিন্তু মূল প্রশ্ন যে জমি উপরত হবে কি কার তা বলা হয় নি। আমাদের মতে জমি কৃষকদের দেওয়া যাবে না যতক্ষণ পর্যন্ত একটা সিঁদুর বেঁধে না দেওয়া হবে। কারণ বহু বড় জেতলাদার যায়া ভাগচাষ করে তারা নিজের হাতে চাষ করে বলে হাজার হাজার দিহা জমি হাতে বেঁধে দিতে। কারণ হাতে চাষ হ'লে প্রমাণ করাও পাল্পা যেকোন পন্নিমাণ জমি থেকে যাবে এটির পক্ষটি আছে। এ কথা সবক'রা নিজেই স্বীকার করেছেন এবং এখানে ভুল্পা যখনো। এই প্রশ্ন পাল্পিকার না কার দিলে বাস্তব অবস্থায় দেশের যে অসুখা হয়েচে তাতে এক জটিল জটিল নেপের না। তলপল বোড় যে জিন্দা হলে তাতে লোকের অধিক অত্যাচার বেড়েই সাধন করে বলতে পারলে যে আয়না লাগত যী। ব'র অল্প জয়গারই লোকের জোব করে দাবী আদায় করেচে। এই সমস্ত বড় জেতলাদার মানবের দিহা হাজার হাজার বর্গা জমি নিজেদের হাতে বেঁধে দিতে। সবক'রা এ কথা নিজেই স্বাধীন করেছেন। এখানে আদায় হোক অথবা ব'র জি

“It has been estimated that unless a ceiling is placed in respect of their holdings not much land will be available for distribution amongst petty cultivators or landless tillers of the soil. It is realised however that constitutional objection might be raised against this provision on the ground that such acquisition is not covered by Article 31(A) of the Constitution of India and any acquisition which is less than the full market value will be *ultra vires* of the Constitution.”

এই যে কথা বলেছেন এটি কখনো চোখ দিয়ে চি মার এক কণা হতে পারবে। অসম্মান বোধের যে সংজ্ঞাটি উদ্ভূত হচ্ছে তখন তাঁরা বলেন যে চিউনিউটি অধিসার এর সমস্যা সামান্য না হ'লে বিদ্যুৎ তা হ'লে না। শায়েকী উদ্ভূত হবেই। তত একরের উপা যে জমির মালিক সে জোব কন বসেছেন করে নিচ্ছে। আইনের এত বাধা ক বাধার জন্য সিলিং বোম্ব দিতে কন চিউনিউশনএর কোণায় বাধা আছে। কন চিউনিউশনএর আছে যে সাধারণক যদি কেন প্রাইভেট প্রপারটি নিতে হয় তাহলে তাকে বাজার মূল্য দিলে নিতে হবে। বিদ্যুৎ সিস্টাম বোম্ব দেয়ার বাধা কোণায়। সুতরাং এখানে পরিচয় করে বলা দিতে হবে এরা এই বিবেচনা করেই করতে হবে। তাহলে রায়তরা হ'লে চাষ করার নাম করে যে ব্যাপকভাবে উদ্ভূত করছে তখন ১২ অন্তর্ভুক্ত করে যাবে। এরা করলে আর কাজে উদ্ভূত করার উদ্দেশ্য থাকবে না। অতএব এখানে একটি সিদ্ধান্ত থাকবে সরকার যে এন এফআর দেশী চাষ রাখতে পারবে না, তা সে নিজে হ'লে চাষ করে আর তাহলে চাষ করুক। এতে হবে অসম্মান ভাল হবে এরা এই বিবেচন যে উদ্দেশ্য সে উদ্দেশ্য কিছু, পরিমাণে সম্ভব হ'লে ও কিছু, উৎপত্তি জমি পাবার সম্ভাবনা থাকবে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, this Bill is being referred to the Select Committee for its consideration and scrutiny. That Committee no doubt will take into consideration the various suggestions made by my friends here. In this House all the different districts and areas in the State and all shades of opinion are represented by different members. The members will consult their constituencies and place their point of view before the Select Committee on which every major party is represented. Therefore, there is no need for circulation of this Bill for eliciting public opinion.

I shall now address you on the question of the rent structure. There is at present an anomalous, unscientific and ununiform rent structure. Provision has been made to rationalise rent on the basis of productivity of land or its rent-bearing capacity. The principle adopted for assessment of rent is such as would give relief to the small holders, while the rate of rent payable by large owners will be progressively higher. An attempt is made to remove disparity of rent. There is also a provision for enhancement or reduction of rent according to altered circumstances, particularly in relation to production. Increase or decrease of rent will depend on increase or decrease in the yield. This is more rational and closely related to the productivity of the soil. Fair and equitable rent will be assessed on the basis of rent rate for each area. Such rent rate is proposed to be limited to one-fifth of the value of the gross produce which again would be valued at a moderate rate. For the purpose of assessing the rent rate the State will be divided into different areas, each area having approximately the same productivity, and on the basis of productivity the rent rate will be assessed. The actual rent payable will be as follows:—

For the first 2 acres	.. 10 per cent. of the rent rate, that is, 1/50th of the value of the produce.
For the next 3 acres	... 25 per cent. of the rent rate, that is, 1/20th of the value of the produce.
For the next 5 acres	50 per cent. of the rent rate, that is, 1/10th of the value of the produce.
For the next 5 acres	... 62½ per cent. of the rent rate, that is, 2/15ths of the value of the produce.
For the next 10 acres	.. 75 per cent. of the rent rate, that is, 3/20ths of the value of the produce.
Above 25 acres	... Cent. per cent. of the rent rate, that is, 1/5th of the value of the pro- duce.

The proposed system of assessment will be greatly to the advantage of the small holders. If the average gross produce per acre be taken to be 15 maunds valued at Rs. 5 per maund, the rent rate per acre would be Rs. 15 and the result will be as follows:—When the size of the holding is 6 *bighas* the rent rate calculated at the rate of Rs. 5 per acre is Rs. 10 and the rent payable according to the new set-up will be Rs. 3 that is to say 8 annas per *bigha*. For a holding having an area of 15 *bighas*, the present rent is Rs. 25. The rent according to the principles laid down in the Bill will amount to Rs. 15 that is to say Re. 1 per *bigha*. Where the size of the holding is 30 *bighas*, the rent payable at present is Rs. 50 and the rent payable according to the scheme proposed in the Bill will be Rs. 55 that is to say Rs. 1-13 per *bigha*. For a holding having an area of 45 *bighas*, the rent now paid is Rs. 75. The rent which will be payable if the proposal is accepted will be Rs. 105 that is to say Rs. 2-5 per *bigha*. Where the size of the holding is 75 *bighas* the rent at present paid is Rs. 125 and the rent which is to be payable if assessed on the basis set out in the Bill will be Rs. 225 that is to say Rs. 3 per *bigha*. Obviously where productivity is less, the rent will be less. This shows that all cultivators owning up to 15 *bighas* will pay much less than what they are paying now and those owning less than 30 *bighas* which forms the largest category will be greatly benefited by the new system. One of the principal objects is to give relief to the poor owners, and as I have already told you in my opening speech there would be only one class of tenants. The intermediaries will be

reduced to the position of tenants like all other tenants, and I should also inform my friend Shri Bibhuti Ghose that the *khas mahal* tenants will also be like other tenants; they will rank with the other tenants; they will have no special right of privilege.

[6-45—6-57 p.m.]

There will be only one class of tenants including tenants now occupying *khas mahal* lands. Clause 38 provides that in case of due payment of rent, a rebate of 5 per cent. will be allowed to the tenants. There is a right of appeal from assessment of rent under clause 31(3). There is also a general right of appeal under clause 54. Therefore, my friend S. J. Bankim Mukherji was not correct when he said that there was no right of appeal.

Sir, a question has been raised as to what quantity of land is held by big holders. The figures cannot be precisely determined until the settlement operations are over because since the last settlement, various devolutions by succession or transfer have taken place. The special census regarding distribution of land and holdings taken in 1951 shows that 20,000 families, holding above 33 acres each, own altogether 10.5 lakh acres. Assuming that they retain 33 acres each, the total quantity of land which they may retain will be 6.6 lakh acres and the balance of 3.9 lakh acres or approximately 4 lakh acres is expected to be available for redistribution. Families of owners, some of whom may not be actually engaged in cultivation, are allowed to retain some land because the produce is the only source or the main source of their subsistence. The economic pressure is there and many of these families may take to actual cultivation. We must stimulate them.

With regard to pre-emption, I think I ought to say one or two words. The right of pre-emption is given to a co-sharer and an adjoining owner, priority being given to the co-owner. A co-owner is likely to know about the transaction earlier than an owner of the adjoining land. Therefore, he is allowed three months' time for the purpose of pre-empting in the case of transfer by a co-owner. An adjoining owner, however, is likely to know about the transaction later on. Therefore, he is allowed four months' time to seek pre-emption.

Then criticism has been made to the effect that no provision for redistribution has been made in the Bill. Land will be available in scattered units. In some districts or areas, land may be available in bigger blocks and in others in smaller units. In some areas, there may be *bargadars* and owners of uneconomic holdings—in some the majority may be *bargadars* and in others the majority may be owners of uneconomic holdings. Then we have to consider the position of the landless cultivators. We have also got to find out what is the present holding of each *bargadar* or each owner of uneconomic holding and what is the number of such *bargadars* and owners in each area and what is the number of landless labourers and what exactly is the quantity of land available in each village or area. A small parcel of land near a *bargadar's* holding or a petty owner's holding may be given to him. In some places there may be owners and *bargadars* entitled to further allotments. In some places there may be landless labourers and there may not be *bargadars* or owners of uneconomic holdings. You cannot give a cultivator of Hooghly land in the district of Jalpaiguri. Land must be given generally to the local residents. The nature, manner and direction as regards distribution will naturally depend upon ascertainment of the above factors as well as on the type and character of land released, the site of the land and other matters. The determination of these various questions will depend upon the facts and figures related to any area in question. An

empirical formula cannot be evolved. There is no provision in either the Estates Acquisition Act or in this Bill for payment of any *salami* or premium on distribution.

I think some of my friends said that there is no provision for distribution of land without any payment. I would point out to them that neither in the Estates Acquisition Act nor in this Bill is there any provision that payment will have to be made to the allottees when land is eventually redistributed.

As regard the application of the Public Demands Recovery Act, there is provision for reduction or increase of rent according to the circumstances. Recovery under the Public Demands Recovery Act is made only where the debtor is recalcitrant. I am sure justice tempered with mercy will be meted out and every deserving case will be given due consideration. I want to point out to my friends that in the Bill there is a specific provision that there will be no attachment of any moveable property or sale of any property other than the property for which the rent is due. There is an express provision that there would be no arrest of a debtor.

Sir, with regard to *bargadars*, there is no change adversely affecting the *bargadars*. He is assured of 60 per cent, or nearly two-thirds of the produce. At present he generally gets less. Instructions have been given for the purposes of taking special care for recording *bargadars*. Any *mazdoor kabuli* may be impugned before the officer engaged in the settlement operation or otherwise. The officers deciding *bhagchas* cases will be judicial officers. They will replace the *Bhagchas* Board and I think that is a distinct improvement. Sometimes a *Bhagchas* Board is found to be unsatisfactory by reason of want of quorum and indifference on the part of the members of the Board and sometimes there are difficulties in the Board's functioning from time to time.

With regard to consolidation of holdings and formation of co-operative farms, provisions have been made in Chapter V. There will be only one class of tenants and no *jotedars*. One of my friends incorrectly suggested that there will be difficulty because *jotedars* may also become members of co-operative societies. Therefore, as regards formation of co-operative farms or consolidation of holdings, I see no difficulty at all. There is a provision that on the application of not less than ten *rai*yats, Government may acquire land and consolidate the same into compact blocks and re-allot them to the previous holders. The share held by a member of the co-operative farm may be transferred to a *rai*yat in the locality. Therefore, there will be no restriction upon transfer of interest of a member of the co-operative society to the society. Likewise, fifteen or more *rai*yats owning uneconomic holdings who desire to start a co-operative farm may apply for registration of a co-operative society. The rent payable by the society will be the aggregate rent payable by the members contributing their lands and no more. A co-operative farm will be entitled to various concessions and facilities such as remission or suspension of rent, supply of seeds free or at concessional rates, free technical advice, financial assistance, better marketing arrangements, etc. This will be conducive to the formation of co-operative societies, and I have no doubt that this will assist the cultivators in forming co-operative societies wherever they are convenient.

Sir, there is also provision in the Bill that no *rai*yat is to be ejected unless without any reasonable cause he has not used the land for cultivation or allowed it to lie fallow for four years or has contravened the provisions of the Act. He has a right to transfer but only to a *bona fide* cultivator whose holding together with the land transferred will not exceed 33 acres.

Sir, my lawyer friends have grumbled that all disputes under the Act—when the Bill matures into an Act—will be decided by a Revenue Officer. Sir, I see no difficulty at all. In fact, we will have a large number of Revenue Officers and it will be obviously convenient that these disputes, which may arise from time to time, should be decided by Revenue Officers. That will ensure expeditious disposal.

So far as lawyers are concerned, my friends may raise a question as to whether lawyers should be allowed to practise in the Revenue Court. That question may be considered later on.

Sir, this Bill relates only to agricultural land and not to non-agricultural land.* Non-agricultural lands are dealt with under the Non-agricultural Tenancy Act.

Mr. Speaker: I shall put the motion of Sj. Sasabindu Bera for circulation to vote. That will dispose of all the other motions.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the West Bengal Land Reforms Bill, 1955, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st May, 1955, was then put and lost.

Mr. Speaker: The rest of the amendments fall through. The other amendments of Sj. Probodh Dutt are out of order, because we are not considering the Bill clause by clause.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu—

(i) That the West Bengal Land Reforms Bill, 1955, be referred to a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 29 Members; 25 Members from this House, namely—

1. Dr. Bidhan Chandra Roy,
2. Shri J. C. Gupta, M.L.A.,
3. Shri Sankar Prosad Mitra, M.L.A.,
4. Shri Bejoy Kumar Ghosh, M.L.A.,
5. Shri Sasadhar Kar, M.L.A.,
6. Shri Umesh Chandra Mondal, M.L.A.,
7. Shri Shambhu Charan Mukherjee, M.L.A.,
8. Shri Nikunja Behari Gupta, M.L.A.,
9. Shri Jadunath Murmu, M.L.A.,
10. Shri Saroj Ranjan Chattopadhyay, M.L.A.,
11. Shri Khagendra Nath Bandopadhyaya, M.L.A.,
12. Shri Koustuv Kanti Karan, M.L.A.,
13. Shri Jagannath Majumder, M.L.A.,
14. Shri Jitendra Nath Lahiri, M.L.A.,
15. Shri Ananda Gopal Mukherjee, M.L.A.,
16. Shri Kazi Zainal Abedin, M.L.A.,
17. Shri Basanta Kumar Mal, M.L.A.,
18. Shri Bankim Mukherji, M.L.A.,
19. Shri Benoy Krishna Chowdhury, M.L.A.,
20. Shri Hemanta Kumar Basu, M.L.A.,
21. Shri Tarapada Bandopadhyay, M.L.A.,

22. Shri Biren Roy, M.L.A.,
23. Shri George Mahbert, M.L.A.,
24. Shri Natendra Nath Das, M.L.A., and
25. the Minister-in-charge, Land and Land Revenue Department
(the mover),
and 4 Members from the Council;

- (ii) That in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;
- (iii) That the Committee shall make a report to this House by the 30th day of June, 1955;
- (iv) That in other respects the rules and procedures of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;
- (v) That this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of Members to be appointed by the Council to the Joint Committee;

was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-57 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 28th February, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. XI—No. 1—Eleventh Session (Budget, 1955)

(The 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 14th, 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, 22nd,
23rd, 24th and 25th February, 1955)

[(Q.) Stands for question.]

Abolition

Of Entally A. G. Hospital, Calcutta: (Q.) p. 535.

Acquisition

Of land at Joka, Diamond Harbour Road, for Training Centre of Bratachari Jana Siksha Pratisthan: (Q.) p. 404.

Adjournment motion

Notice of an—: pp. 51-52, 277-78.
Refusal of consent to—: p. 545.

Admission

Of patients in the Kanchrapara T. B Hospital: (Q.) pp. 28-31.

Agricultural loan

In Contai police-station in 1943 and 1944. (Q.) p. 649.

Alleged hunger-strike

In Ura worksite camp, Burdwan. (Q.) pp. 485-86.

Alleged

Interference by Government Officers in the Entally by-election: (Q.) pp. 341-43.

Non-payment of salary of the primary school teachers of Darjeeling district: (Q.) p. 164.

Anti-malaria Centres

In West Bengal: (Q.) p. 258.

Appointment

Of primary school teachers in the district of Howrah to relieve educated unemployment: (Q.) p. 147.

Of teachers for removal of middle-class unemployment: (Q.) p. 164.

Arrest

Of cloth dealers at Contai town by Anti-Corruption Branch Police: (Q.) p. 604.

Of one Kalipada Dey of Howrah: (Q.) p. 597.

Baguli, S. J. Haripada

Boundary embankments within Sundarban areas (Q.) p. 395.

Government advertisements in "Damar" Magazine of Burdwan: (Q.) p. 600.

Non-official Resolutions pp. 715, 718-19.

Tours of Ministers and Deputy Ministers outside India in 1954: (Q.) p. 345.

Tours of Ministers and Deputy Ministers in Sundarban area. (Q.) p. 347.

Working of rice mills by combustion of husks. (Q.) p. 97.

Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath

Non-official Resolutions. pp. 715, 717-18.

Bandopadhyay, S. J. Tarapada

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 356-57.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 435, 464-65, 517.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 181-82, 232-33.

Holiday on account of "Sivaratni" festival: pp. 490, 551, 570-71.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 413-15.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 580-81.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955: pp. 619, 621.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954. pp. 130-31.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 725-27.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 611.

Banerjee, S. Biren

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: pp. 635, 638.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 467-70, 508, 515, 523.

Export of rice from India: (Q.) p. 98.

Non-official Resolutions: p. 749.

Selection Board for Murshidabad district for recruitment of primary school teachers under scheme for removal of middle-class unemployment: (Q.) p. 165.

Banerjee, Dr. Srikumar

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 362-64, 379-81.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 474-75, 509, 522-23, 525, 529, 571-73.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 178, 297-300.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 122-25.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 727-31.

Banerjee, S. Subodh

Acquisition of land at Joka, Diamond Harbour Road, for Training Centre of Bratachari Jana Siksha Pratishthan: (Q.) p. 404.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 359-60, 367.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 473-74, 507, 508, 510, 513, 515, 516, 517, 518, 519-20, 521-22, 526-28, 548, 550, 554-55, 556, 557-58, 561-62, 563.

Complaints against the officers of Mathurapur police-station in respect of eviction of Bargadars: (Q.) p. 392.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 174, 213-16.

Point of Order: pp. 101, 406-407.

Rehabilitation of 13 refugee families of Joynagar, 24-Parganas: (Q.) p. 250.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 390, 415-17.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 582-83, 589.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955: p. 622.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 53, 54-55, 62, 63, 125-27.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 693-98.

The West Bengal Lifts and Escalators Bills, 1955: p. 667.

Barison Printing Works, Calcutta: (Q.) p. 606.

Basu, S. Ajit Kumar

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: p. 511.

Development of cottage industries within Community Development Project Blocks: (Q.) p. 17.

Lathi charge on workers of Rampuria Cotton Mills, Mahesh: (Q.) p. 594.

Basu, S. Amarendra Nath

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 373-74.

The West Bengal Lifts and Escalators Bills, 1955: p. 665.

Basu, S. Hemanta Kumar

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 360-61.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 178-79, 199-200.

Distress of agricultural labour in Sundarban areas: (Q.) p. 399.

Non-official Resolutions: pp. 454-55.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: p. 418.

Unemployment in this State: (Q.) pp. 478-79.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 588.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 115.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 701-702.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 612.

Basu, Dr. Jatindra Nath

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 241-42.

Basu, S. Jyoti

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 361-62.

Debates on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 177, 189-97.

Enquiry about Non-official Business: pp. 434-35.

Non-official Resolutions: pp. 452-53.

Notice of an adjournment motion: pp. 277-78.

Point of Information: pp. 375, 437.

Point of Privilege: pp. 47-48.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 588.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 617-18.

Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Acquisition of land at Joka, Diamond Harbour Road, for Training Centre of Bratachari Jana Siksha Pratisthan: (Q.) p. 404.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: pp. 631-32, 634.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955: pp. 578-79.

Complaints against the officer of Mathurapur police-station in respect of eviction of Bargadars: (Q.) p. 392.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: pp. 668-69, 671.

Removal of Bhagchasis' representatives from the Shyampore Bhagchas Conciliation Board, Howrah district: (Q.) p. 391.

Transfer of lands within 24-Parganas from 1943 to 1953 due to distress: (Q.) p. 403.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 579-80, 584-85, 588, 592.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955: pp. 619, 626-27, 630.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 675-83, 735-39.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provision) (Amendment) Bill, 1955: pp. 610, 614-15, 619.

Bera, S. Sasabindu

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 182, 225-27.

Resolution under Proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 421-22.

Removal of Bhagchasis' representatives from the Shyampore Bhagchas Conciliation Board Howrah district (Q.) p. 391.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 585-586.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 683, 685-86.

Bill(s)

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment)—, 1955: pp. 631-40.

The Calcutta Municipal (Amendment)—, 1955: pp. 354-57.

The Chandernagore (Assimilation of Laws)—, 1955: pp. 578-79.

The Chandernagore Municipal—, 1955: pp. 435, 462-76, 499-531, 546-74.

Bill(s)—*conold.*

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment)—, 1955: pp. 668-75.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment)—, 1955: pp. 579-92.

The West Bengal Bargadars (Amendment)—, 1955: pp. 619-31.

The West Bengal Development Corporation—, 1954: pp. 53-72, 106-39.

The West Bengal Land Reforms—, 1955: pp. 675-702, 725-40.

The West Bengal Lifts and Escalators —, 1955: pp. 641-47, 664-68.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment)—, 1955: pp. 610-19.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

Improvement of Nunga Abadi, Manikhal, Murpur, Akra Santoshpur and Bagai Khals in Maheshtala police-stations, 24-Parganas: (Q.) p. 394.

Bhattacharjya, S. Mrigendra

Drive against adulterated foodstuffs in Calcutta and Howrah: (Q.) p. 537.

Drive against spurious drugs in Calcutta and Howrah: (Q.) p. 543.

Last election of Midnapore District Board (Q.) p. 490.

Punitive tax imposed in police-station Daspur, Midnapore, 1930. (Q.) p. 605.

Repairs to roads and bridges in the Ghatal subdivision of Midnapore district: (Q.) pp. 264-65.

Vacancies in the District Boards: (Q.) p. 490.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 582.

The West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1955: pp. 628-29.

Bhattacharya, Dr. Kanailal

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 435, 470-71, 514, 517, 530.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 179, 230-32.

Injury of Ramen Chandra Ghose of Ahpur Duars and Mahadeb Kangdal of Cooch Behar: (Q.) p. 344.

Proposal for giving permanent status to mistresses, liftmen, pumpmen, etc., of the Works and Buildings Department: (Q.) p. 166.

Relief to victims of Cooch Behar police firing: (Q.) p. 603.

Two wagon-loads of paddy despatched from Tarakeswar railway station to Kalighat railway station: (Q.) p. 98.

Bhattacharya, Dr. Kanailal—concl'd.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 53, 55-56, 64.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 683.

Bhattacharyya, S. J. Syama

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 698-700.

Bhowmick, S. J. Kanai Lal

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: p. 633.

Cottage industries within Public Community Development Project Block: (Q.) p. 13.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 176, 294-97.

Drainage congestion in Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 404.

Moyna Basin Scheme and other drainage schemes in Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 393.

Procurement of rice and paddy through agents and D. P. agents: (Q.) p. 661.

Bose, Dr. Atindra Nath

Abolition of Entally A. G. Hospital, Calcutta: (Q.) p. 535.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 465-67, 517, 518, 519, 522, 554, 555, 561.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 178, 216-20.

Opening of an infectious diseases hospital within the jurisdiction of Asansol mines Board of Health: (Q.) p. 275.

Selection Board for special cadre teachers in West Dinajpur: (Q.) p. 157.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 611.

Women's College, Calcutta: (Q.) p. 141.

Workers of Burnpur and Kulti not enrolled in the Union: (Q.) p. 492.

Bose, The Hon'ble Pannalal

Alleged non-payment of salary of the primary school teachers of Darjeeling district: (Q.) p. 164.

Appointment of primary school teachers in the district of Howrah to relieve educated unemployment: (Q.) p. 147.

Appointment of teachers for removal of middle-class unemployment: (Q.) p. 165.

Grants to Secondary Schools: (Q.) pp. 143-45.

Bose, The Hon'ble Pannalal—concl'd.

Non-payment of salaries to teachers of primary schools of Midnapore district: (Q.) p. 145.

Public libraries in the State: (Q.) p. 163.

Recruitment of teachers in West Bengal to relieve middle-class unemployment: (Q.) pp. 152-56.

Selection Board for special cadre teachers in West Dinajpur: (Q.) p. 157.

Selection Board for Murshidabad district for recruitment of primary school teachers under scheme for removal of middle-class unemployment: (Q.) pp. 165-66.

Women's College, Calcutta: (Q.) pp. 141-42.

Boundary

Embankments within Sundarban areas: (Q.) p. 395

Budget for 1955-56

Statement by the Finance Minister: pp. 322-36.

Burdwan Electric Supply Company: (Q.) pp. 21, 22.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 354-87.

Cattle purchase loan

In the Kaichar Union police-station Mangalkot. Burdwan: (Q.) p. 100.

Chakrabarty, S. J. Ambica

Distribution of contracts in connection with different schemes of refugee rehabilitation: (Q.) p. 268.

Gratuitous relief to refugees in this State: (Q.) p. 266.

Haringhata Diary Farm: (Q.) p. 94.

Hunger-strike by one Nanibala Bhattacharyya of Cossipore Transit Camp: (Q.) p. 248.

Setting up of a non-official Advisory Committee to advise on relief and rehabilitation of refugees: (Q.) p. 247.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 62, 63.

The West Bengal Lifts and Escalators Bills, 1955: p. 665.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 613-14.

Chandernagore

The—(Assimilation of Laws) Ordinance, 1954: p. 52.

The—(Assimilation of Laws) Bill, 1955: pp. 578-79.

The—Municipal Bill, 1955: pp. 435, 462-76, 499-531, 546-74.

INDEX.

v

Chatterjee, S. Bijoyal

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 202-203.

Chatterjee, S. Haripada

Adjournment motion: p. 51.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 173-74, 183-89.

Point of Order: p. 102

Point of Privilege: pp. 574-75.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 409-13.

Suspension of Police Officers during the last five years (Q.) p. 353.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 582.

Chatterjee, S. Rakhahari

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 378-79.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 435, 500-501.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 174, 209-11.

Non-official Resolutions: pp. 446-47, 714-17.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 121-22.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 367, 369.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 552, 561.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 177, 200-201.

Non-official Resolutions: pp. 453-54, 715, 718.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 586, 587.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 683-85.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955: pp. 641, 644, 646, 666, 668.

Choudhury, S. Subodh

Cattle purchase loan in the Kaichar Union police-station Mangalkot, Burdwan: (Q.) p. 100.

Demand and collection of road and public works cesses of Burdwan District Board: (Q.) p. 265.

Expenditure on Community Project at Saktigarh Block in 1953-54: (Q.) p. 31.

Recruitment of teachers in West Bengal to relieve middle-class unemployment: (Q.) p. 151-52.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar—concd.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 53.

Communal

Incidents at Muhammadpur, Malda district: (Q.) p. 353.

Complaints

Against the officers of Mathurapur police-station in respect of eviction of Bargadars: (Q.) p. 392.

Concessions

In age to displaced person for appointment in Government service: (Q.) p. 23.

Construction of embankments under Gopballavpur and Sankrail police-stations: (Q.) p. 663.

Cottage Industries

Within Fulha Community Development Project Block: (Q.) pp. 13-17.

Dai, S. Amulya Charan

Communal incidents at Muhammadpur, Malda district: (Q.) p. 353.

Damages to Ghatul-Chandrakona Road due to flood: (Q.) p. 160.

Sinking of tube-wells in the rural areas of Midnapore district: p. 34.

Damages to Ghatul-Chandrakona Road due to flood: (Q.) p. 160.

Das, S. Bhusan Chandra

Kashmaguri-Haripur Road 24-Parganas: (Q.) p. 161.

Sinking of free tube-wells in Mathurapur police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 23.

Das, S. Natendra Nath

Agricultural loan in Contai police-station in 1943 and 1944: (Q.) p. 649.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: pp. 633, 636.

Concessions in age to displaced persons for appointment in Government service: (Q.) p. 23.

Murders committed in Contai subdivision: (Q.) p. 344.

Non-official Resolutions: p. 455.

Non-payment of salaries to teachers of primary schools of Midnapore district: (Q.) p. 145.

Das, S. Raipada

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 517, 549.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 233-35.

Extension of service to Government servants on attaining superannuation: (Q.) p. 633.

Non-official Resolutions: p. 456.

Das, S. Sudhir Chandra

Arrest of cloth dealers at Contai town by Anti-Corruption Branch Police: (Q.) p. 604.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: pp. 633, 635-36.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 178, 227-29.

Expenditure on small irrigation scheme: (Q.) p. 73.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: p. 735.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Damages to Ghatal-Chandrakona Road due to flood: (Q.) p. 160.

Kashinagar-Haripur, 24-Parganas: (Q.) pp. 161-62.

Proposed bridge over the Darakeswar river within Chhatna police-station, Bankura: (Q.) p. 162.

Proposal for giving permanent status to mistries, liftmen, pumpmen, etc. of the Works and Buildings Department: (Q.) p. 166.

Road development projects in Hooghly district: (Q.) pp. 158-59.

Tarakeswar-Chakdighi Road Project: (Q.) pp. 168-73.

Death

Of a State bus driver, Md. Issaque: (Q.) p. 593.

Debendra Chandra Day

Obituary reference to the death of—: pp. 12-13.

Demand

And collection of road and public works cesses of Burdwan District Board: (Q.) p. 265.

Deputation

Of the Food Department employees: p. 640.

Deputy Speaker, Mr.

Observations on discussion of debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 186.

Development

Of cottage industries within Community Development Project Blocks: (Q.) pp. 17-21.

Dey, S. Tarapada

Appointment of primary school teachers in the district of Howrah to relieve educated unemployment: (Q.) p. 147.

Arrest of one Kalipada Dey of Howrah: (Q.) p. 597.

Grants to secondary schools: (Q.) p. 142.

Dey, S. Tarapada—*concl.*

Outstanding dues of wholesalers and retailers on account of decrease in the price of wheat: (Q.) p. 99.

Sinking of tube-wells in Howrah district: (Q.) p. 252.

Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan

Number of political prisoners in different jails: (Q.) p. 352.

Distress

Of agricultural labour in Sundarban areas: (Q.) p. 399.

Due to drought in Binpur police-station, Midnapore: (Q.) p. 650.

Distribution

Of contracts in connection with different schemes of refugee rehabilitation: (Q.) p. 268.

Dismissal

And externment of a member of police men: (Q.) pp. 337-41.

Divisions: pp. 59, 61, 66, 68, 71, 109, 110, 113, 115, 138, 320-21, 433-34, 459-60, 366, 370, 386, 639, 674, 713-14.

Drainage congestion

In Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 404.

Drive

Against adulterated foodstuff in Calcutta and Howrah: (Q.) p. 537.

Against spurious drugs in Calcutta and Howrah: (Q.) p. 543.

Dutt, Dr. Beni Chandra

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 289-91.

Dutt, S. Probodh

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: p. 631.

Establishment of health centre at Panchai, district Bankura: (Q.) p. 28.

List of backward classes in West Bengal: (Q.) p. 495.

Proposed bridge over the Darakeswar river within Chhatna police-station, Bankura: (Q.) p. 162.

Proposed health centre at Belara, Onda police-station, district Bankura: (Q.) p. 24.

East Bengal Refugee Settlements in Bihar: (Q.) p. 249.**Establishment**

Of a health centre at Karimnagar, Kulpi, 24-Parganas: (Q.) p. 25.

Of a health centre at Panchai, district Bankura: (Q.) p. 28.

Of health centres in the State: (Q.) pp. 34-38.

Of a health centre at Kultikari in Midnapore district: (Q.) p. 274.

Expenditure

- On Community Project at Saktigarh Block in 1953-54: (Q.) p. 31.
- On small irrigation scheme: (Q.) pp. 73-80.
- On various projects in the State. (Q.) p. 534.

Export of rice from India: (Q.) p. 98.

Extension of service

- To Government servants on attaining superannuation: (Q.) p. 533.

Fazlur Rahman, Janab S. M.

- Non-official resolutions: pp. 447-48.

Ghosal, S. J. Hemanta Kumar

- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955. pp. 586-89.
- The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: pp. 622, 629-30.
- Non-official resolutions: pp. 456, 720.
- Transfer of lands within 24-Parganas from 1943 to 1953 due to distress: (Q.) pp. 402-403.
- Test relief works in Haroa union, 24-Parganas: (Q.) p. 93.

Ghose, S. J. Bibhuti Bhushan

- Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 179.
- Sinduramal Canal. Bauria, Howrah: (Q.) p. 397.
- The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 733-35.

Ghosh, S. J. Amulya Ratan

- Tank improvement schemes in Bankura district: (Q.) p. 655.

Ghosh, S. J. Ganesh

- Alleged interference by Government officials in the Entally by-election (Q.) p. 341.
- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 357-59, 368-69, 381-82.
- The Chandernagore (Assimilation of Laws), Bill, 1955: p. 579.
- The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 503-504, 517, 550-51, 554, 562.
- Non-official resolutions: pp. 457-58.
- The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment), Bill, 1955. pp. 670-71.
- Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 419-21.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 57-58, 69, 106, 107, 112.
- The West Bengal Lifts and Escalators Bills, 1955: p. 664.

Ghosh, S. J. Ganesh—concl'd.

- The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 612.
- The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: pp. 631, 635, 636.

Ghosh, Dr. Jatish (Ghatal)

- Prizes for preparing compost in Chandrakona police-station: (Q.) p. 78.
- Travelling by bus without fare by police officers of Ghatal. (Q.) p. 603.
- Test relief work within Ghatal subdivision in 1953: (Q.) p. 398.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 62-69, 106, 115.

Ghosh, S. J. Narendra Nath

- Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 179, 242-43.
- Road development projects in Hooghly district (Q.) p. 158.
- Schemes for excavation of khals in Goghat police-station: (Q.) p. 405.
- Test relief work in Arambagh subdivision, Hooghly. (Q.) p. 659.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955. p. 591.
- The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: p. 629.

Ghosh, S. J. Tarun Kanti

- Cottage industries within Fula Community Development Project Block (Q.) p. 13.
- Development of cottage industries within Community Development Projects Block: (Q.) p. 17.

Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra

- Travelling by bus without fare by police officers of Ghatal: (Q.) p. 603.

Government advertisements

- In "Damodar" Magazine of Burdwan: (Q.) p. 600.

Gratuitous relief

- To refugees in this State: (Q.) p. 266.

Grants to secondary schools: (Q.) p. 142.

Gupta, S. J. Jogesh Chandra

- The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 499-500.
- Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 206-208.

Haldar, S. J. Nalini Kanta

Settling of railway spare lands adjoining Lakshmikantapur railway station, 24-Parganas: (Q.) p. 81.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: p. 701.

Hansda, S. Jagatpati

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 180.

Haringhata Dairy Farm: (Q.) pp. 94-97.**Hazra, S. Monoranjan**

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: p. 383.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 476, 507-508, 510-11, 516, 519, 552, 562, 573-74.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: p. 626.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 53, 54, 55, 70, 113.

Holiday

On account of *Sivaratri* festival p. 499.

Hunger-strike

By one Nanibala Bhattacharya of Cossipore Transit Camp: (Q.) p. 248

Improvement

Of Nungi Ahadi, Manikhali, Mirpur, Akra, Santoshpur and Bagar *khals* in Maheshtala police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 394.

Incidence of diphtheria in Calcutta: (Q.) p. 544.**Injury**

Of Ramen Chandra Ghose of Alipur Duara and Mahadeb Kanjilal of Cooch Behar: (Q.) pp. 344-45.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 354, 364-66, 370, 383-86.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 435, 504-507, 508, 509, 511, 512, 513-15, 516, 520, 523-26, 527, 530-31, 546-47, 548-49, 552-55, 556, 558-559, 563, 564, 570, 574.

Demand and collection of road and public works cesses of Burdwan District Board: (Q.) p. 265.

Last election of Midnapore District Board: (Q.) p. 490.

Non-official resolutions: pp. 458-59.

Repairs to roads and bridges in the Ghatal subdivision of Midnapore district: (Q.) p. 265.

Vacancies in the district boards: (Q.) pp. 490-91.

Joarder, S. Jyotish

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 205-207.

East Bengal Refugee Settlements in Bihar: (Q.) p. 249.

Joint sitting: pp. 1-9.**Kar, S. Bankim Chandra**

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 286-88.

Kar, S. Dhananjoy

Construction of embankments under Gopiballavpur and Sankrail police-stations: (Q.) p. 663.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 182.

Establishment of a health centre at Kultikari in Midnapore district. (Q.) p. 274.

Karan, G. Koustuv Kanti

Non-official resolutions. pp. 722-23.
The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 127-28.

Kashinagar-Haripur Road, 24-Parganas: (Q.) p. 161.**Khan, S. Madan Mohon**

The Chandernagore Municipal Bill 1955: pp. 511-12.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 177, 292-93.

Non-official resolutions pp. 455-56.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: p. 619.

Kuar, S. Gangapada

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 181.

Price of unit electricity paid and charged by the State Government (Q.) p. 33.

Public libraries in the State: (Q.) pp. 162-63.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955. pp. 581-82.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: pp. 619, 621-22.

Lands under cultivation in the State: (Q.) p. 663.**Last election**

Of Midnapore District Board: (Q.) p. 490.

Lathi charge

On workers of Rampuria Cotton Mills. Mahesh: (Q.) p. 594.

Laying

Of amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 53.

Of Ordinances: pp. 52-53.

List of Backward Classes in West Bengal: (Q.) p. 495.

Mahapatra, S. J. Satellal Das

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 180.

Non-official resolutions: pp. 723-24.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: pp. 623-24.

Maiti, S. J. Abha

Non-official resolutions: pp. 707-709.

Majhi, S. J. Nishapati

Non-official resolutions: pp. 719-20

Mandal, Annada Prasad

The West Bengal Land Reforms, Bill, 1955: pp. 732-33.

Message

From the Governor: p. 703

From the West Bengal Legislative Council: p. 438

Misra, S. J. Sowrintra Mohan

Burdwan Electric Supply Company (Q.) p. 21.

Missing

On one Sabita Chatterjee from the custody of police on the 1st April, 1953: (Q.) p. 352.

Mitra, S. J. Nripendra Gopal

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 180-81, 288-89.

Distress due to drought in Binpur police-station, Midnapore (Q.) p. 650.

Mitra, S. J. Sankar Prasad

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 501-503.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 220-22.

Mookerjee, The Hon'ble Kali Pada

Arrest of one Kalpada Dey of Howrah. (Q.) p. 597.

Communal incidents at Muhammadpur, Malda district. (Q.) p. 353.

Lathi charge on workers of Rampura Cotton Mills, Mahesh: (Q.) p. 594.

Murders committed in Contai subdivision: (Q.) p. 344.

Rationalisation in certain industries: (Q.) p. 477.

Suspension of police officers during the last five years: p. 353.

Theft by breaking seal of railway wagons between Kharagpur and Dantan railway stations: (Q.) p. 608.

Unemployment in this State: (Q.) pp. 479-81.

Workers of Burnpur and Kulti not enrolled in the union: (Q.) p. 492.

Motion for an address

In reply to the Governor's speech: p. 11.

Moyna Basin Scheme

And other drainage schemes in Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 393.

Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan

Abolition of Entally A. G. Hospital, Calcutta: (Q.) p. 535.

Admission of patients in the Kancharapara T. B. Hospital: (Q.) p. 28.

Anti-malaria centres in West Bengal. (Q.) pp. 258-63.

Death of a State bus driver Md. Issaque. (Q.) p. 593.

Drive against adulterated foodstuff in Calcutta and Howrah. (Q.) p. 537.

Drive against spurious drugs in Calcutta and Howrah. (Q.) p. 543.

Establishment of a health centre at Karimnagar, Kulpi, 24-Parganas (Q.) p. 25.

Establishment of a health centre at Kultikari in Midnapore district (Q.) p. 274.

Establishment of health centre at Panchai, district Bankura: (Q.) p. 28.

Establishment of health centres in the State (Q.) p. 34.

Incidence of diphtheria in Calcutta. (Q.) p. 544.

Number of Sub-Assistant Surgeons and absorption of A. G. Hospital doctors (Q.) p. 276.

Nurses' Training Centre, Burdwan (Q.) p. 251.

Opening of an infectious diseases hospital within the jurisdiction of Asansol Mines Board of Health (Q.) p. 275.

Prevalence of cholera and its preventive measures from January, 1953, to June, 1954. (Q.) p. 26.

Proposed health centre at Belara, Onda police-station, district Bankura: (Q.) p. 24.

Punitive tax imposed in police-station Daspur, Midnapore, 1930: (Q.) p. 605.

Seizure of tapioca intended to be sold as sagu: (Q.) p. 538.

Sinking of tube-wells in Mathurapur police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 23.

Sinking of tube-wells in Howrah district: (Q.) pp. 252-55.

Sinking of tube-wells in the rural areas of Midnapore district: p. 34.

Statistics of illness in the State: (Q.) p. 545.

Tuberculosis in the State: (Q.) pp. 539-43.

Mukherjee, S. Ananda Gopal

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 197-98.

Non-official resolutions: pp. 445-46.

Plant protection and other facilities for improvement of crops: (Q.) p. 653.

Mukherjee, S. Sambhu Charan

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 235-36.

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Boundary embankments within Sunderban areas: (Q.) pp. 395-96.

Drainage congestion in Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 405.

Improvement of Nungi Abadi, Manikhali, Mirpur, Akra Santoshpur and Bagar *khal*s in Maheshtala police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 394.

Moyna Basin Scheme and other drainage schemes in Moyna police-station, Midnapore: (Q.) p. 393.

Schemes for excavation of *khal*s in Goghat police-station: (Q.) p. 405.

Mukherji, S. Bankim

Non-official resolutions: pp. 460-62, 703-707.

Point of privilege: pp. 38-47.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 423-31.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 584.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 131-35.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 686-91.

Mukhopadhyay, S. J. Purabi

Hunger-strike by one Nanibala Bhattacharya of Cossipore Transit Camp: (Q.) p. 248.

Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 176-77, 203-205.

Dismissal and externment of a number of policemen: (Q.) p. 337.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 130.

Murders committed in Contal subdivision: (Q.) p. 344.

Non-official business: pp. 438-62, 703-24.

Non-payment

Of salaries to teachers of primary schools of Midnapore district: (Q.) p. 145.

Number

Of political prisoners in different jails: (Q.) p. 352.

Of Sub-Assistant Surgeons and absorption of A. G. Hospital doctors: (Q.) p. 275.

Nurses' Training Centre, Burdwan: (Q.) p. 251.

Obituary reference(s)

To the deaths of Janab Rafi Ahmed Kidwai, S. Debendra Chandra Dey and S. Sasibhusan Khan: pp. 11-13.

Opening

Of an infectious diseases hospital within the jurisdiction of Asansol Mines Board of Health: (Q.) p. 275.

Ordinance(s)

The Chandernagore (Assimilation of Laws)—, 1954: p. 52.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment)—, 1954: p. 53.

The West Bengal Foodgrains (Licensing and procurement Control Continuance)—, 1955: p. 53.

The West Bengal Foodgrains Movement Control Continuance—, 1955: p. 53.

The West Bengal Prohibition of Manufacture, Sale and Movement of Block Salt Continuance—, 1955: p. 53.

Outstanding dues of wholesalers and retailers on account of decrease in the price of wheat: (Q.) p. 99.

Pal, Dr. Radhakrishna

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 179, 291-92.

Panel of Chairmen: p. 11.

Panigrahi, S. Basanta Kumar

Purchase Centres of Messrs. Shaw Wallace & Co. for paddy and rice: (Q.) p. 651.

Surplus employees of Food Department: (Q.) p. 93.

Plant protection

And others facilities for improvement of crops: (Q.) p. 653.

Point of information: pp. 437-38, 498-99.

Regarding non-official resolutions: pp. 375-77.

Point of order: pp. 101-106, 406-409.

Point of privilege: pp. 38-51, 574-78.

Pramanik, S. J. Mrityunjay

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955: p. 633.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 364, 367, 368, 382-83.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: p. 435.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: p. 174.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: p. 672.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 586, 587.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: p. 628.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 112.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955: pp. 643, 646.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: p. 615.

Pramanik, S. J. Surendra Nath

Theft by breaking seal of railway wagons between Kharagpur and Dantan railway stations: (Q.) p. 608.

Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: pp. 668-75.

Prevalence of cholera

And its preventive measures from January, 1953, to June, 1954. (Q.) pp. 25-28.

Price

Of unit electricity paid and charged by the State Government. (Q.) p. 33.

Prizes

For preparing compost in Chandrakona police-station. (Q.) p. 73.

Procurement

Of rice and paddy through agents and D.P. agents: (Q.) p. 661.

Production

And requirement of salt, tea and sugar in the State. (Q.) pp. 31-33.

Proposal

For giving permanent status to mistries, liftmen, pumpmen, etc., of the Works and Buildings Department: (Q.) p. 106.

Proposed bridge

Over the Darakeswar river within Chhatna police-station, Bankura: (Q.) p. 162.

Proposed health centre

At Belara, Onda police-station, district Bankura: (Q.) p. 24.

Public libraries in the State: (Q.) pp. 162-63.

Punitive tax

Imposed in police-station Daspur, Midnapore, 1930: (Q.) p. 605.

Purchase centres

Of Messrs. Shaw Wallace & Co. for paddy and rice: (Q.) p. 651.

Question(s)

Abolition of Entally A. G. Hospital, Calcutta p. 535.

Acquisition of land at Joka, Diamond Harbour Road, for training centre of Bratachari Jana Siksha Pratishthan: p. 404.

Admission of patients in the Kanchrapara T. B. Hospital. pp. 28-31.

Agricultural loan in Contai police-station in 1943 and 1944 p. 649.

Alleged hunger-strike in Ura Work Site Camp Burdwan. pp. 485-86.

Alleged interference by Government officials in the Entally by-election: pp. 341-43.

Alleged non-payment of salary of the primary school teachers of Darjeeling district p. 161.

Anti-malaria centres in West Bengal: p. 258.

Appointment of primary school teachers in the district of Howrah to relieve educated unemployment p. 147.

Appointment of teachers for removal of middle-class unemployment: p. 164.

Arrest of cloth dealers at Contai town by Anti-Corruption Branch Police: p. 604.

Arrest of one Kalipada Dey of Howrah p. 597.

Barison Printing Works, Calcutta: p. 606.

Boundary embankments within Sundarban areas: p. 395.

Burdwan Electric Supply Company: pp. 21-22.

Cattle purchase loan in the Kaichar union police-station Mangalkot, Burdwan: p. 100.

Communal incidents at Muhammadpur, Malda district. p. 353.

Complaints against the officers of Mathurapur police-station in respect of eviction of *bargadars* p. 392.

Concessions in age to displaced persons for appointment in Government service: p. 23.

Question(s)—contd.

- Construction of embankments under Gopiballavpur and Sankrail police-stations: p. 663.
- Cottage industries within Fulia Community Development Project, Block: pp. 13-17.
- Damages to Ghatal-Chandrakona Road due to flood: p. 160.
- Death of a State bus driver Md. Issaque: p. 593.
- Demand and collection of road and public works cesses of Burdwan District Board: p. 265.
- Development of cottage industries within Community Development Project Blocks: pp. 17-21.
- Dismissal and externment of a number of policemen: (Q.) pp. 337-41.
- Distress of agricultural labour in Sunderban areas: p. 399.
- Distress due to drought in Binpur police-station, Midnapore: p. 650.
- Distribution of contracts in connection with different schemes of refugee rehabilitation: p. 268.
- Drainage congestion in Moyna police-station, Midnapore: p. 404.
- Drive against adulterated foodstuff in Calcutta and Howrah: p. 537.
- Drive against spurious drugs in Calcutta and Howrah: p. 543.
- East Bengal refugee settlements in Bihar: p. 249.
- Establishment of a health centre at Karimnagar, Kulpi, 24-Parganas: p. 25.
- Establishment of a health centre at Kultikari in Midnapore district: p. 274.
- Establishment of health centre at Panchai, district Bankura: p. 28.
- Establishment of health centres in the State: (Q.) pp. 34-38.
- Expenditure on Community Project at Saktigarh Block in 1953-54: p. 31.
- Expenditure on small irrigation scheme: pp. 73-80.
- Expenditure on various projects in the State: p. 534.
- Export of rice from India: p. 98.
- Extension of service to Government servants on attaining superannuation: p. 533.
- Government advertisements in "Damo-dar" magazine of Burdwan: p. 600.
- Grants to secondary schools: p. 142.
- Gratuitous relief to refugees in this State: p. 266.
- Haringhata Dairy Farm: pp. 94-97.

Question(s)—contd.

- Hunger-strike by one Nanibala Bhattacharya of Cossipore Transit Camp: p. 248.
- Improvement of Nungi Abadi, Manikhali, Mirpur, Akra Santoshpur and Bagar khals in Maheshtala police-station, 24-Parganas: p. 394.
- Incidence of diphtheria in Calcutta: p. 544.
- Injury of Ramen Chandra Ghose of Alipur Duars and Mahadeb Kanjial of Cooch Behar: pp. 344-45.
- Kashinagar-Haripur Road, 24-Parganas: p. 161.
- Lands under cultivation in the State: p. 663.
- Last election of Midnapore District Board: p. 490.
- Lathi-charge on workers of Rampuria Cotton Mills, Mahesh: p. 594.
- List of Backward Class in West Bengal: p. 495.
- Missing of one Sabita Chatterjee from the custody of police on the 1st April, 1953: p. 352.
- Moyna Basin Scheme and other drainage schemes in Moyna police-station, Midnapore: p. 393.
- Murders committed in Contai subdivision: p. 344.
- Non-payment of salaries to teachers of primary schools of Midnapore district: p. 145.
- Number of political prisoners in different jails: p. 352.
- Number of Sub-Assistant Surgeons and absorption of A. G. Hospital doctors: p. 275.
- Nurses' Training Centre, Burdwan: p. 251.
- Opening of an infectious diseases hospital within the jurisdiction of Asansol Mines Board of Health: p. 275.
- Outstanding dues of wholesalers and retailers on account of decrease in the price of wheat: p. 99.
- Plant protection and other facilities for improvement of crops: p. 653.
- Prevalence of cholera and its preventive measures from January, 1953 to June, 1954: pp. 25-28.
- Price of unit electricity paid and charged by the State Government: p. 33.
- Prizes for preparing compost in Chandrakona police-station: p. 734.
- Procurement of rice and paddy through agents and D. P. Agents: p. 661.
- Production and requirement of salt, tea and sugar in the State: pp. 31-33.

Question(s)—contd.

- Proposal for giving permanent status to mistries, liftmen, pumpmen, etc., of the Works and Buildings Department: p. 166.
- Proposed bridge over the Darakeswar river within Chhatna police-station, Bankura: p. 162.
- Proposed Health Centre at Belara, Onda police-station, district Bankura: p. 24.
- Public libraries in the State: pp. 162-63.
- Punitive tax imposed in police-station Daspur, Midnapore, 1930: p. 605.
- Purchase Centres of Messrs. Shaw Wallace and Co., for paddy and rice: p. 651.
- Rationalisation in certain industries: p. 477.
- Recruitment of teachers in West Bengal to relieve middle-class unemployment: pp. 151-52.
- Rehabilitation of 13 refugee families of Joynagar, 24-Parganas: p. 250.
- Relief to victims of Cooch Behar police firing: p. 603.
- Removal of Bhagchasis' representatives from the Shyampur Bhagchis Conciliation Board, Howrah district: p. 391.
- Repairs to roads and bridges in the Ghatal subdivision of Midnapore district: pp. 264-65.
- Retrenchment in the Food Department: pp. 86-93.
- Road development projects in Hooghly district: p. 158.
- Schemes for excavation of *khals* in Goghat police-station: p. 405.
- Seizure of tapioca intended to be sold as sago: p. 538.
- Selection Board for Murshidabad district for recruitment of primary school teachers under scheme for removal of middle-class unemployment: p. 165.
- Selection board for special cadre teachers in West Dinajpur: p. 157.
- Setting of railway spare lands adjoining Lakshmikantapur railway station, 24-Parganas: pp. 81-86.
- Setting up of a non-official Advisory Committee to advise on relief and rehabilitation of refugees: p. 247.
- Sinduriamal Canal, Bauria, Howrah: p. 397.
- Sinking of free tube-wells in Mathurapur, police-station, 24-Parganas: pp. 23-24.
- Sinking of tube-wells in Howrah district: p. 252.
- Sinking of tube-wells in the rural areas of Midnapore district: p. 34.

Question(s)—contd.

- Statistics of illness in the State: p. 544.
- Surplus employees of Food Department: p. 93.
- Suspension of police officers during the last five years: p. 353.
- Tank improvement schemes in Bankura district: p. 655.
- Tarakeswar-Chakdighi Road Project: p. 168.
- Test relief work in Arambagh subdivision, Hooghly: p. 659.
- Test relief works in Haroa Union, 24-Parganas: p. 93.
- Test relief work within Ghatal subdivision in 1953: p. 398.
- Theft by breaking seal of railway wagons between Kharagpur and Danton railway stations: p. 608.
- Tours of Ministers and Deputy Ministers outside India in 1954: pp. 345-47.
- Tours of Ministers and Deputy Ministers in Sundarban area: pp. 347-53.
- Transfer of lands within 24-Parganas from 1943 to 1953 due to distress: pp. 402-403.
- Travelling by bus without fare by police officers of Ghatal: p. 603.
- Tuberculosis in the State: pp. 538-43.
- Two wagon-loads of paddy despatched from Tarakeswar railway station to Kulighat railway station: p. 98.
- Unemployment in this State: pp. 478-79.
- Vacancies in the district boards: p. 490.
- Women's College, Calcutta: p. 141.
- Workers of Burnpur and Kulti not enrolled in the union: p. 492.
- Working of rice mills by combustion of husks: p. 97.

Rah Ahmed Kidwai

Obituary reference to the death of: pp. 11-12.

Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

- Construction of embankments under Gopiballavpur and Sankrail police-stations: (Q.) p. 663.
- Expenditure on small irrigation scheme: (Q.) p. 74.
- Haringhata Dairy Farm: (Q.) p. 94.
- Lands under cultivation in the State: (Q.) p. 663.
- Plant protection and other facilities for improvement of crops: (Q.) p. 653.
- Prizes for preparing compost in Chandrakona police-station: (Q.) p. 78.

Rasuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.—conold.

Settling of railway spare lands adjoining Lakshmikantapur railway station, 24-Parganas: (Q.) p. 81.

Sinduriamal Canal, Bauria, Howrah: (Q.) p. 395.

Tank improvement schemes in Bankura district: p. 655.

Rationalisation

In certain industries: (Q.) p. 477.

Ray, Dr. Narayan Chandra

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 371-72.

Deaths of a State bus driver, Md. Issaque: (Q.) p. 593.

Establishment of Health Centres in the State: (Q.) p. 34.

Incidence of diphtheria in Calcutta. (Q.) p. 544.

Number of Sub-Assistant Surgeons and absorption of A. G. Hospital doctors: (Q.) p. 275.

Prevalence of cholera and its preventive measures from January, 1953 to June, 1954: (Q.) p. 25.

Production and requirement of salt, tea and sugar in the State: (Q.) p. 31.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 56, 62, 64, 112, 128-29.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955: pp. 642, 643, 667.

Ray, The Hon'ble Renuka

Alleged hunger-strike in Ura worksite camp, Burdwan: (Q.) p. 486.

Concessions in age to displaced person for appointment in Government service: (Q.) p. 23.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 300-304.

Distribution of contracts in connection with different schemes of refugee rehabilitation: (Q.) pp. 268-274.

East Bengal Refugee settlements in Bihar: (Q.) p. 249.

Gratuitous relief to refugees in this State: (Q.) pp. 266-67.

Setting up of a non-official Advisory Committee to advise on relief and rehabilitation of refugees: (Q.) p. 247.

Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 355-56, 374-75.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 471-72.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 175, 278-82.

Ray, Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra—conold.

Non-official resolutions: pp. 456-57.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: pp. 669-70.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 418-19.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 56-57, 64-65, 116-18.

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 691-95.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 612-13, 618.

Recruitment

Of teachers in West Bengal to relieve middle-class unemployment: (Q.) pp. 151-52.

Rehabilitation

Of 13 refugee families of Joynagar, 24-Parganas: (Q.) p. 250.

Relief

To victims of Cooch Behar police firing: (Q.) p. 603.

Removal

Of Bhagchasis' representatives from the Shyampore Bhagchas Conciliation Board, Howrah district: (Q.) p. 391.

Repairs

To roads and bridges in the Ghatal subdivision of Midnapore district: (Q.) pp. 264-65.

Resolution

Under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 387-89.

Retrenchment

In the Food Department: (Q.) pp. 86-93.

Road development projects

In Hooghly district: (Q.) p. 158.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Alleged interference by Government officers in the Entally by-election: (Q.) p. 341.

Budget statement for 1955-56: pp. 322-36.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 504, 528-29.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 306-10.

Dismissal and extermment of a number of policemen: (Q.) p. 337.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra—
concl'd.

Expenditure on Community Project at Saktigarh Block in 1953-54: (Q.) p. 31.

Expenditure on various projects in the State: (Q.) p. 534.

Injury of Ramen Chandra Ghose of Alipur Duars and Mahadeb Kanjilal of Cooch Behar: (Q.) p. 344.

Missing of one Sabita Chatterjee from the custody of police on the 1st April, 1953: (Q.) p. 353.

Non-official Resolutions: pp. 448-50.

Price of unit electricity paid and charged by the State Government: (Q.) p. 33.

Production and requirement of salt, tea and sugar in the State: (Q.) p. 31.

Relief to victims of Cooch Behar police firing: (Q.) p. 603.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 387-89, 431-33.

Tours of Ministers and Deputy Ministers outside India in 1954 (Q.) p. 345

Tours of Ministers and Deputy Ministers in Sundarban area. (Q.) p. 347.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 58-59, 65-66, 70, 108-109, 113, 135-38.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955 pp. 641-42, 643-44, 645-46, 664, 666, 668.

Roy, S. J. Biren

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955 p. 355

The Chandernagore Municipal Bill, 1955 pp. 462-64.

Expenditure on various projects in the State (Q.) p. 534.

Roy, S. J. Nepal Chandra

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1955: pp. 373.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech pp. 180, 236-39.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: p. 673.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955. pp. 615-17.

Roy, S. J. Pravash Chandra

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955. pp. 637-38.

Number of political prisoners in different jails: (Q.) p. 352.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 585, 590-91.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955: pp. 624-25.

Roy, The Hon'ble Radhagobinda

List of Backward Classes in West Bengal. (Q.) pp. 496-96.

Roy, S. J. Ramhari

Non-official resolutions pp. 709-10.

Roy, S. J. Saroj

Harrison Printing Works, Calcutta. (Q.) p. 606.

Nurses' Training Centre, Burdwan: (Q.) p. 251.

The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955 pp. 619-20.

Saha, S. J. Madan Mohon

Lands under cultivation in the State. (Q.) p. 663.

Saha, Dr. Saurendra Nath

Admission of patients in the Kanchrapara T.B. Hospital (Q.) p. 28.

Anti-malaria Centres in West Bengal: (Q.) p. 258.

Statistics of illness in the State: (Q.) p. 514.

Tuberculosis in the State: (Q.) p. 538

Sahu, S. J. Janardan

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 175, 243-45.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955 p. 591

The West Bengal Land Reforms Bill, 1955 pp. 731-32

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955 p. 665

Saren, S. J. Mangal Chandra

Non official resolution pp. 439, 443.

Sasibhusan Khan

Obituary reference to the death of— p. 13

Satpathi, Dr. Krishna Chandra

Debate on motion for address in reply to Governor's speech pp. 175, 239-41.

Schemes

For excavation of khals in Goghat police-station: (Q.) p. 405.

Seizure

Of tapioca intended to be sold as sago: (Q.) p. 538.

Selection Board

For Murshidabad district for recruitment of primary school teachers under scheme for removal of middle class unemployment: (Q.) p. 165.

For special cadre teachers in West Dinajpur: (Q.) p. 157.

Settling up

Of a non-official Advisory Committee to advise on relief and rehabilitation of refugees: (Q.) p. 247.

Settling

Of railway spare lands adjoining Lakshmikantapur railway station, 24-Parganas: (Q.) pp. 81-86.

Sinduriamal Canal

Bauria, Howrah: (Q.) p. 397.

Sinha, B. Lalit Kumar

Alleged non-payment of salary of the primary school teachers of Darjeeling district: (Q.) p. 164.

Appointment of teachers for removal of middle-class unemployment: (Q.) p. 164.

Establishment of a Health Centre at Karimnagar, Kulpi, 24-Parganas: (Q.) p. 25.

Sinking

Of free tube-wells in Mathurapur police-station, 24-Parganas: (Q.) pp. 23-24.

Of tube-wells in Howrah district: (Q.) p. 252.

Of tube-wells in the rural areas of Midnapore district: p. 34.

Sen, B. Bijesh Chandra

Rehabilitation of 13 refugee families of Joynagar, 24-Parganas: (Q.) p. 250.

Sen, Bkta. Mani Kuntala

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 182, 222-25.

Missing of one Sabita Chatterjee from the custody of police on the 1st April, 1953: (Q.) p. 352.

Seizure of tapioca intended to be sold as sago: (Q.) p. 538.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Agricultural loan in Contai police-station in 1943 and 1944: (Q.) p. 649.

Arrest of cloth dealers at Contai town by Anti-Corruption Branch police: (Q.) p. 604.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra—*conold.*

Cattle purchase loan in the Kaichar Union, police-station Mangalkot, Burdwan: (Q.) p. 100.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 304-305.

Distress of agricultural labour in Sundarban areas: (Q.) p. 400.

Distress due to drought in Binpur police-station, Midnapore: (Q.) p. 651.

Export of rice from India: (Q.) p. 98.

Extension of service of Government servants on attaining superannuation: (Q.) p. 533.

Non-official resolutions: pp. 711-13, 720-22, 723.

Outstanding dues of wholesalers and retailers on account of decrease in the price of wheat: (Q.) p. 99.

Procurement of rice and paddy through agents and D. P. agents: (Q.) p. 661.

Purchase centres of Messrs. Shaw Wallace and Co. for paddy and rice: (Q.) p. 651.

Retrenchment in the Food Department: (Q.) p. 86.

Surplus employees of Food Department: (Q.) p. 93.

Test relief work in Arambagh subdivision, Hooghly: (Q.) p. 659.

Test relief work within Ghatal subdivision in 1953: (Q.) p. 399.

Test relief works in Haroa Union, 24-Parganas: (Q.) p. 93.

Two wagon loads of paddy despatched from Tarakeswar railway station to Kalighat railway station: (Q.) p. 98.

Working of rice mills by combustion of husks: (Q.) p. 97.

Sen, B. Priya Ranjan

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 229-30.

Sen, Dr. Ranendra Nath

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 176, 282-86.

Non-official resolution: pp. 439-40, 443-45.

Point of information: p. 498.

Rationalisation in certain industries: (Q.) p. 477.

Resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 422-23.

Retrenchment in the Food Department: (Q.) p. 86.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 106-107, 118-21.

INDEX.

xxii

San Gupta, Sj. Gopika Bilas

Barisa Printing Works, Calcutta: (Q.) p. 606.

The Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 508-509, 512-14, 517, 546, 555-57, 565-69.

Government advertisements in "Damodar" Magazine of Burdwan: (Q.) p. 601.

The Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955: p. 672.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 54, 70, 72.

The West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955: pp. 643, 645-46, 665-66.

Speaker (The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee)

Announcement of business for the 23rd February, 1955: p. 592.

Announcement to make arrangements for allotment of budget dates p. 702.

Observations by—on the notice of an adjournment motion raised by Sj. Haripada Chatterjee: p. 51.

Observations by—on an adjournment motion raised by Sj. Jyoti Basu regarding demonstration for stoppage of trams: pp. 277-78.

Observations by—regarding allotment and fixation of non-official resolutions. pp. 438-39, 450-51, 454, 460.

Observations on discussion of debate on motion for address in reply to Governor's speech pp. 173, 197-98, 200, 204-205, 211, 217, 240, 284, 297, 304.

Observations by—on the point of information raised by Sj. Jyoti Basu: pp. 375-76, 377.

Observation by—regarding holiday on account of "Sivaratre" festival. p. 499.

Observations by—regarding non-official resolutions: pp. 703, 711, 714, 724.

Observations by—on the Chandernagore Municipal Bill, 1955: pp. 465, 473, 507, 512-13, 516, 520, 531, 546, 548, 554-55, 560.

Observations by—on the point of information raised by Sj. Jyoti Basu: pp. 437-38.

Observations by—on the point of information raised by Dr. Ranendra Nath Sen: pp. 498-99.

Observations by—on a point of order raised by Sj. Subodh Banerjee: pp. 406-409.

Observations by—on the point of privilege raised by Sj. Haripada Chatterjee: pp. 575-76.

Speaker (The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee)—contd.

Observations by—on the resolution under proviso to Article 368 of the Constitution of India: pp. 421-22, 427-29.

Observations by—regarding short-notice amendments on the floor of the House. pp. 440-43.

Observations by—on the West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 54.

Observations by—on the West Bengal Land Reforms Bill, 1955: pp. 725, 732-33, 739.

Ruling of—regarding point of order raised by Sj. Subodh Banerjee and Sj. Haripada Chatterjee: p. 105.

Ruling of—regarding point of privilege raised by Sj. Bankim Mukherji and Sj. Jyoti Basu: pp. 38, 40, 44, 45-46, 49-50.

Statistics

Of illness in the State: (Q.) p. 544.

Surplus employees

Of Food Department: (Q.) p. 93.

Suspension

Of police officers during the last five years (Q.) p. 353.

Tah, Sj. Dasarathi

Alleged hunger-strike in Ura workate camp, Burdwan. (Q.) pp. 485-86.

Burdwan Electric Supply Company: (Q.) p. 21.

Debate on motion for address in reply to Governor's speech: pp. 177-78, 293-94.

Non official resolutions: pp. 710-11.

Tarakeswar-Chakdighi Road Project. (Q.) p. 168.

Tank improvement schemes

In Bankura district: (Q.) p. 655.

Tarakeswar-Chakdighi

Road project: (Q.) p. 168.

Tarkatirtha, Sj. Bimalananda

Motion for an address in reply to the Governor's speech. p. 11.

Test relief work

In Arambagh subdivision, Hooghly: (Q.) p. 659.

Within Ghatal subdivision in 1953: (Q.) p. 398.

In Haroa Union, 24-Parganas: (Q.) p. 93.

Theft

By breaking seal of railway wagons between Kharagpur and Dantan railway stations: (Q.) p. 608.

Tours

Of Ministers and Deputy Ministers outside India in 1954: (Q.) pp. 345-47.

Of Ministers and Deputy Ministers in Sundarban area: (Q.) pp. 347-53.

Transfer

Of lands within 24-Parganas from 1943 to 1953 due to distress: (Q.) pp. 402-403.

Travelling

By bus without fare by police officers of Ghatal: (Q.) p. 603.

Tuberculosis

In the State: (Q.) pp. 538-43.

Two wagon loads of paddy

Despatched from Tarakeswar railway station to Kalighat railway station: (Q.) 98.

Unemployment

In this State: (Q.) pp. 478-79.

Vaccines

In the district boards: (Q.) p. 490.

West Bengal

Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955: pp. 573-98.

West Bengal—conold.

Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Ordinance, 1954: p. 53.

Bargadars (Amendment) Bill, 1954: pp. 619-31.

Development Corporation Bill, 1954: pp. 53-72, 106-139.

Foodgrains (Licensing and Procurement) Control Continuance Ordinance, 1955: p. 53.

Foodgrains Movement Control Continuance Ordinance, 1955: p. 53.

Land Reforms Bill, 1955: pp. 675-707-25-40.

Lifts and Escalators Bill, 1955: p. 641-47, 664-68.

Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954: pp. 610-19.

Prohibition of Manufacture, Sale or Movement of Block Salt Continuance Ordinance, 1955: p. 53.

Women's College

Calcutta: (Q.) p. 141.

Workers

Of Burnpur and Kulti not enrolled in the Union: (Q.) p. 492.

Working

Of rice mills by combustion of husk: (Q.) p. 97.

